



Patten!



Juli 2022

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon

Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester (waarnemend):	Cees Flikweert	06-18292210	cefli@upcmail.nl
Interne wedstrijdleiders:	Rob Kotmans	06-13976812	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	06-81659018	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Amanda Werner	06-42442343	jeugd.svaw@gmail.com
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website: <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
4	Schaken kan best simpel zijn!	Jasper Dekker
8	De schaker die afwezig is, wie zal hem beschrijven?	René Pijlman
9	Ron Klein iedereen te snel af bij snelschaakkampioenschap	Dirk Goes
11	Hing Ting Lai wint Oranjetoernooi	Dirk Goes
14	De jaarlijkse bedevaart naar Maastricht	Dirk Goes
15	Verslaggeving externe wedstrijden KNSB-teams	Dirk Goes
17	Verslaggeving externe wedstrijden SGA-teams	Dirk Goes
29	Kort nieuws	Dirk Goes
30	Profetische woorden	Dirk Goes
31	Hoezo opgeven?	Jeroen van den Berg
34	Aldo van de Woestijne bekerwinnaar!	Dirk Goes
39	De Valstrik	Kees Heijnis
42	Mag je tol heffen wanneer iemand over het schaakbord loopt?	Gijs de Waal
45	Jeugdberichten	Amanda Werner
48	Hup Feyenoord!	Dirk Goes
53	De match van de eeuw	Dirk Goes
55	De slimste mens	Dirk Goes

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

U zult mogelijk al gemerkt hebben dat ik niet meer regelmatig op de club ben. Door veranderingen in mijn persoonlijke omstandigheden ben ik inmiddels verhuisd naar het schone Brabant en kan ik u dus helaas niet meer op de club aantreffen. Dit is dus ook de belangrijkste reden om mijn bestuursstaak als voorzitter te stoppen. Na negen mooie jaren met *downs* maar vooral veel *ups* kan ik het stokje met goed gevoel overdragen aan mijn opvolger, waar momenteel nog naar wordt gezocht. Vanaf de fusie in 2013 zijn wij als club enorm gegroeid en met een ledental van 200 staan wij al jaren op de tweede plaats wat grootte betreft in de ranglijst met schaakverenigingen, en met onze huisvesting in het Bilderdijkpark lijkt er voorlopig nog geen eind aan de stabiliteit en groei! Natuurlijk is dat niet alleen mijn verdienste. Ik kan dan ook niet anders dan de vele mensen die aan dit succesverhaal hebben bijgedragen bedanken: medebestuurders, commissieleden, vrijwilligers, maar ook alle clubleden die zich in het heden en het verleden door hun positieve inzet en soms vele werk en schaakpartijen op de club en daarbuiten als ambassadeur voor onze sport hebben ingezet! Chapeau, en dank jullie wel. *Keep up the good work!* Natuurlijk blijf ik wel lid en kunt u mij mogelijk nu en dan treffen op de zaterdagen tijdens het Best of the West-toernooi. Ik wens u allen veel goeds en nog vele plezierige clubdagen en partijen toe!

Coronanieuws: geen nieuws. Nou ja, een beetje dan. Inmiddels is er voor het najaar weer een *booster shot* aangekondigd. Vooruit dan maar weer.

Alle wintercompetities zijn inmiddels uitgeschaakt. We zijn gestart met de zomercompetitie, en daar zijn al 5 van de 9 ronden gespeeld. De stand zal zo spoedig mogelijk weer op de website te bewonderen zijn!

In de interne competitie zijn alle beslissingswedstrijden gespeeld, en met felicitaties volgen hier per groep de eindstanden:

	Groep 1	Groep 2	Groep 3
Kampioen	Floris Golbach	Rik Hendriks	Dimitar Argirov
Tweede	Aldo van de Woestijne	Rob Kotmans	Bert van de Laar
Derde	Frans Schoffelman	René Pijlman	Himmet Obut
	Groep 4	Groep 5	Groep 6
Kampioen	Rob Thijssing	Frank Kieft	Wouter van de Kamer
Tweede	Jonathan von Dürckheim	André Marcus	Fabio Wouters
Derde	Pieter Venema	Karel van Hattum	Edward Waersegers

De bekercompetitie kende ook dit jaar weer een spannend verloop. Vele sterke clubgenoten werden uitgeschakeld, tot er maar één overbleef. In de finale tussen Jeroen Cromsigt en Aldo van de Woestijne trok de laatste aan het langste eind. Gefeliciteerd Aldo!

De rapidcompetitie werd gewonnen door Floris Golbach, gevolgd door Frans Schoffelman. Derde werd Rik Hendriks, die Mark Nieuwenbroek met hetzelfde puntental op scheidingspunten voorbleef.

Het snelschaakkampioenschap (ons paastoernooi) werd gewonnen door Ron Klein met 8½ uit 9! De tweede plaats was voor Remco Hillebrandt met 7 punten en derde werd Gerben van der Hoeven met evenveel punten, maar minder weerstandspunten. Gefeliciteerd!

Het Best of the West-toernooi kende door de corona en wat onafgemelde of te laat afgemelde afwezigen een wat onkarakteristiek verloop. Zeer onsportief, waardoor er teveel spelers voor niets naar de club togen voor een leuk potje schaak. Enfin, volgend jaar maar beter! Best of the West werd Jouke van Veelen, gevolgd door Vincent Panhuysen en Rolinde den Heijer. De B-groep werd gewonnen door Stefan Markx, gevolgd door Harrie Boom en Tejo Hagen. Allen gefeliciteerd!

Als lid ontvangt u zes keer per jaar het KNSB-blad, *Schaakmagazine*, per mail. Mocht u dit niet ontvangen, controleer dan eens uw spambox. Misschien heeft u ondertussen wel een ander e-mailadres gekregen en dit niet doorgegeven aan onze secretaris, laat het ons dan per ommegaande weten zodat we dat kunnen corrigeren.

Kom ook meedoen en treedt toe tot onze club op chess.com en/of Lichess. Hier kunt u ook op andere tijdstippen spelen, afspreken met uw clubgenoten of andere schakers van over de hele wereld.

Inmiddels worden de zomertoernooien gespeeld of zijn reeds klaar, zoals o.a. het veelbezochte toernooi in Gent. Met een ploegje van acht m/v werd kennisgemaakt met de nieuwe locatie 'het Kuipke', een wielarena midden in het Citadelpark. Met deze nieuwe locatie werden de spelers aangenaam verrast door de rust en ambiance die zeker past in de lijst van prachtige locaties die het toernooi al heeft gekend in de historie, zoals o.a. de prachtige Sint Pietersabdij. Een zeer welkome verandering was de temperatuur in de speelzaal! Waar de laatste jaren in de sporthallen van het college en de kazerne de omstandigheden als verre van aangenaam konden worden omschreven, was het nu met buitentemperaturen van tegen de 35 graden binnen aangenaam koel! Een aanrader! Sportief weer leuk met kleine overscores voor Iwan, Frans en Paul, maar de enige die naar voren mocht voor de prijsuitreiking was Adrienne Cramer! Met een superscore van 5½ punt mocht zij drie keer aantreden voor de foto's voor prijzen in de damesreeks, elo-reeks, en als rondewinnaar tegen een hoger geklasseerde tegenstander. Deze prijzen werden natuurlijk luidkeels aangejuicht door de eerdergenoemden alsmede Maarten Roos, Ruud en Marcella Merckx. Volgend jaar weer!

Inmiddels is het schaakseizoen 2021-2022 afgesloten en hebben velen van u hun contributie geregeld door eenmalige of periodieke overmaking. Voor ieder die dit nog niet heeft gedaan verzoeken wij u vriendelijk dit zo spoedig mogelijk te regelen. De hoogte van de contributie en het banknummer vindt u op onze website! Nieuwe leden die later zijn ingeschreven betalen natuurlijk per rato minder. Mocht u nog vragen hierover hebben, dan kunt u onze penningmeester a.i. Cees Flikweert vinden op het e-mailadres penningmeester@svamsterdamwest.nl.

In de externe competities felicitaties aan de kampioensspelers van ons eerste KNSB-team in de 4e klasse D. Met een half bordpuntje bleven zij concurrent Woerden in de laatste ronde nipt voor! Verder eindigden de competities voor ons tweede KNSB-team en de negen SGA-teams zonder kampioenschappen of degradaties. Volgend seizoen, waarin we met een derde KNSB-team gaan meespelen, weer nieuwe kansen!

De KNSB heeft in zijn wijsheid de leeftijdsgrenzen voor jeugd/pupillen naar beneden bijgesteld van 21 naar 18 jaar. Voor enkele spelers houdt dat in dat zij dus komend seizoen volwassenencontributie gaan betalen.

Momenteel zijn wij volop op zoek naar een nieuwe voorzitter en penningmeester. Weet u een kandidaat of denkt u er zelf over? Spreek dan mij even aan, of stuur een berichtje!

Rob Hartoch verloor eens van één van de Polgar-zusjes. Hij bleef er luchtig onder: "Er is geen man overboord."

Schaken kan best simpel zijn!

– door Jasper Dekker –

In maart wordt al sinds ik mij kan herinneren het Alkmaars Schaakkampioenschap (ASK) georganiseerd. Vroeger was het een toernooi dat werd gespeeld op zeven vrijdagavonden, maar tegenwoordig is het een weekendtoernooi. Tijdens de afgelopen editie speelde ik tegen Kasper Bleeker. Ik trof dit talent twee keer eerder achter het bord, en beide keren was het een hevig tactisch duel waar het punt uiteindelijk werd gedeeld.

Tijdens de analyse van onze derde ontmoeting, opnieuw een spectaculaire en chaotische partij die andermaal in remise eindigde, schoof Dirk Goes ook even aan. We hadden veel plezier met het analyseren van allerlei tactische varianten. Hieronder volgt een kort verslag, waarbij ik heb geprobeerd de varianten zo 'menselijk' mogelijk te houden. In een scherpe Siliciaanse draak als deze is Stockfish toch vaak een beetje een *party pooper*. Het is toch veel leuker om samen door de varianten heen te worstelen?

Wit: Kasper Bleeker

Zwart: Jasper Dekker

We pakken de partij op na de negende zet van zwart:



Ik heb bewust nog niet gerokeerd om de aanval van wit met h7-h5 wat te vertragen. Kasper heeft de Engelse aanval opgezet tegen de draak.

10. Lc4 b5



Eerst alle stukken ontwikkelen – Lb7 komt eraan – en dan een keer rokeren.

11. Pc6

In de analyse gaf Kasper aan dat dit 'gewoon' een blunder was en dat hij na mijn volgende zet eigenlijk wilde opgeven. Ik beschouwde het als een interessant stukoffer omdat mijn koning geforceerd in het midden blijft.

Andere mogelijkheden:

- A. 11. Lb3 is de 'normale' zet, met een vervolg als 11. Pc5; 12. Kb1 Ld7; 13. h3 b4, een typische draakstelling waar nog van alles kan gebeuren.
- B. 11. Ld5 Pxd5; 12. Pxd5. Wits witveldige loper is vaak een probleemkind vanwege de pionnenketen g2/f3/e4. Ruilen is in deze stelling daarom ook een aardig idee.

11. Dc7; 12. Lxb5

Kasper gooit er a tempo twee stukken tegenaan. 12. Pxe7 had ik verwacht, maar dat lijkt ook gewoon een stuk voor zwart. Na 12. Kxe7; 13. Lg5 Kf8; 14. Lb3 Pc5; 15. Dxd6+ Dxd6; 16. Txd6 heeft wit twee pionnen voor het stuk, maar dat is in deze stelling onvoldoende.

12. axb5; 13. Pxe7 Kxe7; 14. Lf4 Pe5; 15. Pxb5



Stockfish is hier zeer tevreden met zwart, maar ik maakte mij te druk. Drie pionnen tegen twee stukken en een koning in het midden. Ik zag Lg5, The1 en f4 al aankomen. Ik besloot wat materiaal terug te geven, een praktische beslissing.

15. Txa2; 16. Kb1

16. Pxc7 Ta1 mat.

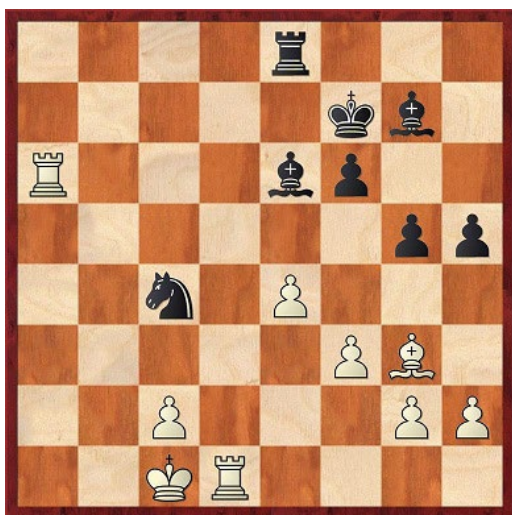
16. Txb2+; 17. Kxb2 Pc4+; 18. Kc1 Pxd2; 19. Pxc7 Pc4; 20. Td4 Pe5; 21. Thd1

We zijn terug in rustiger vaarwater. De engine geeft zijn welbekende 0.00. Ik had nog wel hoop met zwart, vanwege het loperpaar.

21. Pe8; 22. Pxe8 Txe8; 23. Txd6 Le6; 24. Lg5+ f6; 25. Lf4 Pc4; 26. Ta6

Kasper blijft actief spelen, en dat is ook wat de stelling vraagt.

26. g5; 27. Lg3 Kf7



28. Td3

Nu kom ik iets beter te staan. Wits koning is namelijk nog steeds niet heel veilig.

28. Lh6; 29. Tc3 h4; 30. Lc7 Te7; 31. Tc6



31. Pe5

In tijdnood mis ik de winnende combinatie en lijkt remise een logisch vervolg. 31. g4+; 32. Kd1 (32. Kb1 h3; 33. gxh3 (33. fxg4 hxg2; 34. Tg3 Pe3) Pd2+; 34. Kb2 gxf3.

32. Lxe5 fxe5; 33. Kd1

Met remiseaanbod, en dat lijkt nu wel terecht.

1/2-1/2.

Tijdens de analyse vloog het geofferde materiaal ons om de oren, en op een bepaald moment grapte ik daarom: "Schaken is eigenlijk best simpel, vinden jullie niet"? Ik hoop dat ik jullie met bovenstaande analyse enigszins mee terug heb kunnen nemen naar dat moment. Daarnaast hoop ik dat ik in de toekomst nog veel meer partijen als deze tegen Kasper mag spelen. Tegelijkertijd komt er een moment dat hij mij voorbij zal streven, maar tot nu is de onderlinge score 1½-1½.

De schaker die afwezig is, wie zal hem beschrijven?

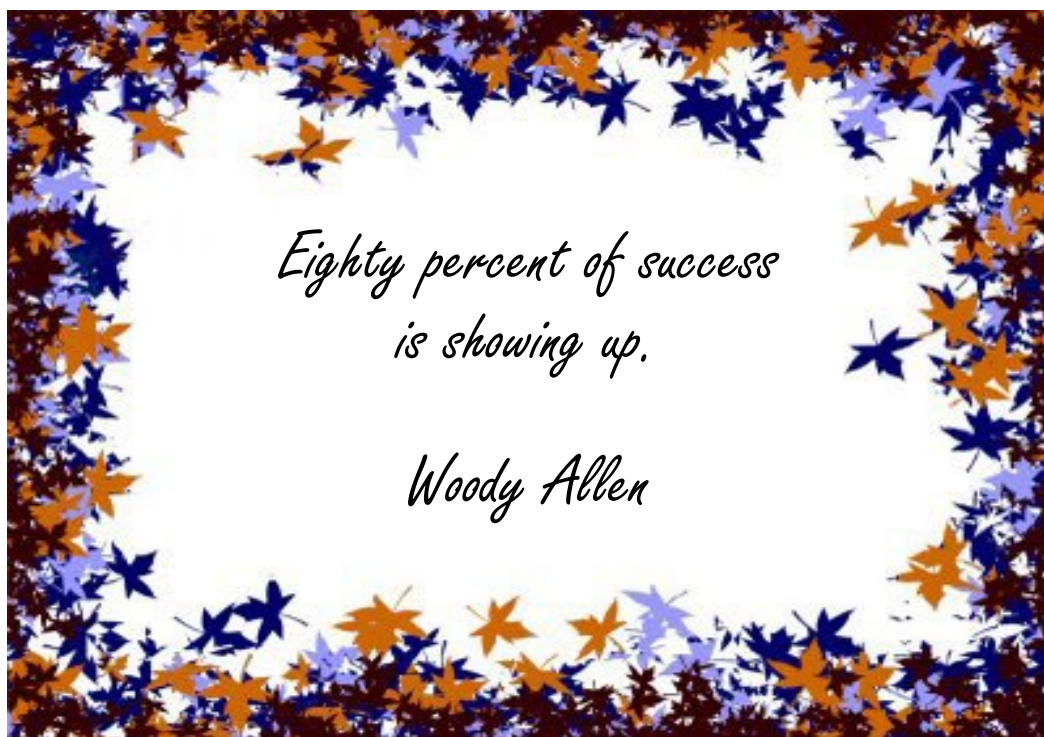
– door René Pijlman –

Geen groter gemis voor een schaker dan de afwezige tegenstander. Hij werd verwacht, maar is niet gekomen. Een lege stoel aan de overzijde van het bord is het gevolg. Zijn stukken blijven in de beginstelling staan. De afwezige wordt door de wedstrijdleider na het verstrijken van de verzuimtijd ter plekke ontmenselijkt en “N.O.” genoemd, Niet Opgekomen.

Als toernooileider van het Best of the West-toernooi blijf ik me verbazen over de afwezigen. Vooropgesteld, de meeste deelnemers zijn zich volop bewust van hun sociale verantwoordelijkheid. Zij melden zich tijdig af als ze een keer verhinderd zijn, maar sommige schakers kunnen deze belangrijke verantwoordelijkheid kennelijk niet aan. Een strenge bepaling in het toernooireglement, een herinnering per e-mail dat er een ronde aanstaande is, tirades van de toernooileider, geldboetes, lijfstraffen, economische sancties... het haalt allemaal niets uit. Elke ronde van het toernooi zijn er wel enkele deelnemers zonder bericht afwezig.

En als we achteraf al een excuus of verklaring krijgen, zijn de smoezen niet om aan te horen. “Mijn dochter was jarig”. Dat zie je maanden van tevoren aankomen en dan kun je je dus even afmelden. Na de herinneringsmail een week voor de ronde zou het kwartje in ieder geval moeten vallen. “Ik moet toch maar eens opschrijven wanneer de rondes zijn”. Werkelijk waar. Ik zal zijn naam niet noemen, maar onze eerbiedwaardige clubgenoot komt op enigszins gevorderde leeftijd tot het inzicht dat hij een agenda zou moeten bijhouden. Ik verzin dit niet. Ik leerde dat toen ik 12 was, in het eerste jaar van de middelbare school, maar kennelijk zit de competentie ‘agenda bijhouden’ niet op alle scholen in het curriculum. “Ik lees mijn e-mail niet”. Ik wou dat ik die optie ook had. “Ik dacht dat het zondag was”. Dat was het ook, de dag na de toernooironde. “Ik heb me verslapen”. De ronde begint om 2 uur ‘s middags, maar goed, dat kan gebeuren. Een voormalig clubgenoot gaf ooit dezelfde reden op voor afwezigheid bij de interne competitie om 8 uur ‘s avonds.

Misschien moeten we voor de afwezige schakers een apart toernooi organiseren: het Absentee Memorial. De herinneringsmails blijven ongelezen in de inboxen staan. De zaal staat vol met lege stoelen, alle stukken in de beginstand. In zijn openingspraatje herinnert de toernooileider aan het belang van tijdig afmelden. Het is aan dove-mansoren gericht. “N.O. – N.O. 0-0R’ staat bij alle borden op de uitslagenlijst.



Ron Klein iedereen te snel af bij snelschaakkampioenschap

- door Dirk Goes -

Ron Klein loopt al heel wat jaartjes mee in de schaakwereld. De laatste keer dat ik hem intern zag schaken is alweer een tijdje geleden, maar in de externe competitie is hij met zijn ervaring niet meer weg te denken uit het eerste team. Dat hij ook goed kan snelschaken was wellicht niet bij iedereen bekend, maar bij mij wel. Ooit waren we clubgenoten bij de schaakvereniging Tal in Osdorp, waar Ron op snelschaakgebied een naam had hoog te houden.

Bij het snelschaakkampioenschap van Amsterdam West, dat traditioneel op Witte Donderdag wordt gespeeld, behoorde Ron met zijn huidige rating van 1959 niet tot de favorieten, en de eerste ronde, waar hij tegen Roelf Jan Duin niet verder kwam dan remise, leek dat beeld te bevestigen. Ron is echter geen sprinter maar een stayer, en toen de motor eenmaal begon te lopen was er geen houden meer aan en timmerde hij iedereen genadeloos van het bord. Na negen rondes werd de balans opgemaakt en kon Ron tevreden vaststellen dat zijn score was opgelopen naar $8\frac{1}{2}$ uit 9. Uiteraard goed voor een dikverdiende eerste plaats, liefst anderhalf punt voor de nummers 2 en 3, Remco Hillebrandt en Gerben van der Hoeven.

Het was een prachtige avond. Enig minpuntje was wellicht de geluidsoverlast, ik kan daar nu eenmaal slecht tegen. Op een gegeven moment werd het me teveel en ik riep door de zaal "Stilte graag, er wordt nog geschaakt", en tja, dan is er altijd wel een grapjas die roept "Dirk, wat jij doet is geen schaken". Altijd lachen bij Amsterdam West!

Eindstand

1.	Ron Klein	$8\frac{1}{2}$	23.	Rob Kotmans	$4\frac{1}{2}$
2.	Remco Hillebrandt	7	24.	Iwan Bonoo	$4\frac{1}{2}$
3.	Gerben van der Hoeven	7	25.	Alex Morozov	4
4.	Aldo van de Woestijne	$6\frac{1}{2}$	26.	Andy Gerritsen	4
5.	Frans Schoffelman	6	27.	Arie van Walraven	4
6.	Thomas Hufener	6	28.	Fabio Wouters	4
7.	Mehmet Elliyasa	6	29.	Milo Broerse	4
8.	Casper Hoorn	6	30.	Jonathan von Dürckheim	4
9.	Jan Winsemius	6	31.	Kali Tolsma	4
10.	René Pijlman	$5\frac{1}{2}$	32.	Satwick Singh	4
11.	Dimitar Argirov	$5\frac{1}{2}$	33.	Hilbrand Bruinsma	$3\frac{1}{2}$
12.	Sven Pronk	5	34.	Rob Thijssing	3
13.	Floris Golbach	5	35.	Bert van de Laar	3
14.	Mark Nieuwenbroek	5	36.	Rein Gerritsen	3
15.	Dirk Goes	5	37.	Thijs Boon	3
16.	Rik Hendriks	5	38.	James Foster	3
17.	Paul Scheermeijer	5	39.	André Marcus	3
18.	Nanne Kingma	5	40.	Henk van de Berg	$2\frac{1}{2}$
19.	Roelf Jan Duin	5	41.	Adelina Laluyan	2
20.	Frits Veenstra	5	42.	Paul Rasor	2
21.	Marjolein Aarten	5	43.	Sandy Zheng	2
22.	Partipan Groen in 't Wout	$4\frac{1}{2}$	44.	Brent Waerseggers	$\frac{1}{2}$

Na de prijsuitreiking waagde een nog lang niet uitgeschaakt groepje fanatiekelingen zich massaal aan het doorgeefschaak, althans een alternatieve versie daarvan. Bij 'normaal' doorgeefschaak wordt gespeeld aan twee bordes, maar in deze versie was het vier tegen vier en werden de stukken in plaats van doorgegeven ook wel doorgegooid, wat een vrolijke puinhoop opleverde. Als Jan Steen nog had geleefd, dan zou het hem zeker hebben geïnspireerd tot het vervaardigen van een fraai schilderij.



Zo zag het doorgeefschak eruit. Hier bestelt Jan Winsemius een pion bij Floris Golbach.

Betweter

**Als ik mijn tegenstander was,
dan zou ik het wel weten.
Dan offerde ik mijn dame,
en kon ik het wel vergeten.**

**Maar ook in deze partij,
want echt, ik zie dit vaker.
snapt-ie er weer geen bal van,
en ben *ik* de betere schaker.**

(Hans van Capelleveen)

Hing Ting Lai wint Oranjetoernooi

- door Dirk Goes -

In de nacht van 26 op 27 april werd de verjaardag van koning Willempie door onze vereniging traditioneel luister bijgezet met de organisatie van het Oranjetoernooi, alweer de twintigste uit de geschiedenis. De corona-epidemie had de laatste twee jaar roet in het eten gegooid, maar nu die op zijn retour leek werden alle restricties opgeheven en konden de schakers weer doen wat ze het liefste doen: schaken!

Het toernooi zou volgens de planning om 21.00 uur van start gaan, maar in de praktijk lukt dat zelden want er moet altijd wel worden gewacht op te laat of helemaal niet komende schakers. Ditmaal was het wachten op Manuel Bosboom, niet zomaar iemand, maar een kandidaat voor de eindzege. Maar ja, om 21.10 uur nog steeds geen spoor van Manuel, dus toernooileider Paul Scheermeijer kon niet anders dan het startschot lossen. Uiteindelijk kwam Manuel dan toch opdagen, een half uur te laat. Hij dacht dat het toernooi pas om 22.00 uur zou beginnen, niet dus. Zo miste hij twee van de acht voorrondes, waardoor hij zich niet voor de hoogste finalegroep wist te plaatsen en genoegen moest nemen met een plekje in groep 2.

Topfavoriet Hing Ting Lai had in de voorronde slechts één halve afgegeven, en in de finalegroep 1 ging het helemaal crescendo: 9 uit 9! Daarmee behaalde hij zijn vijfde kampioenschap.



9 uit 9, je moet het maar kunnen. Hing Ting kan het!

De Amsterdam West-spelers deden met name in de lagere groepen van zich spreken. Jeroen van den Berg deed de winst in groep 5 met Rik Hendriks en Jouke van Veelen, Rob van Haastere won groep 7 en Kyon van der Waals was de beste in groep 8!

Eindstanden

Groep 1

1.	Hing Ting Lai	9
2.	Mykhailo Dorokhin	8
3.	Laurens Schilstra	7
4.	Carlos Preuter	4
5.	Jan Roebers	3
	Elmer van Veenendaal	3
	Gerben van Pel	3
	Ansgar Mohnkern	3
9.	Arno van Akkeren	2½
	Sjoerd Roebers	2½

Groep 2

1.	Leon Stuij	8
2.	Daan Zult	6
	Alexander Kretschmar	6
	Gerben van der Hoeven	6
5.	Paul van Haastert	4
6.	Manuel Bosboom	3½
	Ymar de Groot	3½
8.	Elco Hakvoort	3
	Floris Golbach	3
10.	Jeannot Tuijnman	2

Groep 3

1.	Erik Beugelink	8
2.	Yannic Husers	7
3.	Werner Moller	5½
	Frans Schoffelman	5½
5.	Casper Hoorn	4
	Remy Hakvoort	4
	Jildo Kalma	4
8.	Jasper Dekker	3
9.	René Pijlman	2½
10.	Mitcel Wallace	1½

Groep 4

1.	Job Emans	7
	Karel Odink	7
3.	Rugved Adavatkar	5½
4.	Samuel Cohn	4½
	Boudewijn Beckhoven	4½
	Ilja Tardijn	4½
7.	Niels Hoefsloot	4
8.	Vadim van Kuijk	3½
9.	Ridens Bolhuis	2½
10.	Dirk Goes	2

Groep 5

1.	Jeroen van den Berg	5
	Jouke van Veelen	5
	Rik Hendriks	5
4.	Milo Broerse	4
	Luc Schiebroek	4
6.	Iwan Bonoo	3
7.	Bert van de Laar	2
8.	Bjarne Steffens	0

Groep 6

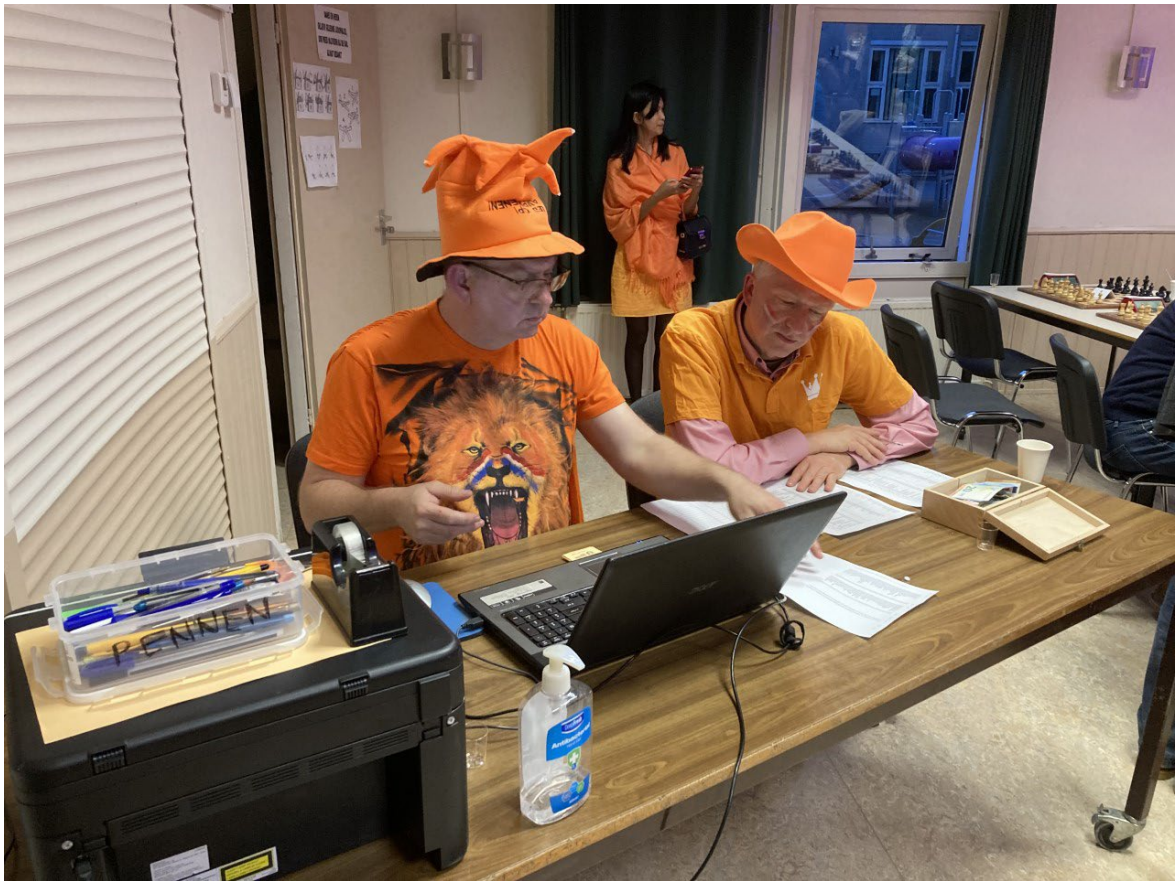
1.	William Roolvink	6
2.	Luna van Haastere	5
	Mark van der Leek	5
4.	Rob Kotmans	4½
5.	Vincent Panhuysen	4
6.	Jonathan von Dürckheim	2½
7.	Fabio Wouters	1
8.	Adelina Laluyan	0

Groep 7

1.	Rob van Haastere	7
2.	Jan Timmerman	6
3.	Partipan Groen in 't Wout	5
4.	Adrienne Cramer	4
5.	Frank Kieft	3
6.	Maarten Roos	2
7.	Eric van Tuyl	1

Groep 8

1.	Kyon van der Waals	7
2.	Marjolein Aarten	6
3.	Wouter van de Kamer	5
4.	Kali Tolsma	4
5.	Bastiaan Zwiers	3
6.	Sofie Roels	1½
	Marcella Mercks	1½



De jaarlijkse bedevaart naar Maastricht

- door Dirk Goes -

Van 3 tot en met 6 juni was het voor René Pijlman, Jeroen Cromsigt en Dirk Goes weer tijd voor de jaarlijkse bedevaart: het Pinkstertoernooi in Maastricht. Ditmaal bestond het reisgezelschap zelfs uit vier personen, want Herbert Tulleken wilde weleens met eigen ogen zien waarom het zo'n fantastisch georganiseerd toernooi is. Voor wie hem niet kennen: Herbert is een warm, sociaal mens, altijd bereid om met wildvreemde mensen een praatje aan te knopen. Tevens is hij te allen tijde bereid om ongevraagd explicatie te geven bij de meest ingewikkelde wiskundige formules, of spontaan een lied aan te heffen. Waarom weet niemand, maar het is ongetwijfeld goed bedoeld.

René en Jeroen speelden in de B-groep. Jeroen opende sterk met 2 uit 2 maar daarna zetten drie nullen op rij hem weer terug op aarde. Verder nog twee halfjes tot besluit, en dat was het dan, 3 uit 7. René Pijlman kwam tot dezelfde score na een wisselvallig toernooi. Soms goed, soms minder goed, zo gaan die dingen soms. Verder mopperde hij wat over de kwaliteit van het eten in ons viersterrenhotel, dat volgens hem niet in overeenstemming was met datgene wat een mens van vier sterren zou mogen verwachten. Tja...

Herbert en ik speelden bij de veteranen. Het voordeel van die groep is dat je dan maar vijf partijen hoeft te spelen, zo heb je ook nog een beetje vakantie. Zo maakten we uitstapjes naar Valkenburg en het drielandenpunt. Eigenlijk bedoeld voor toeristen, maar dat waren we dan ook.

Ik deed mijn uiterste best om al mijn partijen in *no time* remise te spelen, en slaagde daar bijna in. De eerste vier partijen liepen gesmeerd, alles lekker snel remise, waaronder mijn partij tegen Herbert, maar in de laatste ronde wilde mijn tegenstander niet van remise weten. In Godsnaam dan maar gewonnen.

Herbert speelde een sterk klassement. Zijn halfje tegen mij was natuurlijk afgesproken werk, maar in zijn overige partijen beet hij flink van zich af. In de derde ronde wist hij de sterke Bert Smeets (1880) op remise te houden.

Wit:	Herbert Tulleken
Zwart:	Bert Smeets



17. Pb5!

Prachtig gespeeld! Nemen gaat niet (immers, 17. axb5; 18. Dxb5+ Kd8; 19. Lb6+ met groot voordeel voor wit). Zwart speelde daarom 17. Pf5; 18. Lb6 Ld6; 19. f4 De4; 20. Dxe4 dxe4 en de partij verzandde in remise. Herbert eindigde uiteindelijk op een keurige 2½ uit 5, met winst van een hoop ratingpunten.

Verslaggeving externe wedstrijden KNSB-teams

21 mei 2022	Amsterdam West 1 (2040)	-	Magnus Leidsche Rijn 1 (1853)	3 - 5
Uw verslaggever: Dirk Goes	Sven Pronk (2130)	-	Dharma Tjiam (2372)	0 - 1
	Tycho Burgerhoff (2224)	-	Kobe Smeets (1984)	0 - 1
	Frans Schoffelman (1968)	-	Dirk Kraaijpoel (1813)	½ - ½
	Iwan Bonoo (2028)	-	Jasper Bonenkamp (1674)	1 - 0
	Floris Golbach (2034)	-	Frank Wilschut (1971)	1 - 0
	Peter Manuel (2047)	-	Jelmer van Aken (1838)	0 - 1
	Remco Hillebrandt (1956)	-	Tom van Egmond (1739)	0 - 1
	Ron Klein (1933)	-	Mika Kleibeuker (1436)	½ - ½

Op zaterdag 21 mei kon het eerste KNSB-team kampioen worden van de vierde klasse D. Met nog één ronde te spelen was de stand als volgt:

	Matchpunten	Bordpunten
1. Amsterdam West 1	13	40
2. Woerden 1	11	36

Rest kansloos voor de titel. Amsterdam West 1 speelde in de laatste ronde tegen Magnus Leidsche Rijn 1, een team dat voornamelijk bestond uit kleuters. Hoe moeilijk kon het zijn? Eén keer blazen en die koters vallen om, eigenlijk kon het gewoon niet meer misgaan, toch? Lees en huiver...

Rond 15.00 uur betrad ik de bar en ik zeeg ineens op de sofa teneinde even bij te komen van een vermoeiende fietstocht. Geen idee hoe het kan, maar om de een of andere reden heb ik altijd wind tegen. Op de bank lag een boekje getiteld *Liselotje op het potje*, kinderlektuur dus. Ongetwijfeld pedagogisch hoogst verantwoord, maar ik was toch meer geïnteresseerd in een potje schaak. Tijd daarom voor een rondje langs de velden!

Iwan Bonoo stond een kwaliteit en een pion achter en ik vroeg me af wat er was gebeurd. Was zijn achterstand in materiaal ontstaan omdat hij dat per ongeluk was kwijtgeraakt, of had hij bij volle bewustzijn geofferd? Ik vermoedde het laatste (wat bij navraag achteraf ook bleek te kloppen), want hij had overduidelijk veel compensatie, met onder andere een schitterende vrijpion op e6. Iwan gunde zich ruim de tijd om aan zijn meesterwerk voort te borduren, nam zijn tegenstander in een genadeloze wurggreep, en liet pas los toen deze opgaf.

Frans Schoffelman leek te gaan winnen, maar dat lukte net niet, waarop hij in remise moest berusten. Dat Remco Hillebrandt zich kort hierna moest overgeven was een kleine tegenvaller, maar na winst van Floris Golbach stonden we opnieuw op voorsprong.

Inmiddels maakten rooksignalen boven het bord van Tycho Burgerhoff duidelijk dat hij aan zware pijp aan het roken was. Hij had dan wel een toren tegen een paard en twee pionnen, maar dat was een irritant jeukpaard, en toen de tegenstander met zijn vrije e-pion ging lopen was er geen redding meer aan. Jammer, maar dat neemt niet weg dat Tycho mag terugzien op een eclatant seizoen 2021/2022: 6 uit 7 in de KNSB en 5 uit 5 in de SGA!

Even later nog meer ellende, een nederlaag van Sven Pronk. Tja, Dharma Tjiam is nu eenmaal een sterke speler, dan kan zoiets gebeuren. Ook Peter Manuel ontkwam niet aan een nederlaag. Een mooie combinatie had hem een stuk opgeleverd tegen twee pionnen, maar hij had de pech dat deze pionnen een aaneengesloten front vormden dat onweerstaanbaar naar voren liep.

Stand daarmee $4\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ voor Magnus, en het gonsde door de speelzaal: Ron Klein gaat winnen! Helaas, dat bleek te optimistisch ingeschat want de stelling bleek behalve theoretisch ook in de praktijk remise.



De lagere borden in actie. Links zie je Jan Winsemius denken: "Als dat maar goed gaat".

Tja, 5-3 verloren, die koters bleken zwaar getalenteerd te zijn. En hoe zat het nou eigenlijk met het kampioenschap? We hadden dan wel enige marge, maar naaste concurrent Woerden zou de thuiswedstrijd tegen VAS 4 zeker en vast dik gaan winnen.

En toen begon het grote bibberen. Bij een $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ overwinning was Woerden toch echt kampioen, het zou toch niet waar zijn... Hadden we maar een spion naar Woerden gestuurd, dat zou nuttige informatie hebben opgeleverd. De uitslagendienst op de KNSB-site werd continu geraadpleegd. "Is er al nieuws?". "Nee, nog niet".

En toen, tegen de klok van half zeven, kwam de uitslag in beeld. Woerden had met 'slechts' $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ gewonnen, *we were the champions!* Hij zal het zich op dat moment niet hebben gerealiseerd, maar achteraf bleek de overwinning van de jeugdige VAS'er Rufus Ang goud waard te zijn geweest. Wij van Amsterdam West zijn hem eeuwig dankbaar.

Verslaggeving externe wedstrijden SGA-teams

7 april 2022	Amsterdam West SGA 1 (2003)	-	Caissa SGA 2 (2073)	4 - 4
Uw verslaggever: Dirk Goes	Peter Manuel (2030)	-	Abe Willemsma (2067)	1/2 - 1/2
	Sven Pronk (2153)	-	Arno Bezemer (2301)	0 - 1
	Tycho Burgerhoff (2098)	-	Alje Hovenga (2224)	1 - 0
	Jan Winsemius (1921)	-	Stef van Haaren (2014)	0 - 1
	Floris Golbach (1989)	-	Paul Schipper (2084)	1/2 - 1/2
	Ansgar Mohnkern (2023)	-	Jule Cordes (1830)	1 - 0
	Thomas Hufener (1896)	-	Elwin Osterwald (2137)	0 - 1
	Mark Nieuwenbroek (1916)	-	Annemarie Volkers (1925)	1 - 0

Floris Golbach opende de score met een bloedeloze remise en consolideerde daarmee zijn hoge score van dit seizoen (SGA 4 uit 5, KNSB 5 uit 6, reken maar uit). Peter Manuel deed er een halfje bij. Met zijn paard blokkeerde hij een geïsoleerde pion op d4 en bewees daarmee het beroemde boek *Mein System* van Nimzowitsch in zijn intellectuele bagage te hebben staan. Daarna liep Caissa uit naar een 4-1 voorsprong na verliespartijen van Jan Winsemius, Thomas Hufener en Sven Pronk, die allen onderuit gingen tegen sterke tegenstanders.

Maar in geval van nood is Tycho Burgerhoff nooit ver weg. Met nog slechts 54 seconden op de klok versloeg hij Alje Hovenga, met zijn rating van 2224 toch bepaald geen misselijke tegenstander. Dat geeft me meteen de kans iets recht te zetten. In de Patten van april jl. beweerde ik volstrekt ten onrechte dat Tycho op dat moment een score had van 5 uit 6, terwijl dat in werkelijkheid 6 uit 6 was. Uiteindelijk zou zijn score over het seizoen 2021/2022 oplopen tot 11 uit 12! Daarom: *cui honorem, honorem deberi*, of zoiets (Latijn is niet mijn beste taal).

Goed, stand daarmee 4-2 achter, met nog twee partijen te gaan. Die stonden gelukkig allebei gewonnen. Dank aan Ansgar Mohnkern en Mark Nieuwenbroek voor de broodnodige volle punten!

24 maart 2022	Amsterdam West SGA 2 (1945)	-	ENPS SGA 3 (1666)	6½ - 1½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Iwan Bonoo (1986)	-	Maarten Melleghers (1723)	1 - 0
	Paul Scheermeijer (1953)	-	Martin Randt (1751)	1 - 0
	Jan Schuur (1972)	-	Gerben Sloot (1614)	1/2 - 1/2
	Frans Schoffelman (1935)	-	Theo Bakker (1697)	1 - 0
	Aldo van de Woestijne (1948)	-	Mischa de Rue (1721)	0 - 1
	Jeroen Cromsigt (1980)	-	Arjen Wiering (1637)	1 - 0
	Gijs de Waal (1998)	-	Daan Poldermans (1638)	1 - 0
	Rob Kotmans (1786)	-	Martin Rekelhof (1545)	1 - 0

Het tweede SGA-team was gemiddeld een kleine 300 ratingpunten sterker dan tegenstander ENPS, en dat resulteerde in een makkelijk avondje. Toch ging niet alles crescendo. Aldo van de Woestijne moest de wapenen strekken en Jan Schuur kwam niet verder dan remise. Na afloop van zijn partij sprak ik hem even aan de bar. Jan: "Ik was erg tevreden met mijn stelling, maar daarna ging er iets mis". Tja, Jan heeft de laatste jaren niet veel gespeeld, en dan word je vanzelf wat roestig. Dat kon hij bevestigen: "Ik ben helemaal vastgeroest."

28 april 2022	Amsterdam West SGA 6	(1540)	-	Isolani SGA 1	(1759)	1 - 7
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jan Pieter Streef	(1615)	-	Hemmo ten Hoor	(1856)	0 - 1
	Hans Balhuizen	(1589)	-	Almar Sternau	(1859)	0 - 1
	Rui Belem		-	Cees van den Berg	(1889)	0 - 1
	Herbert Tulleken	(1519)	-	Ron Kroger	(1561)	0 - 1
	Cees Flikweert	(1555)	-	Simon van Sloterdijck	(1716)	1/2 - 1/2
	Nanne Kingma	(1509)	-	Rafiek Mohamedjoesoef	(1816)	0 - 1
	Roelf Jan Duin	(1512)	-	Peter Elisen	(1615)	0 - 1
	Andre Marcus	(1478)	-	Brigitte Knor		1/2 - 1/2

Volkomen murw gebeukt zat Roelf Jan Duin achter de analysetafel, vroeg en kreeg een teiltje om in te kotsen, en stond zo model voor het lijden van de schaker die zijn verlies aan het verwerken is. 29. La3-b2 met onde(n)kbaar mat, ja, nu zag hij het ook... Het was niet eerlijk, en hij was er he-le-maal kapot van. Hij had verdorie prachtig gespeeld en met ragfijn spel een gewonnen stelling op het bord gekregen. Het enige dat hij nog behoefde te doen was het verzilveren van zijn voordeel, een futiiteit, zeg nu zelf, waarna hij de opgave van zijn tegenstander minzaam in ontvangst zou hebben genomen. Er was nog maar één manier waarop het fout kon gaan, en die vond hij moeiteloos met 28. f7-f5. "Damn, damn, damn!" stiet hij uit, terwijl hij met het geteisterde hoofd kopstoten uitdeelde aan het tafelblad, dat het ook allemaal niet kon helpen.

Later in de avond trooste Roelf Jan zich enigszins met de gedachte dat de wedstrijd toch wel verloren was gegaan, want Isolani was gewoon veel te sterk, met 1800+-spelers aan de topborden. Cees Flikweert en Andre Marcus bleven in ieder geval nog half overeind, de overige spelers gingen eraan voor de moeite.



19 mei 2022	Amsterdam West SGA 3	(1754)	-	EsPion SGA 1	(1741)	5 - 3
Uw verslaggever: Dirk Goes	Rik Hendriks	(1728)	-	Constantijn Dekker	(1842)	1 - 0
	Erik Dekker	(1792)	-	Rudolf van Velden	(1804)	1 - 0
	Wim van Tuyl	(1796)	-	Leon de Zwart	(1788)	0 - 1
	Serkan Ozkoc	(1590)	-	Roland Wastiaux	(1711)	0 - 1
	Rob van Haastere	(1762)	-	Henk Enserink	(1707)	1 - 0
	Mehmet Elliyasa	(1802)	-	Johan Metz	(1693)	1 - 0
	Tom Visser	(1747)	-	Pieter Pelleboer	(1705)	0 - 1
	Andy Gerritsen	(1813)	-	Tim van Daalen	(1678)	1 - 0

Het scoreverloop van deze wedstrijd was als volgt:

Rob van Haastere wint, 1-0 voor.

Andy Gerritsen wint, 2-0 voor.

Erik Dekker wint, 3-0 voor.

Ho, wacht, stop! Heeft Erik Dekker gewonnen? Maar die speelt toch altijd remise? Tja, ik stond er ook van te kijken. De laatste keer dat hij tot winst was gekomen was op 28 maart 2019, dik drie jaar geleden.

Wat er gebeurde was het volgende. Erik had tegenstander Rudolf van Velden al tweemaal remise aangeboden, beide keren geweigerd. En toen, plotseling, stak Rudolf zijn hand uit. Erik dacht, huh, gaat hij dan toch akkoord met remise?, maar de uitgestoken hand bleek een teken van opgave! Zonder dat te beseffen had Erik een zeer sterke zet gedaan die een volle toren won, vandaar.

We gaan weer verder:

Serkan Ozkoc verliest, kan gebeuren, 3-1 voor.

Mehmet Elliyasa wint, 4-1 voor.

Rik Hendriks wint, 5-1 voor, wedstrijd daarmee beslist.

Tom Visser verliest, kan gebeuren, 5-2 voor.

Wim van Tuyl verliest, kan gebeuren, 5-3 voor.

En zo won Amsterdam West 3 van EsPion 1.

19 mei 2022	Paard d4 SGA 1	(2123)	-	Amsterdam West SGA 1	(2003)	5 - 3
Uw verslaggever: Dirk Goes	Maurice Schippers	(2295)	-	Tycho Burgerhoff	(2098)	0 - 1
	Florian Jacobs	(2249)	-	Sven Pronk	(2153)	0 - 1
	David Slagter	(2195)	-	Floris Golbach	(1989)	1 - 0
	Gijs IJzermans	(2096)	-	Ansgar Mohnkern	(2023)	1 - 0
	Walt Schagen	(2043)	-	Peter Manuel	(2030)	½ - ½
	Jeroen Schoonackers	(2068)	-	Mark Nieuwenbroek	(1916)	1 - 0
	Christopher Brookes	(2208)	-	Thomas Hufener	(1896)	1 - 0
	Vaclav Ocelik	(1826)	-	Jan Winsemius	(1921)	½ - ½

Een belangrijke wedstrijd voor onze toppers in de SGA-competitie. Bij verlies met minimale cijfers (4½-3½) waren we zeker gehandhaafd, terwijl bij verlies met dikkere cijfers in theorie nog kon worden gedegradeerd wanneer de resultaten in de overige wedstrijden ongunstig voor ons zouden uitpakken.

Paard d4 is een nieuwe club, die dit jaar voor het eerst meespeelt in de externe competitie. Sterk team, allemaal voormalig Zukertorters. Ze spelen in Café Batavia, de voormalige speellocatie van Fischer Z.

Bij binnenkomst werd ik begroet met kneiterharde muziek. Vraag me niet waarom, maar kennelijk is het erg leuk wanneer je moet schreeuwen om je verstaanbaar te kunnen maken. De nieuwe tijd, net wat u zegt... Geschaakt werd in de ruimte beneden, naast de keuken, waar weer andere muziek opstond, overigens net zo hard als de muziek boven. *The horror, the horror...*

Na een kwartiertje was ik het zat en ik vluchtte naar buiten, op weg naar het Bilderdijkpark, waar ik de rest van de avond heb kunnen genieten van een serene stilte. De volgende dag zag ik op de SGA-website dat we met 5-3 hadden verloren. Zoals gezegd was degradatie dan nog mogelijk geweest, maar zo ver kwam het niet omdat mededegradatiekandidaat Caissa 2 zo vriendelijk was om met dikke cijfers te verliezen van ENPS 1.

10 juni 2022	ENPS SGA 4	(1630)	-	Amsterdam West SGA 6	(1530)	6½ - 1½
	Pieter Oldenhove	(1786)	-	Jan Pieter Streef	(1615)	1 - 0
	Ailko van der Veen	(1654)	-	Hans Balhuizen	(1589)	1 - 0
	Arjen Wiering	(1637)	-	Rob Thijssing	(1560)	1 - 0
	Gerben Slood	(1614)	-	Herbert Tulleken	(1519)	0 - 1
	Martin Rekelhof	(1545)	-	Pieter Venema	(1513)	1 - 0
	Gerard Visser	(1593)	-	Kees Heijnis	(1439)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Johan van der Maas	(1647)	-	Milo Broerse		1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Albert de Roo	(1560)	-	Andre Marcus	(1478)	½ - ½

De wedstrijd van de waarheid. Amsterdam West 6 stond op een degradatieplaats, ENPS net daarboven. Bij 5-3 winst zou degradatie nog worden ontlopen, en de rond 21.30 uur opgelopen 1-0 achterstand stond dan ook bepaald niet in de planning. Jan Pieter Streef: "Tja, op een gegeven moment werd ik geveegd". Even nog was er hoop toen Herbert Tulleken zijn tegenstander in een vloeiende aanval tegen de vlakte liep, maar de meeste resterende stellingen waren te gammel om die hoop te rechtvaardigen. Alleen Andre Marcus wist er nog een halfje uit te peuren, de rest ging er in met boter en suiker, zodat het zesde team volgend seizoen in de derde klasse van de SGA gaat uitkomen. Het lijkt me niet zo moeilijk om daar meteen weer uit te promoveren, dus me dunkt dat dat weer een klok gaat opleveren...



9 juni 2022	Amsterdam West SGA 9 (1253)	-	Zwart op Wit 1 (1838)	2 - 6
	Jonathan Duerckheim	-	Tim de Jong	0 - 1
	Fabio Wouters	-	Arthur Hoogeboom (1838)	0 - 1
	Edward Waersegers (1366)	-	Flavio Miceli	0 - 1
	Wouter van de Kamer	-	Sam Kamphof	0 - 1
	Jan Looijen (1193)	-	Nils Hulzebosch	0 - 1
	Ric Soeurt (1199)	-	Aron Schot	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Adelina Laluyan	-	Lennart Beekhuis	0 - 1
<i>Dirk Goes</i>	Sven Winter	-	Daan van den Berg	1 - 0

Zwart op Wit is nieuw dit jaar. Zoals dat gaat met de meeste nieuwe clubs begonnen ze in de laagste klasse van de SGA-competitie, waar ze het op 9 juni tegen ons negende team opnamen. Op deze wedstrijd zat geen spanning. Zwart op Wit had al zijn wedstrijden gewonnen en was al kampioen, terwijl er voor Amsterdam West 9 bij welke uitslag dan ook niet meer dan een plekje in de middenmoot inzat.

Grote man bij Amsterdam West 9 was de kleine Sven Winter. Een paar dagen ervoor had hij zijn debuut gemaakt in de uitwedstrijd tegen Pegasus 2 (remise tegen een speler met een rating van 1312), en in de wedstrijd tegen Zwart op Wit won hij zijn eerste partij in de grottemensencompetitie, prachtig! Ook Ric Soeurt kwam tot winst, de overigen verloren.



Sven kijkt geïnteresseerd toe hoe de partij van zijn moeder Adelina Laluyan gaat aflopen.

16 juni 2022	Amsterdam West SGA 8 (1433)	-	ENPS SGA 5 (1378)	4½ - 3½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Rui Belem	-	Adrienne Cramer (1537)	0 - 1
	Ron Segers (1323)	-	n.o. (regl.)	1 - 0
	Ronald Kersbergen (1547)	-	Victor Bartman (1476)	½ - ½
	Frank Kieft	-	n.o. (regl.)	1 - 0
	Bert Dreef (1561)	-	Rob Lange (1400)	½ - ½
	Ralph Sanders (1386)	-	Bart Klein Obbink	½ - ½
	Kees Heijnis (1439)	-	Dick Lagrand (1100)	½ - ½
	Jo van den Berg (1344)	-	Richard de Weger	½ - ½

Deze wedstrijd was voor ons achtste team van groot belang. Het team van VAS 4 was al dik kampioen, die konden niet meer worden ingehaald, maar de tweede plaats in de eindrangschikking gaf recht op een promotieplaats. Verlies met 4½-3½ was nog net voldoende, alles daaronder niet. Aan de bak derhalve!

De wedstrijd begon met een meevaller toen bleek dat tegenstander ENPS 5 met slechts vijf man en een vrouw was komen opdagen, waardoor Ron Segers en Frank Kieft een gratis punt incasseerden. Een verloren avond werd het niet voor ze, want ze konden meteen tegen elkaar voor de interne competitie.

Vervolgens regende het remises van achtereenvolgens Jo van den Berg, Ralph Sanders, Bert Dreef en Kees Heijnis. Stand daarmee 4-2, *mission accomplished*. Rui Belem verloor daarna van de ons welbekende Adrienne Cramer, en Ronald Kersbergen zorgde voor de kers op de taart. Met zijn remise was hij immers matchwinner.

Bom

**Mijn buurman schaakt. De man is niet goed wijs.
Hij schuift met houtjes op een zwart-wit bord.
En, schoon zijn vrouw er zeer mistroostig onder wordt,
Elke vrijdag om half acht is het prijs.**

**Dan fietst hij naar de club, door weer en wind.
Daar zitten zestig man een avond lang te zwijgen.
Ze piekeren tot ze migraine krijgen.
En wie het langste wakker blijft, die wint.**

**Zijn gouden bruiloft gaf een hoop kabaal.
Zijn vrouw verheugde zich op een lang weekend Londen.
Maar hij zei: "Mens, doe niet zo abnormaal.**

**'k Moet vrijdags schaken. Ja, 't is reuze zonde!"
Zijn vrouw heeft toen door 't raam van het clublokaal
Een bom gegooit. Er waren zestig doden en gewonden.**

(Jan Blom)

Externe competitie seizoen 2021/2022

Eindstanden:

KNSB, 4 ^e klasse D: Amsterdam West 1		Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Amsterdam West 1	8	13	43		4½	5	4	3	5½	6½	6½	8
2.	Woerden 1	8	13	42½	3½		5	6	7	6	4	4½	6½
3.	Moira Domtoren 1	8	11	39	3	3		4	5½	4½	6½	6½	6
4.	De Rode Loper 1	8	11	34½	4	2	4		4	5	4½	6	5
5.	Magnus Leidsche Rijn 1	8	9	30	5	1	2½	4		3	4½	4½	5½
6.	Paul Keres 5	8	6	29	2½	2	3½	3	5		2½	5	5½
7.	Purmerend 2	8	5	26½	1½	4	1½	3½	3½	5½		2	5
8.	Almere 2	8	2	24½	1½	3½	1½	2	3½	3	6		3½
9.	VAS 4	8	2	19	0	1½	2	3	2½	2½	3	4½	

KNSB, 4 ^e klasse F: Amsterdam West 2				Gesp	Mp	Bp									
1	2	3	4	5	6	7	8	9							
1. Amsterdam Beserkers 1	8	16	60½		8	7½	8	8	7½	7½	6	8			
2. VAS 3	8	13	37	0		5	5½	6½	6	4	5½	4½			
3. Zuid-Oost United 1	8	11	37	½	3		5½	4	5½	5½	7	6			
4. HWP Zaanstad 1	8	10	33½	0	2½	2½		5	5½	5½	6	6½			
5. Amsterdam West 2	8	9	32	0	1½	4	3		4½	5½	8	5½			
6. SHTV 2	8	6	28½	½	2	2½	2½	3½		4½	6½	6½			
7. Promotie 2	8	5	26½	½	4	2½	2½	2½	3½		5	6			
8. LSG 5	8	2	17	1	2½	1	2	0	1½	3		6			
9. DD 3	8	0	15	0	3½	2	1½	2½	1½	2	2				

SGA, hoofdklasse: Amsterdam West 1				Gesp	Mp	Bp								
1	2	3	4	5	6	7	8							
1. VAS 1	7	13	43½		6	6½	7	4	6	7½	6½			
2. Caissa 1	7	10	35	2		3	5	6½	6	5	7½			
3. ENPS 1	7	9	30½	1½	5		5	4	3½	6½	5			
4. De Raadsheer 1	7	7	24½	1	3	3		4½	4	4½	4½			
5. Paard d4 1	7	6	27	4	1½	4	3½		5	2	7			
6. Amsterdam West 1	7	6	27	2	2	4½	4	3		4	7½			
7. Caissa 2	7	5	26½	½	3	1½	3½	6	4		8			
8. Oosten Toren 1	7	0	10	1½	½	3	3½	1	½	0				

SGA, 1 ^e klasse A: Amsterdam West 2				Gesp	Mp	Bp									
1	2	3	4	5	6	7	8	9							
1. De Amstel 1	8	15	42½		6	5	6½	5½	5	4	5	5½			
2. VAS 2	8	14	38½	2		4½	4½	4½	6	4½	6	6½			
3. Amsterdam West 2	8	10	39½	3	3½		4½	3½	4½	6	8	6½			
4. Boven IJ 1	8	8	31	1½	3½	3½		5	1½	5½	5	5½			
5. De Volewijckers 1	8	7	31	2½	3½	4½	3		4½	4	2½	6½			
6. Chaturanga 1	8	6	33½	3	2	3½	6½	3½		5½	3	6½			
7. Amsterdam West 4	8	6	30	4	3½	2	2½	4	2½		6	5½			
8. Caissa 3	8	6	26	3	2	0	3	5½	5	2		5½			
9. ENPS 3	8	0	16	2½	1½	1½	2½	1½	1½	2½	2½				

SGA, 1^e klasse B: Amsterdam West 3

	Gesp	Mp	Bp
1. Caissa 4	6	10	29½
2. Fischer Z 1	6	9	28
3. ENPS 2	6	8	25½
4. Zukertort Amstelveen 1	6	5	24½
5. Amsterdam West 3	6	5	20½
6. Laurierboom Gambiet 1	6	3	20
7. EsPion 1	6	2	20

1	2	3	4	5	6	7
	4½	3	4½	5½	7	5
3½		5	4½	6	4	5
5	3		4	4	5	4½
3½	3½	4		2½	5	6
2½	2	4	5½		1½	5
1	4	3	3	6½		2½
3	3	3½	2	3	5½	

SGA, 1^e klasse A: Amsterdam West 4

	Gesp	Mp	Bp
1. De Amstel 1	8	15	42½
2. VAS 2	8	14	38½
3. Amsterdam West 2	8	10	39½
4. Boven IJ 1	8	8	31
5. De Volewijckers 1	8	7	31
6. Chaturanga 1	8	6	33½
7. Amsterdam West 4	8	6	30
8. Caissa 3	8	6	26
9. ENPS 3	8	0	16

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	6	5	6½	5½	5	4	5	5½
2		4½	4½	4½	6	4½	6	6½
3	3½		4½	3½	4½	6	8	6½
1½	3½	3½		5	1½	5½	5	5½
2½	3½	4½	3		4½	4	2½	6½
3	2	3½	6½	3½		5½	3	6½
4	3½	2	2½	4	2½		6	5½
3	2	0	3	5½	5	2		5½
2½	1½	1½	2½	1½	1½	2½	2½	

SGA, 2^e klasse A: Amsterdam West 5

	Gesp	Mp	Bp
1. VAS 3	7	14	42½
2. De Raadsheer 2	7	9	34½
3. Caissa 5	7	8	31½
4. Amsterdam West 5	7	8	31½
5. De Amstel 2	7	6	27
6. MSK 1	7	5	20½
7. De Volewijckers 2	7	3	18
8. EsPion 2	7	3	17½

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½	5½	7½	4½	7	6½	7
3½		3½	5	5	7	4	6½
2½	4½		5	5½	3½	7	3½
½	3	3		5½	5½	6½	7½
3½	2	2½	2½		6	5	5½
1	1	4½	2½	2		5½	4
1½	4	1	1½	3	2½		4½
1	1½	4½	½	2½	4	3½	

SGA, 2^e klasse B: Amsterdam West 6

	Gesp	Mp	Bp
1. Oosten Toren 2	6	12	32
2. Pegasus Amstelveen 1	6	10	33
3. De Raadsheer 3	6	8	27½
4. Isolani 1	6	4	24
5. ENPS 4	6	4	20½
6. Almere 1	6	4	17
7. Amsterdam West 6	6	0	14

1	2	3	4	5	6	7
	4½	5½	4½	6	6½	5
3½		5½	6½	5½	6½	5½
2½	2½		5	6½	5½	5½
3½	1½	3		3½	5½	7
2	2½	1½	4½		3½	6½
1½	1½	2½	2½	4½		4½
3	2½	2½	1	1½	3½	

SGA, 3^e klasse: Amsterdam West 7

	Gesp	Mp	Bp
1. VAS 4	6	12	34
2. Amsterdam West 8	6	9	28½
3. Caissa 6	6	7	27
4. ENPS 5	6	5	24
5. Chaturanga 2	6	4	17
6. Caissa 7	6	3	17½
7. Amsterdam West 7	6	2	20

1	2	3	4	5	6	7
	5½	5	5	6	6½	6
2½		4	4½	8	5	4½
3	4		5	3½	6	5½
3	3½	3		6	4	4½
2	0	4½	2		3½	5
1½	3	2	4	4½		2½
2	3½	2½	3½	3	5½	

SGA, 3^e klasse: Amsterdam West 8

	Gesp	Mp	Bp
1. VAS 4	6	12	34
2. Amsterdam West 8	6	9	28½
3. Caissa 6	6	7	27
4. ENPS 5	6	5	24
5. Chaturanga 2	6	4	17
6. Caissa 7	6	3	17½
7. Amsterdam West 7	6	2	20

1	2	3	4	5	6	7
	5½	5	5	6	6½	6
2½		4	4½	8	5	4½
3	4		5	3½	6	5½
3	3½	3		6	4	4½
2	0	4½	2		3½	5
1½	3	2	4	4½		2½
2	3½	2½	3½	3	5½	

SGA, 4^e klasse: Amsterdam West 9

	Gesp	Mp	Bp
1. Zwart op Wit 1	6	12	34
2. Pegasus Amstelveen 2	6	8	29½
3. VAS 5	6	8	29
4. Amsterdam West 9	6	6	21
5. De Raadsheer 4	6	4	22
6. Caissa 8	6	3	15½
7. De Volewijckers 3	6	1	17

1	2	3	4	5	6	7
	5	5	6	4½	8	5½
3		5½	6½	3	6	5½
3	2½		6	6½	5½	5½
2	1½	2		5½	5½	4½
3½	5	1½	2½		3½	6
0	2	2½	2½	4½		4
2½	2½	2½	3½	2	4	

Individuele scores:**Amsterdam West KNSB 1**

	Score	TPR
Floris Golbach	6½ uit 8	2183
Tycho Burgerhoff	6 uit 7	2265
Frans Schoffelmeer	6 uit 8	2076
Remco Hillebrandt	6 uit 8	1984
Peter Manuel	4 uit 6	1979
Ansgar Mohnkern	4 uit 6	1966
Sven Pronk	4 uit 7	1982
Ron Klein	4 uit 8	1666
Frits Veenstra	1 uit 1	2141
Iwan Bonoo	1 uit 1	2074
Wim van Tuyl	½ uit 1	
Joel Groenewoud	0 uit 1	1312
Jan Winsemius	0 uit 1	1271
Paul Helmer	0 uit 1	1090

43 uit 64**Amsterdam West KNSB 2**

	Score	TPR
Iwan Bonoo	4½ uit 7	2066
Paul Scheermeijer	4½ uit 8	1969
Frank van de Pavoordt	4 uit 7	1840
René Pijlman	4 uit 8	1826
Rob Kotmans	4 uit 8	1760
Jan Schuur	3 uit 4	2157
Ridens Bolhuis	3 uit 7	1678
Thomas Hufener	2½ uit 4	2003
Gert-Jan Goedhart	1½ uit 3	1772
Casper Hoorn	1 uit 1	1902
Jan Winsemius	0 uit 1	1351
Aldo van de Woestijne	0 uit 1	1333
Vincent Panhuysen	0 uit 1	1179
Partipan Groen in 't Wout	0 uit 2	1116
Reglementair	0 uit 2	

32 uit 64

Amsterdam West SGA 1	Score	TPR
Tycho Burgerhoff	5 uit 5	2866
Peter Manuel	4 uit 6	2077
Floris Golbach	4 uit 6	2070
Sven Pronk	3 uit 6	2164
Mark Nieuwenbroek	2½ uit 6	1913
Jan Winsemius	2½ uit 6	1861
Thomas Hufener	2 uit 6	1877
Frans Schoffelman	1 uit 2	1941
Remco Hillebrandt	1 uit 2	1910
Ansgar Mohnkern	1 uit 5	1904
Andy Gerritsen	½ uit 1	2171
Wim van Tuijl	½ uit 1	2005
Gerben van der Hoeven	0 uit 1	1465
Iwan Bonoo	0 uit 1	1428
Rob Kotmans	0 uit 1	1322
Marjolein Aarten	0 uit 1	1211

27 uit 56

Amsterdam West SGA 2	Score	TPR
Iwan Bonoo	5 uit 8	2077
Jan Schuur	1½ uit 6	1522
Paul Scheermeijer	3½ uit 7	1764
Wim van Tuyl	1½ uit 2	1746
Frans Schoffelman	5½ uit 8	1998
Jeroen Croomsigt	3 uit 6	1764
Aldo van de Woestijne	6 uit 8	1948
Rik Hendriks	3 uit 3	2448
Partipan Groen in 't Wout	1 uit 1	2555
Rob Kotmans	4 uit 8	1805
Andy Gerritsen	0 uit 1	925
Mehmet Elliyasa	1 uit 1	2525
Gijs de Waal	3½ uit 4	2004
Jos Kooiker	1 uit 1	2530

39½ uit 64



Amsterdam West SGA 3	Score	TPR
Mehmet Elliyasa	3 uit 6	1775
Erik Dekker	2½ uit 5	1876
Himmet Obut	2 uit 5	1735
Wim van Tuyl	2 uit 6	1754
Marlo Coolen	1½ uit 2	1881
Jos Kooiker	1½ uit 3	1961
Serkan Ozkoc	1½ uit 3	1812
Andy Gerritsen	1½ uit 3	1751
Rik Hendriks	1½ uit 5	1811
Rob van Haastere	1 uit 1	2442
Paul Helmer	1 uit 2	1943
Jasper Dekker	1 uit 3	1879
Partipan Groen in 't Wout	½ uit 2	1516
Tom Visser	0 uit 2	928

20½ uit 48

Amsterdam West SGA 4	Score	TPR
Marlo Coolen	4½ uit 7	1896
Partipan Groen in 't Wout	4½ uit 8	1740
Marc Meuwissen	4 uit 6	1975
Gijs de Waal	3½ uit 7	1922
Jasper Dekker	2½ uit 5	1923
Casper Hoorn	2 uit 7	1680
Vincent Panhuysen	1½ uit 2	2054
Olivier Hersperger	1½ uit 4	1847
Frits Veenstra	1½ uit 5	1708
George Boellaard	1½ uit 7	1595
Dimitar Argirov	1 uit 1	2503
Rui Belem	1 uit 1	2295
Bert van de Laar	1 uit 3	1446
Gerben van der Hoeven	0 uit 1	1265

30 uit 64

Amsterdam West SGA 5	Score		TPR	
Serkan Ozkoc	4	uit	5	1964
Sander van de Wiel	4	uit	5	1795
Hilbrand Bruinsma	3½	uit	6	1761
Osama Karwan	3	uit	5	1731
Bert van de Laar	3	uit	7	1743
Rob Thijssing	2½	uit	3	1568
Bas van den Berg	2½	uit	4	1848
Vincent Panhuysen	1½	uit	3	1594
Arie van Walraven	1½	uit	4	1656
Mike de Haan	1	uit	1	2313
Brent Waersegers	1	uit	1	2241
Dimitar Argirov	1	uit	1	2133
Aurian de Briey	1	uit	2	1601
Ruud Mercks	½	uit	1	1559
Ralph Sanders	½	uit	1	1439
Rui Belem	0	uit	1	972
Michiel Peereboom	0	uit	1	941
Rein Gerritsen	0	uit	1	794
Edward Waersegers	0	uit	1	692
Reglementair	1	uit	3	

28 uit 56

Amsterdam West SGA 6	Score		TPR	
Andre Marcus	4	uit	6	1622
Pieter Venema	2	uit	5	1593
Cees Flikweert	1½	uit	2	1893
Nanne Kingma	1½	uit	4	1483
Herbert Tulleken	1½	uit	5	1488
Dimitar Argirov	1	uit	1	2404
Hans Balhuizen	1	uit	6	1435
Kees Heijnis	½	uit	3	1347
Jan Pieter Streef	½	uit	4	1471
Rob Thijssing	½	uit	4	1339
Rui Belem	0	uit	1	1154
Henk van de Berg	0	uit	1	1089
Roelf Jan Duin	0	uit	3	987
Marjolein Aarten	0	uit	1	955
Milo Broerse	0	uit	1	912
Bert Dreef	0	uit	1	

14 uit 48

Amsterdam West SGA 7	Score		TPR	
Dimitar Argirov	4½	uit	6	1747
Klaas Knoester	2½	uit	6	1414
Ichelle Dekker	2	uit	3	1543
Cees Flikweert	2	uit	6	1481
Thijs Boon	2	uit	6	1309
Jonathan Duerckheim	1½	uit	2	1331
Jan van der Heyden	1	uit	1	2145
Milo Broerse	1	uit	1	1896
Frank Kieft	1	uit	1	1710
Willem Visser	1	uit	2	2064
Marjolein Aarten	1	uit	4	1337
Jos Jaarsveld	½	uit	3	1117
Rui Belem	0	uit	1	928
Peter Gijsberti Hodenpijl	0	uit	1	874
Henk van de Berg	0	uit	1	
Wouter van de Kamer	0	uit	2	631
Sofie Roels	0	uit	2	588

20 uit 48

Amsterdam West SGA 8	Score		TPR	
Ralph Sanders	4	uit	6	1618
Jo van den Berg	3½	uit	4	2139
Ron Segers	3½	uit	4	1492
Ronald Kersbergen	3	uit	4	1829
Willem Visser	2	uit	4	1417
Kees Heijnis	2	uit	4	1402
Bert Dreef	2	uit	5	1478
Milo Broerse	1½	uit	2	1560
Jan van der Heyden	1	uit	1	1962
Edward Waersegers	1	uit	1	
Wouter van de Kamer	1	uit	1	
Rui Belem	1	uit	2	1523
Henk van de Berg	1	uit	4	1307
Maarten Zwartjes	0	uit	1	985
Frank Kieft	0	uit	1	928
Tony Hall	0	uit	1	702
Paul Rasor	0	uit	1	
Reglementair	2	uit	2	

28½ uit 48

Amsterdam West SGA 9	Score		TPR
Ric Soeurt	4	uit 6	2020
Wouter van de Kamer	2½	uit 5	1601
Brent Waersegers	2½	uit 5	1497
Edward Waersegers	2½	uit 6	1282
Jan van der Heyden	2	uit 4	704
Jan Looijen	2	uit 5	1434
Sven Winter	1½	uit 2	1312
Jonathan Duerckheim	1½	uit 5	1349
Fabio Wouters	1	uit 3	1438
Adelina Laluyan	1	uit 3	558
Tony Hall	½	uit 1	1491
Jan Warmerdam	0	uit 2	593

21 uit 48



Bovenstaande zeer fraaie pentekening is van de Haarlemse schilder Jan de Bray (1627-1697). De Bray maakte de tekening speciaal voor het *Album Amicorum* (letterlijk: vriendenboek, ook wel *Liber Amicorum* genoemd) van Jacobus Heyblocq, rector van de Latijnse School te Amsterdam. De Bray schreef er ook een versje bij:

*Wat is den mens alleen?
Daar valt niet om te schaacken
Dies vindt ik geen pertuur*
Zoo moet ick 't schaacken staacken*

* tegenstander

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Spijkenisse, 9 april 2022

Sven Winter, die wordt opgeleid bij onze jeugdafdeling, speelde mee in groep D van het J. de Kluyver-jeugdtoernooi in Spijkenisse. Hij won een fraaie beker met de kan-niet-beter-score van 7 uit 7!

Wageningen, 5 mei 2022

Jildo Kalma deed mee in de B-groep van het Rapid Bevrijdingstoernooi te Wageningen, dat elk jaar op 5 mei wordt gespeeld. Zijn doel was $3\frac{1}{2}$ uit 7 te behalen, maar die prognose bleek te bescheiden want hij startte met 5 uit 6. Winst in de laatste ronde had hem wis en waarachtig in de prijzen doen vallen, maar helaas moest hij het onderspit delven. Niettemin, 5 uit 7, goed gespeeld!

Amsterdam, 22 mei 2022

Op zondag 22 mei werd de laatste ronde van het door De Raadsheer georganiseerde Kattenburger Open gespeeld. Frans Schoffelman had aan een halve genoeg om alleen winnaar te worden en was aangenaam verrast toen tegenstander Jop Dekker al na drie zetten spelen remise aanbood. Aangenomen, uiteraard. Scores overige clubgenoten: Frits Veenstra $4\frac{1}{2}$; Iwan Bonoo $4\frac{1}{2}$; René Pijlman $3\frac{1}{2}$; Himmet Obut $3\frac{1}{2}$; Joel Groenewoud $3\frac{1}{2}$; Leo Littel 3; Thijs Boon 2.



Frans Schoffelman ontvangt de beker uit handen van wedstrijdleader Gerie Opgenhaffen.

Schagen, 26 mei 2022

Schaken in Schagen, dat leek me wel wat, en ik schreef me in voor het rapidtoernooi aldaar. Aanvankelijk mochten mijn resultaten worden gezien, en ik startte met 3 uit 4, waaronder een halfje tegen coryfee Danny de Ruiter. Maar daarna werd ik moe, en een moe mens maakt fouten. Na nullen in de rondes 5 en 6 wist ik in de laatste ronde ternauwernood remise te maken, en zo eindigde ik met 3½ uit 7 ergens in de grauwe middenmoot.

Amsterdam, 28 mei 2022

Op deze dag organiseerde de schaakvereniging Fischer Z haar jaarlijkse NK Fischer Random. Ron Klein was één van de 41 deelnemers en ging naar huis met 3½ uit 7. Tenminste, ik ga er maar vanuit dat hij na afloop naar huis ging, misschien ging hij wel heel ergens anders heen, je weet het niet...

Hillegom, 10 tot en met 11 juni 2022

De Hillegomse schaakvereniging De Uil organiseerde haar jaarlijkse vierkamptoernooi. Bij 4 van de 84 deelnemers vloeide Amsterdam West-bloed door de aderen, en die hadden na afloop allemaal een feestje te vieren! Ga maar na:

Floris Golbach	Winnaar	groep	2!
Jasper Dekker	Winnaar	groep	3!
Frank van de Pavoordt	Winnaar	groep	6!
Ichelle Dekker	Winnares	groep	16!

Hoorn, 10 juli 2022

Op 10 juli organiseerde de Hoornse schaakvereniging Caissa Eenhoorn haar jaarlijkse kroegloperstoernooi. Liefst 57 teams schreven zich in. Het koppel Erik van den Doel/Hing Ting Lai was op papier groot favoriet, en zij maakten dat volkomen waar. Met 12½ van de mogelijke 14 punten ging de eerste prijs naar hen. Amsterdam West leverde drie teams. Het duo Ron Klein/Jeroen Cromsigt won met 8 punten een ratingprijs in natura (lees: bier), maar omdat zij de prijsuitreiking niet bijwoonden ging die aan hen voorbij. Verder nog Ridens Bolhuis/Jeannot Tuijnman 7 punten en Dirk Goes/Herbert Tulleken 6 punten.

Profetische woorden

– door Dirk Goes –

In 1912 werd de toen elfjarige Max Euwe aspirant-lid van A.S.C. Korte broeken in de speelzaal waren in die tijd nog volstrekt ongebruikelijk, dus de oudere leden hadden zo hun bedenkingen, waarop de toenmalige voorzitter H.G. Reeders de historische woorden sprak: "Laten we hem maar aannemen, misschien groeit er nog eens een wereldkampioen uit".

Reeders was 25 jaar voorzitter van A.S.C. Helaas voor hem heeft hij zijn profetische woorden niet bewaarheid zien worden. Hij overleed op 30 april 1935, een half jaar voordat Euwe daadwerkelijk wereldkampioen zou worden.

Hoezo opgeven?

- door Jeroen van den Berg -

In de laatste ronde van het uiterst gezellige en uitstekend georganiseerde Best of the West-toernooi 2021/2022 (waar krijg je zoveel hapjes – zoet, zout, warm, koud – aangeboden als bij dit toernooi??), speelde ik met wit tegen de mij niet bekende David Quilligan. Het toernooi was niet gegaan zoals ik vooraf had gehoopt, maar desalniettemin voelde ik voldoende motivatie om het toernooi in ieder geval af te sluiten met een overwinning.

Mijn voorbereiding was niet bepaald schaaktechnisch van aard: met twee goede schaakvrienden sprak ik vrijdagavond af op de Nieuwmarkt, waar eerst werd geborreld in café 't Loosje, daarna gegeten in Italia Oggi en ten slotte afgetapt in café Captein & Co. Kortom, een zware avond, en dat was een dag later bij het opstaan merkbaar. Bovendien had ik niet bepaald genoeg geslapen.

Dit klinkt als één grote inleiding naar een excuus voor iets wat later zou gebeuren, en waarschijnlijk is dat ook zo, want kijk wat er na tien zetten gebeurde:

Wit:	Jeroen van den Berg
Zwart:	David Quilligan

1. d4 g6; 2. Pf3 Lg7; 3. e4 d6; 4. Lc4 Pf6; 5. Pc3 0-0; 6. h3 c6; 7. a4 Pbd7; 8. e5 Pd5!; 9. Pxd5? cxd5



In deze stelling had ik natuurlijk niets bereikt. Sterker, 8. e5 was niet zo geweldig en 9. Pxd5 is zelfs slecht. In de diagramstelling keek ik naar de volgende variant: 10. Lxd5 dxe5?; 11. dxe5 Pxe5; 12. 0-0 en nu hoopte ik nog een klein voordeeltje te hebben, maar zelfs dat klopt niet. Het staat volkomen gelijk dan.

10. Lxd5??? Da5+

Dit is duidelijk beter dan 10. dxe5 natuurlijk! 😊 En door mij volledig gemist, ik geef het eerlijk toe. Tja, wat gaat er op zo'n moment door je heen? Je kijkt eens door de zaal, je ziet wat mensen bij je bord gniffelen, je gaat met je houten kop terug naar de gezellige vrijdagavond, je denkt, shit, het is pas 14:15 uur, beetje vroeg om al op te geven, je denkt bovendien aan je volgende afspraak, die voor 16:30 uur gepland stond... Kortom, lang verhaal kort: ik besloot door te spelen! Gewoon net doen alsof het gelijk staat in materiaal! Dus de volgende zettenreeks is in principe overbodig (wit had natuurlijk gewoon mogen opgeven), maar het is ook een wijze les: met opgeven is nog nooit een partij gewonnen.

11. c3 Dxd5; 12. exd6 Dxd6; 13. Le3 Pb6; 14. 0-0 a5; 15. Dc1 Pd5; 16. Lg5 f6; 17. Ld2 Ld7; 18. Te1 Tae8; 19. c4 Pb4; 20. c5

Nu krijg ik toch weer een soort van tegenspel. Er verandert wat aan de pionnenstructuur in de stelling. Dat was eigenlijk het eerste moment van enige hoop op tegenkansen, want mijn tegenstander speelde behoorlijk goed na de stukwinst.

20. Dd5; 21. Lxb4 axb4; 22. Dd2 Lxh3; 23. Dxb4 Lg4; 24. Te3 Lxf3; 25. Txf3 e5; 26. dxe5 Txe5; 27. Tb3



In deze stelling zou 27. Tf7 sterk zijn geweest. Wit heeft dan nog steeds niets en zwart kan verder gaan met oogsten. Na de volgende zet van zwart krijg ik de pion op b7 te pakken, waarna wit met zijn gevaarlijke a-pion echte tegenkansen heeft.

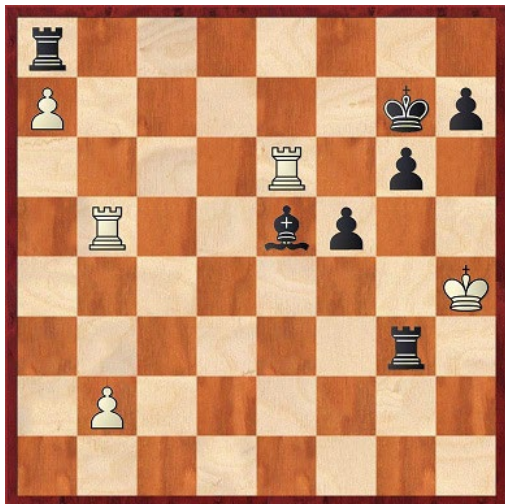
27. Dxc5?; 28. Dxc5 Txc5; 29. Txb7 Tfc8; 30. Ta2

Beter is 30. b4!

30. Tc1+; 31. Kh2 T1c2; 32. a5 f5; 33. a6?

33. f4 moest. Ik was door de lichte tijdnood van mijn tegenstander inmiddels wat optimistisch geworden en dacht dat ik met mijn ver opgerukte vrijpion zelfs winstkansen zou krijgen. Dat is onzin.

33. Le5+; 34. Kh3 Txf2; 35. a7 Ta8; 36. Tb5 Te2; 37. Ta6 Kg7; 38. Te6 Te3+; 39. g3 Txe3+; 40. Kh4



Mijn laatste zettenreeks, vanaf 36. Tb5, was eigenlijk één grote vorm van bluff. Ik wilde zwart verleiden om op mat te spelen, zodat ik uiteindelijk de partij nog ergens zou kunnen winnen met de pion op a7 en allerlei trucs rond de promotie. Feitelijk had ik nu moeten krijgen wat ik verdiende, want zwart kan inderdaad mat geven met 40. Lf4!. Dat wint op slag, want wit kan niets doen tegen de dreiging g5+ en Th3 mat. Zwart speelde echter

40. ... Tg4+?; 41. Kh3 Lxb2; 42. Te7+ Kh6; 43. Tb8

Een beetje hebberig. Sterker was 43. Txb2, zeker nu zwart in serieuze tijdnood was gekomen. Dan zou wit wellicht wel praktische kansen kunnen krijgen, want zwart had geen tijd meer over.

43. Txa7; 44. Txa7 Ld4; 45. Td7

Hier bood ik remise aan. Mijn tegenstander had nog maar een minuut, ikzelf nog meer dan een kwartier. Objectief staat zwart nog altijd beter, gewonnen zelfs, maar de winst is niet vanzelfsprekend meer. Daarom accepteerde mijn tegenstander, hij had geen zin om met een minuut op de klok te blijven vluggeren tot het bittere einde.

Al met al werd de partij toch nog spannend, na mijn gruwelijke 10e zet.



Aldo van de Woestijne bekerwinnaar!

- door Dirk Goes -

Bekerwinnaar word je niet zomaar, daar moet je wel wat voor kunnen. Aldo van de Woestijne ging ervoor en klopte in de halve finale niemand minder dan clubkampioen Floris Golbach. Zohee!

Jeroen Cromsigt was de andere finalist. In zijn halve finale had hij afgerekend met Mark Nieuwenbroek in een titanenstrijd waaraan geen einde leek te komen. De echte partij was in remise geëindigd, dus moesten barragepartijen de beslissing brengen. Pas in het vijfde vluggertje slaagde Jeroen erin de strijd in zijn voordeel te beslissen.

In de finale lootte Aldo wit en kreeg een klein plusje, maar dat was onvoldoende voor de winst. Er moest dus opnieuw gevluggerd worden, weer remise! Pas in de tweede barragepartij moest Jeroen voor de ogen van het toegestroomde publiek het leeggevochten hoofd buigen.

Aldo daarmee winnaar van de cup met de grote oren. De redactie van de Patten feliciteert hem met dit monumentale resultaat!



De beide finalisten in diepe concentratie.

KNSB Ratinglijst per 1 juli 2022

Op naam	1 juli 2022	1 mrt. 2022	1 dec. 2021	1 nov. 2021	1 okt. 2021	1 sept. 2021
Aarten, Marjolein	1366	1371	1371	1383	1383	1414
Adamson, Rob	1258	1258	1258	1258	1258	1258
Argirov, Dimitar	1979	-	-	-	-	-
Balhuizen, Hans	1564	1580	1576	1589	1589	1589
Basyigit, Göksel	1681	1681	1681	1681	1681	1681
Belem, Rui	1510	-	-	-	-	-
Berg, Bas van den	1603	1595	1585	1580	1580	1580
Berg, Henk van de	1413	1383	1377	1392	1392	1392
Berg, Jeroen van den	1982	1982	1981	2007	2007	2003
Berg, Jo van den	1377	1344	1344	1344	1344	1344
Berg, Steef van de	1309	1309	1309	1316	1316	1316
Blokker, Gre	802	802	802	802	802	802
Boellaard, George	1759	1773	1781	1798	1798	1798
Bolhuis, Ridens	1780	1854	1888	1871	1888	1880
Bonoo, Iwan	1977	1987	1997	1992	1986	1976
Boon, Thijs	1360	1409	1437	1450	1451	1454
Bruinsma, Hilbrand	1671	1667	1656	1647	1647	1647
Burgerhoff, Tycho	2216	2167	2138	2105	2098	2069
Coolen, Marlo	1749	1735	1724	1700	1700	1700
Cramer, Adrienne	1526	1537	1537	1537	1537	1530
Cromsigt, Jeroen	1903	1946	1958	1982	1980	1989
Dekker, Erik	1802	1796	1796	1792	1792	1792
Dekker, Ichelle	1444	1433	1433	1410	1410	1408
Dekker, Jasper	1861	1806	1827	1827	1917	1822
Dreef, Bert	1547	1572	1561	1561	1561	1561
Duin, Roelf Jan	1485	1512	1512	1512	1512	1512
Eijk, Dick van der	1864	1875	1842	1853	1864	1864
Eisses, Job	1353	1353	1353	1353	1353	1353
Flikweert, Cees	1561	1534	1540	1555	1555	1555
Elliyasa, Mehmet	1810	1807	1807	1802	1802	1802
Gerritsen, Andy	1803	1795	1795	1813	1813	1813
Goedhart, Gert-Jan	1865	1872	1873	1873	1873	1873
Goes, Dirk	1779	1810	1810	1810	1810	1810
Golbach, Floris	2060	2024	2010	1995	1989	2104
Groen in 't Wout, Partipan	1716	1734	1751	1746	1746	1746
Haastere, Rob van	1771	1762	1762	1762	1762	1762
Groenewoud, Joel	1634	-	-	-	-	-
Haan, Mike de	1608	1588	-	-	-	-
Hall, Tony	1424	1436	1436	1434	1434	1434
Hattum, Karel van	1302	1291	1291	1283	1283	1283
Heer, Jan de	1556	1556	1556	1556	1556	1556
Heijnis, Kees	1431	1431	1431	1439	1439	1439
Helmer, Paul	1877	1866	1866	1893	1893	1893
Hendriks, Rik	1781	1720	1720	1728	1728	1707
Hersperger, Olivier	1794	1780	1780	1787	1787	1787
Heyden, Jan van der	1324	1314	1302	1310	1310	1299
Hillebrandt, Remco	1946	1960	1952	1940	1940	1937
Hoekstra, Erik	1714	1714	1714	1714	1714	1714
Hoeven, Gerben van der	2002	2038	2038	2049	2043	2057
Hoorn, Casper	1761	1783	1779	1801	1801	1797

Op naam	1 juli 2022	1 mrt. 2022	1 dec. 2021	1 nov. 2021	1 okt. 2021	1 sept. 2021
Hufener, Thomas	1889	1915	1922	1905	1896	1889
Jaarsveld, Jos	1291	1300	1307	1307	1307	1307
Jongh, Benno de	1934	1980	1990	1990	2001	2016
Kalma, Jildo	1828	1839	1839	1864	1864	1864
Kamer, Wouter van de	1441	1363	-	-	-	-
Karwan, Osama	1722	-	-	-	-	-
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594	1594
Kersbergen, Ronald	1572	1556	1556	1547	1547	1547
Kieft, Frank	1161	-	-	-	-	-
Kingma, Nanne	1506	1510	1509	1509	1509	1509
Klein, Ron	1927	1959	1974	1980	1980	1983
Knoester, Klaas	1441	1437	1419	1437	1437	1437
Kooiker, Jos	1886	1872	1872	1872	1872	1872
Kooiman, Tobi	2057	2057	2057	2066	2066	2066
Kotmans, Rob	1801	1789	1781	1786	1786	1861
Laar, Bert van de	1600	1612	1597	1587	1587	1606
Littel, Leo	1818	1812	1845	1892	1903	1904
Loermans, Thijs	1521	1521	1521	1521	1521	1521
Looijen, Jan	1242	1223	1222	1193	1193	1199
Manuel, Peter	2028	2031	2052	2034	2030	2040
Marcus, André	1499	1490	1478	1478	1478	1478
Mercks, Marcella	929	868	868	873	873	873
Mercks, Ruud	1272	1347	1320	1320	1320	1320
Meuwissen, Marc	1839	1839	1828	1810	1810	1810
Mohnkern, Ansgar	1988	1976	1999	2024	2023	2011
Nieuwenbroek, Mark	1912	1911	1913	1916	1916	1916
Obut, Himmet	1732	1700	1680	1696	1695	1688
Ozkoc, Serkan	1753	1647	1626	1590	1590	1590
Panhuysen, Vincent	1729	1568	1568	1544	1544	1470
Pavoordt, Frank van de	1808	1794	1788	1779	1796	1791
Peereboom, Michiel	1590	1602	1602	1602	1602	1602
Pijlman, René	1863	1886	1901	1907	1916	1911
Pronk, Sven	2149	2151	2150	2153	2153	2152
Roels, Sofie	1261	1280	1280	1286	1286	-
Roos, Maarten	1409	1436	1436	1436	1436	1443
Sanders, Ralph	1422	1427	1418	1386	1386	1380
Scheermeijer, Paul	1913	1944	1946	1942	1953	1947
Scheermeijer, Rob	1875	1875	1875	1875	1875	1875
Schievels, Dick	1679	1679	1679	1679	1679	1679
Schoffelmeer, Frans	1933	1957	1952	1944	1935	1916
Schuur, Jan	1936	1985	1972	1972	1972	1972
Segers, Ron	1339	1334	1334	1323	1323	1323
Soeurt, Ric	1278	1254	1225	1199	1199	1199
Streef, Jan Pieter	1599	1612	1608	1615	1615	1615
Tadrous, George	1377	1369	1369	1375	1375	1375
Thijssing, Rob	1525	1543	1551	1560	1560	1553
Tieleman, Wouter	1628	1628	1628	1628	1628	1628
Tulleken, Herbert	1540	1511	1511	1519	1519	1519
Tuijl, Eric van	1587	1587	1587	1587	1587	1587
Tuyl, Wim van	1782	1798	1798	1796	1796	1796
Veenstra, Frits	1759	1767	1793	1790	1790	1790
Venema, Pieter	1526	1532	1532	1513	1513	1513

Op naam

	1 juli 2022	1 mrt. 2022	1 dec. 2021	1 nov. 2021	1 okt. 2021	1 sept. 2021
Veur, Richard van der	826	813	813	813	813	813
Visser, Tom	1715	1747	1747	1747	1747	1747
Visser, Willem	1378	1362	1342	1355	1355	1355
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268	1268
Waal, Gijs de	1967	1951	1943	1998	1998	1998
Waerseggers, Brent	1539	1566	1591	1600	1568	1600
Waerseggers, Edward	1392	1374	1374	1366	1366	1380
Walraven, Arie van	1640	1658	1658	1645	1645	1649
Warmerdam, Jan	1188	1198	1198	1214	1214	1214
Wiel, Sander van de	1661	1658	1650	1635	1635	1635
Wilde, Jan de	1198	1198	1198	1198	1198	1198
Winsemius, Jan	1868	1880	1887	1921	1921	1921
Woestijne, Aldo van de	1941	1942	1962	1948	1948	1956
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Zwartjes, Maarten	1291	1293	1293	1293	1293	1293

Op sterkte

Burgerhoff, Tycho	2216	Pavoorde, Frank van de	1808	Kelch, Henk	1594
Pronk, Sven	2149	Gerritsen, Andy	1803	Peereboom, Michiel	1590
Golbach, Floris	2060	Dekker, Erik	1802	Tuijl, Eric van	1587
Kooiman, Tobi	2057	Kotmans, Rob	1801	Kersbergen, Ronald	1572
Manuel, Peter	2028	Hersperger, Olivier	1794	Balhuizen, Hans	1564
Hoeven, Gerben van der	2002	Tuyl, Wim van	1782	Flikweert, Cees	1561
Mohnkern, Ansgar	1988	Hendriks, Rik	1781	Heer, Jan de	1556
Berg, Jeroen van den	1982	Bolhuis, Ridens	1780	Dreef, Bert	1547
Argirov, Dimitar	1979	Goes, Dirk	1779	Tulleken, Herbert	1540
Bonoo, Iwan	1977	Haastere, Rob van	1771	Waerseggers, Brent	1539
Waal, Gijs de	1967	Hoorn, Casper	1761	Cramer, Adrienne	1526
Hillebrandt, Remco	1946	Boellaard, George	1759	Venema, Pieter	1526
Woestijne, Aldo van de	1941	Veenstra, Frits	1759	Thijssing, Rob	1525
Schuur, Jan	1936	Ozkoc, Serkan	1753	Loermans, Thijs	1521
Jongh, Benno de	1934	Coolen, Marlo	1749	Belem, Rui	1510
Schoffelmeer, Frans	1933	Obut, Himmet	1732	Kingma, Nanne	1506
Klein, Ron	1927	Panhuysen, Vincent	1729	Marcus, André	1499
Scheermeijer, Paul	1913	Karwan, Osama	1722	Duin, Roelf Jan	1485
Nieuwenbroek, Mark	1912	Groen in 't Wout, Partipan	1716	Dekker, Ichelle	1444
Cromsigt, Jeroen	1903	Visser, Tom	1715	Kamer, Wouter v.d.	1441
Hufener, Thomas	1889	Hoekstra, Erik	1714	Knoester, Klaas	1441
Kooiker, Jos	1886	Wolgen, Remco	1693	Heijnis, Kees	1431
Helmer, Paul	1877	Basyigit, Göksel	1681	Hall, Tony	1424
Scheermeijer, Rob	1875	Schievels, Dick	1679	Sanders, Ralph	1422
Winsemius, Jan	1868	Bruinsma, Hilbrand	1671	Berg, Henk van de	1413
Goedhart, Gert-Jan	1865	Wiel, Sander van de	1661	Roos, Maarten	1409
Eijk, Dick van der	1864	Walraven, Arie van	1640	Waerseggers, Edward	1392
Pijlman, René	1863	Groenewoud, Joel	1634	Visser, Willem	1378
Dekker, Jasper	1861	Tieleman, Wouter	1628	Berg, Jo van den	1377
Meuwissen, Marc	1839	Haan, Mike de	1608	Tadrous, George	1377
Kalma, Jildo	1828	Berg, Bas van den	1603	Aarten, Marjolein	1366
Littel, Leo	1818	Laar, Bert van de	1600	Boon, Thijs	1360
Elliyasa, Mehmet	1810	Streef, Jan Pieter	1599	Eisses, Job	1353

Segers, Ron	1339	Soeurt, Ric	1278	Wilde, Jan de	1198
Heyden, Jan van der	1324	Mercks, Ruud	1272	Warmerdam, Jan	1188
Berg, Steef van de	1309	Vries, Silvia de	1268	Kieft, Frank	1161
Hattum, Karel van	1302	Roels, Sofie	1261	Mercks, Marcella	929
Jaarsveld, Jos	1291	Adamson, Rob	1258	Veur, Richard van der	826
Zwartjes, Maarten	1291	Looijen, Jan	1242	Blokker, Gre	802

FIDE Ratinglijst per 1 maart 2022

Op naam

Aarten, Marjolein	1450	Hattum, Karel van	1344	Panhuysen, Vincent	1528
Berg, Jeroen van den	2000	Hersperger, Olivier	1798	Pavoorde, Frank van de	1802
Bolhuis, Ridens	1880	Hillebrandt, Remco	1955	Peereboom, Michiel	1731
Bonoo, Iwan	1935	Hoeven, Gerben v.d.	1989	Pijlman, René	1878
Boon, Thijs	1321	Hufener, Thomas	1917	Pronk, Sven	2105
Burgerhoff, Tycho	2099	Jongh, Benno de	1895	Roels, Sofie	1292
Coolen, Marlo	1771	Kalma, Jildo	1826	Scheermeijer, Paul	2029
Cramer, Adrienne	1515	Klein, Ron	2000	Scheermeijer, Rob	1879
Cromsigt, Jeroen	1896	Knoester, Klaas	1582	Schoffemeer, Frans	2044
Dekker, Ichelle	1443	Kooiman, Tobi	2069	Schuur, Jan	2015
Dekker, Jasper	1856	Kotmans, Rob	2008	Tieleman, Wouter	1760
Dreef, Bert	1514	Laar, Bert van de	1626	Tulleken, Herbert	1686
Eijk, Dick van der	1932	Littel, Leo	1866	Tuyl, Wim van	1874
Goes, Dirk	1844	Lubbers, Johan	2044	Veenstra, Frits	1870
Golbach, Floris	2012	Manuel, Peter	2037	Walraven, Arie van	1680
Gr. in 't Wout, Partipan	1619	Meuwissen, Marc	1860	Winsemius, Jan	1880
Haan, Mike de	1690	Mohnkern, Ansgar	1972	Woestijne, Aldo van de	1994

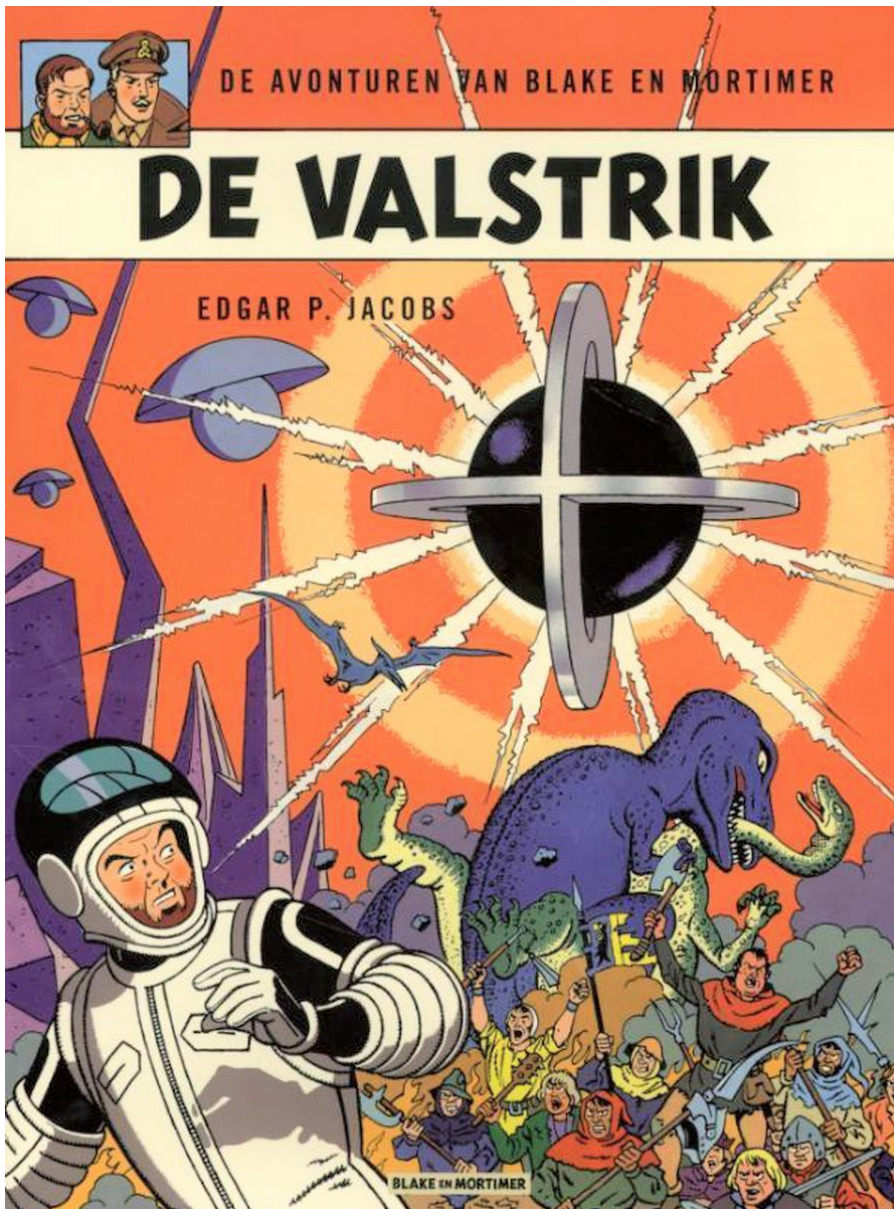
Op sterkte

Pronk, Sven	2105	Eijk, Dick van der	1932	Coolen, Marlo	1771
Burgerhoff, Tycho	2099	Hufener, Thomas	1917	Tieleman, Wouter	1760
Kooiman, Tobi	2069	Cromsigt, Jeroen	1896	Peereboom, Michiel	1731
Lubbers, Johan	2044	Jongh, Benno de	1895	Haan, Mike de	1690
Schoffemeer, Frans	2044	Bolhuis, Ridens	1880	Tulleken, Herbert	1686
Manuel, Peter	2037	Winsemius, Jan	1880	Walraven, Arie van	1680
Scheermeijer, Paul	2029	Scheermeijer, Rob	1879	Laar, Bert van de	1626
Schuur, Jan	2015	Pijlman, René	1878	Gr. in 't Wout, Partipan	1619
Golbach, Floris	2012	Tuyl, Wim van	1874	Knoester, Klaas	1582
Kotmans, Rob	2008	Veenstra, Frits	1870	Panhuysen, Vincent	1528
Berg, Jeroen van den	2000	Littel, Leo	1866	Cramer, Adrienne	1515
Klein, Ron	2000	Meuwissen, Marc	1860	Dreef, Bert	1514
Woestijne, Aldo van de	1994	Dekker, Jasper	1856	Aarten, Marjolein	1450
Hoeven, Gerben v.d.	1989	Goes, Dirk	1844	Dekker, Ichelle	1443
Mohnkern, Ansgar	1972	Kalma, Jildo	1826	Hattum, Karel van	1344
Hillebrandt, Remco	1955	Pavoorde, Frank van de	1802	Boon, Thijs	1321
Bonoo, Iwan	1935	Hersperger, Olivier	1798	Roels, Sofie	1292

De Valstrik

– door Kees Heijnis –

Een van de klassiekers van de stripliteratuur vormen ongetwijfeld de avonturen van Blake en Mortimer van eind jaren '50, van Edgar Jacobs. Ze verschenen in die jaren in het stripweekblad Kuifje. De trouwe lezers van de Blake en Mortimer-avonturen, die toen dus geabonneerd waren op Kuifje, of zich toen de weelde van het kopen van eerdere albums konden veroorloven, waartoe ik zeker niet behoorde, hadden het koene duo al in actie gezien in *S.O.S. Meteoren*. De lezers konden in *De Valstrik* daar een soort vervolg op zien, maar zo las ik het verhaal dus niet, toen. Toen ik het album waar het mij hier om gaat, met het complete avontuur, in handen kreeg, zo begin jaren '60, vond ik het een griezelig verhaal. Ik zat toen nog op de basisschool, en mijn oudste broer had het van een vriend geleend. Vandaag, meer dan 50 jaar geleden, vind ik het nog steeds een doodeng verhaal! Dát is nu eens echt science fiction die er wezen mag! Het gaat hier niet om er zomaar wat op los te fantaseren, maar verstandig voortborden op een werkelijke en aannemelijke mogelijkheid die bepaalde wetenschappelijke ontwikkelingen, hand in hand met de techniek, zich ooit in een al dan niet nabije toekomst, eventueel kunnen vertonen. Wat vandaag op het oog weinig opzienbarend is, kan achter zijn onschuldige façade heel wat méér bergen.



Professor Mortimer is een op en top een Brits type, pijp rokend en met een rossige baard, maar, in tegenstelling tot wat je van een professor verwacht, reuze sportief en vindingrijk. Hij is wetenschappelijk letterlijk van alle markten thuis. Hij weet bijna alles van de moderne wetenschappen en hij heeft daarbij ook het creatieve vermogen en ook de kunde op al die terreinen vruchtbaar werkzaam te zijn: overal waartoe zijn interesse zich uitstrekt. Op een dag ontvangt professor Mortimer een opmerkelijke brief tussen zijn post. Afzender was een oude bekende, een geduchte tegenspeler in een eerder avontuur. In de brief vertelt deze hem dat hij niet meer leeft, de dag dat hij, Mortimer, deze brief onder ogen krijgt. Zelf een geniaal geleerde die zijn geweldige talenten en bekwaamheden gebruikte voor verkeerde doeleinden, in dienst dat hij was van Boze Buitenlandse Machten! Kon het anders, dat hij toen Mortimer en zijn onafscheidelijke vriend, kapitein Blake van The Intelligence Service, op zijn weg zou vinden?! Bedacht moet worden dat toen vooral door toedoen van Mortimer een heel prestigieus project van de briefschrijver in vuur en rook was opgegaan. Daarbij had deze onherstelbare schade opgelopen omdat hij te lang werd blootgesteld aan dodelijke stralen, toen zijn installaties werden vernietigd. Maar in de weinige dagen die hem nog restten, en met zijn lichaam tot een wrak, heeft hij nog aan een ander bijzonder project gewerkt, een waar maar weinigen de echte portée van zouden kunnen appreciëren, terwijl hij er zeker van was dat Mortimer dit wel degelijk kon! Hij laat hem dat nu na! Mortimer zou zichzelf ontrouw worden als hij deze uitnodiging, natuurlijk niet zonder risico, uit de weg zou gaan. Hij reist dus vanuit Londen naar een plaats in Frankrijk, het land van de verlaten, leegstaande kastelen. Ergens bij een dorp, wat hogerop in de bergen, waar op een enkele herder na met zijn schaapjes en hond, niemand in weken langskomt. Daar kon Mortimer zijn erfenis in ontvangst nemen! Het zou natuurlijk een afwijking zijn van de regel als dat zomaar veilig zou gaan. Meteen bij binnenkomst moet hij al goed opletten, en slechts mensen als hij, met stalen zenuwen, kunnen zover komen de bedoelde erfenis in ontvangst te nemen. Maar dan krijgt hij ook wat! Er staat voor hem zowaar een heuse tijdmachine te wachten. Die overleden professor heeft daarbij aan álles gedacht: een speciaal pak om mee te gaan reizen door de tijd, in een soort ruimtecapsule waarin hij moet plaatsnemen. Binnen kan hij kiezen uit een tijdschaal waarheen hij wil: naar voren of naar achteren in de tijd. Mortimer kan het maar nauwelijks geloven dat het werkt, maar hij zou daarbij toch beter moeten weten, want die overleden misdadige collega was werkelijk briljant, en zijn tijd ver vooruit. Maar hij had daarbij dubbel zo voorzichtig moeten zijn, gelet op dat eerdere avontuur met die professor, en natuurlijk ook de levensgevaarlijke ontvangst van dit vreemde 'cadeau'. Zou hij toch niet liever wachten tot zijn vriend Blake er ook bij is? Nee, hij kan de aandrang niet weerstaan om het toch even te proberen... Een klein sprongetje maar in de tijd, een paar maanden slechts. En dan begint het: alsof hij wordt gelanceerd en in een oneindige diepte wordt weggesmeten! Hij verliest het bewustzijn, en als hij eindelijk bijkomt en zijn tijdscapsule verlaat, ziet hij vóór zich een heel andere wereld! Niet zomaar een paar jaartjes, maar ontelbaar veel tijdperken, als je hier nog wel van mag spreken. Tijd is immers een menselijke uitvinding, slechts om het onbegrijpelijke tijdscontinuüm enigszins overzichtelijk te helpen maken! Hij ziet zich opeens geplaatst in een soort Voorwereld. Maar de geleerde in hem raakt niet in de war, hij is immers ook goed thuis in biologie en geologie. Dat stelt hem in staat enigszins te schatten in welke tijd hij in de geologische tijdschaal ongeveer moet zitten. Maar hij begrijpt nu wel dat zijn oude vijand hem een lelijke poets heeft gebakken. Ternauwernood weet hij te ontkomen aan de daar rondvliegende reuze-insecten en vleesetende reptilia. Zo belandt Mortimer verder in nog wat andere, maar altijd uiterst heikele situaties; maar hij zou Mortimer niet zijn, als hij er uiteindelijk toch niet in slaagt veilig terug te komen in zijn eigen tijd. Al zijn inventiviteit wordt gevraagd om zover te komen, want ook voor het geval hij ooit zomaar zou terugkeren had zijn vijand daarin voorzien! Zelfs deze hobbel neemt onze wetenschappelijke held.

De idee van tijd en verplaatsing in de tijd

Die flinke professor Mortimer neemt dus plaats in een soort shuttle, waarmee hij door de tijd reist. Hij trekt dat speciale pak aan, dat hem tegen stralingen moet beschermen. Fysiek lijkt hij een reis te maken in een dimensie die ... ja... wat is die? Als we voor ons een plant uit de grond zien opgroeien, dan is dat iets waar wij een tijdmaat naast kunnen plaatsen. Zo wordt dit speciale fysieke gebeuren aan onze notie van tijd gekoppeld. Op maandag was de plant nog maar zó, en vandaag is hij al 24 centimeter groter. We kunnen de fasen van groei vervolgens opdelen in oneindig klein te denken partjes, met idem oneindig kleine tijddeeltjes daarbij. Wordt 'tijd' daarmee zelf fysiek? En dat we hier misschien ook een omgekeerde weg kunnen volgen: volgens een omkeerbaar causaal verband, dat zo bestond tussen een gekozen tijdstip en de staat van ontwikkeling van deze plant, vroeger of later? Kijken we scherper, dan zien we meteen al dat er problemen zijn: op het moment dat de plant groeit, gebeuren tegelijkertijd nog zovél meer dingen waar ik niet op let, en daarbij nog méér waar ik totaal geen notie van heb, of daar ooit van zou kunnen hebben! Stap ik nu dus terug, al is het maar voor een kort stukje in dat tijdcontinuüm, dan was die plant van mij wel zus of zo groot, maar er was toen nog zoveel meer dat toen óók speelde, maar waar

ik nooit nota van nam. Zou ik nu in mijn tijdcapsule teruggaan, dan kan ik dáár natuurlijk ook op stoten, terwijl die plant van mij net uit zicht is! Dat komt omdat, wat ik op een zeker moment vaststel, doe met mijn actuele bewustzijn, dat juist zijn aandacht dáár had liggen, en toen aldus die intieme relatie voor zichzelf schiep, met daarbij zijn aangenomen tijdschaal; zo werd de opgroeide plant ‘persoonlijk’ in de tijd geplaatst. Maar hoe zou dat moeten gaan met het werkelijk onbekende dat nog in de toekomst ligt? Hoe zou ik mij moeten voorstellen, dat wat nog niet IS, en waar ik nog geen naam of enige voorstelling van heb – of hebben kan –, dat in een nabije- of verre toekomst mogelijk wordt? Ja, want de tijdcapsule van professor Mortimer kan ook vooruit in de tijd!



Mortimer kon zich toch nog aardig vinden in de Paleo-tijd, maar dat kon hij slechts omdat hij daar nog een beeld- voorstelling van had: hij zag, wat hij eerder van reconstructies kende, nu levend vóór zich. Maar wat zou er van hem zijn geworden, mocht blijken dat die wereld waarin hij terecht kwam in niets overeenkwam met enige voor- stelling die hij eerder had, of zich daar ooit ook maar van maken kon?! En dat was toch heel goed mogelijk, wat zeg ik, dat ligt eigenlijk veel meer voor de hand: dat al die duidelijk tijdsgebonden reconstructies van al die vroe- gere organismen totaal niet lijken op de levende realiteit van toen. Dat wat hij daar ‘in werkelijkheid’, zoals hij die nu echt aantrof, met voor zichzelf nog het oude beeld van de oertijd zoals hij dat geleerd had, totaal niet overeen- kwam met wat hij nu vóór zich zag, en zoals hij er NU in stond. Maar hij wordt dan tenminste nog wakker uit deze voor zijn eigen natuur zo tegendraadse tijdpassage. Dat is natuurlijk niet iets dat je zomaar mag aannemen. Integendeel: er bestaat meer grond om te veronderstellen dat je zo’n ‘weg terug’ in de tijd zelf niet overleeft omdat je dat biologisch gezien niet eens kúnt, omdat jij, jijzelf, zoals je bent als biologisch fenomeen, hiermee ook zelf teruggaat in de tijd: naar jouw eigen oorsprong of daar mogelijk zelfs ook aan voorbij. Dat zou bij zo’n tijdmachine het geniale moeten zijn: dat bij het vooruit- of terugstappen in tijd, jijzelf echt ongemoeid blijft! Dat de tijd, wat dát betreft, aan jou voorbij gaat, als water in een stroom, waar jij als het ware vanaf de kant (ongemoeid) naar kijkt. Dat speciale pak van Mortimer is daarom het grootste wonder: dat hem aldus beschermt tegen de werking van de tijd! Met dat pak aan heeft de tijd geen vat op hem, zolang hij dit pak draagt. Wat een bijzondere prestatie, misschien wel groter dan de constructie van zo’n tijdcapsule. De geniale maker die Mortimer aldus in zijn dodelijke valstrik lokt, kon zichzelf echter NIET losmaken van de tijd van hemzelf die hem was toegemeten nadat

hij, zelf zwaar gehavend, en ternauwernood weggekomen uit dat fabelachtige complex dat in S.O.S.-Meteoren werd vernietigd. Hij kon dan wel zo'n pak bedenken, maar zichzelf toch niet redden van de tijd, zijn tijd!

Science fiction

Die tijdcapsule is op zich al een boeiend gegeven, maar hier is ook het strikt technisch vooruitziende niet minder interessant, en dat komt ruim aan bod wanneer Mortimer inderdaad in de Toekomst komt, in een griezelig realistische Stadcultuur, met mensen die voornamelijk ondergronds moeten leven na de Grote Oorlog, waarin eindelijk atoomwapens werden ingezet, en waar op 't slot een anoniem technisch regime zich had ingesteld dat vanuit de ruimte de aarde regeert. Dat vooral en óveral met robots werkte. Wij spreken van drones, die op afstand worden bestuurd en die zelf ook in staat zijn hun doelen op de grond zelf uit te zoeken en te vernietigen. De ermee verbonden micro-elektronica wordt in dit album ook al geschetst, met enkele van zijn meest frappante toepassingen. Zoals mensen zichzelf vandaag al kunnen verraden met hun smartphones, voor de drones die onzichtbaar boven hun hoofden gaan, en die voortdurend naar hen uitkijken, en die ook door steeds meer landen worden ingezet tegen vijanden, opstandelingen of dissidente groepen, om die zonder pardon te kunnen elimineren (bij gelijktijdige afschaffing van de doodstraf!). Daar komt geen rechter tussen.

Mag je tol heffen wanneer iemand over het schaakbord loopt?

– door Gijs de Waal –

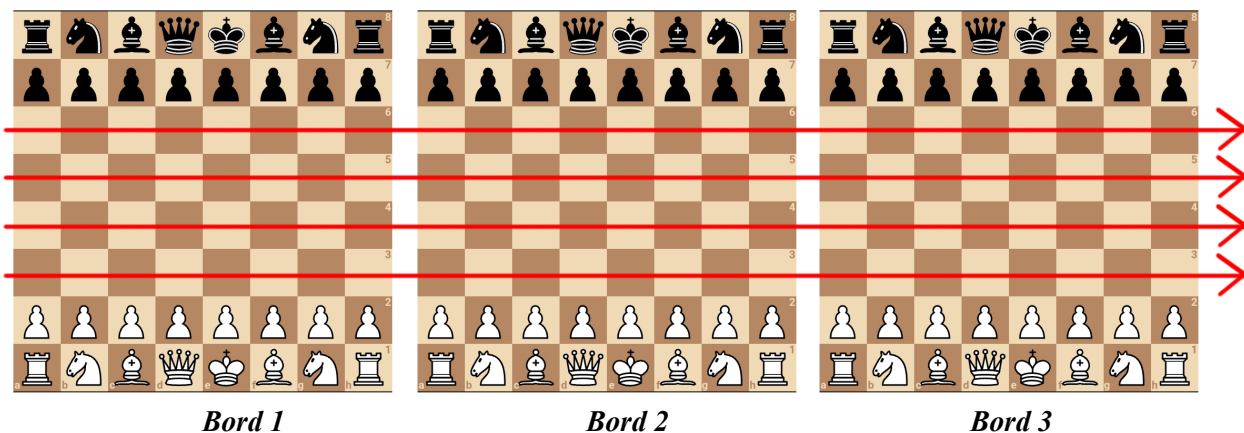
Uit de categorie veelgestelde lezersvragen:

Mag je tol heffen wanneer iemand over je schaakbord loopt?

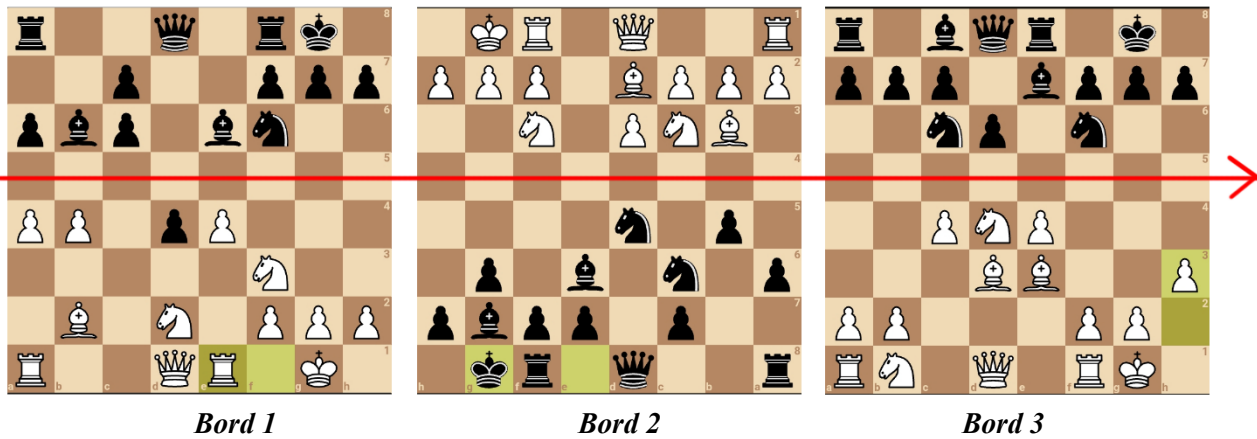
Bij wijze van experiment lanceert Patten de rubriek lezersvragen. Of dit voor herhaling vatbaar is, valt nog te bezien. Als eerste vraag in deze rubriek behandelen we de vraag uit de titel (zie boven).

Voor diegenen die niet bekend zijn met de (tol)wegen die soms over schaakborden lopen, volgt hier eerst een korte introductie:

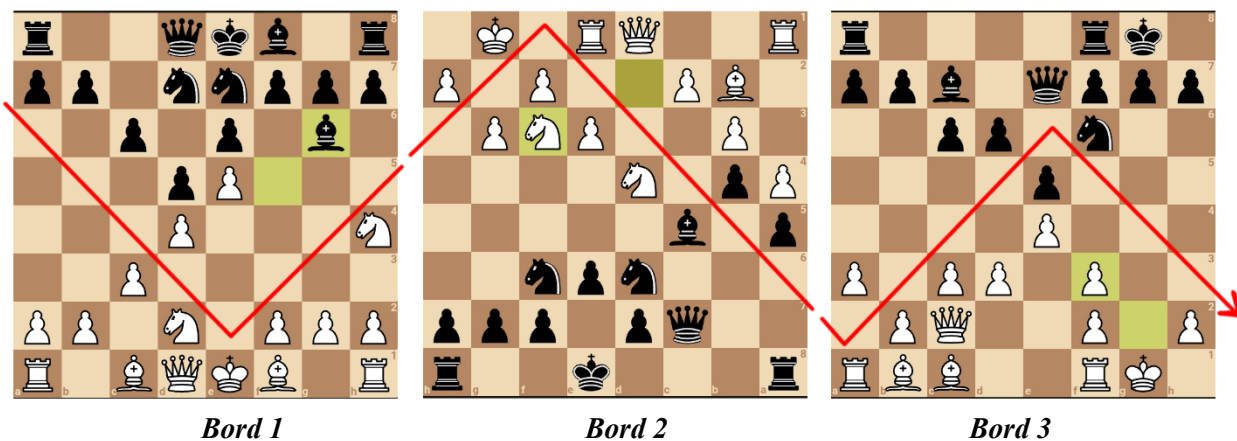
In een zaal waar geschaakt wordt, gebeurt dit meestal in rijen, waardoor zich bij de beginstelling een duidelijke vierbaansweg aftekent.



Na aanvang van de partijen zal deze weg zich snel vernauwen en ten slotte volledig verstoppfen. Als het einde van de partijen nadert, kan er soms ineens weer een doorgaande weg ontstaan, wat voor de oplettende schaker kan voelen als het doorbreken van de zon.



Nog mooier is het wanneer al in het middenspel, als door een wonder, zich ineens een doorgaand slingerpad aandient, zoals hieronder weergegeven.



Een moment van intens geluk voor de waarnemer!

Veel vaker komt het voor dat een pad bijna ontstaat, maar uiteindelijk blijft steken op één obstakel. Wanneer zo'n obstakel zich op je eigen bord bevindt, kan je in de verleiding komen het op te heffen, ongeacht de gevolgen voor je partij. Toch lijkt me dat vals spel. Hoe dan ook kan het resultaat van een pad dat op die manier is ontstaan niet tippen aan een pad dat zonder dergelijke kunstgrepen tot stand is gekomen.

Nu terug naar de lezersvraag: wat te doen wanneer iemand zo'n ontstane weg betreedt? Dit is moeilijk. Enerzijds lijkt het inconsequent – welhaast hypocriet – om, na zoveel enthousiasme over de wegen, mensen de toegang tot diezelfde wegen te ontzeggen. Anderzijds is het verkeer over zo'n weg natuurlijk zeer hinderlijk voor de schakers. En bovendien: hebben degenen die voor de weg hebben gezorgd niet redelijkerwijs recht op een vergoeding? Om de vraag te beantwoorden moeten we specifieker zijn, en een paar scenario's behandelen.

Wat te doen bijvoorbeeld, als een kind, op zoek naar de kortste route van A naar B, de route over de schaakborden kiest? Eerlijk gezegd lijkt me die situatie zeer onwaarschijnlijk. Doorgaans staan de borden op tafels, en mensen (ook kinderen) nemen in zo'n geval eerder de makkelijkste weg van A naar B (om de tafels) dan de kortste. Ik heb het in ieder geval nog nooit meegemaakt, en ik denk daarom dat we die kwestie even kunnen laten rusten. Zodra de situatie zich alsnog voordoet, zal Patten zich hierover buigen.

Een ander scenario: een klein insect, bijvoorbeeld een torretje of een lieveheersbeestje, meldt zich aan de rand van het bord en begint aan een wandeling. Meestal zullen deze insecten niet goed op de weg blijven, maar dolen zij ietwat vertwijfeld tussen de stukken, en lijken zij het bord in zijn geheel als weg te beschouwen, met hier en daar obstakels. Mochten zij wel een weg van begin tot eind bewandelen, dan is er waarschijnlijk sprake van goddelijke interventie. In dat geval kan men zich maar beter afzijdig houden. Wanneer het torretje aan zijn typisch dolende wandeling tussen de stukken begint, is de lezersvraag ineens weer zeer actueel.

Ik herinner me een partij die ik ooit speelde, waarbij een torretje aan zo'n tocht begon. Mijn tegenstander had dit zeker ook gezien; het was niet te missen. Gezien de kracht van mijn tegenstander mocht ik hooguit hopen op remise. De stelling was die van een complex middenspel, met vrijwel alle stukken nog op het bord, en verschillende daarvan stonden in.

Ik deed wat elke ervaren schaker in zo'n geval zou doen: ik koos de meest complexe voortzetting, rekende die nog eenmaal na, en alvorens mijn zet te spelen pakte ik het torretje en at het op. Vrijwel in één beweging door speelde ik resoluut mijn zet. Hier was sprake van een winnende combinatie. Het psychologische effect was verpletterend. Roem en glorie waren mijn deel.

Ik denk daarom dat de lezervraag met een volmondig ja moet worden beantwoord. Misschien vindt u deze beredenering eenzijdig en mist u de andere perspectieven. Over het perspectief van de verliezende schaker kan worden gezegd dat de kans op verlies nou eenmaal bij het spel hoort. En over het perspectief van het torretje kunnen we kort zijn: dat is er niet meer.

Verklarende woordenlijst met betrekking tot wegen in het schaakspel

Aan de weg timmeren:	Schaker die koste wat kost een weg over zijn bord wil bewerkstelligen, ook als dit zijn stelling ernstig schaadt.
Wegpiraat:	Iemand die ongeacht het tolbeleid begint met de oversteek van een schaakbord.
Wegenreef:	1. Een reef van wegen; 2. Scheidsrechter uit de jaren '10.
Braamhaar:	Scheidsrechter uit de jaren '10.
De weg van alle vlees gaan:	Beschrijving van een schaker die in een verloren stelling begint aan zijn laatste zetten, op weg naar het onvermijdelijke einde.
De brede weg op gaan:	Kiezen voor de gemakkelijkste optie, tevens de slechtste. In een Bijbelse context loopt het met deze mensen doorgaans slecht af.
De zeug loopt met de tap weg:	Nalatigheid heerst.
Beren op de weg zien:	Situatie die ontstaat nadat er een weg over het schaakbord is gecreëerd en er vervolgens twee of meer beren tevoorschijn komen, die daarna het schaakbord betreden. U kunt deze laatste uitdrukking rustig vergeten, want de kans dat u dit gaat meemaken is nagenoeg nihil.

In 1934 werd in het Oostenrijkse Linz een groot internationaal toernooi georganiseerd, waaraan werd deelgenomen door de Nederlanders De Jong (Winterswijk) en Van Doesburgh (Bussum). De Jong eindigde met een score van 8 uit 13 op de vierde plaats en hield 100 shilling aan het avontuur over, Van Doesburgh viel buiten de geldprijzen. De Oostenrijker Fashinger, die met een score van een $\frac{1}{2}$ uit 13 op de laatste plaats eindigde, kreeg als troostprijs een schaakboek met de pakkende titel *So darfst du niet schachspielen!*, trok daaruit zijn conclusies en heeft zich nooit meer in de schaakwereld laten zien.

Jeugdberichten

– door Amanda Werner –

De jeugd van SVAW heeft een super leuk en succesvol kwartaal achter de rug! Allereerst zijn we (nadat het twee jaar lang door corona geen doorgang kon vinden) weer naar Gent geweest. Helaas hebben we de beker niet mee terug naar huis kunnen nemen, maar we hebben genoten van de stad en veel leuke nieuwe mensen ontmoet!



Alle kinderen die in juni stappenexamen mochten doen zijn daarvoor geslaagd. Gefeliciteerd iedereen!



Het C1-team is derde geworden in de externe competitie - een fantastische prestatie van Joel, Brent, Myrthe en Richard!



Bovendien heeft het D-team zich geplaatst voor het NK TK-D op 1 oktober! Gefeliciteerd, Joel, Richard, Aden, Emlyn en Jiri!



Op de laatste clubavond hebben we de prijzen voor de interne competitie uitgereikt.

Poule 1

Joel
Brent
Richard

Poule 2

Arijus
Pieter
Emlyn

Poule 3

Jiri
Edvart
Anne

Poule 4

Luka
Olivia
Izara

Gefeliciteerd iedereen!



Ten slotte is de SGA naarstig op zoek naar vier vrijwilligers die willen helpen bij de jeugdtaken. Wie o wie zou ons willen komen helpen zodat we het jeugdschaken binnen Amsterdam nog succesvoller kunnen maken? Het gaat om de volgende taken: extern competitieleider, Hutton-coördinator, diplomaconsul en coördinator schoolschaken. Geïnteresseerden kunnen contact opnemen met Amanda Werner, 06-42442343.

Hup Feyenoord!

- door Dirk Goes -

Behalve geschaakt wordt er bij Amsterdam West ook wel voetbal gekeken. Neem nou de clubavond van 5 mei jl., toen in de bar de wedstrijd Olympique Marseille-Feyenoord werd uitgezonden. Een week eerder had Feyenoord de eerste halvefinalewedstrijd in de eigen Kuip met 3-2 gewonnen, een krappe overwinning, maar het zou genoeg kunnen zijn bij minstens een gelijk spel in de uitwedstrijd. Aldus zou geschieden, en het was goed te zien dat er, alle traditionele haat en nijd tussen 010 en 020 ten spijt, hartstochtelijk werd meegeleefd door de menigte, die toch echt voornamelijk uit Amsterdammers bestond. Na het laatste fluitsignaal brak er een dermate luid gejuich los dat vanuit de speelzaal massaal om stilte werd geroepen!



Het publiek verdrong zich om maar niets van de wedstrijd te hoeven missen.

Helaas, in de finale kwam AS Roma met 1-0 winst het sprookje uitblazen. Niettemin, Rotterdammers, jullie hebben het vaderland waardig vertegenwoordigd. Hup Feyenoord!

Interne competitie seizoen 2021/2022

Eindstand

1.	Floris Golbach	4623	51.	Erik Dekker	2042
2.	Aldo van de Woestijne	4188	52.	Wim Visser	2036
3.	Rik Hendriks	3693	53.	Vincent Panhuysen	2012
4.	Frans Schoffelmeer	3642	54.	Cees Flikweert	1988
5.	Dimitar Argirov	3472	55.	Ronald Kersbergen	1974
6.	Ansgar Mohnkern	3406	56.	Frank Kieft	1960
7.	Gijs de Waal	3264	57.	Marlo Coolen	1952
8.	Rob Kotmans	3248	58.	Jo van den Berg	1948
9.	Remco Hillebrandt	3240	59.	Rob van Haastere	1938
10.	René Pijlman	3220	60.	Gerben van der Hoeven	1927
11.	Bert van de Laar	3180	61.	Jos Kooiker	1926
12.	Casper Hoorn	3175	62.	Ralph Sanders	1925
13.	Mark Nieuwenbroek	3132	63.	Mike de Haan	1920
14.	Paul Scheermeijer	3106	64.	Brent Waersegers	1878
15.	Tycho Burgerhoff	3079	65.	Arie van Walraven	1868
16.	Iwan Bonoo	2904	66.	Remco Wolgen	1862
17.	Wim van Tuyl	2872	67.	Hans Balhuizen	1860
18.	Leo Littel	2864	68.	Nojan Nematollahifard	1853
19.	Mehmet Elliyasa	2834	69.	Gert-Jan Goedhart	1814
20.	Frits Veenstra	2809	70.	Paul Helmer	1814
21.	Himmet Obut	2792	71.	Romke Wielstra	1796
22.	Jasper Dekker	2774	72.	Jan Schuur	1740
23.	Jonathan von Dürckheim	2706	73.	Michiel Peereboom	1727
24.	Roelf Jan Duin	2637	74.	Marjolein Aarten	1721
25.	Rob Thijssing	2582	75.	Wouter van de Kamer	1710
26.	Serkan Ozkoc	2579	76.	Alex Morozov	1692
27.	Jeroen Cromsigt	2536	77.	Dirk Goes	1684
28.	Jan Winsemius	2533	78.	Tony Hall	1672
29.	Pieter Venema	2532	79.	Frank van de Pavoordt	1661
30.	André Marcus	2472	80.	Andy Gerritsen	1658
31.	Karel van Hattum	2446	81.	Ron Klein	1652
32.	Rein Gerritsen	2436	82.	Marc Meuwissen	1652
33.	Sven Pronk	2394	83.	Eric van Tuijl	1642
34.	Milo Broerse	2386	84.	Bartho Staalman	1637
35.	Ridens Bolhuis	2376	85.	Jeroen van den Berg	1615
36.	Fabio Wouters	2344	86.	Kees Heijnis	1589
37.	Jildo Kalma	2330	87.	Benno de Jongh	1584
38.	Hilbrand Bruinsma	2326	88.	Dick van der Eijk	1578
39.	Tobi Kooiman	2298	89.	Olivier Hersperger	1563
40.	Sander van de Wiel	2266	90.	Bas van den Berg	1562
41.	Jan van der Heyden	2250	91.	Rob Scheermeijer	1553
42.	Osama Karwan	2218	92.	Jan Looijen	1552
43.	Aurian de Briey	2217	93.	Jayden Moursy	1536
44.	Rui Belem	2206	94.	Ron Segers	1509
45.	Peter Manuel	2196	95.	Nanne Kingma	1508
46.	Thijs Boon	2181	96.	Jan de Heer	1504
47.	Partipan Groen in 't Wout	2162	97.	Sofie Roels	1484
48.	Paul Rasor	2118	98.	Guy Purcell	1472
49.	Edward Waersegers	2108	99.	Bert Dreef	1464
50.	Thomas Hufener	2070	100.	Jan Pieter Streef	1462

101.	Maher Barakat	1455	139.	Adelina Laluyan	1150
102.	Mienuk van Osnabrugge	1450	140.	Alexander Goossens	1146
103.	George Boellaard	1440	141.	Maarten Zwartjes	1133
104.	Tom Visser	1431	142.	Harry Kuijpers	1114
105.	Erik Hoekstra	1410	143.	Monika Lojas	1109
106.	Henk van de Berg	1405	144.	Martijn de Vroom	1098
107.	Göksel Basyigit	1404	145.	Jan Warmerdam	1076
108.	Emad Moursy	1398	146.	Lennart Menssink	1068
109.	Nicholas Man	1386	147.	Benjamin van Rhee	1068
110.	Dick Schievels	1386	148.	Steef van de Berg	1058
111.	Klaas Knoester	1362	149.	Silvia de Vries	1052
112.	Marco Colnaghi	1358	150.	Sebastiaan Greeven	1042
113.	Morad Ibrahim	1330	151.	Peter Gijsberti Hodenpijl	1040
114.	Marcella Mercks	1328	152.	Satwik Singh	1035
115.	Marten Thee	1324	153.	Gonçalo Silva	1020
116.	Giordano de Miranda	1320	154.	Paul Westerink	1016
117.	Martijn Stegenga	1314	155.	Tim Fogarty	996
118.	Ruud Mercks	1310	156.	Daniel Quist	991
119.	James Foster	1287	157.	Kilian Roithmaier	991
120.	Thijs Loermans	1287	158.	Dick van der Lecq	984
121.	Herbert Tulleken	1274	159.	Nestor Naranjo	962
122.	Ichelle Dekker	1272	160.	Sebastiaan Arendsen	944
123.	Bastiaan Zwiers	1262	161.	Kyon van der Waals	928
124.	Ric Soeurt	1256	162.	Sandy Zheng	924
125.	Wouter Tieleman	1250	163.	Jan de Wilde	922
126.	Hamed al Khalifa	1250	164.	Demmy Onink	910
127.	Maarten Roos	1238	165.	Khadija Bahara	903
128.	Jacob van Gaalen	1234	166.	Richard van der Veur	886
129.	Marko Mravunac	1218	167.	Henry Heathfield	880
130.	Adrienne Cramer	1218	168.	Gre Blokker	823
131.	Kali Tolsma	1198	169.	Peter Notebaart	812
132.	Henk Kelch	1188	170.	Sajda van der Leeuw	810
133.	George Tadrous	1188	171.	Willem van der Kuijl	798
134.	Rob Adamson	1184	172.	Patrick Meijer	723
135.	Jos Jaarsveld	1182	173.	Rewati Keesmaat	672
136.	Job Eisses	1174	174.	Liana Vasile	618
137.	Ruben Timmermans	1173	175..	Seiji Spieker	516
138.	Jamie Alpherts	1165			

Eindstand groep 1 seizoen 2021/2022

1.	Floris Golbach	4623	12.	Jan Winsemius	2533
2.	Aldo van de Woestijne	4188	13.	Sven Pronk	2394
3.	Frans Schoffelmeer	3642	14.	Ridens Bolhuis	2376
4.	Ansgar Mohnkern	3406	15.	Tobi Kooiman	2298
5.	Gijs de Waal	3264	16.	Peter Manuel	2196
6.	Remco Hillebrandt	3240	17.	Thomas Hufener	2070
7.	Mark Nieuwenbroek	3132	18.	Gerben van der Hoeven	1927
8.	Paul Scheermeijer	3106	19.	Jan Schuur	1740
9.	Tycho Burgerhoff	3079	20.	Ron Klein	1652
10.	Iwan Bonoo	2904	21.	Jeroen van den Berg	1615
11.	Jeroen Cromsigt	2536			

Eindstand groep 2 seizoen 2021/2022

1.	Rik Hendriks	3693	14.	Jos Kooiker	1926
2.	Rob Kotmans	3248	15.	Gert-Jan Goedhart	1814
3.	René Pijlman	3220	16.	Paul Helmer	1814
4.	Casper Hoorn	3175	17.	Romke Wielstra	1796
5.	Wim van Tuyl	2872	18.	Alex Morozov	1692
6.	Leo Littel	2864	19.	Dirk Goes	1684
7.	Mehmet Elliyaşa	2834	20.	Frank van de Pavoordt	1661
8.	Frits Veenstra	2809	21.	Andy Gerritsen	1658
9.	Jasper Dekker	2774	22.	Benno de Jongh	1584
10.	Jildo Kalma	2330	23.	Dick van der Eijk	1578
11.	Osama Karwan	2218	24.	Rob Scheermeijer	1553
12.	Erik Dekker	2042	25.	Erik Hoekstra	1410
13.	Rob van Haastere	1938	26.	Göksel Basyigit	1404

Eindstand groep 3 seizoen 2021/2022

1.	Dimitar Argirov	3472	13.	Michiel Peereboom	1727
2.	Bert van de Laar	3180	14.	Marc Meuwissen	1652
3.	Himmet Obut	2792	15.	Olivier Hersperger	1563
4.	Roelf Jan Duin	2637	16.	Nanne Kingma	1508
5.	Serkan Ozkoc	2579	17.	Jan de Heer	1504
6.	Hilbrand Bruinsma	2326	18.	Bert Dreef	1464
7.	Sander van de Wiel	2266	19.	Jan Pieter Streef	1462
8.	Aurian de Briey	2217	20.	Maher Barakat	1455
9.	Partipan Groen in 't Wout	2162	21.	George Boellaard	1440
10.	Vincent Panhuysen	2012	22.	Tom Visser	1431
11.	Marlo Coolen	1952	23.	Nicholas Man	1386
12.	Remco Wolgen	1862	24.	Dick Schievels	1386

Eindstand groep 4 seizoen 2021/2022

1.	Jonathan von Dürckheim	2706	13.	Tony Hall	1672
2.	Rob Thijssing	2582	14.	Eric van Tuijl	1642
3.	Pieter Venema	2532	15.	Bas van den Berg	1562
4.	Rein Gerritsen	2436	16.	Henk van de Berg	1405
5.	Rui Belem	2206	17.	Klaas Knoester	1362
6.	Cees Flikweert	1988	18.	Thijs Loermans	1287
7.	Ronald Kersbergen	1974	19.	Herbert Tulleken	1274
8.	Ralph Sanders	1925	20.	Wouter Tieleman	1250
9.	Mike de Haan	1920	21.	Adrienne Cramer	1218
10.	Brent Waersegers	1878	22.	Henk Kelch	1188
11.	Arie van Walraven	1868	23.	George Tadrous	1188
12.	Hans Balhuizen	1860			

Eindstand groep 5 seizoen 2021/2022

1.	André Marcus	2472	15.	Ruud Mercks	1310
2.	Karel van Hattum	2446	16.	Ichelle Dekker	1272
3.	Milo Broerse	2386	17.	Maarten Roos	1238
4.	Jan van der Heyden	2250	18.	Marko Mravunac	1218
5.	Thijs Boon	2181	19.	Kali Tolsma	1198
6.	Paul Rasor	2118	20.	Rob Adamson	1184
7.	Wim Visser	2036	21.	Jos Jaarsveld	1182
8.	Frank Kieft	1960	22.	Job Eisses	1174
9.	Jo van den Berg	1948	23.	Maarten Zwartjes	1133
10.	Marjolein Aarten	1721	24.	Harry Kuijpers	1114
11.	Bartho Staalman	1637	25.	Steeff van de Berg	1058
12.	Kees Heijnis	1589	26.	Silvia de Vries	1052
13.	Jayden Moursy	1536	27.	Peter Gijsberti Hodenpijl	1040
14.	Morad Ibrahim	1330			

Eindstand groep 6 seizoen 2021/2022

1.	Fabio Wouters	2344	15.	Satwik Singh	1035
2.	Edward Waerseggers	2108	16.	Tim Fogarty	996
3.	Nojan Nematollahifard	1853	17.	Daniel Quist	991
4.	Wouter van de Kamer	1710	18.	Dick van der Lecq	984
5.	Jan Looijen	1552	19.	Sebastiaan Arendsen	944
6.	Ron Segers	1509	20.	Kyon van der Waals	928
7.	Sofie Roels	1484	21.	Sandy Zheng	924
8.	Marcella Mercks	1328	22.	Jan de Wilde	922
9.	James Foster	1287	23.	Richard van der Veur	886
10.	Bastiaan Zwiers	1262	24.	Henry Heathfield	880
11.	Ric Soeurt	1256	25.	Gre Blokker	823
12.	Adelina Laluyan	1150	26.	Peter Notebaart	812
13.	Martijn de Vroom	1098	27.	Patrick Meijer	723
14.	Jan Warmerdam	1076			

Eindstand groep 7 seizoen 2021/2022

1.	Guy Purcell	1472	15.	Benjamin van Rhee	1068
2.	Mienuk van Osnabrugge	1450	16.	Sebastiaan Greeven	1042
3.	Emad Moursy	1398	17.	Gonçalo Silva	1020
4.	Marco Colnaghi	1358	18.	Paul Westerink	1016
5.	Marten Thee	1324	19.	Kilian Roithmaier	991
6.	Giordano de Miranda	1320	20.	Nestor Naranjo	962
7.	Martijn Stegenga	1314	21.	Demmy Onink	910
8.	Hamed al Khalifa	1250	22.	Khadija Bahara	903
9.	Jacob van Gaalen	1234	23.	Sajda van der Leeuw	810
10.	Ruben Timmermans	1173	24.	Willem van der Kuijl	798
11.	Jamie Alpherts	1165	25.	Rewati Keesmaat	672
12.	Alexander Goossens	1146	26.	Liana Vasile	618
13.	Monika Lojas	1109	27.	Seiji Spieker	516
14.	Lennart Menssink	1068			

De match van de eeuw

- door Dirk Goes -

Slechts weinigen zullen het beseffen, maar het is dit jaar precies vijftig jaar geleden dat de match Fischer-Spasski werd gespeeld. Deze match om de wereldtitel werd in 1972 al de match van de eeuw genoemd, en dat terwijl de eeuw toen nog lang niet was afgelopen.

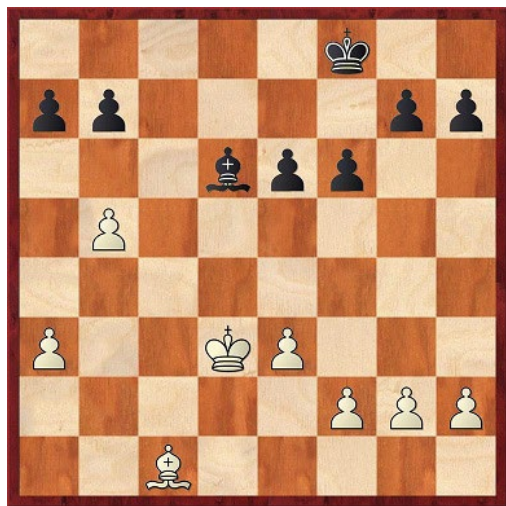
De aanloop naar de match was sensationeel. Fischer had in 1970 niet meegedaan aan het Amerikaans kampioenschap, dat gold als zonetoernooi, maar winnaar Pal Benkö was voor 1.500 dollar best bereid zijn plaats af te staan. In het interzonale toernooi, dat werd gespeeld in het Spaanse Palma de Mallorca, werd Fischer eerste met een score van $18\frac{1}{2}$ uit 23, en dat in een veld met alleen maar topgrootmeesters. Maar het zou nog veel ongelooflijker worden: in de kandidatenmatches versloeg Fischer eerst Taimanov met 6-0, vervolgens Larsen met dezelfde cijfers, om in de finale met $6\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ af te rekenen met ex-wereldkampioen Petrosian. Aldus kwalificeerde hij zich voor een match om het wereldkampioenschap tegen wereldkampioen Boris Spasski.

De dubbele 6-0 tegen Taimanov en Larsen maakte diepe indruk, en de kranten kwamen superlatieven tekort, wat ook de interesse van de niet-schakers triggerde. De match om de wereldtitel stond in het teken van de koude oorlog, die op dat moment nog volop woedde. De Russen domineerden het topschaak al 24 jaar en Fischer was de eerste niet Russische uitdager sinds Max Euwe in 1935. De gunfactor in de Westerse wereld was duidelijk voor hem.

Na moeizame onderhandelingen werden de partijen het uiteindelijk eens dat de match in Reykjavik zou worden gespeeld, maar Fischer bleef maar met aanvullende eisen komen en dreigde niet te komen als niet aan al zijn eisen zou worden voldaan. Uiteindelijk ging de match toch gewoon door, zij het negen dagen later dan gepland.

Een samenvatting van de partijen werd dinsdagavonds op tv uitgezonden. Ik speelde destijds bij schaakvereniging Tal in Osdorp, waar we ons rond 23.00 uur om de tv in de bar schaarden. Presentator Max Euwe kreeg de zetten telefonisch doorgebeld door de Amerikaanse grootmeester Robert Byrne. Euwe sprak redelijk goed Engels, maar dan wel op z'n Louis van Gaals, niet om aan te horen. Vervolgens las hij de zetten voor, die door Willem Muhring op een demonstratiebord werden uitgevoerd. Muhring, zelf een sterke schaker, waagde het af en toe een opmerking te plaatsen over de kwaliteit van de zetten, waarop hij niet zelden door Euwe licht-autoritair werd gekapitteld ("Nee, dat is natuurlijk onzin, want, enz."). Muhring: "O ja, o ja..." Het was hilarisch.

Het scoreverloop in de match was spectaculair. In de eerste partij deed Fischer een volstrekt bizarre zet:



29. Lxh2??

Volkomen krankzinnig, een kind ziet dat de looper gaat worden ingesloten! Uiteindelijk won Spasski de partij, al bleek later in de analyse dat Fischer wellicht ergens remise had kunnen maken. Voor aanvang van de tweede partij eiste Fischer dat alle camera's verwijderd zouden worden, en toen hij zijn zin niet kreeg kwam hij gewoon niet opdagen: een reglementaire nul, 2-0 voor Spasski. Hierop dreigde Fischer het eerste het beste vliegtuig terug naar Amerika te nemen, maar uiteindelijk kwam alles toch nog goed en werd de match 'gewoon' voortgezet. Eindstand: 12½-8½ voor Fischer, die daarmee de nieuwe wereldkampioen werd.

Het dagelijks leven in Charkov, Oekraïne



Zo ziet de realiteit van de dag eruit in Charkov, na Kiev de grootste stad in de Oekraïne. Schaken kun je overal, ook in een schuilkelder.

De slimste mens

– door Dirk Goes –

De quiz *De slimste mens*, gepresenteerd door Philip Freriks, is een ware kijkcijferhit, die dagelijks rond de anderhalf miljoen mensen aan de buis kluistert. Een van de vaste onderdelen is de kijkersvraag aan het hoofd van de jury, Maarten van Rossum. Onlangs moest hij de volgende vraag beantwoorden: houdt u van schaken?

Maarten: “Nee. Ik had een vriend die goed kon schaken op de middelbare school. Het was voor hem leuk als ik het ook zou leren, dus ik heb de basiszetten geleerd, en ik heb ook wel tegen hem geschaakt, maar mijn probleem is dat, zodra ik heb gezet, mijn gedachten afdwalen naar van alles en nog wat. Vogeltjes die voorbij vliegen, wat ik over een uur eens zal doen... Ik kan mij totaal niet concentreren op het spel, dat is het eigenlijk.”

Philip: “Ja, ja, en dan gaat het meteen mis natuurlijk.”

Maarten: “Ja, je moet daar heel geconcentreerd over nadenken.”

Philip: “Ja.”



Trouwens, over *De slimste mens* gesproken, op woensdag 10 augustus is onze eigen Tobi Kooiman een van de drie kandidaten. Allemaal kijken, dat mag u echt niet missen!