



Patten!



Mei 2021

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon



Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester (waarnemend):	Cees Flikweert	06-18292210	cefli@upcmail.nl
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdler:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Amanda Werner	06-42442343	jeugd.svaw@gmail.com
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com
Website:	http://www.svamsterdamwest.nl/		

Inhoudsopgave

3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
5	Hoe word je online kampioen?	Casper Hoorn
14	De filosoof Johan Cruijff	Dirk Goes
16	Jubilea	Dirk Goes
23	De online KNSB-beker	Sven Pronk
26	Pat!	Dirk Goes
27	De lichtjes van het Leidseplein	Dirk Goes
28	Volop schaakdrukte in verlaten Wijk aan Zee	Roelf Jan Duin
30	De dekselse pion	Dirk Goes
31	De digitale clubavond	Dirk Goes
46	De geschiedenis die zich blijft herhalen	Dirk Goes
49	Ulf	Jeroen van den Berg
51	Eens maar nooit meer	Dirk Goes
53	Beat the champions!	Dirk Goes
54	Schaken en karakter	Kees Heijnis
57	Het kroegloperstoernooi in Wijk aan Zee	Herbert Tulleken
59	De rijvaardigheid van Semen Palatnik	Dirk Goes

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

Coronanieuws; verbeteringen in zicht. We mogen vanaf 28 april weer op het terras zitten, twee bezoekers ontvangen, en weer langs de niet-essentiële winkel! Wel met afstandsmaatregelen, en op afspraak, mogen we straks zes uurtjes aaneengesloten overdag pimpelen. Wel op tijd thuis voor het avondeten! Terwijl de experts reppen over een mogelijke code zwart heeft het demissionaire kabinet het hogere inzicht dat alles goed komt en er dus ruimte is voor mineure openingen. Het geschreeuw van het volk en de burgemeesters van de maar liefst vier (!) grote steden heeft toch de noodzakelijke overtuigingskracht gevonden. Ook voor buitensporten worden de maatregelen verlicht. Hopelijk duurt het niet lang meer voordat wij, liefst allemaal gevaccineerd, weer bijeen mogen komen voor ons favoriete tijdverdrijf.

Geert Renkema overleden



Helaas kregen wij bericht over het overlijden van oud-lid Geert Renkema op 71-jarige leeftijd. Geert, die al jaar en dag speelde bij Grasmatt en De Pion, nu EsPion, woonde om de hoek van het Woestduincentrum. Toen EsPion verhuisde naar het bejaardenhuis en wij de achtergebleven ruimte innamen, bleek ook Geert daar nog op een barkruk te zijn blijven zitten en werd hij ook lid bij ons. Toen we verhuisden naar ons huidige clubhuis kwam daar een eind aan.

Geert was altijd Amsterdammer in doen en laten, en duidelijk getypeerd als ruwe bolster, blanke pit. Heerlijke droge humor, waarin hij een maatje had in Joop achter de bar.

Geert was ook kunstenaar. Toen wij het Woestduincentrum betrokken, had hij er wat van zijn schilderijtjes hangen. Een portretje, weliswaar nageschilderd, trof mijn blik en ik vroeg hem wat hij ervoor wou hebben. Het bedrag dat ik bood was redelijk, maar hij wou het niet kwijt. Later koos hij toch ervoor om het mij gratis te geven. Ik denk dat hij er eerst mentaal afscheid van had willen nemen.

Geert, we gaan je missen. Rest in peace.

Onze gedachten en condoleances gaan uit naar zijn familie en vrienden.



Schaakmagazine

De KNSB is om. Jarenlang bestond de KNSB-begroting voor een groot deel uit het drukken en verzenden van het bondsblad *Schaakmagazine*. In verband met tegenvallende begrotingen besloot de bondsraad – de afvaardigingen van de (onder)schaakbonden, zoals onze SGA – om niet de oplopende kosten met een contributieverhoging op te lossen, maar het blad vanaf nu digitaal te gaan verstrekken. Alle leden die het KNSB-blad voorheen ontvingen via de post (let op dat er per huis maar één exemplaar werd verstuurd!) hebben via het e-mailadres waarmee zij in de administratie bekend staan de link ontvangen om het blad te lezen en te downloaden. Mocht u dit bericht niet hebben ontvangen, controleer dan eens uw spambox. Misschien heeft u ondertussen wel een ander e-mailadres gekregen en dit niet doorgegeven aan onze secretaris, laat het ons dan per ommekeer weten zodat we dat kunnen corrigeren.

Klok gewonnen

Ons KNSB-team heeft de online klasse 6B gewonnen. In een spannende race met Het Witte Paard Sas van Gent, dat de onderlinge ontmoeting had gewonnen, wist ons team meer bordpunten te pakken. Gefeliciteerd, mannen!

Ons online KNSB-bekerteam heeft zich in de voorronden niet weten te plaatsen voor de volgende ronde. In een zeskamp moest minimaal de tweede plaats worden behaald, ons viertal eindigde echter op de vierde plaats.

Momenteel spelen we online met één team in de zondagse teambattle en met verschillende spelers de donderdagse clubcompetitie. Voor standen en uitslagen, zie onze website.

Kom ook meedoen en treedt toe tot onze club op chess.com en/of Lichess. Hier kunt u ook op andere tijdstippen spelen, afspreken met uw clubgenoten of andere schakers van over de hele wereld.

Ten slotte

De SGA had begin van het jaar nog goede hoop en had een vorm van een live noodcompetitie uitgedacht. Helaas is die door de voortkabbelende crisis gecancelled. Het is niet mogelijk gebleken om elkaar achter het bord te treffen. Alhoewel er wel elke week battles voor de jeugd worden gehouden, en onze jeugd daar ook in meespeelt, is er bij de SGA helaas niks geregeld voor de senioren. De KNSB heeft goede hoop dat er volgend seizoen weer gewoon kan worden gespeeld en is al voorbereidingen aan het treffen om de gaten die her en der zijn gevallen op te vullen zodat er bij de start weer normaal gevulde competities kunnen worden gespeeld.

Het laatste kwartaal van dit seizoen is ingegaan. Inmiddels hebben de meesten van u hun contributie geregeld door eenmalige of periodieke overmaking. Voor ieder die dit nog niet heeft geregeld, verzoeken wij u vriendelijk dit nu te regelen. Ondanks dat wij niet bijeen mogen komen, gaan de meeste kosten gewoon door en uw verplichtingen als lid conform statuten en het huishoudelijk reglement dient u ook na te komen. Namens alle leden, dank alvast!

De hoogte van de contributie en het banknummer vindt u op onze website! Nieuwe leden die later zijn ingeschreven betalen natuurlijk per rato minder. Mocht u vragen hierover hebben, dan kunt u onze penningmeester a.i. Cees Flikweert vinden op het e-mailadres penningmeester@svamsterdamwest.nl.

Daarnaast blijven wij natuurlijk volop op zoek naar een nieuwe penningmeester. Weet u een kandidaat of denkt u er zelf over? Spreek dan mij even aan of stuur een berichtje!

Mensen, houdt vol, hebt goede hoop en voornamelijk blijf gezond! Er komt een einde aan deze ellende en ik zie ernaar uit u allen weer te kunnen begroeten!

Toen er een locatie werd gezocht voor het toernooi van Oostende 1907 leek het de organisatoren een aardig idee om in het plaatselijke casino een speelzaal in te richten. Aaron Nimzowitsch was een van de geïnviteerde spelers en meldde zich bij de ingang, waar hij tot zijn afgrijzen te horen kreeg dat hij niet naar binnen mocht. De minimum leeftijd om het casino te betreden was 21 en Nimzowitsch was pas 19! Daar hadden de organisatoren even niet aan gedacht... Nimzowitsch speelde zijn partijen op een andere locatie en eindigde op de derde plaats in een veld van 29.

Hoe word je online kampioen?

– door Casper Hoorn –

Ik kan me ergens nog herinneren dat de vraag voorbijkwam 'Wie wil er meedoen aan de KNSB online competitie'. Ik was in de veronderstelling dat alle online schaakfanatiekelingen als *het grote eerste*, *pipo de clown*, *smuis* of *the roasted chessnut* dit niet aan zich voorbij zouden laten gaan. Na een klein verzoekje van onze teamcaptain Frits Veenstra, van het vierde of huidige vijfde team (ik ben de tel inmiddels kwijt) in de eerste klasse om van deze competitie teamcaptain te worden, ging ik aan de slag om een team samen te stellen. De insteek was van tevoren wat onduidelijk; in principe doen er minimaal vijf mensen mee, maar dit mogen er ook tien zijn. Ik ga uit van de motivatie van de KNSB-leden, dus wil ik een team van maximaal tien. Dan ga je bellen, appen en e-mailen om een team samen te stellen dat competitief genoeg is voor de laagste klasse 6b, vergelijkbaar met de SGA-klasse van ongeveer 1e en 2e klasse. Het aantal teamleden bleek groter dan het aantal leden dat ook daadwerkelijk kon spelen, omdat in de praktijk bleek dat elke schaakclub maar vijf leden opstelde. De 'vaste' teamleden waren Vincent Panhuysen, Marlo Coolen, Frits Veenstra, Rob Kotmans, Casper Hoorn en Marc Meuwissen. De belangrijkste reden om mee te doen was natuurlijk de extrinsieke motivatie voor de klok die de club zou ontvangen wanneer we als eerste zouden eindigen.

Nu is het inschrijven van een team eenvoudiger dan via chess.com de tegenstander uitnodigen voor een partij of een partij te accepteren, te meer als de tegenstander dit net zo ingewikkeld vindt en er regelmatig bugs verschijnen, waardoor de uitnodiging niet zichtbaar is, of pas na allerlei omwegen zichtbaar is. Ik heb inmiddels menig teamcaptain gebeld, gemaïld en geappt om op tijd de wedstrijd klaar te hebben staan. Dan natuurlijk nog de teamleden wakker schudden dat er een wedstrijd aan zit te komen. Dat zijn de charmante kinderziektes die de overgang markeren van offline schaken naar het online schaken.

Het wedstrijdformat is dat je telkens twee partijen van 10 minuten + 2 seconden speelt tegen dezelfde tegenstander. Nog best een straf tempo voor veel klassieke schakers die 1½ uur gewend zijn. Voor ervaren online schakers, zoals ikzelf, is het een langzaam speeltempo.

Op 19 december startte de wedstrijd om 14.30 uur, althans de hele voorbereiding had in het teken gestaan van het van start laten gaan van deze wedstrijd. Een wat oudere meneer gaf aan dat het goed kwam, en inderdaad, er was een wedstrijdlink en op het moment dat het zou moeten starten werd alles geannuleerd! OK, appen, bellen en uitproberen, maar je kan het maar 1 uur van tevoren laten starten. OK, dan maar om 17.00 uur een nieuwe poging doen, na onze wedstrijd van 16.00 uur. Ik wil jullie via kleine stillevens een indruk geven van de bijzondere stellingen van rapidpartijen:

Ronde 1, 19 december 2020, 14.30: SVAW - SV Wageningen 4, uitslag 6-4

Marc Meuwissen had wel een hele makkelijke tegenstander in 'Christaanz', onder de zinspreuk 'hoe kan je een Winawer zo snel laten ontsporen?'. Hij was de teamcaptain en bleek achteraf een fervent Vitesse-supporter. Hij kon er maar niet over uit hoe slecht hij speelde, vertelde hij in een chat achteraf, maar dat de wedstrijd van morgen (Vitesse-Feyenoord) alles weer ging goedmaken. Of deze wedstrijd een voorbode was hiervan durf ik niet te zeggen.



Ronde 2, 19 december 2020, 17.00: SVAW – De Drie Torens 1, uitslag 7½-2½

Tijdens deze wedstrijd speelt de belg komt damme (Frits Veenstra) zijn bekende positionele spel met wit. Frits is net een roofvogel: rustig kabbelend wordt de stelling behandeld, totdat er opeens tactisch wordt geslacht. De tegenstander (zwart) moet wel hebben gedacht dat hij rustig op e4 kon terugslaan, maar opeens is de ‘biddende’ Frits (als een valk) wakker en bespringt hij zijn prooi:



Hierna volgen allerlei tactische afhandelingen waarbij stukken niet meer gedekt kunnen worden. De Belg blijkt meer te kunnen dan dammen. Deze wedstrijd winnen we. Na twee rondes staan we, ondanks alle winstpartijen, op de derde plaats.

Ronde 3, 16 januari 2021, Woerden 3 – SVAW, uitslag 2-8

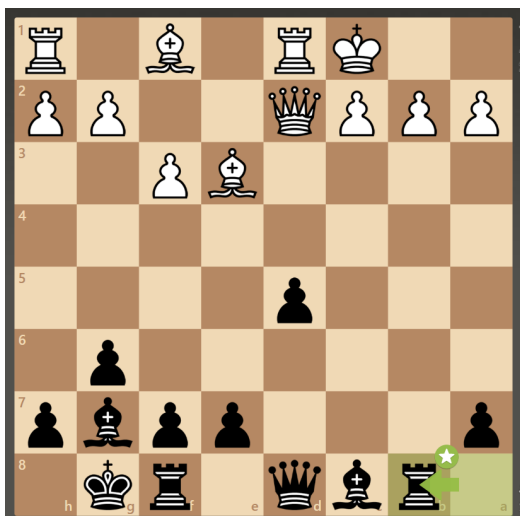
De tegenstand van Woerden 3 was niet al te groot. Goed voor het zelfvertrouwen, goed voor de punten. Je vraagt je af hoe De belg komt damme (Frits) in zo’n korte tijd zo’n stelling weet neer te zetten met zwart:



In ronde 4 werden we niet ingedeeld, dus hiermee werden we al gauw de achtervolgers voor de eerste plek.

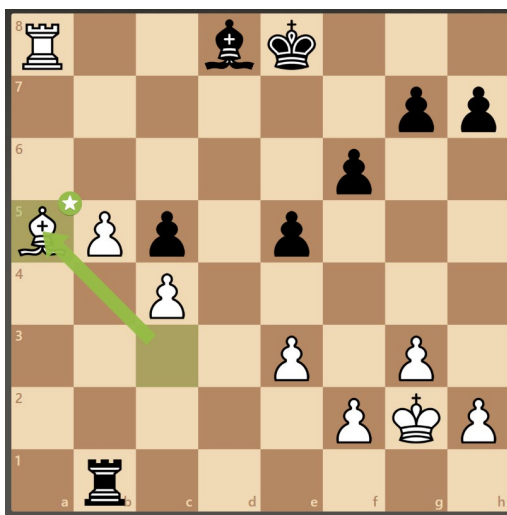
Ronde 5, 30 januari 2021, SVAW – En Passant Texel 1, uitslag 8-2

Duidelijk een concurrent, na ronde 4 stonden zij bovenaan. Wij stonden derde, dus een overwinning op de concurrent is gunstig. Blijkbaar was er weinig motivatie nodig: 8-2! Zelf speelde ik tegen iemand met een rating van 1861. In de eerste partij mocht ik met zwart mijn geliefde versnelde draak spelen met d5. Een stelling zoals ik het graag zie:



Als je na 11 zetten al op -1,40 staat, dan weet je dat je goed uit de opening bent gekomen.

De tweede partij, met wit, ging ontzettend goed, totdat ik een kwaliteit gaf voor een betere positie. Dat was nog niet eenvoudig te bewijzen, totdat ik toch de kwaliteit terugwon en me in een gewonnen eindspel kon schwindelen:



Vincent Panhuysen en Marlo Coolen wisten ook goede zaken te doen in deze wedstrijd, Vincent zelfs tegen een tegenstander die op papier 300 ratingpunten meer had! Na deze wedstrijd stonden we bovenaan.

Ronde 6, 30 januari 2021, SVAW – DD 2, uitslag 6½-3½

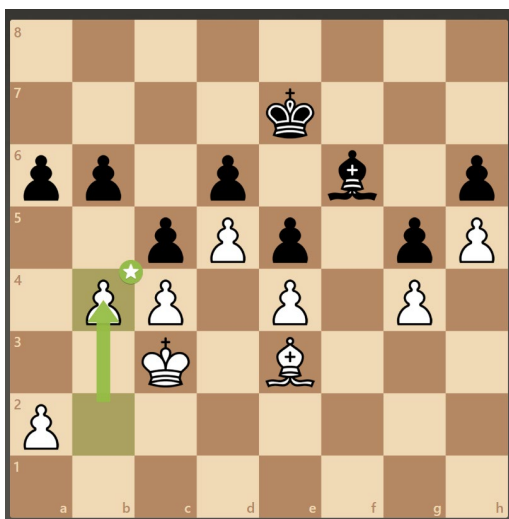
Voor sommigen was deze tegenstander, die op papier toch minder sterk was, nog een lastige hobbel, maar niet voor de heer Kotmans. Hij laat met wit in deze stelling zien dat alles om activiteit en initiatief draait:



Qua materiaal is het gelijk, toch staat wit hier op +3,74.

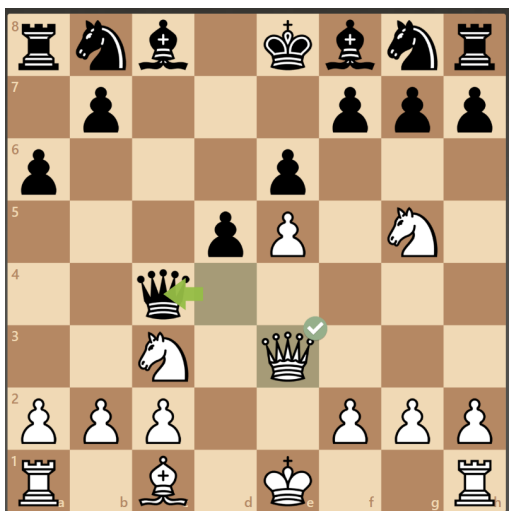
Ronde 7, 13 februari 2021, SVAW – Dordrecht 2, uitslag 8-2

Opvallend was dat onze concurrenten het ook goed bleven doen. Zo hadden wij, En Passant Texel 1 en HWP Sas van Gent 3 alle 12 matchpunten en 48 bordpunten! Gelukkig scoorden we goed tijdens deze wedstrijd. Rob Kotmans, toch bekend om zijn agressieve en tactische stijl, deed een Magnus Carlsen door in dit eindspel met wit de tegenstander te dwingen de beslissende fout te maken:



De tegenstander sloeg op b4, waardoor Robs slechte loper tot leven kwam en zijn koning ineens in een geweldige positie stond. De tegenstander had niets moeten doen.

Bikemate (Marlo Coolen) is een fervent bulletschaker online. Hij benadert zijn rapidpartijen op dezelfde manier. Hij heeft telkens nog 9 minuten op de klok, terwijl zijn tegenstander verbaasd door zijn vlag gaat. Hij heeft een makkelijke partij, de partij ziet er weer goed chaotisch uit. Een minder sterke tegenstander dwingt je soms een onbekend bos in, waar de uitweg makkelijk te vinden is:



Zwart heeft een stuk meer. Wit lijkt een aanval te willen plegen ter compensatie, maar hoe? Een herhalend thema is dat de heer Coolen het ontwikkelen van zijn stukken minder belangrijk vindt dan stukken slaan.

Ronde 8, 13 februari 2021, SVAW - HWP Sas van Gent 3, uitslag 4-6

In de discussie vooraf werd er getwijfeld tussen schaatsen en schaken. Voor mij een non-discussie, maar een aantal teamleden vond dat ze toch moesten schaatsen. Hoe kan het verlangen om eerste te worden nou worden ondermijnd door kou, gladheid en vreselijk vermoeide benen? Het alter ego van Marc Meuwissen was bereid om de plek van de schaatsende Marc Meuwissen in te nemen. Dat alter ego bleek niet zo muisvast te zijn, waardoor hij tegen een vrij zwakke tegenstander wist te verliezen. De vraag is waar dat alter ego was met zijn aandacht. De liefde (een eeuwige zoektocht voor dit alter ego), Belgische melancholie, het verlangen naar een Belgisch Abdijbier of toch Ajax? Ik noem uit voorzorg niet zijn naam. Immers, zonder deze actie hadden we gelijk gespeeld en ons tussen de coronademonstranten kunnen begeven naar het Museumplein. Dit was het muisslipje:



Gelukkig was bikemate lekker op dreef. Hij kwam halverwege de partij met zwart wel terecht in een wat aparte stelling die toch typisch aandoet voor Marlo (hoezo moet je je stukken ontwikkelen en de koning in veiligheid brengen?). Wit staat hier volgens de computer op +5,7:



Maar gaf de partij uit handen door de volgende blunder:

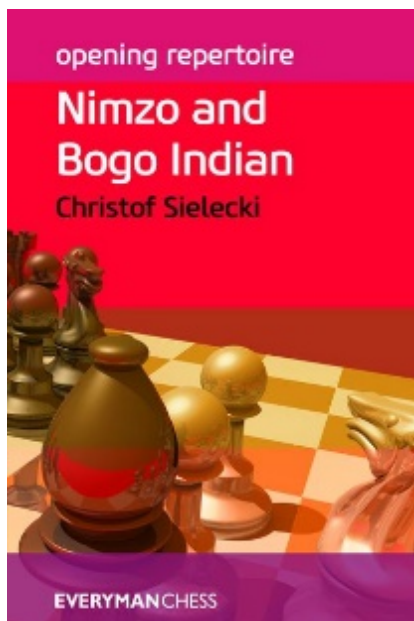


Zwart kan gewoon het paard slaan met de loper, want na al het ruilen slaat zwart het paard op e2. Dan maakt deze ontwikkelingsachterstand niet zoveel meer uit. Een stuk voor, en geen dreiging meer.

Ik speelde tegen een serieuze tegenstander, al doet zijn naam 'pipodetweede' (1964) anders vermoeden. Ik mocht met wit mijn geliefde Botwinnik-systeem spelen, dat vaak leidt tot chaotische en aanvallende stellingen. Ik zag een trucje dat zelfs door chess.com met een uitroepteken werd beloond. Ik geef mijn toren op (Dxe7), maar hierna volgt Txf7 waarna de pin op de koning leidt tot allerlei ellende voor zwart.

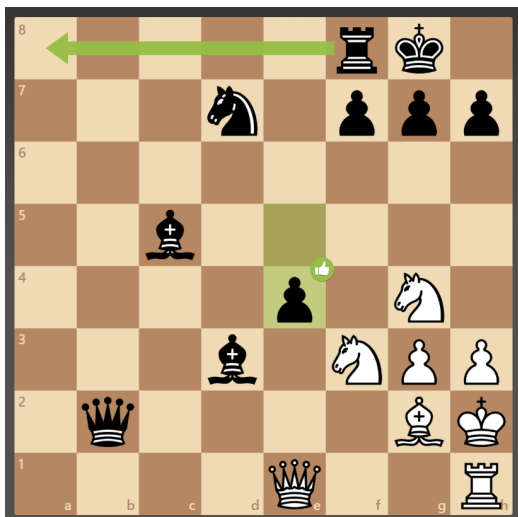


Door deze euforie vergat ik mijn net geleerde opening, het Bogo-Indisch. Ik verwisselde zetten en vergat dat hoe ik het speelde zeker niet de aanbeveling was van mijn net aangeschafte boek:



Kortom, de aanbeveling is om nooit de opening te spelen die je net hebt geleerd. Ik voel me dan net als bij rijlessen. Wanneer moet je schakelen, wel gasgeven en wanneer moet je remmen of soms eerst nog je spiegels checken?

Marlo (zwart) speelde tegen Wonderdutre (1909) en wist onderstaande stelling te bereiken. De computer gaf hier -5,0 aan, en je vraagt je af hoe wit hier nog uit wist te komen en er nog een remise wist uit te schwindelen.



Eindelijk verloren we dus de wedstrijd die we gelijk hadden moeten spelen. Gelukkig bleef de schade beperkt en hadden onze concurrenten nog steeds evenveel matchpunten en bordpunten. Het grote voordeel was dat de concurrenten tegen elkaar moesten in de laatste ronde, en wij tegen een zwakkere tegenstander speelden, dus als wij flink zouden winnen was de kans wel erg groot dat wij kampioen zouden worden.

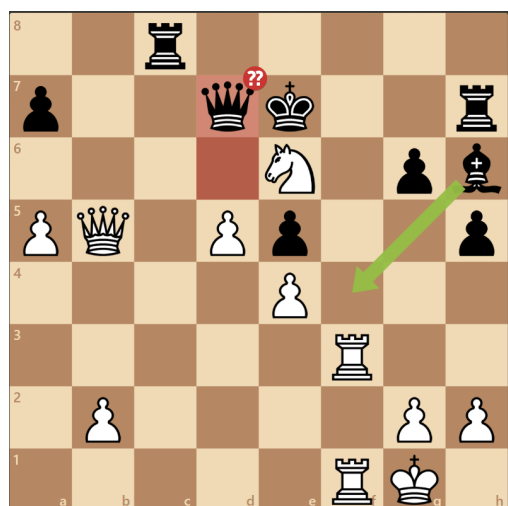
Ronde 9, 27 februari 2021, SWAW – Helmond 2, uitslag 9-1

OK, winnen is dus het devies. Vincent, een liefhebber van het Koningsgambiet en Konings-Indisch, houdt van gokken. Zijn partijen zijn vaak zo complex dat ik er tegen hem vaak weinig meer van snap. Dat is een gave die hij regelmatig weet te benutten. De vraag is of hij het zelf wel altijd snapt, maar zo schaken dat je het beide tot op zekere hoogte niet meer snapt is een gave. Zijn username *deepdarkforest97* doet vermoeden dat hij graag Tal nadoet, eens kijken of hij in de buurt komt.

Hoewel de wilde stukoffers achterwege blijven, ziet de stelling er overtuigend uit:



Ik was klaar met mijn laatste partij en was aan het videobellen met Vincent. Hij deelde zijn scherm, dus ik kon meekijken hoe hij zijn laatste partij zeker zou winnen. Ik kon me in onderstaande positie niet inhouden om Tf7+! te roepen. Immers, dat wint een dame, en hiermee winnen we de competitie. Het mooie was dat Vincent zelf het eerst wou uitrekenen voordat hij deze zet ging spelen, als kritisch denker wil hij eerst zelf een oordeel vellen. Niets voor niets vind je Schopenhauer, Socrates en Nietzsche naast de schaakboeken in zijn kamer.



Al met al best een mooie vervanging van de live competitie, met een klok als aanwinst. Vooral leuk om met elkaar dat competitieve gevoel naar boven te halen. Via e-mailen, appen, bellen, videobellen en online schaken merk je toch dat schaken en gezelligheid best samen kan gaan.

KNSB, klasse 6B		Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Amsterdam West 1	14	57		4	8	6½	7½	6	8	8	9
2.	Het Witte Paard Sas van Gent 3	14	53½	6		5½	3	6	7	9	8	9
3.	En Passant Texel 1	12	52½	2	4½		7	7	8	9	7½	7½
4.	DD 2	9	41½	3½	7	3		5	5	5	6	7
5.	De Drie Torens 1	7	39	2½	4	3	5		8	6	4½	6
6.	Wageningen 1	5	31½	4	3	2	5	2		4	6	5½
7.	Woerden 3	5	29	2	1	1	5	4	6		4	6
8.	Dordrecht 2	4	29½	2	2	2½	4	5½	4	6		3½
9.	HSC Helmond 2	2	26½	1	1	2½	3	4	4½	4	6½	

Individuele scores		Score		TPR	
Casper Hoorn	15	uit	16	275	
Marlo Coolen	10½	uit	16	1262	
Rob Kotmans	9½	uit	14	1271	
Vincent Panhuysen	8	uit	10	486	
Frits Veenstra	7	uit	16	1881	
Marc Meuwissen	5	uit	6	870	

Uitslagen gespeelde wedstrijden					
Ronde 1	19 december 2020	De Drie Torens 1	-	Amsterdam West 1	2½ - 7½
Ronde 2	19 december 2020	Amsterdam West 1	-	Wageningen 1	6 - 4
Ronde 3	16 januari 2021	Woerden 3	-	Amsterdam West 1	2 - 8
Ronde 4	Vrij		-		-
Ronde 5	30 januari 2021	Amsterdam West 1	-	En Passant Texel 1	8 - 2
Ronde 6	30 januari 2021	DD 2	-	Amsterdam West 1	3½ - 6½
Ronde 7	13 februari 2021	Amsterdam West 1	-	Dordrecht 2	8 - 2
Ronde 8	13 februari 2021	Het Witte Paard Sas van Gent 3	-	Amsterdam West 1	6 - 4
Ronde 9	27 februari 2021	Amsterdam West 1	-	HSC Helmond 2	9 - 1

De filosoof Johan Cruijff

- door Dirk Goes -

Johan Cruijff was, naast een begenadigd voetballer, ook een groot filosoof die met zijn uitspraken de wereld tal van levenslessen heeft nagelaten. Een greep uit zijn oeuvre:

- ✓ Mensen moeten harder gaan rijden, dan zijn ze sneller van de weg, dus zijn er minder files.
- ✓ Elk nadeel heb zijn voordeel.
- ✓ Voetballen is simpel. Het moeilijkste wat er is, is simpel voetballen.
- ✓ Als ik zou willen dat je het begreep, had ik het wel beter uitgelegd.
- ✓ Als je ergens niet bent, ben je óf te vroeg, óf te laat.
- ✓ Ik geloof niet omdat ik dus niet gelovig ben, maar ik denk wel dat er iets anders is, maar daardoor geloof ik datgene wat ik dus denk dat er is.

Wijze woorden, maar deze is toch met afstand mijn favoriete uitspraak:



Geen speld tussen te krijgen! Uiteraard bedoelde Cruijff deze uitspraak in een voetbaltechnische context, maar ook voor ons schakers is het een wijze les. Denk eraan wanneer u weer eens aan zet bent!

Opmerkelijk nieuws

Schaken in ijskoud water

Kou? Wat is dat? Zeven mannen hebben in het dichtgevroren stuk water van de uiterwaarde aan de Grebbedijk in Wageningen stukken ijs uitgehakt. Vervolgens gingen ze rustig in het ijskoude water een potje schaken.

Een nogal bijzonder tafereel, op de zaterdagmorgen rond 10.00 uur, met temperaturen ver onder het vriespunt. Twee mannen zitten in het wak, een schaakbord tussen hen in. Om hen heen zijn de uitgehakte ijsbrokken te zien. Een derde man zit in een ander wak, terwijl een vierde man in zijn korte broek met blote voeten op het ijs staat. Op een andere foto is te zien dat de man in de korte broek bezig is een wak uit te hakken.



Een van de mannen is de 23-jarige Mark Kriebel uit Ede. Voor hem is het tafereel allesbehalve nieuw. Samen met wat vrienden gaat hij al een tijdlang iedere week de Rijn bij Wageningen in, ook als het zo koud is als nu dus. Sterker nog: eind december begonnen hij en zijn vrienden een 'challenge' door elke dag het water in te gaan. Dat houden ze nu al 49 dagen vol.

"Samen met een vriend, Guido, ging ik elke woensdagochtend om 07.00 uur al. Zo ga je mee met het weer en de temperatuur en raak je eraan gewend."

Maar waarom? Grote inspiratie voor Mark is Wim Hof, misschien wel beter bekend als *The Iceman*. Hij ontwikkelde kortgezegd een methode waarbij mensen worden blootgesteld aan kou, zodat ze er uiteindelijk beter tegen bestand zijn.

"Daar heb ik eigenlijk alles van geleerd. Ik merkte al dat koud douchen hielp. Dat het goed is voor mijn lichaam. Ik voel mij dan fysiek en mentaal beter. Ik leerde dat je door die shock van de kou heen kunt. Ik vind het nu fijner dan warm douchen. Ik ga nu ook comfortabeler door het leven. Mijn motto is ook: zoek het oncomfortabele regelmatig op, anders zoekt het jou op."

En dat schaken dan? "Ja, dat was eigenlijk een geintje van de vader van Guido. Die zei: "Als je er dan toch zit, dan kun je net zo goed een potje schaken". Dus dat zijn we maar gaan doen."

Guido: "Morgen gaan we een stukje taart eten, want dan is het de vijftigste keer dat we achter elkaar zijn gegaan. Misschien een warme appeltaart, mét slagroom." Voor Guido geldt ongeveer hetzelfde als voor zijn maat Mark. "Het is zo koud dat ik daarna de rest van de dag meer geniet."

De volgende uitdaging voor Mark en Guido is schaken in het ijs tegen Wim Hof. “Ik kijk tegen hem op. Het voelt alsof hij een soort opa voor mij is”, zegt Mark. Guido: “Ik weet niet hoe lang we dit nog doen. Een mooie nieuwe uitdaging zou in ieder geval zijn om met Wim Hof te schaken.”

Saskia Weijman uit Wageningen maakte een wandeling met haar hond en wist niet wat ze zag. “Ik dacht: jeetje, idioten, maar wel bikkels, vertelt Weijman. “Die zijn gek. En ze zaten er echt minutenlang in. Ze maakten eerst hun polsen nat. Toen hun armen en de rest van hun lijf. Vervolgens lieten ze zich rustig in het wak zakken. Ik moet er niet aan denken!”

Bron: De Gelderlander van 13 februari 2021

Youtube blokkeert schaker om woorden ‘zwart’ en ‘wit’

Youtube heeft vermoedelijk een schaakkanaal offline gehaald omdat het AI-algoritme de woorden ‘zwart’ en ‘wit’ aanzag voor hate speech. Dat stellen onderzoekers, die spreken van het topje van de ijsberg.

Afgelopen jaar werd de populaire schaakvlogger Antonio Radic, ofwel ‘Agadmator’, van Youtube verwijderd. Al snel keerde hij terug. De techgigant heeft nooit uitleg gegeven over de oorzaak van de ban.

Radic is met ruim een miljoen volgers een grote speler in de wereld. Zijn account ging op zwart na een schaak-sessie met Hikaru Nakamura, veelvoudig kampioen en de jongste Amerikaan die de titel Grandmaster kreeg, schrijft de Daily Mail.

Experts vermoeden dat het gaat om de woorden ‘zwart’ en ‘wit’ waarmee de speelstenen worden aangeduid. Het probleem gaat verder dan één schaakvideo. Bij tachtig procent van de schaakberichten die als haatdragend werden aangemerkt, kwamen woorden als ‘wit’, ‘zwart’ en ‘aanval’ voor.

“We weten niet precies welke techniek Youtube gebruikt, maar als ze vertrouwen op artificiële intelligentie (AI), kunnen dit soort incidenten gebeuren”, zegt Ashiqur R. KhudaBukhsh, computerwetenschapper aan het Carnegie Melon’s Language Technologies Institute.

KhudaBukhsh en zijn team hebben 680.000 reacties doorgeploegd. De reacties onder schaakvideo’s waren zelden, hoewel aangemerkt als haatdragend, daadwerkelijk racistisch, aldus de wetenschappers. Zij vragen tech-reuzen om schaaktaal in hun algoritmes op te nemen.

Bron: De Telegraaf van 22 februari 2021

Jubilea

– door Dirk Goes –

Twee SGA-verenigingen hadden onlangs een feestje te vieren. Schaakvereniging Pegasus Amstelveen, opgericht op 24 februari 1971, celebreerde haar 50-jarig bestaan, en dovenschaakvereniging TOG, opgericht op 30 maart 1921, vierde haar 100-jarig bestaan. Van harte gefeliciteerd!

Op niet al te lange termijn zitten er overigens nog een paar jubilea aan te komen. Op 2 februari 2022 bestaat De Raadsheer 100 jaar en op 19 september 2022 is het groot feest in Amsterdam Oost, want dan bestaat het roemruchte VAS 200 jaar. De Weesper Schaakclub, ten slotte, viert op 7 november 2023 dat zij 100 jaar geleden werd opgericht.

KNSB Ratinglijst per 1 maart 2021

Op naam	1 mrt. 2021	1 febr. 2021	1 jan. 2021	1 nov. 2020	1 aug. 2020	1 mei 2020
Aarten, Marjolein	1414	1414	1414	1414	1414	1414
Adamson, Rob	1258	1258	1258	1258	1258	1258
Balhuizen, Hans	1589	1589	1589	1589	1589	1589
Basyigit, Göksel	1681	1681	1681	1681	1681	1681
Berg, Bas van den	1580	1580	1580	1580	1580	1580
Berg, Henk van de	1392	1392	1392	1392	1392	1392
Berg, Jeroen van den	2003	2003	2003	2003	2003	2003
Berg, Jo van den	1344	1344	1344	1344	1344	1344
Berg, Steef van de	1316	1316	1316	1316	1316	1316
Blokker, Gre	802	802	802	802	802	802
Boellaard, George	1798	1798	1798	1798	1798	1798
Boer, Bart de	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Bolhuis, Ridens	1880	1880	1880	1880	1880	1880
Bonoo, Iwan	1976	1976	1976	1976	1976	1976
Boon, Thijs	1451	1451	1451	1451	1451	1451
Brouwer, Reitze	1659	1659	1659	1659	1659	1659
Bruinsma, Hilbrand	1647	1647	1647	1647	1647	1647
Burgerhoff, Tycho	2069	2069	2069	2069	2069	2069
Coolen, Marlo	1700	1700	1700	1700	1700	1700
Cramer, Adrienne	1530	1530	1530	1530	1530	1530
Cromsigt, Jeroen	1989	1989	1989	1989	1989	1989
Dekker, Erik	1792	1792	1792	1792	1792	1792
Dekker, Ichelle	1378	1378	1378	1378	1393	1393
Dekker, Jasper	1808	1808	1808	1808	1834	1834
Dreef, Bert	1561	1561	1561	1561	1561	1561
Duin, Roelf Jan	1512	1512	1512	1512	1512	1512
Eijk, Dick van der	1864	1864	1864	1870	1870	1870
Eisses, Job	1353	1353	1353	1353	1353	1353
Flikweert, Cees	1555	1555	1555	1555	1555	1555
Gerritsen, Andy	1813	1813	1813	1813	1813	1813
Goedhart, Gert-Jan	1873	1873	1873	1873	1873	1873
Goes, Dirk	1810	1810	1810	1810	1810	1810
Golbach, Floris	2104	2104	2104	2104	2050	2050
Groen in 't Wout, Partipan	1746	1746	1746	1746	1746	1746
Haastere, Rob van	1762	1762	1762	1762	1762	1762
Hall, Tony	1434	1434	1434	1434	1434	1434
Hattum, Karel van	1283	1283	1283	1283	1283	1283
Heer, Jan de	1556	1556	1556	1556	1556	1556
Heijnis, Kees	1439	1439	1439	1439	1439	1439
Helmer, Paul	1893	1893	1893	1893	1893	1893
Hendriks, Jord	1507	1507	1507	1507	1507	1507
Hersperger, Olivier	1787	1787	1787	1787	1787	1787
Heyden, Jan van der	1299	1299	1299	1299	1299	1299
Hillebrandt, Remco	1937	1937	1937	1937	1937	1937
Hoekstra, Erik	1714	1714	1714	1714	1714	1714
Hoeven, Gerben van der	2057	2057	2057	2054	2013	2013
Holweg, Sebastiaan	1697	1697	1697	1697	1697	1697
Hoorn, Casper	1797	1797	1797	1797	1797	1797
Hufener, Thomas	1889	1889	1889	1889	1889	1889

Op naam	1 mrt. 2021	1 febr. 2021	1 jan. 2021	1 nov. 2020	1 aug. 2020	1 mei 2020
Jaarsveld, Jos	1307	1307	1307	1307	1307	1307
Jongh, Benno de	2016	2016	2016	2016	2016	2016
Kalma, Jildo	1828	1828	1828	1828	1828	1828
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594	1594
Kersbergen, Ronald	1547	1547	1547	1547	1547	1547
Kingma, Nanne	1509	1509	1509	1509	1509	1509
Klein, Ron	1983	1983	1983	1983	1983	1983
Knoester, Klaas	1437	1437	1437	1437	1437	1437
Kooiker, Jos	1872	1872	1872	1872	1872	1872
Kooiman, Tobi	2066	2066	2066	2066	2066	2066
Kotmans, Rob	1861	1861	1861	1861	1861	1861
Laar, Bert van de	1606	1606	1606	1606	1606	1606
Littel, Leo	1904	1904	1904	1904	1904	1904
Loermans, Thijs	1521	1521	1521	1521	1521	1521
Looijen, Jan	1199	1199	1199	1199	1199	1199
Lubbers, Johan	2028	2028	2028	2028	2028	2028
Manuel, Peter	2040	2040	2040	2040	2040	2040
Marcus, André	1478	1478	1478	1478	1478	1478
Mercks, Marcella	873	873	873	873	873	873
Mercks, Ruud	1320	1320	1320	1320	1320	1320
Meuwissen, Marc	1810	1810	1810	1810	1810	1810
Mohnkern, Ansgar	2011	2011	2011	2011	2011	2011
Nieuwenbroek, Mark	1916	1916	1916	1916	1916	1916
Ozkoc, Serkan	1590	1590	1590	1590	1590	1590
Panhuysen, Vincent	1470	1470	1470	1470	-	-
Pavordt, Frank van de	1791	1791	1791	1791	1791	1791
Peereboom, Michiel	1602	1602	1602	1602	1602	1602
Pijlman, René	1911	1911	1911	1911	1911	1911
Pronk, Sven	2152	2152	2152	2152	2109	2109
Roos, Maarten	1443	1443	1443	1443	1443	1443
Sanders, Ralph	1380	1380	1380	1380	1380	1380
Scheermeijer, Paul	1947	1947	1947	1947	1947	1947
Scheermeijer, Rob	1875	1875	1875	1875	1875	1875
Schievels, Dick	1679	1679	1679	1679	1679	1679
Schoffelmeer, Frans	1916	1916	1916	1916	1916	1916
Schuur, Jan	1972	1972	1972	1972	1972	1972
Segers, Ron	1323	1323	1323	1323	1323	1323
Soeurt, Ric	1199	1199	1199	1199	1199	1199
Spanjersberg, Hans	1513	1513	1513	1513	1513	1513
Stepanian, Vahe	1407	1407	1407	1407	1407	1407
Streef, Jan Pieter	1615	1615	1615	1615	1615	1615
Strubin, Ivo	1614	1614	1614	1614	1614	1614
Tadrous, George	1375	1375	1375	1375	1375	1375
Thijssing, Rob	1553	1553	1553	1553	1553	1553
Tieleman, Wouter	1628	1628	1628	1628	1628	1628
Tulleken, Herbert	1519	1519	1519	1519	1519	1519
Tuijl, Eric van	1587	1587	1587	1587	1587	1587
Tuyl, Wim van	1796	1796	1796	1796	1796	1796
Veenstra, Frits	1790	1790	1790	1790	1790	1790
Venema, Pieter	1513	1513	1513	1513	1513	1513
Visser, Tom	1747	1747	1747	1747	1747	1747

Op naam

	1 mrt. 2021	1 febr. 2021	1 jan. 2021	1 nov. 2020	1 aug. 2020	1 mei 2020
Visser, Willem	1355	1355	1355	1355	1355	1355
Vlaming, Sjaak	1687	1687	1687	1687	1687	1687
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268	1268
Waal, Gijs de	1998	1998	1998	1998	1998	1998
Waersegers, Brent	1483	1473	1463	1453	1428	1403
Waersegers, Edward	1380	1380	1380	1380	1380	1380
Walraven, Arie van	1649	1649	1649	1649	1649	1649
Warmerdam, Jan	1214	1214	1214	1214	1214	1214
Wiel, Sander van de	1635	1635	1635	1635	1635	1635
Wilde, Jan de	1198	1198	1198	1198	1198	1198
Winsemius, Jan	1921	1921	1921	1921	1921	1921
Woestijne, Aldo van de	1956	1956	1956	1956	1956	1956
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Yahia, Mustapha	1806	1806	1806	1806	1806	1806
Zwartjes, Maarten	1293	1293	1293	1293	1293	1293

Op sterkte

Pronk, Sven	2152	Goes, Dirk	1810	Balhuizen, Hans	1589
Golbach, Floris	2104	Meuwissen, Marc	1810	Tuijl, Eric van	1587
Burgerhoff, Tycho	2069	Dekker, Jasper	1808	Berg, Bas van den	1580
Kooiman, Tobi	2066	Yahia, Mustapha	1806	Dreef, Bert	1561
Hoeven, Gerben van der	2057	Boellaard, George	1798	Heer, Jan de	1556
Manuel, Peter	2040	Hoorn, Casper	1797	Flikweert, Cees	1555
Lubbers, Johan	2028	Tuyl, Wim van	1796	Thijssing, Rob	1553
Jongh, Benno de	2016	Dekker, Erik	1792	Kersbergen, Ronald	1547
Mohnkern, Ansgar	2011	Pavoorde, Frank van de	1791	Cramer, Adrienne	1530
Berg, Jeroen van den	2003	Veenstra, Frits	1790	Loermans, Thijs	1521
Waal, Gijs de	1998	Hersperger, Olivier	1787	Tulleken, Herbert	1519
Cromsigt, Jeroen	1989	Haastere, Rob van	1762	Spanjersberg, Hans	1513
Klein, Ron	1983	Visser, Tom	1747	Venema, Pieter	1513
Bonoo, Iwan	1976	Groen in 't Wout, Partipan	1746	Duin, Roelf Jan	1512
Schuur, Jan	1972	Hoekstra, Erik	1714	Kingma, Nanne	1509
Woestijne, Aldo van de	1956	Coolen, Marlo	1700	Hendriks, Jord	1507
Scheermeijer, Paul	1947	Holweg, Sebastiaan	1697	Waersegers, Brent	1483
Hillebrandt, Remco	1937	Boer, Bart de	1693	Marcus, André	1478
Winsemius, Jan	1921	Wolgen, Remco	1693	Panhuysen, Vincent	1470
Nieuwenbroek, Mark	1916	Vlaming, Sjaak	1687	Boon, Thijs	1451
Schoffelmeer, Frans	1916	Basyigit, Göksel	1681	Roos, Maarten	1443
Pijlman, René	1911	Schievels, Dick	1679	Heijnis, Kees	1439
Littel, Leo	1904	Brouwer, Reitze	1659	Knoester, Klaas	1437
Helmer, Paul	1893	Walraven, Arie van	1649	Hall, Tony	1434
Hufener, Thomas	1889	Bruinsma, Hilbrand	1647	Aarten, Marjolein	1414
Bolhuis, Ridens	1880	Wiel, Sander van de	1635	Stepanian, Vahe	1407
Scheermeijer, Rob	1875	Tieleman, Wouter	1628	Berg, Henk van de	1392
Goedhart, Gert-Jan	1873	Streef, Jan Pieter	1615	Sanders, Ralph	1380
Kooiker, Jos	1872	Strubin, Ivo	1614	Waersegers, Edward	1380
Eijk, Dick van der	1864	Laar, Bert van de	1606	Dekker, Ichelle	1378
Kotmans, Rob	1861	Peereboom, Michiel	1602	Tadrous, George	1375
Kalma, Jildo	1828	Kelch, Henk	1594	Visser, Willem	1355
Gerritsen, Andy	1813	Ozkoc, Serkan	1590	Eisses, Job	1353

Berg, Jo van den		Zwartjes, Maarten	1293	Soeurt, Ric	1199
Segers, Ron	1344	Hattum, Karel van	1283	Wilde, Jan de	1198
Mercks, Ruud	1323	Vries, Silvia de	1268	Mercks, Marcella	873
Berg, Steef van de	1320	Adamson, Rob	1258	Blokker, Gre	802
Jaarsveld, Jos	1316	Warmerdam, Jan	1214		
Heyden, Jan van der	1299	Looijen, Jan	1199		

FIDE Ratinglijst per 1 mei 2021

Op naam

Aarten, Marjolein	1450	Hillebrandt, Remco	1959	Peereboom, Michiel	1731
Berg, Jeroen van den	1992	Hoeven, Gerben v.d.	2007	Pijlman, René	1899
Bolhuis, Ridens	1905	Hufener, Thomas	1906	Pronk, Sven	2107
Bonoo, Iwan	1911	Jongh, Benno de	1955	Scheermeijer, Paul	2037
Boon, Thijs	1321	Kalma, Jildo	1826	Scheermeijer, Rob	1879
Coolen, Marlo	1771	Klein, Ron	2021	Schoffelman, Frans	2025
Cramer, Adrienne	1522	Knoester, Klaas	1582	Schuur, Jan	1947
Cromsigt, Jeroen	1902	Kooiman, Tobi	2069	Spanjersberg, Hans	1599
Dekker, Ichelle	1441	Kotmans, Rob	2027	Tieleman, Wouter	1760
Dekker, Jasper	1825	Laar, Bert van de	1626	Tuyl, Wim van	1876
Dreef, Bert	1514	Littel, Leo	1878	Veenstra, Frits	1866
Eijk, Dick van der	1937	Lubbers, Johan	2044	Vlaming, Sjaak	1663
Goes, Dirk	1850	Manuel, Peter	2049	Walraven, Arie van	1680
Golbach, Floris	2057	Meuwissen, Marc	1860	Winsemius, Jan	1897
Gr. in 't Wout, Partipan	1637	Mohnkern, Ansgar	1975	Woestijne, Aldo van de	2006
Hattum, Karel van	1344	Panhuysen, Vincent	1459		
Hersperger, Olivier	1798	Pavordt, Frank van de	1794		

Op sterkte

Pronk, Sven	2107	Bonoo, Iwan	1911	Tieleman, Wouter	1760
Kooiman, Tobi	2069	Hufener, Thomas	1906	Peereboom, Michiel	1731
Golbach, Floris	2057	Bolhuis, Ridens	1905	Walraven, Arie van	1680
Manuel, Peter	2049	Cromsigt, Jeroen	1902	Vlaming, Sjaak	1663
Lubbers, Johan	2044	Pijlman, René	1899	Gr. in 't Wout, Partipan	1637
Scheermeijer, Paul	2037	Winsemius, Jan	1897	Laar, Bert van de	1626
Kotmans, Rob	2027	Scheermeijer, Rob	1879	Spanjersberg, Hans	1599
Schoffelman, Frans	2025	Littel, Leo	1878	Knoester, Klaas	1582
Klein, Ron	2021	Tuyl, Wim van	1876	Cramer, Adrienne	1522
Hoeven, Gerben v.d.	2007	Veenstra, Frits	1866	Dreef, Bert	1514
Woestijne, Aldo van de	2006	Meuwissen, Marc	1860	Panhuysen, Vincent	1459
Berg, Jeroen van den	1992	Goes, Dirk	1850	Aarten, Marjolein	1450
Mohnkern, Ansgar	1975	Kalma, Jildo	1826	Dekker, Ichelle	1441
Hillebrandt, Remco	1959	Dekker, Jasper	1825	Hattum, Karel van	1344
Jongh, Benno de	1955	Hersperger, Olivier	1798	Boon, Thijs	1321
Schuur, Jan	1947	Pavordt, Frank van de	1794		
Eijk, Dick van der	1937	Coolen, Marlo	1771		



Rutte na Omtzigtgate: functie elders of straks toch 'gewoon' Rutte 4?

Handleiding voor biergebruik

Symptoom	Conclusie	Te ondernemen actie
Het drinken geeft geen voldoening en heeft geen smaak; het overhemd is nat.	De mond is niet open tijdens het drinken, of het glas is naar het verkeerde gedeelte van het gezicht gebracht.	Haal een ander biertje en oefen voor de spiegel; oefen dit met net zoveel bier als nodig is tot de techniek is geperfectioneerd.
Het bier ziet ongewoon bleek.	Glas is leeg.	Vind iemand die u een ander glas aanbiedt.
Voeten voelen koud en nat aan.	Het glas wordt onder een incorrecte hoek vastgehouden.	Houd het glas zo vast dat het open eind nu aan de bovenkant komt.
Voeten voelen warm en nat aan.	Onvoldoende blaascontrole.	Ga direct naast de dichtstbijzijnde hondenbezitter staan en beklag u tegenover de eigenaar over het gebrek aan training van de hond. Eis een biertje als compensatie.
Bar ziet wazig.	U kijkt door de bodem van het glas.	Zoek iemand die u een ander glas aanbiedt.
De bar beweegt.	U wordt naar buiten gedragen.	Probeer vast te stellen of u naar een andere bar wordt gedragen. Is dit niet het geval, schreeuw dan dat u wordt ontvoerd door het Leger des Heils.
U bemerkt plotseling dat de muur aan de overkant dezelfde decoratie heeft als het plafond.	U bent achterover gevallen.	Als het glas nog vol is en er niemand op uw drinkarm is gaan staan, blijf dan rustig waar u bent.
Alles ziet plotseling wat donker en u heeft een mond vol met losse tanden.	U bent voorover gevallen.	Spuug uw tanden uit en handel verder als beschreven bij het achterover vallen.
Alles is donker geworden.	De bar is gesloten.	Paniek!
U wordt wakker en ondervindt dat het bed koud, nat en hard aanvoelt. De slaapkamer heeft geen plafond of muren.	U heeft de nacht in de goot doorgebracht.	Check de tijd om te zien of de bar al open is. Zo niet, verwen uzelf en slaap uit.

De online KNSB-beker

– door Sven Pronk –

De online KNSB-beker, een nieuw concept omdat we nog steeds last hebben van dat vreselijke virus. De online KNSB-competitie had ik overgeslagen, zo'n online competitie kon toch niks zijn. Maar toen we eenmaal een uitnodiging ontvingen voor deze bekercompetitie werd ik toch een beetje enthousiast.

Al snel had ik drie teamgenoten gevonden, en niet de minste! Samen met Floris, Tycho en Ansgar moesten we toch een kans hebben om een ronde verder te komen. Daarnaast hadden we onze mascotte Jan Winsemius als eerste wissel geregeld.

Nu kan ik hier een heel verhaal doen over al die potten die we hebben gespeeld in de poulefase (we speelden met vijf andere verenigingen in een poule, de eerste drie gingen door), maar dat ga ik kort houden. Het was dramatisch. Op papier hadden we makkelijk door moeten gaan, maar door geblunder, niet werkende internetverbindingen, en vooral nog meer geblunder, wisten we niet genoeg matchpunten bij elkaar te sprokkelen. Dat ging in de laatste wedstrijd pas mis, en hoe dat misging was typerend voor de hele bekercompetitie. Het stond 3-3, en bij winst waren we alsnog door als een van de beste nummers 4. Floris en ik speelden nog en waren inmiddels in tijdnood, maar er waren goede kansen. Ik stond op een bepaald moment wel gewonnen gokte ik (bleek achteraf niks van te kloppen trouwens) en toen zag ik dat Floris een zetherhaling aan het doen was met zijn tegenstander. Ik schreeuwde zo hard als ik kon in de zoom call dat hij remise kon nemen, wat hij uiteindelijk niet deed. Ik won, Floris verloor. Wat ging er fout? Floris vond ons te veel praten en had zijn koptelefoon afgedaan zodat hij zich kon concentreren. Daardoor hoorde hij dus niet dat hij de remise moest nemen, deed een zet om dat te ontwijken en verloor kansloos. Nou, mensen, deze anekdote typeerde de gehele bekercompetitie.

Maar er gebeurde in die 40 potten van ons één opmerkelijk iets. Ik speelde in de derde ronde tegen grootmeester Loek van Wely. Ondanks dat Loek volgens mij al een tijdje gestopt is als profschaker, heeft hij nog steeds een rating van boven de 2600. Tegenwoordig is de man zich drukker aan maken in de Eerste Kamer. Eerst namens Forum voor Democratie, maar Van Wely is geen fascist, dus voegde hij zich bij JA21. Toegegeven, een stuk beter, maar laat ik het erop houden dat het niet mijn partij is.

Nu speel je niet dagelijks tegen zo'n topgrootmeester, dus ik had me perfect voorbereid. Ik zou die avond daarvoor ergens een enkel biertje drinken. Dat werd te gezellig, dus was ik er toen de avondklok inging nog steeds en had redelijk doorgedronken die avond. Oftewel, de dag daarna zat ik met een verschrikkelijke kater tegen Loek te spelen.

U snapt het waarschijnlijk al, ik verloor mijn witpot niet! De zwartpot mag u zelf opzoeken, maar dat was een kansloze nul. Bij dezen het zwaarbevochte halfje, inclusief analyse:

Wit:	Sven Pronk	(2151)
Zwart:	Loek van Wely	(2620)

1. d4 Pf6; 2. Lg5 Pe4; 3. Lf4 c5; 4. f3 Pf6; 5. dxc5 Pa6

Ah, dat is toeval. Ik kreeg enkele uren daarvoor de in pot tegen ASV dezelfde variant tegen me. Toen verloor ik, maar kwam wel beter uit de opening. Ik zag dus wel kansen.

6. Pc3 Pxc5; 7. e4 Da5?!

Loek ontwijkt snel de bekende paden. 7. d6 is de hoofdvariant hier. In plaats van 5. Pa6 kun je al 5. Da5 doen, maar hier lijkt het mij niet de meest logische zet.

8. Dd2

Wellicht was 8. a3! een goede manier om dit te weerleggen.

8. d6; 9. O-O-O Ld7; 10. Kb1 Tc8; 11. Pd5?

Beetje dom, dit was onnodig vroeg. Ik had geen zin om te zien hoe een grootmeester me mat ging zetten en op deze manier gingen tenminste de dames er af. Zwart heeft echter nog niets, dus ik had nu met eerst Pe2 een tempo kunnen winnen.

11. Dxd2; 12. Txd2 Pxd5; 13. exd5

Deze structuur krijg ik wel vaker op het bord en vind ik vrij prettig spelen met wit. In dit geval heeft zwart echter genoeg activiteit, waardoor wit moet vechten om het spel in evenwicht te houden.

13. g6; 14. Pe2 Lg7; 15. Le3!

Veld d4 onder controle krijgen is hier enorm belangrijk.

15. O-O; 16. Pd4 Pa4; 17. c4 Tfe8; 18. b3 Pc5; 19. g4!

Nog meer ruimte van zwart proberen af te pakken.

19. e6; 20. dxe6 Pxe6?

Tja, ik had hier de 22e zet van zwart nog niet gezien. Ik was er eigenlijk van overtuigd dat ik zat af te wikkelen naar een iets prettiger eindspel voor mij.

21. Pxe6 Txe6; 22. Ld4 Lc6!



Tja, lastig. Ik moet hier wel meteen een pion geven. Als ik nu namelijk f3 ga dekken, komt zwart binnen via de e-lijn, en dat gaat heel snel helemaal mis.

23. Lxg7 Lxf3; 24. Lg2 Lxg2; 25. Txx2 Kxx7

Ik was eigenlijk van mening dat ik wel goede remisekansen had in dit eindspel. Ik zal niet elk moment van dit eindspel gaan analyseren, maar er zijn meerdere momenten dat de computer het met eens is. Toch kwam er op zetje 52 wel een hele grote kans voor de grootmeester om het af te maken...

26. Td2 Kf6; 27. Tf1+ Ke7; 28. Tdf2 f6; 29. g5 f5; 30. Tf4 Kd7; 31. Td1 Tce8; 32. Tfd4 Kc6; 33. b4 b6; 34. T1d2 Td8; 35. Kc2 Te4; 36. Kc3 Txd4; 37. Txd4 Te8; 38. Th4 Te7; 39. Kd4 Tf7; 40. Tf4 a6; 41. a4 a5; 42. b5+ Kd7; 43. Kd5 Te7; 44. Th4 Kc7; 45. Kd4 Kd8; 46. Kd5 Kd7; 47. Kd4 Ke6; 48. Th3 Tf7; 49. Tf3?

Toen ik deze zet losliet beseftte ik dat 49. Te3! een stuk handiger was. Maar misschien was dit ook nog wel remise...

49. f4; 50. Ke4 Tf5; 51. h4??

Oeps, dat was onhandig! Tenminste, als je ziet wat er mis mee is. En dat zagen we allebei niet!

51. Tc5; 52. Tc3



52. Kd7??

Kijk, zelfs een topgrootmeester ziet het niet! Ziet u het wel?

53. Kxf4

Nog even goed rekenen, maar dit eindspel is remise. Loek doet nog wat verwoede pogingen, maar hier valt echt niks meer van te maken.

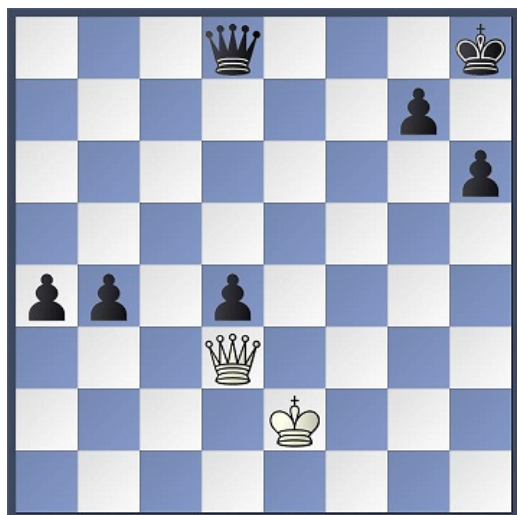
53. d5; 54. Ke3 Txc4; 55. Txc4 dxc4; 56. Kd4 Kd6; 57. Kxc4 Ke5; 58. Kc3 Ke6; 59. Kc4 Ke5; 60. Kc3 Kd5; 61. Kd3 Kc5; 62. Kc3 Kd5; 63. Kd3 Ke5; 64. Ke3 Kd5; 65. Kd3 1/2-1/2.



Pat!

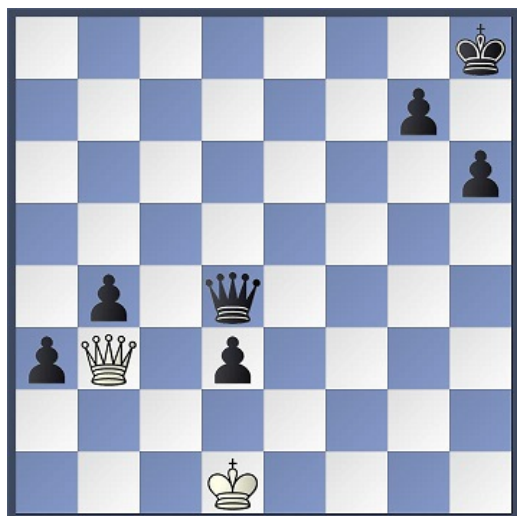
- door Dirk Goes -

Tijdens het Amerikaans kampioenschap van 1880 te New York kwam Eugene Delmar met zwart totaal gewonnen te staan tegen James Congdon. Na de 40^e zet van wit stond het zo:



Alleen nog even afmaken, da's alles. Waarschijnlijk zat Delmar hier een beetje verveeld om zich heen te kijken, zich afvragend waarom Congdon het niet opgaf.

40. a3; 41. Db3 d3+; 42. Kd2 Dd4; 43. Kd1



Alles wint in deze stelling, het makkelijkst 43. Da1+; 44. Kd2 Db2+ enzovoorts. Echter, van alle goede geesten verlaten:

43. Dc3?; 44. Dg8+!!

En na het gedwongen 44. Kxg8 is als bij toverslag een gruwelijke patstelling ontstaan. De moraal van dit verhaal is natuurlijk: altijd blijven opletten, ook in totaal gewonnen stellingen.

De lichtjes van het Leidseplein

- door Dirk Goes -

De coronacrisis trekt een zware wissel op onze samenleving. Kroegen gesloten, winkels gesloten, verplicht mondkapjes dragen in de publieke ruimte, werkelijk niets blijft ons bespaard. Ach, dat ik dit nog moet meemaken op mijn ouwe dag. Volhouden maar, er zit weinig anders op, ik weet het, maar het valt allemaal niet mee. Vroeger, als een man voor een winkel stond en een masker opzette, dacht je: die gaat de zaak overvallen. Nu denk je: aha, een klant...

Ja beste lezer, het zijn verwarrende tijden. Ooit zal het wel een keertje goed komen en kunnen we op de clubavond een biertje drinken in onze eigen vertrouwde Bilderdijkbar, ik kan niet wachten tot het zover is. Eens, als op het Leidseplein de lichtjes weer eens branden gaan, dan...

Hé, maar wacht eens even, is dat geen bekend liedje? Ja, verdomd, nou ik het zeg! De tekstschrijver Jacques van Tol schreef het lied 'Als op het Leidseplein de lichtjes weer eens branden gaan' in het oorlogsjaar 1944 onder de schuilnaam Bert van Eyck voor de cabaretier Willy Walden, die er veel succes mee had. Het gaf het uitgeputte Nederlandse volk hoop op de betere dagen die ooit zouden komen. Ziehier de tekst:

Als op het Leidseplein

Maantje in haar volle luister is weer present
Laat mij zien, hier in het duister, hoe mooi jij bent
Samen lopen we te dromen, hier hand in hand
Tot straks het licht weer brandt

Als op het Leidseplein de lichtjes weer eens branden gaan
En het is gezellig op het asfalt in de stad
En bij het Lido zijn de blinden voor het raam vandaan
Dan gaan we kijken naar het sprookje, lieve schat

Zo arm in arm, jij en ik
Lachende naar alle kant
Als kinderen zo blij omdat het licht weer brandt

Als op het Leidseplein de lichtjes weer eens branden gaan
Dan gaan we kijken naar het sprookje, lieve schat

Blijde mensen voor de ruiten van elk café
Zien ons samen gaan daarbuiten en lachen mee
En het maantje mag een maandje in onze waan
Weer met vakantie gaan

Als op het Leidseplein de lichtjes weer eens branden gaan
En het is gezellig op het asfalt in de stad
En bij het Lido zijn de blinden voor het raam vandaan
Dan gaan we kijken naar het sprookje, lieve schat

Zo hand in hand, jij en ik
Lachende naar alle kant
Als kinderen zo blij omdat het licht weer brandt

Als op het Leidseplein de lichtjes weer eens branden gaan
Dan gaan we kijken naar het sprookje, lieve schat

Gezongen door Willeke Alberti klinkt dat zo:

<https://www.youtube.com/watch?v=RaFZN21SbiQ>

Jacques van Tol was een man met twee gezichten. Hij schreef talloze vaderlandslievende liedjes, zoals het prachtige 'Lied van de Grebbeberg', ter nagedachtenis aan de Nederlandse militairen die waren omgekomen tijdens de Duitse invasie, maar tegelijkertijd was hij vanaf 1938 lid van de NSB! Tijdens de oorlog trad hij als zijn *alter ego* Paulus de Ruiter op met het anti-semitische radioprogramma Zondagmiddagcabaret, wat hem er niet van weerhield onderduikers in huis te nemen. Dat lijkt slecht met elkaar te rijmen, maar Van Tol was iemand die moeiteloos met alle winden meewaaide. Voor de VARA schreef hij linkse teksten, voor de AVRO rechtse, net zo gemakkelijk!

In 1944 zegde Van Tol zijn NSB-lidmaatschap op. Na de bevrijding dook hij onder en werd pas op 11 oktober 1945 gearresteerd. Een rechtbank veroordeelde hem tot drie jaar gevangenisstraf, waarbij de hulp die hij tijdens de oorlog aan onderduikers had geboden in het vonnis werd meegewogen. Maar zelfs toen hij in zijn cel zat te brommen bleven de cabaretiers bij hem langskomen, want er was niemand die zo goed kon schrijven als Van Tol.

Jacques van Tol overleed op 24 juli 1969. Zijn zoon Hans (1940-2002) had in 1978 onder het pseudoniem Tol Hansse een grote hit met het nummer 'Big city'.

Volop schaakdrukke in verlaten Wijk aan Zee

– door Roelf Jan Duin –

Dit artikel stond eerder in Het Parool van 30 januari 2021

Het Tata Steel schaaktoernooi kan dit jaar geen toeschouwers toelaten, maar online is het met afstand de best-bezochte editie. De geur van erwtensoep moet je er zelf maar bij verzinnen.

Schakers gedijen het best bij stilte. Maar te stil, dat is ook weer niet goed. En in sporthal De Moriaan is het nu doodstil. Veertien grootmeesters zitten er twee weken lang uren achtereen in een rij, zwijgend voorovergebogen, starend naar het bord. Je kunt een speld horen vallen. Of het glaasje water dat een van de grootmeesters inschenkt. Het koekje dat wordt afgebroken. Ieder klein kuchje.

Toen het vorige week stormde, begon het plafond te kraken. Het geluid was zacht, maar irritant genoeg om er aanstoot aan te nemen, vond de Iraanse schaker Alireza Firouzja, die erover klaagde bij de wedstrijdleiding. Prompt werd het bord naar de andere kant van de zaal verplaatst.

De 83ste editie van het Tata Steel schaaktoernooi is in alle opzichten bijzonder. De rust in Wijk aan Zee staat in schril contrast met hoe het er normaal aan toe gaat. Niet dat de schakers dan in de kroonluchters hangen, maar er is wel reuring. Het gedempte geluid van de schaakklokken die na elke zet worden ingedrukt, het gefluister van het publiek, de erwtensoep die wordt ingeschonken: juist die constante achtergrondruis zorgt ervoor dat de schakers kunnen opgaan in hun gedachten.

Het 'Wimbledon van de schaaksport', zoals het toernooi onder de rook van het voormalige Hoogovens wordt genoemd, ontleent zijn bijzondere status niet alleen aan het spelersveld uit zijn rijke geschiedenis, van Max Euwe tot Garri Kasparov, maar vooral aan de honderden amateurs die in dezelfde zaal spelen als de beste schakers ter wereld. "Zoiets bestaat nergens ter wereld. Daarom komen de grootmeesters hier ook zo graag", zegt toernooi-directeur Jeroen van den Berg.

Dit jaar is alles anders. Publiek is niet welkom, amateurschakers evenmin. Voor Van den Berg is het glas echter half vol in plaats van half leeg: dat het überhaupt is gelukt om veertien van de beste schakers, onder wie wereldkampioen Magnus Carlsen, achter het bord te krijgen, mag een wonder heten. Van den Berg is al 38 jaar bij het toernooi betrokken, waarvan 22 jaar als directeur, maar zo ingewikkeld als dit jaar waren de voorbereidingen nog niet geweest. Hij moest rekening houden met veranderende coronaregels, met reisbeperkingen voor spelers die vanuit de verste uithoeken van de wereld naar Nederland moesten komen, en met het constante risico dat iemand besmet zou raken.

De spelers leven ruim twee weken in een gesloten bubbel, alleen hun secondanten en de wedstrijdleiding mogen in hun buurt komen. Tijdens het toernooi worden ze vier keer getest, eten moeten ze op hun hotelkamer en alleen voor een strandwandeling mogen ze eruit. Het zijn twee eenzame weken. Van den Berg: "De schakers genieten er normaal van dat ze na hun partij in een van de restaurants in het dorp kunnen eten, dat ze daar herkend worden door fans. Dat kan nu allemaal niet."

Ook Jorden van Foreest, naast Anish Giri de andere Nederlandse deelnemer, mist de typische sfeer. "Ik speelde als kind al mee met de amateurs. Dan vond ik het fantastisch om naar de toppers te kijken. Zo'n bomvolle zaal, dat is wat Wijk aan Zee zo speciaal maakt. En al houd ik niet erg van erwtensoep, die geur hoort toch bij het toernooi." Bij de schakers overheerst de blijdschap dat er weer met echte stukken kan worden gespeeld, zegt Van Foreest. "Het is fantastisch dat we weer mogen, iedereen was het internetschaken wel een beetje beu."

De schaaksport vond de afgelopen tien maanden vrijwel uitsluitend online plaats. Sommige grootmeesters floreerden bij de rapidpotjes, anderen, zoals Fabiano Caruana, de titelverdediger in Wijk aan Zee, moesten er niets van hebben. Want voor alle schakers geldt dat het echte spel achter het bord dient te worden gespeeld. "Je merkt ook dat iedereen hier gretig is", zegt Van Foreest. "Er zijn nauwelijks snelle remises, in iedere partij wordt keihard gevochten voor de winst."

Wat het extra zuur maakt dat Wijk aan Zee verstoten blijft van amateurs en publiek, is de plotselinge populariteit van de schaaksport door de Netflixserie *The Queen's Gambit*. De afgelopen maanden vlogen de schaakborden de spelletjeswinkels uit, op sites als Chess.com meldden zich horden mensen aan die enthousiast waren geworden door het fictieve verhaal van schaakgenie Beth Harmon. "Het had vermoedelijk ook tot meer bezoekers geleid" zegt Van den Berg.

Eigenlijk wil de directeur niet blijven hangen in gedachten over hoe het had kunnen zijn als er geen coronavirus was geweest. "Het is een feit waarmee we te dealen hebben en binnen die beperkingen hebben we er het beste van gemaakt. De hele schaakwereld snakke hiernaar, dat zie je ook aan de bezoekcijfers van de site." Die zijn inderdaad spectaculair: dinsdag had de toernooisite, waar alle partijen live worden becommentarieerd, 665.000 bezoekers, vorig jaar lag dat aantal op de beste dag op 98.000.

De coronabeperkingen bieden ook mogelijkheden: commentatoren hoeven niet fysiek aanwezig te zijn in Wijk aan Zee, maar kunnen gewoon vanuit hun huis de partijen analyseren. En dus worden vanuit de hele wereld experts gevraagd om zich, live in de uitzending, te buigen over de ingewikkelde stellingen die in De Moriaan op het bord verschijnen. In de chatsectie kunnen bezoekers suggesties doen voor zetten. Meestal worden die door de dienstdoende schaakmeesters genadeloos afgeserveerd als blunders, maar af en toe zit er een onverwacht briljante zet tussen.

Een van de commentatoren is de Georgische Sopiko Guramishvili, behalve internationaal schaakmeester ook de vrouw van Nederlands beste schaker, Anish Giri. Naast haar kundig commentaar maakt ze geen geheim van haar persoonlijke voorkeuren en vooralsnog heeft ze alle reden om opgetogen te zijn over het verloop van het toernooi: Giri heeft nog alle kans om na 36 jaar Jan Timman af te lossen als laatste Nederlandse winnaar van het roemruchte toernooi. Nadat hij woensdag een knappe overwinning had geboekt op de Pool Radoslaw Wojtaszek, verscheen Giri met betraande ogen voor de camera. "Dat komt niet alleen door de winst, maar ook door de coronatest die ik na afloop van de wedstrijd moest ondergaan. Dat wattenstaafje ging even diep als mijn analyses achter het bord."

De dekselse pion

- door Dirk Goes -

De pion is een ondergeschoven kindje in het schaakspel. Ze zijn zo klein dat ze vaak over het hoofd worden gezien. In de meeste openingen mogen ze eventjes het centrum bezetten danwel controleren, maar te ver oprukken zit er vaak niet in, want dan worden ze kwetsbaar.

Toch zijn er partijen waarin pionnen een prominente rol spelen, zoals we zien in de partij Marshall-Rogosin, New York 1940. De witte pionzetten bepalen op niet mis te verstane wijze het verloop van de partij.

Wit:	Frank Marshall
Zwart:	Hyman Rogosin

1. e4 c5; 2. b4

Het Siciliaanse vleugelgambiet. Niet onomstreden, maar scherp en kansrijk, en bovendien leuk om te spelen.

2. cxb4; 3. a3 Pc6; 4. axb4 Pf6

Zwart heeft twee stukken ontwikkeld en wit nog niks, maar het zou een misverstand zijn te denken dat hij daarom beter staat. Geef mij maar wit!

5. b5 Pd4; 6. c3 Pe6; 7. e5 Pd5; 8. c4 Pdf4; 9. g3

De paarden worden ongenadig opgejaagd.

9. Pg6; 10. f4



10. Pgx f4

Waarschijnlijk gefrustreerd door het verloop van de partij besluit de zwartspeler er een stuk tegenaan te gooien.

11. gxf4 Pxf4; 12. d4 Pg6; 13. h4 e6; 14. h5

Veertien witte pionzetten op rij en niks ontwikkeld, maar kijk eens hoe het staat! Wit won uiteindelijk na 26 zetten.

De digitale clubavond

- door Dirk Goes -

Van 4 februari tot en met 4 maart 2021 kon er op vijf verschillende clubavonden digitaal worden gevluugd op chess.com. Ziehier de uitslagen:

Clubavond	Deelnemers	Eerste plaats	Tweede plaats	Derde plaats
4 februari 2021	11	Paul Scheermeijer	Casper Hoorn	George Tadrous
11 februari 2021	12	Aldo van de Woestijne	Jan Winsemius	Casper Hoorn
18 februari 2021	8	Aldo van de Woestijne	Paul Scheermeijer	Dirk Goes
25 februari 2021	7	Casper Hoorn	Dirk Goes	Paul Scheermeijer
4 maart 2021	9	Dirk Goes	René Pijlman	Jeroen Cromsigt

De kwaliteit van de partijen was vanzelfsprekend niet altijd even hoog, inherent aan een tempo van 5 minuten + een paar seconden increment. Er werd nog weleens geblunderd, maar er werd ook gewoon goed en onderhoudend geschaakt. Een overzicht:

Wit: Paul Scheermeijer
Zwart: George Tadrous

1. e4 e5; 2. Pc3 Pf6; 3. f4 exf4; 4. e5 Pg8; 5. Pf3 g5; 6. Lc4 g4; 7. 0-0 gxf3; 8. Dxf3 Lh6; 9. d4 Pc6



10. Lxf4

Een goede zet, maar er was een betere in 10. Lxf7+, met als mogelijk vervolg 10. Kxf7; 11. Lxf4 Lxf4; 12. Dh5+ Kg7; 13. Txf4 Ph6; 14. Tf6 Tg8; 15. Txh6 Th8; 16. Tf1 De8; 17. Dg5+ Dg6; 18. Tg6+ hxg6.

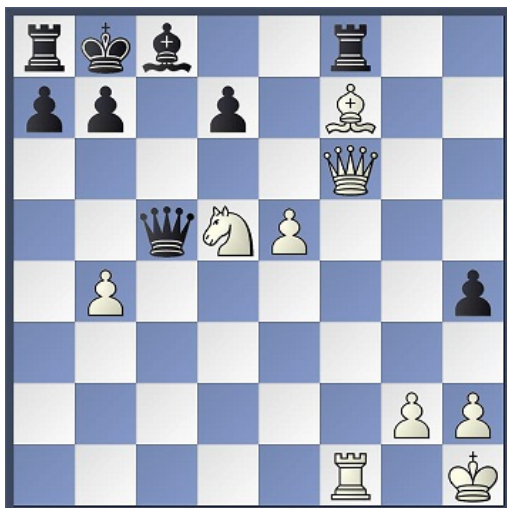
10. De7; 11. Pd5 Pxd4; 12. Dh5 Dc5; 13. Pxc7+ Kd8



14. Lxf7

Raakt de draad kwijt. Vanaf hier staat zwart op winst (de computer waardeert de stelling op -6 of zo), al blijft de stelling voor mensen complex.

14. Lxf4; 15. Pd5 Pxc2+; 16. Kh1 Pxa1; 17. Dh4+ Pe7; 18. Pxf4 Pc2; 19. Df6 Tf8; 20. Dg7 Pc6; 21. Pd5 h5; 22. Td1 P2b4; 23. Df6+ Pe7; 24. Pf4 Kc7; 25. Dg7 Pf5; 26. Df6 Dc2; 27. Tf1 h4; 28. a3 Pc6; 29. Pd5+ Kb8; 30. Txf5 Dc1+; 31. Tf1 Dc5; 32. b4 Pxb4; 33. axb4

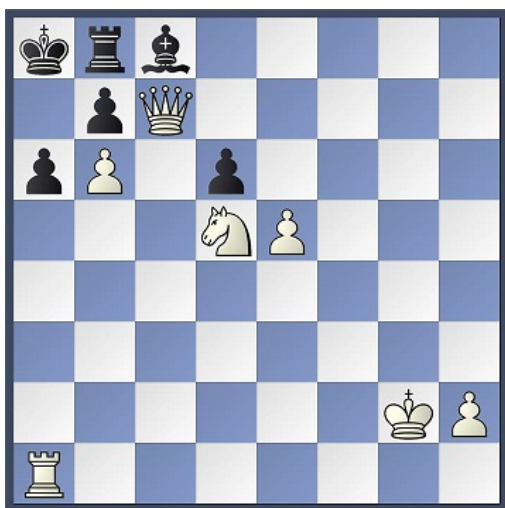


Inmiddels staat Paul weer gewonnen.

33. Dc6; 34. De7 Da6; 35. Tc1

35. b5! zou onmiddellijk beslissend zijn geweest. Immers, 35. Dxb5; 36. Dd6 mat.

35. Dh6; 36. Ta1 a6; 37. Dc5 Txf7; 38. Dc7+ Ka7; 39. b5 Tf1+; 40. Txf1 Tb8; 41. Ta1 Ka8; 42. b6 Dc1+; 43. Txc1 h3; 44. Ta1 hxg2+; 45. Kxg2 d6



46. Txa6+ bxa6; 47. Da7 mat.

Wit: Paul Scheermeijer
Zwart: Frits Veenstra

1. e4 d5; 2. exd5 Pf6; 3. c4 e6; 4. Pc3 exd5; 5. d4 Le6; 6. Pf3 h6; 7. Lf4 dxc4; 8. Da4+ c6; 9. Lxc4 b5; 10. Lxb5+ cxb5; 11. Dxb5+



11. Pbd7

Beter 11. Dd7.

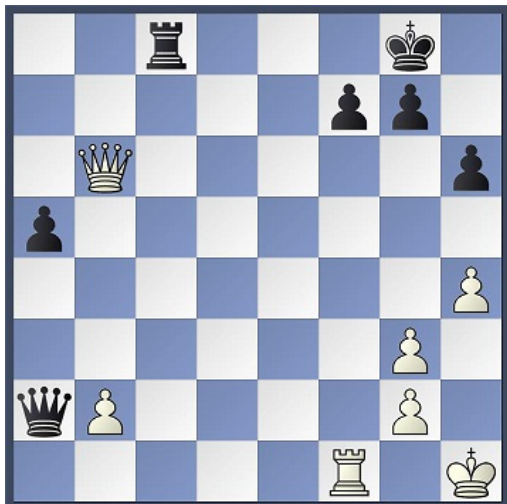
12. d5 Lf5; 13. 0-0 Le7?; 14. d6

Met stukwinst. De rest is prijschietsen.

14. Lxd6; 15. Lxd6 Le6; 16. Pd4 a6; 17. Da4 Db6; 18. La3 Tc8; 19. Tfe1 g6; 20. Tad1 Th7; 21. Kh1 Pg4; 22. Pe4 Tc7; 23. f3 h5; 24. fxg4 Lxg4; 25. Pf6++ Kd8; 26. Te8 mat.

Uit de categorie 'ongelukjes':

Wit:	Roelf Jan Duin
Zwart:	Shakko65



30. Db7 Tc2?

Niet het meest gelukkige veld.

31. Da8+ Kh7; 32. De4+; 1-0.

Wit:	Bert Dreef
Zwart:	Dirk Goes

1. e4 Pf6; 2. Pc3 d5; 3. e5 Pfd7; 4. d4 c5; 5. Pxd5 cxd4; 6. Dxd4 Pb6; 7. c4 e6



Met stukwinst.

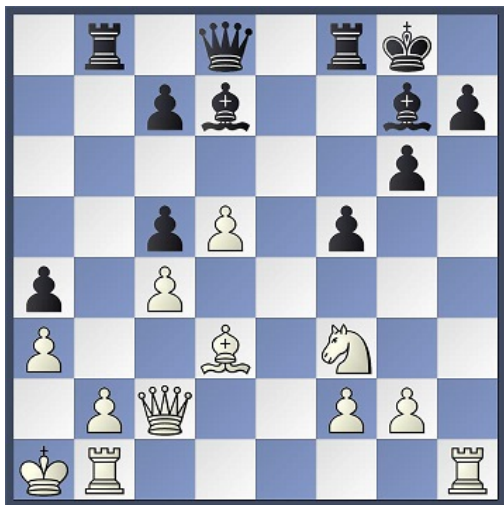
8. Lg5

Deze zet had ik nog nooit gezien, blijkt echter inderdaad relatief het beste omdat het zwart in de gelegenheid stelt pontificaal de mist in te gaan met de misser der missers 8. Dxd5??; 9. Pc7+ Ke7; 10. Dd6 mat.

8. Dd7

Gelukkig let ik altijd op (nou ja, altijd...). Later 0-1.

Wit:	Thijs Boon
Zwart:	Frits Veenstra

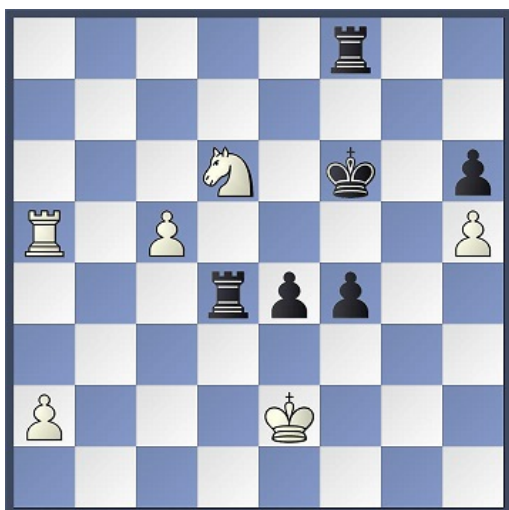


21. Tb3; 22. Pd2

Versnelt het einde, maar het relatief betere 22. Ka2 zou slechts uitstel van executie betekenen.

22. Txa3 mat; 0-1.

Wit:	Jan Winsemius
Zwart:	Partipan Groen in 't Wout

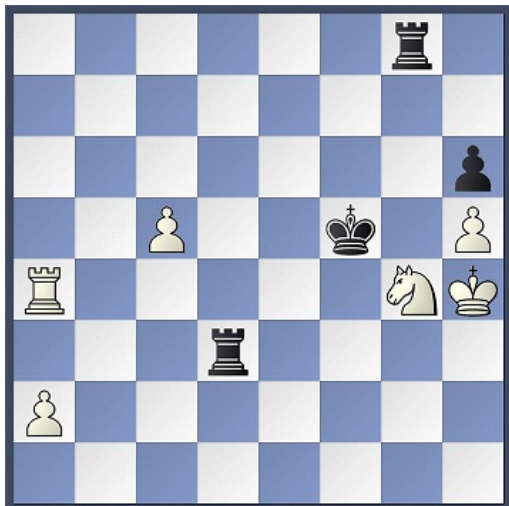


Deze stelling is gewonnen voor Partipan, maar secuur spel is vereist.

42. f3+; 43. Ke3 Td5?

Het kantelpunt in de partij. Aangewezen was 43. Td3+; 44. Kf2 (44. Kxe4 faalt op 44. f2) Td2+; 45. Ke1 f2+; 46. Kxd2 f1D.

44. Pxe4+ Ke5; 45. Pf2 Te8; 46. Kxf3 Tf8+; 47. Kg3 Tg8+; 48. Pg4+ Kf5; 49. Ta4 Td3+; 50. Kh4



Het gaat allemaal net.

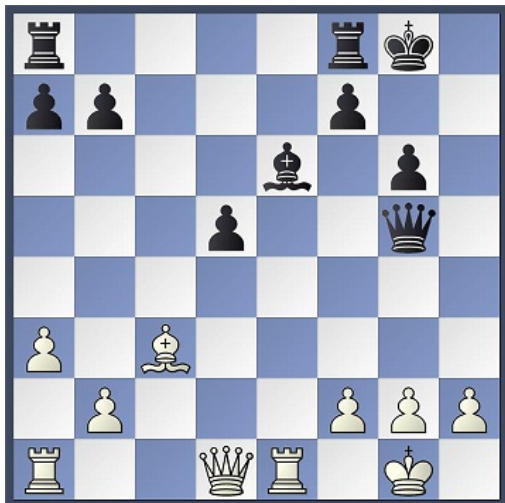
50. Tc3??

“Schrecklich” zou Ansgar zeggen, en ik zeg het hem na.

51. Pxf6+

En 1-0 na nog een zet of tien.

Wit:	Paul Scheermeijer
Zwart:	Casper Hoorn

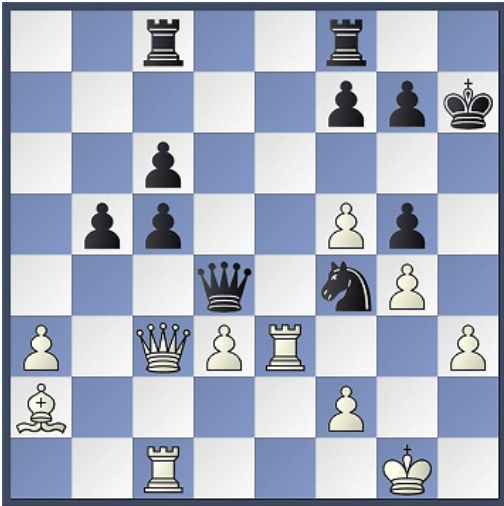


19. Dd4 f6?

19. Dh6 was de enige zet om nog een beetje overeind te blijven.

20. Txe6; 1-0.

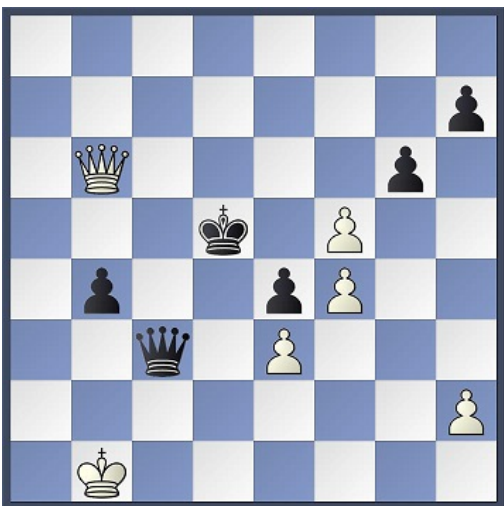
Wit:	Amster3
Zwart:	Partipan Groen in 't Wout



28. Tfd8?!

Mist 28. Dxe3!; 29. fxe3 Pe2+ 30. Kf2 Pxc3 met kwaliteitswinst. Nu eindigde de partij in remise.

Wit:	Paul Scheermeijer
Zwart:	Rob Kotmans



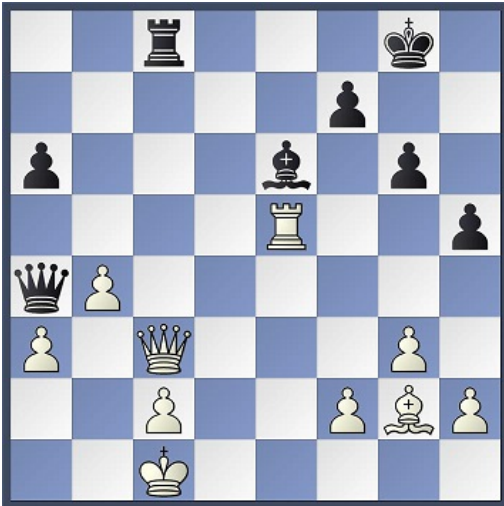
In deze stelling heeft Rob na 43. gxf5 minstens remise, maar meer ook niet. Dame-eindspelen zijn nu eenmaal moeilijk te winnen.

43. b3?

Maar dit gaat gruwelijk mis!

44. De6+ Kc5; 45. Dc8+ Kb4; 46. Dxc3+ Kxc3; 47. f6; 1-0.

Wit:	Rob Kotmans
Zwart:	Casper Hoorn



29. Tc5 Td8?; 30. Lc6

Met damevangst, 1-0.

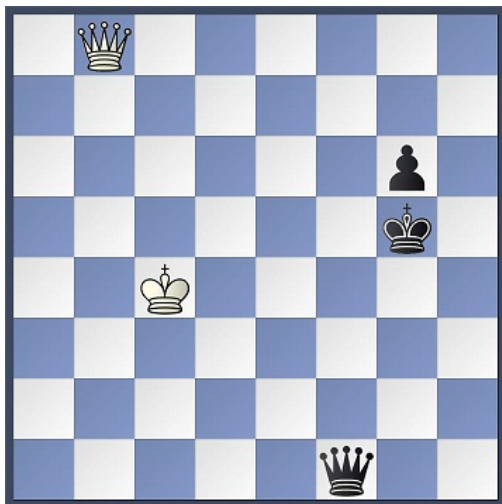
Wit:	Rob Kotmans
Zwart:	Frits Veenstra



In deze stelling houdt 16. Dd2 de schade beperkt tot een wat mindere stelling. Echter:

16. Ld2? Lxe2; 17. Kxe2 Pxd4+; 0-1.

Wit: Aldo van de Woestijne
Zwart: René Pijlman



Dit moet haast wel remise worden. Tenzij...

51. Kd4??

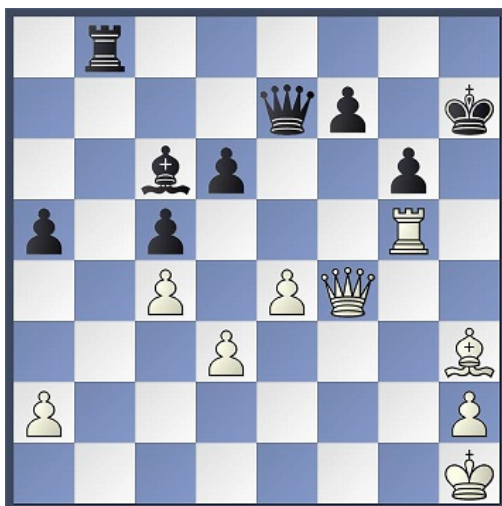
Het verkeerde veld! Na 51. Kc5 of 51. Kd5 worden de vredesbesprekingen snel afgehandeld.

51. Df4+; 52. Kd3??

Ook dat nog, maar 52. Dxf4 Kxf4 is ook verloren, en met meer dan 1-0 verliezen kan niet.

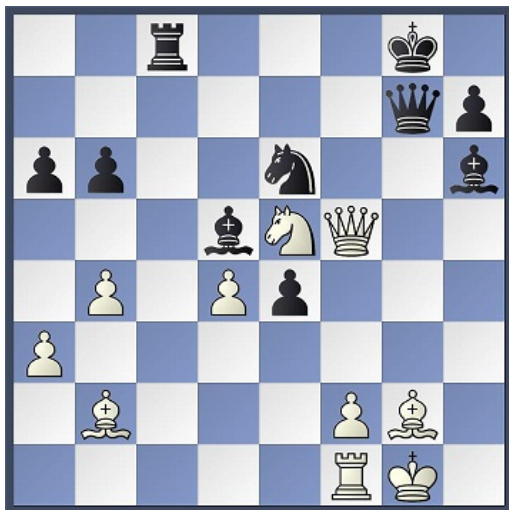
52. Dxb8; 0-1.

Wit: Aldo van de Woestijne
Zwart: Paul Scheermeijer



31. Dh4+ Kg7; 32. Txf6+; 1-0.

Wit: Casper Hoorn
Zwart: Floris Golbach



32. Pf4?

Dreigt mat op g2, maar de prijs is hoog. Te hoog

33. Dxc8+ handdoek.

Wit: Rob Kotmans
Zwart: Casper Hoorn



13. d5 exd5

Kost een stuk.

14. Dxc4 Da5+

Maar wint er meteen eentje terug.

15. Ld2 Dxb5; 16. b3 Tfe8; 17. Da4 Pf5+; 18. Le3 Lc3+; 19. Pd2 Lxd2; 20. Txd2 Dxa4; 21. bxa4 d4; 22. Pxf5 gxf5; 0-1.

Wit: Aldo van de Woestijne
Zwart: Paul Scheermeijer



21. f6+! Kxf6; 22. Dh6

Oogt logisch omdat het de terugweg van de koning afsnijdt.

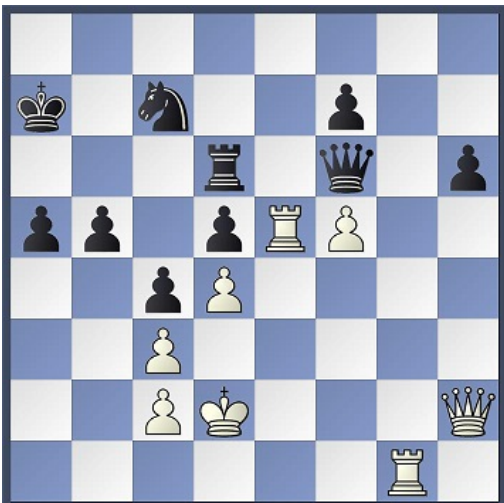
22. Pg8; 23. Dh4+

Geeft de winst uit handen. Complex maar kansrijk is de lange zettenreeks 23. Pg5+ Ke7; 24. Dg7 Pe5; 25. Pe3 Kd7; 26. Pxd7 Tfe8; 27. Ta1 Db2; 28. Ta1 Db2; 29. Ta7+ Kc6; 30. Txf7 Dc1+; 31. Pf1. *Fascinating stuff!*

23. Kg7; 24. Pe3 Pge7; 25. Pg5 h6

Nu heeft Paul de zaak weer onder controle. Uiteindelijk 0-1.

Wit: Jan Winsemius
Zwart: Rob Kotmans



37. Te6!

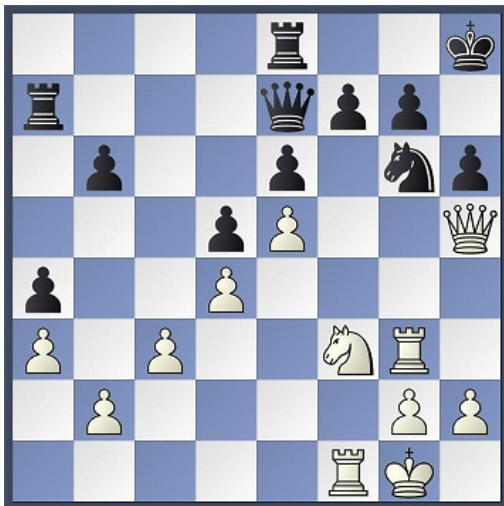
Creatief gespeeld!

37. fxe6; 38. Dxd6 Kb7; 39. Kc1 a4; 40. Kb2 h5; 41. Tg6 Df7

41. Dxf5; 42. Tg7.

42. Txe6 Pxe6; 43. Dxd5+ Kb6; 44. fxe6 De8; 45. Dc5+ Kb7; 46. d5 h4; 47. e7; 1-0.

Wit:	Dirk Goes
Zwart:	Partipan Groen in 't Wout



25. Pg5! Df8; 26. Tgf3 Tee7; 27. Dxd6; 1-0.

Wit:	Paul Scheermeijer
Zwart:	Casper Hoorn

1. e4 c5; 2. Pf3 g6; 3. d4 cxd4; 4. Dxd4 Pf6; 5. e5 Pc6; 6. Dc3



6. e6; 7. exf6?

Altijd opletten als iemand 'zomaar' een stuk weggeeft. Er zou iets achter kunnen zitten.

7. Lb4

Daar heb je het al! Niet veel later 0-1.

Van de digitale clubavond van 11 maart is er nooit iets gekomen. Een dag ervoor deed secretaris Sander van de Wiel het volgende mailtje uitgaan:

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	10 maart 2021
Onderwerp:	Andere opzet online schaken SVAW volgt binnenkort, deze week slaan we over
Beste mensen, De laatste weken is de opkomst op onze digitale schaakavond donderdag bijzonder laag. We gaan ons even beraden op een andere speelvorm. Dus deze week geen online schaken op donderdag. Onze eerste gedachten zijn om een competitie op te zetten die wat langer duurt en met langere bedenktijd. Een rapidcompetitie met een paar partijen per avond die over meerdere avonden wordt verdeeld. Je kunt dan nog steeds iedere week meedoen, deelname is niet verplicht. En de winnaars ontvangen na een aantal ronden een prijs. We willen de competitie misschien na een aantal weken afwisselen met een andere speelvorm (bijvoorbeeld Fisher random of iets dergelijks). Ook denken we eraan om deze competitie op twee niveaus te spelen, zoals we ook in ons Best-of-the-West-toernooi doen. Dan speel je vaker tegen tegenstanders van vergelijkbare sterkte. Dat ontbrak er nu nog aan. Ook een vaste zoom/video chat hoort natuurlijk tot de mogelijkheden. Als jullie andere ideeën hebben, zijn ze natuurlijk welkom. En ook als je nu al weet dat je hieraan mee wilt doen horen we het graag, dan kunnen we er alvast rekening mee houden. Stuur me dan even een mail. Ik hoop dat we volgende week een hernieuwde poging tot online schaken kunnen doen. En vanzelfsprekend hopen we weer op locatie Bilderdijkpark te kunnen spelen, maar dit gaat natuurlijk echt nog wel even duren. Groeten, Sander van de Wiel Secretaris SV Amsterdam West	

Een uitermate betreurenswaardig bericht wat mij betreft. Vluggen vind ik leuk, een langzamer tempo duurt me te lang.

Op 17 maart weer een mailtje van Sander:

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	17 maart 2021
Onderwerp:	Update; morgen nog geen digitaal schaken
Beste mensen, Een aantal van jullie heeft vorige week na mijn mail aangegeven graag in een andere opzet te willen schaken. De wensen liepen wat uiteen, maar een rustiger speeltempo dan de afgelopen tijd heeft duidelijk de voorkeur. We hebben inmiddels een globale opzet maar moeten nog kijken of het ook allemaal digitaal kan. Dus geef ons graag nog een weekje, ik hoop jullie z.s.m. uit te kunnen nodigen. Groet Sander van de Wiel Secretaris SV Amsterdam West	

Een week later gevolgd door deze:

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	24 maart 2021
Onderwerp:	SVAW digitale competitieopzet, laat weten of je interesse hebt om mee te doen
Beste mensen, Het lijken wel de coronaversoepelingen, maar het duurt toch weer wat langer voor we digitaal gaan schaken. We willen graag eerst van jullie weten of er voldoende interesse bestaat in de competitievorm die we nu voor ogen hebben. Die staat hieronder globaal beschreven. Stuur me dan graag een mailtje in antwoord op dit bericht , bijvoorbeeld 'ja ik doe mee'. Dat je alle wedstrijden meedoet in deze competitie hoeft dus niet, maar dat je zo nu en dan mee wilt doen is genoeg om positief te reageren wat mij betreft! Opzet competitie We willen een flexibele digitale rapidcompetitie opzetten over meerdere weken. Het aantal speelweken is nu nog niet bekend en kan afhangen wanneer we weer op de club kunnen gaan spelen. Het uitgangspunt is dat je op donderdagavond twee rapidpartijen digitaal speelt tegen dezelfde tegenstander op chess.com. Het speeltempo is 25 minuten p.p. + 10 seconden per zet. Je wordt ingedeeld via het keizersysteem, zoals op de reguliere clubavond. De indeling vindt plaats via je clubrating. Met het keizersysteem is de kans groot dat je tegen iemand speelt van vergelijkbare sterkte, en tegelijkertijd niet iedere week tegen dezelfde tegenstander speelt. Je moet iedere week uiterlijk dinsdagavond 00.00u je beschikbaarheid opgeven voor de wedstrijd op donderdag. Op woensdag krijg je de indeling toegestuurd. Je krijgt dan ook telefoon/e-mail van je tegenstander en ook de naam (alias/handle, etc.) die je tegenstander gebruikt op chess.com (dus met je deelname geef je ook toestemming om deze gegevens aan je tegenstanders te geven). Je moet je dus wel van tevoren op chess.com aanmelden. Op donderdagavond om 20.30u kun je je tegenstander uitdagen op chess.com (definitieve uitleg volgt). Na de wedstrijd daag je opnieuw je tegenstander uit voor de tweede partij.	

We willen tegelijk ook flexibiliteit bieden, dus je kunt met je tegenstander, nadat de indeling op woensdag bekend is, een andere afspraak maken om de wedstrijd te spelen. Je kunt variëren in tempo (bijvoorbeeld een lange partij), ander platform, of het aantal partijen (10 potjes snelschaak). Wat ons betreft kun je ook afspreken om een partij in het park te spelen of bij iemand thuis. Maar je moet dat onderling met je tegenstander regelen. Uiterlijk zondagavond 00.00u geef je de uitslag door.

Als jij een andere wedstrijdvorm wilt spelen, of op een andere dag wilt spelen maar je tegenstander niet, dan ben je gehouden om de rapidwedstrijd op donderdagavond te spelen op chess.com. We gaan er natuurlijk vanuit dat iedereen wel een beetje flexibel is.

Je kunt van tevoren aangeven of je iedere week wilt meedoen (standaard aangemeld) of per week laten weten dat je meedoet (standaard afgemeld). Als je standaard staat aangemeld moet je je natuurlijk ook nog apart afmelden als je een keer niet kunt. Je hoeft natuurlijk niet meteen vanaf de eerste week mee te doen, maar kunt ook later nog aansluiten.

We willen een aantal prijzen uitreiken na afloop van de competitie. Voor de algemene winnaar, maar ook voor een aantal ratingcategorieën. Dat bepalen we als we weten hoeveel mensen er ongeveer meedoen.

We hopen dat dit een flexibel en leuk format is waarmee meer mensen willen meedoen. Laat me graag uiterlijk zaterdag 27 maart weten of je interesse hebt om mee te doen. We gaan bij voldoende animo daarna nog een uitgebreide mail sturen met meer uitleg. En dan hoop ik dat we volgende week donderdag kunnen beginnen.

Alvast dank en groet,

Sander van de Wiel
Secretaris SV Amsterdam West

Het moge duidelijk zijn: slecht nieuws voor de vloggers. Op 29 maart werd het snelschaken definitief de nek omgedraaid:

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	29 maart 2021
Onderwerp:	Begin rapidcompetitie, digitaal aanmelden tot dinsdag 24.00u

Beste mensen,

We gaan op donderdag 1 april van start met onze online rapidcompetitie. Ongeveer 20 clubgenoten hebben nu al aangegeven mee te willen doen, variërend in rating tussen ongeveer 1200-2000. We gaan dus zeker een leuke competitie kunnen opzetten.

Je kunt je iedere week tot dinsdag 24.00 opgeven via intern@svamsterdamwest.nl. Bij de eerste aanmelding ontvangen we (voor de zekerheid) graag de volgende informatie van je:

- Chess.com naam/alias (heb je deze nog niet, meld je dan snel aan via de website).
- Of je standaard aangemeld wilt zijn of standaard afgemeld (in het laatste geval dien je je iedere week opnieuw per e-mail op te geven, in het eerste geval vragen we je je af te melden voor dinsdag 24.00u als je een keer niet kunt spelen). Je hoeft deze keuze alleen de eerste keer door te geven, tenzij je voorkeur wijzigt. Heb je al aangegeven dat je op 'standaard aangemeld' wilt staan? Dan rekenen we aanstaande donderdag al op je deelname.
- Heb je een voorkeur om op een andere manier te willen spelen (bij iemand thuis bijvoorbeeld, of een ander speeltempo of een ander platform), geef dit dan aan, want dan wordt dit alvast gedeeld met je tegenstander. Dit hoeft je maar een keer aan te geven en alleen aan te passen als deze voorkeur wijzigt.

Op woensdag wordt de indeling gemaakt en per e-mail aan je toegestuurd. Je ontvangt dan ook een link naar je partij die op donderdagavond om 20.30u begint. Ook ontvang je contactgegevens van je tegenstander. Je ontvangt dan ook een chess.com-instructie (bijvoorbeeld hoe je met de partij begint en daarna van kleur kunt veranderen).

We hopen natuurlijk dat zich nog veel clubgenoten aanmelden! Hieronder nog een beschrijving van de opzet. Mocht je vragen of suggesties hebben, dan kun je ze per e-mail naar mij of Rob Kotmans sturen via

intern@svamsterdamwest.nl

We zullen ieder week een herinnering sturen om deel te nemen (de clubgenoten die niet mee willen doen krijgen deze e-mails na deze week niet meer).

Veel schaakplezier.

Hartelijke groet,

Sander van de Wiel

En zo is de situatie op het moment van schrijven. Spijtig voor de vluggeraars, prettig voor diegenen die aan een langere bedenktijd de voorkeur geven. Het zij ze gegund.

De geschiedenis die zich blijft herhalen

– door Dirk Goes –

Toen de organisatoren van het toernooi in Hamburg (1910) de Brit Fred Yates uitnodigden, was dat tegen het zere been van Siegfried Tarrasch. Deze protesteerde met kracht tegen deelname van Yates, want wat had die in het verleden nou helemaal gepest? Yates was een *nobody* die vast en zeker op de laatste plaats zou eindigen. En inderdaad, Tarrasch kreeg gelijk, Yates eindigde met een score van $2\frac{1}{2}$ uit 16 kansloos op de laatste plaats. Hij won slechts één partij: van Tarrasch, *of all people!* Kijk, dat is humor.



Tarrasch-Yates, Hamburg 1910

19. Pxe3!; 20. fxe3 Dg5; 21. Kf2 Dxc2+; 22. Ke1 Lxh2;
23. Le2 e5; 24. Pe6 Lg3+; 25. Kd1 Lf3; 26. Lxf3 Dxf3+; 27.
Kc2 De4+; 28. Kd2 Dd5+; 29. Pd4 exd4; 30. Lxd4 f4; 31.
e4 Dxe4; 32. Tc4 Td8; 33. a4 Lf2; 0-1.

Een jaar later deed zich iets soortgelijks voor toen de Cubaan Capablanca werd uitgenodigd om deel te nemen aan het toernooi in San Sebastian. Ditmaal was het de Rus Bernstein die protest aantekende, want wie had er ooit van Capablanca gehoord? Daarmee gaf hij er blijk van slecht op de hoogte te zijn van het internationale schaakleven. Capablanca was weliswaar op dat moment in Europa vrij onbekend, maar in de Verenigde Staten had hij wel een match tegen Frank Marshall, toch bepaald geen kleine jongen, met duidelijke cijfers (8-1) gewonnen. Afijn, Capablanca kwam, zag en won het toernooi met 9½ uit 14, waarbij hij alleen van Rubinstein verloor. Bernstein ging er als volgt af:



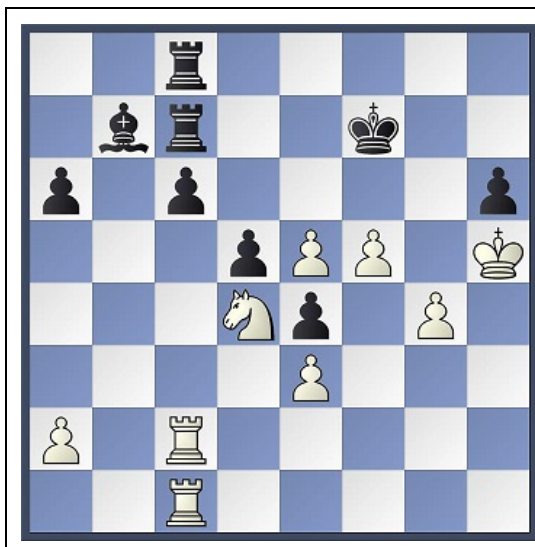
Capablanca-Bernstein, San Sebastian 1911

28. Pfxg7! Pc5?

28. Pxc7; 29. Pf6+ Kg6; 30. Pxd7 zou de schade nog enigszins binnen de perken houden.

29. Pxe8 Lxe8; 30. Dc3 f6; 31. Pxf6+ Kg6; 32. Ph5 Tg8; 33. f5+ Kg5; 34. De3+; 1-0.

En nog was de geschiedenis niet opgehouden zich te herhalen. In 1929 werd in het Duitse Karlsbad een groot internationaal toernooi georganiseerd, en de organisatoren hadden het aangedurfd om de Britse Vera Menchik, op dat moment wereldkampioene bij de dames, uit te nodigen hieraan deel te nemen. De Oostenrijker Albert Becker stak er de draak mee en verklaarde dat hij gekleed in tutu als ballerina zou optreden in het geval dat Menchik meer dan drie punten zou halen. Dat liep maar net goed voor hem af... Menchik eindigde met een score van 3 uit 21 afgetekend op de laatste plaats. Overigens, driemaal raden hoe de partij Menchik-Becker afliep...



Menchik-Becker, Karlsbad 1929

Vergelijk het witte paard met de zwarte loper en het is niet moeilijk te zien wie er beter staat.

38. a5?

Het viel al niet mee om een fatsoenlijke zet te verzinnen.

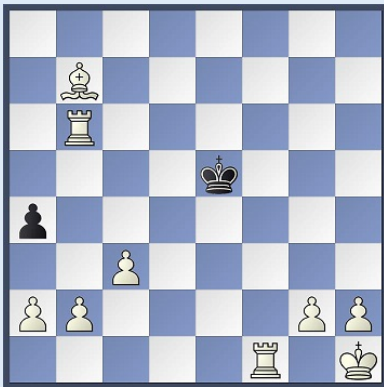
39. Pb5 Td7; 40. e6+; 1-0.

Wanneer de geschiedenis zich weer gaat herhalen was bij het ter perse gaan van deze Patten nog niet bekend.

Hoogovens 1995

Ik vind Hoogovens het leukste toernooi van de wereld, en ik geloof dat ik na meer dan dertig jaar enig recht van spreken heb. Toch kleefde er dit keer een smet aan, en daarbij doel ik op een in mijn ogen onvergeeflijk incident, dat plaatsvond op de tweede zondag van het toernooi. Het gebeurde in een van de lagere groepen der amateurs, die in café De Zon werden afgewerkt. Een al wat oudere deelnemer werd daar tijdens een partij door een beroerte getroffen. Wedstrijdleader Gerda Schiermeijer snelde toe, zag de ernst van de situatie in en riep luidkeels "Is er een dokter in de zaal?" De zaal reageerde slechts met een afkeurend "Ssst". Kijk, dat gaat mij te ver. Er zijn grenzen en die worden hier naar mijn gevoel duidelijk overschreden. Zelfs toen het slachtoffer per ambulance naar het ziekenhuis werd gebracht, werd er doorgeschaakt. Schandalig!

Er waren gelukkig ook leuke dingen. Zoals gebruikelijk gaf ik weer een kindersimultaan. Daarin deed zich iets heel grappigs voor. Tegen een jongetje van naar schatting tien jaar had ik de volgende stelling op het bord:



Ieder weldenkend mens zou hier met zwart allang hebben opgegeven, maar zo zijn kinderen niet, die gaan door tot het gaatje. Zo ook dit jongetje, dat met een trillend handje de pion van a4 naar a3 schoof. Als simultaan-gever besteed je geen aandacht meer aan zulke stellingen, en achteloos schoof ik mijn b-pion twee velden naar voren. Toen ik bij de volgende ronde aan het bord van het jongetje kwam, aarzelde hij. Licht geïrriteerd zei ik dat hij een zet moest doen, want zo waren de regels.

"Maar ik kan geen zet meer doen, meneer" stamelde hij.

Toen pas drong de gruwelijke waarheid tot mij door: hij had gelijk. In mijn overmoed had ik hem pardoes pat gezet. Ik stak mijn hand uit om hem te feliciteren, maar stuitte op onbegrip. Zijn oogjes verrieden dat hij bang was iets heel ergs te hebben gedaan. Het was bijna vertederend.

"Je hebt gelijk" zei ik, "je staat pat".

Het werd me snel duidelijk dat hij daar nog nooit van had gehoord, en dus legde ik hem uit wat het begrip inhield.

"En pat is remise".

"Maar u hebt toch veel meer dan ik?"

Realiteitszin kon het baasje niet worden ontzegd.

"En toch is het remise, gefeliciteerd" zei ik. Ik pakte zijn wedstrijdkaartje en zette er mijn handtekening op. "Ga nu je prijs maar halen bij de tafelleider" moedigde ik hem aan.

Hij tolde nog als een zombie, maar het woord 'prijs' deed hem snel ontwaken uit zijn lethargie. Hij beende weg en kwam even later terug met zijn prijs, glunderend en blozend.

"Hoe heette het ook alweer, meneer?" vroeg hij schuchter.

"Pat" antwoordde ik.

Hij bekeek zijn stelling nog eens en zei toen "Pat, wat grappig".

Uit 'Kuifje onder de grootmeesters', door Jules Welling

Ulf

– door Jeroen van den Berg –

Ergens in de jaren tachtig heb ik samen met twee bevriende bordenjongens de vakbond IBBA (International Board Boys Association) opgericht, die zich inzette voor betere arbeidsvoorwaarden voor bordenjongens. Het was ongeveer in dezelfde periode als de totstandkoming van de GMA (Grand Masters Association), die hetzelfde nastreefde voor professionele schakers.

Met mijn goede vrienden Tom Bottema en Marc Spierings heb ik jarenlang ongelooflijk veel lol beleefd in wat toen nog het Hoogovens Schaaktoernooi heette. Marc en ik begonnen in 1984, Tom kwam er een paar jaar later bij. We waren in die periode echte schaakverslaafden; we vonden het heerlijk om in januari de complete dag alleen maar met schaken bezig te zijn, feitelijk 24 uur per etmaal, alleen onderbroken door een paar uurtjes slaap. En dit alles in het prachtige, sfeervolle kustdorp Wijk aan Zee.

In een vorige bijdrage schetste ik al het belang van bordenjongens in het pre-computertijdperk. Alle zettencommunicatie was afhankelijk van de bordenjongens. Want als een bordenjongen verzuimde, in slaap viel of om welke andere reden al dan niet tijdelijk afhaakte (is allemaal gebeurd bij grote toernooien...), dan viel het complete communicatiesysteem in puin. Ga maar na: geen zetten bij het commentaar, geen zetten naar NOS-Teletekst (in het pre-internettijdperk een belangrijke bron voor thuis verblijvende journalisten), geen zetten naar de kranten, geen zetten op het demonstratiebord voor het toekijkende publiek, en ga zo maar door. Kortom, zo realiseerden wij ons ineens tijdens een nachtelijke sessie in een van de Wijk aan Zeese horecagelegenheden: de complete schaakwereld is afhankelijk van ons. Het topschaken kan niet zonder bordenjongens!!

Wat aanvankelijk als een grap begon, werd zo ineens een vakbond. Wij besloten dit bij de organisaties van de grote toernooien onder ogen te brengen. Toen wij in Wijk aan Zee de lokale krant haalden met de oprichting van onze bordenjongensvereniging, werden onze 'eisen' serieus genomen. Welke eisen dat precies waren, dat weet ik eigenlijk niet meer, maar als je de publiciteit zoekt en vindt, nemen mensen je doorgaans sowieso serieuzer dan ervoor.

Het had zeker voordelen voor ons: we vroegen een jaar later meer honorarium en kregen dat zonder enig gemor. Bij alle bestaande, grote toernooien werden we met respect ontvangen, ook als we er zomaar gewoon voor de gezelligheid langskwamen, want wij waren 'die leuke jongens van de vakbond.'

Bij het volgende Hoogovenstoernooi introduceerden wij de zogenaamde IBBA-prijs. Deze ging naar de speler die niet te veel zetten produceerde (zodat wij niet zo hard hoefden te werken), heel netjes noteerde (zodat wij de zetten gemakkelijk konden overnemen van het notatiebiljet), niet te veel in tijdnood kwam (een ramp voor iedere bordenjongen) en gewoon een aardige persoon was (dat waren en zijn de meeste topschakers overigens). Winnaars waren onder meer Paul van der Sterren en Ulf Andersson. Ik herinner me nog dat ik samen met Tom Bottema toentertijd bij Paul thuis ben geweest om hem een mooie fles whisky te overhandigen, waarna we nog zeker twee tot drie uur zijn blijven hangen om over het schaakleven te praten. Een terechte winnaar dus, want gastvrijheid was natuurlijk ook een pré in de juryring!

We deelden ook wel eens een officiële waarschuwing uit. Tom Bottema sprak Jeroen Piket, met wie hij goed bevriend was, eens vermanend toe omdat hij remise weigerde in een stelling waar dat volgens Tom gerust had mogen worden aangenomen (in die tijd waren remises voor de twintigste zet niet ongewoon, dit voor onze jongere lezers). Het ging Tom niet eens om de weigering zelf, maar meer om wat er daarna gebeurde: er ontstond een bloedstollende tijdnoodfase, waarin de spelers niet meer noteerden en de stukken zelfs op de grond vielen. Voor ons bordenjongens was het dan altijd de kick om niet alleen de notatie volledig bij te houden, maar ook alle zetten op het demonstratiebord. In deze partij lukte het niet, zie dat als een nederlaag voor ons, want het ging eenvoudigweg te snel. Ze vluggerden door tot ver na de 40e zet. Toen een van de vlaggen was gevallen (nog geen digitale klokken toen), en de notatie was bijgewerkt, constateerden beide spelers dat er weinig spel meer in de stelling zat, waarna tot remise werd besloten. Tom reageerde meteen naar Jeroen: "Waarom moet dat zo? Je had toch ook

meteen remise kunnen aannemen? Dit is niet wat de IBBA wil en zo iets kan je uitnodigingen kosten in de toekomst. Realiseer je je dat wel?" Jeroen bleef stoïcijns, als altijd, en verliet de zaal met een glimlach. Samen met Tom.

Aan Ulf Andersson, een favoriet van de IBBA (hij voldeed aan alle criteria), bewaar ik sowieso prachtige herinneringen. Een van de meest bescheiden en meest sympathieke topschakers die ik ooit heb ontmoet. De schrijfruimte is helaas te kort om alle lovende anekdotes over Ulf op te schrijven. Ik hoop vurig dat een van zijn dierbaren zijn leven ooit eens in een biografie vastlegt, want zo'n lofzang verdient Ulf.

Laat ik hier volstaan met deze anekdote: Ulf had een afgebroken partij (dat had je toen nog) en analyseerde in de perskamer in de Moriaan de stelling. Hij stond iets beter en er was nog ongeveer een half uur te gaan totdat de hervatting zou plaatsvinden. Hij speelde tegen koploper Beljavsky, die voor de eerste keer in het toernooi een nadelige stelling had. Een lastige opgave voor Big Al, want het was ook nog eens een eindspel en dat is precies het terrein waar Ulf zich in zijn topdagen enorm in zijn element voelde. Ik zat als enige bij de analyse en keek mee, wat op zichzelf ongeleefd is, want feitelijk wil je niet dat iemand jouw geheimen ziet, zo kort voor de hervatting van de partij.

Toch voelde ik op de een of andere manier aan dat Ulf juist wat gezelschap zocht. Want toen ik enkele minuten aandachtig meekeek, ging hij zijn eigen varianten ineens hardop uitspreken. Ik verplaatste mijn stoel dicht bij hem toe, tegenover hem, waarna hij nog luider begon te analyseren. Ik glom van trots; zonder dat ik nog een woord had gezegd, voelde ik mij voor even secondant van de grote Ulf Andersson.

Ineens zag ik een plan voor zwart. Ik nam nu verbaal het initiatief en zei stoer: "Is Rd4 an idea?"

Er waren niet veel minuten te gaan alvorens de partij in de speelzaal zou worden hervat. Toch nam Ulf ruim de tijd om op mijn suggestie, die ik met enigszins trillende stem had gedaan, te reageren: "Yes, this is an excellent idea", zei hij vriendelijk. "I like it a lot."

Ik was nu heel nerveus, maar ook ongelooflijk blij dat mijn suggestie ertoe deed. Ik kan dus schaken, dacht ik zelfs!

"It keeps the initiative, it creates some serious threats and it makes the bishop passive. Nice idea, really."

Ik voelde me zo ongemakkelijk door de lovende woorden dat ik inmiddels wat rood aanliep.

"The only problem of the move is that I can take the rook."



Oeps. Ik had dus een volle toren ingezet. Het was meteen de eerste en enige keer dat ik een zet heb voorgesteld aan een grootmeester. Ik was weer geland op aarde. Mijn ambities om eerst meer dan 2200-rating te halen en later wellicht ooit een meesterresultaat, waren onmiddellijk voorbij. Ulf nam desalniettemin de tijd om mijn talent en inzicht te prijzen, waarna hij zelfs enkele seconden te laat kwam voor de hervatting. Ik liep ondertussen met hem mee, want ik moest de stelling in de speelzaal voor het publiek bijhouden. Ulf kwam dichtbij de winst, maar redde het net niet. De partij eindigde in remise.

Eens maar nooit meer

- door Dirk Goes -

In 2000 was de organisatie van het Nederlands kampioenschap in handen van Sytze Faber, het KNSB-bestuurslid topschaak. In die hoedanigheid werd hij belast met de samenstelling van een 12-koppig deelnemersveld, en dat was nog niet zo eenvoudig. Jan Timman mocht wel maar wilde niet omdat hem een startgeld was ontzegd, en de Bosniërs Sokolov en Nikolic wilden wel maar mochten niet omdat ze niet bereid waren om voor het Nederlandse Olympiadeteam te spelen, destijds een *conditio sine qua non* om deel te mogen nemen aan het Nederlands kampioenschap. Via de halve finale plaatsten zich Friso Nijboer, Manuel Bosboom, Herman Grooten en Dennis de Vreugt, zeven anderen werden op grond van hun rating toegelaten, en toen was er nog een wildcard over. Faber besloot die aan Genna Sosonko te gunnen, maar deze legde de uitnodiging naast zich neer. Hij had nog wel een goede raad voor Faber: "Waarom nemen jullie geen computer?" Waarschijnlijk schertsend bedoeld, maar bij Faber viel het kwartje met donderend geraas. Een computer, natuurlijk, dat hij daar niet eerder aan had gedacht...

In die tijd was de schaakcomputer in opkomst. Drie jaar eerder had toenmalig regerend wereldkampioen Garri Kasparov een match tegen IBM-computer Deep Blue met 3½-2½ verloren, wat voor flink wat consternatie had gezorgd. Faber besloot de gok te wagen en nam het besluit de computer Fritz SSS*, destijds onder de merknaam Quest computerkampioen van Nederland, in het diepe te gooien. Jaap van den Herik, hoogleraar informatica aan de Universiteit van Maastricht, bestempelde de beslissing van het KNSB-bestuur als moedig. Van den Herik: "De samenvoeging van mensen en computers in één en dezelfde maatschappij zal zich de komende vijf jaar snel voltrekken. Er zal sprake zijn van digitalisering van het wereldbeeld. Het siert de KNSB om deze trend zo nadrukkelijk onder de aandacht te brengen." Van den Herik had uit hoofde van zijn functie contacten in de computerwereld en startte een lobby, wat een extra prijzengeld van f 70.000 opleverde. Daarmee steeg de eerste prijs van f 16.000 in 1999 tot f 40.000 in 2000!

Faber belde de menselijke deelnemers met de vraag of zij bezwaar hadden tegen deelname van Fritz. Sommigen hadden zo hun bedenkingen, maar voor de meesten was het extra prijzengeld te aantrekkelijk om naast zich neer te leggen. Loek van Wely: "Van mij mag de computer ieder jaar meedoen, als hij iedere keer maar geld meebrengt." Alleen Paul van der Sterren verklaarde zich mordicus tegen en hield voet bij stuk, zelfs toen Faber hem duidelijk maakte dat hij niet zou meedelen in het extra prijzengeld wanneer hij bij zijn besluit bleef om niet tegen Fritz te spelen. Van der Sterren noemde de deelname van Fritz met nauwelijks verholten walging een knieval voor de commercie. Geld is van waarde, maar principes nog meer.

De heisa rond Fritz zorgde voor een stortvloed aan reacties in de Nederlandse schaakwereld, en het regende kritiek. Gert Ligterink verwoordde het in de Volkskrant van 1 april 2000 aldus: "Iedereen is gek geworden. Met goedvinden van de deelnemers wordt het NK gereduceerd tot een kermisvoorstelling. De schakersziel is goedkoop, de belofte van het bestuur om het prijzengeld met ongeveer f 70.000 te verhogen was voldoende om de wankelmoedigen, met uitzondering van Paul van der Sterren, over de streep te trekken." Hans Ree riep het KNSB-bestuur op in schaamte af te treden.

Op de website www.schaakprotest.nl, opgezet door Oscar Lemmers, konden mensen hun grieven kwijt. Het leverde meer dan 600 reacties op, waarvan "Er doet toch ook geen hijskraan mee aan het NK gewichtheffen?" ongetwijfeld de leukste was. Tevens werd geargumenteed dat Fritz niet de Nederlandse nationaliteit had en dat het geen lid was van de KNSB.

Het NK werd gespeeld van 7 tot en met 19 mei 2000 in het Bibliotheektheater te Rotterdam. Tijdens de openingsceremonie was Van der Sterren de grote afwezige. "Ik had geen zin aanwezig te zijn bij de show van de KNSB", zo verklaarde hij later.

Tijdens de eerste ronde ging de meeste aandacht uit naar de partij Piket-Fritz. Piket speelde met 1. g3 een positioneel systeem, kreeg echter geen poot aan de grond en mocht uiteindelijk blij zijn dat hij met remise kon ontsnappen.

In de tweede ronde had Fritz wit tegen Manuel Bosboom. Het werd een bizarre partij: 1. d4 c6; 2. c4 d6; 3. Pf3 Lg4. Geen diagrammetje nodig, dat kan iedere lezer uit het hoofd. Met zijn laatste zet bood Bosboom remise aan, Fritz weigerde bij monde van operator Frans Morsch, waarop Bosboom opgaf. De kortste nederlaag ooit in een NK! Faber reageerde opvallend luchtig ("Anders had Bosboom toch wel kansloos verloren"), maar Morsch was ontzet door Bosbooms opgave en verklaarde niet met Fritz te hebben meegedaan als hij dit had geweten. Eén gratis punt (tegen Van der Sterren) kon hij mee leven, twee was teveel. Ook sponsor Broekhuis was *not amused* en riep in een verklaring de andere spelers op dit voorbeeld niet te volgen.

Bosboom bleef er lakoniek onder en verwees voor klachten naar de KNSB: "In zekere zin mogen de anderen me dankbaar zijn. Als ik net als Van der Sterren had aangekondigd dat ik Fritz zou boycotten, was het misschien allemaal niet doorgegaan. Nu houden ze hun extra prijzengeld terwijl ik heb laten zien dat er meer manieren zijn om te protesteren tegen het, let wel, individueel kampioenschap van Nederland."

De partij Fritz-Tiviakov kende een merkwaardige ontknoping. Tiviakov had de computer overspeeld maar raakte in tijdnood. "Zo wil ik niet winnen" dacht Morsch, en bood remise aan. Door dit remiseaanbod raakte Tiviakov uit zijn concentratie en hij maakte een fout. Hierop bood hij dan zelf maar remise aan, wat terstond door Morsch werd aangenomen. Tiviakov diende een protest in bij de Commissie van Beroep: "Bij een evaluatie van -2 hoort de operator op te geven uit respect voor de menselijke speler. Bovendien was het remiseaanbod van de operator toen ik nog twee minuten op de klok had ongepast." Helaas voor Tiviakov bleek de Commissie niet gevoelig voor zijn argumenten en de remise (na 117 zetten!) bleef staan. Voor operator Morsch was de lol er wel af: "Ik kom liever ergens waar ik echt welkom ben."

In de voorlaatste ronde stond de partij Fritz-Van der Sterren op het programma. Ondanks dat Van der Sterren al ver van tevoren had aangekondigd niet te zullen spelen werd de partij gewoon gestart. Morsch speelde 1. d2-d4 en een uurtje later verklaarde arbiter Geurt Gijssen de partij voor de computer gewonnen op grond van tijdsoverschrijding. Op de vraag "Wat zou je hebben gedaan als je in de partij tegen Fritz kampioen had kunnen worden?" antwoordde Van der Sterren later: "Juist dan zou ik niet hebben gespeeld."

Uiteindelijk werd de angst van velen dat Fritz kampioen van Nederland zou worden geen bewaarheid. Los van de twee gratis punten tegen Van der Sterren en Bosboom won het beest van De Vreugt, Van den Doel en Grooten, en speelde remise tegen Piket, Tiviakov, Nijboer en Reinderman, terwijl werd verloren van Van Wely en Van der Wiel. Laatstgenoemde kreeg een prijs voor de beste partij tegen Fritz. Uiteindelijk moest worden geconstateerd dat de computer vooral in gesloten stellingen matig spel had laten zien. Friso Nijboer kwam tegen Fritz goed tot gewonnen te staan, maar na een onnauwkeurigheid verzandde de partij in remise.

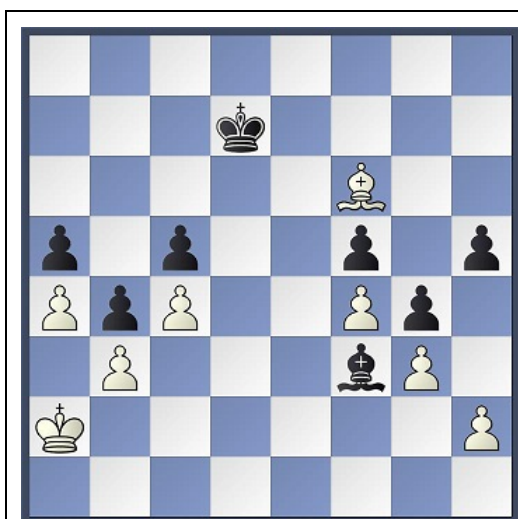
Het toernooi werd een triomf voor Loek van Wely, die zijn eerste titel binnensleepte. Jeroen Piket eindigde op de tweede plaats, terwijl de derde plaats werd gedeeld door Paul van der Sterren, Sergei Tiviakov en Fritz. Ook Dennis de Vreugt had na afloop een feestje te vieren, want zijn score van 6 uit 11 was genoeg voor zijn derde en beslissende GM-norm.

Eindstand

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1. Loek van Wely		½	½	1	1	1	½	½	½	1	1	1	8½
2. Jeroen Piket	½		0	1	½	0	½	1	1	1	1	1	7½
3. Paul van der Sterren	½	1		1	0	0	1	1	0	1	½	1	7
4. Sergei Tiviakov	0	0	0		½	1	1	1	1	1	½	1	7
5. Fritz SSS*	0	½	1	½		1	½	½	0	1	1	1	7
6. Dennis de Vreugt	0	1	1	0	0		1	½	½	1	1	0	6
7. Friso Nijboer	½	½	0	0	½	0		1	1	1	1	½	6
8. Dimitri Reinderman	½	0	0	0	½	½	0		1	0	1	½	4
9. John van der Wiel	½	0	1	0	1	½	0	0		0	½	½	4
10. Erik van den Doel	0	0	0	0	0	0	0	1	1		½	1	3½
11. Manuel Bosboom	0	0	½	½	0	0	0	0	½	½		1	3
12. Herman Grooten	0	0	0	0	0	1	½	½	½	0	0		2½

Bij de prijsuitreiking was Paul van der Sterren in materieel opzicht de grote verliezer omdat zijn principes hem geld hadden gekost. Opvallend was dan ook dat het toch een positief effect op hem bleek te hebben. Hij was eigenlijk al zo'n beetje gestopt met topschaak, en alle commotie rond het NK gaf hem de adrenaline om er toch nog een mooi schaakjaar van te maken. Zo maakte hij nog deel uit van het Nederlandse team dat de Schaakolympiade van 2000 in Istanbul speelde.

Op zaterdag 3 juni vergaderde de Bondsraad, waar het beleid van de KNSB door de onderbonden tegen het licht werd gehouden. De bonden hadden de messen geslepen om het KNSB-bestuur duidelijk te maken dat de affaire Fritz eens maar nooit weer was, maar nog voor zij kans zagen aan het woord te komen nam het KNSB-bestuur hen de wind uit de zeilen door te verklaren dat de publiciteitsstunt met Fritz niet voor herhaling vatbaar was. Zowel Faber als voorzitter Hamers zeiden te zijn verrast door de stroom van negatieve reacties. De Limburgse schaakbond riep het KNSB-bestuur op om Van der Sterren financieel tegemoet te komen, en die oproep bleek in vruchtbare aarde te zijn gevallen, want enkele weken later werd er een aardig bedragje op zijn bankrekening gestort.



“Also dann, gewinnen Sie!”

In een partij Tsjigorin-Tarrasch (Wenen 1898) bood de witspeler in deze stelling remise aan. Tarrasch weigerde, waarop Tsjigorin zijn loper van f6 van het bord pakte en sprak “Also dann, gewinnen Sie!”. Het duurde even voor het tot Tarrasch doordrong dat Tsjigorin volkomen gelijk had, en gelaten accepteerde hij de remise. Er is inderdaad geen doorkomen aan, zelfs met een loper meer!

Beat the champions!

– door Dirk Goes –

In het kader van de bevrediging van mijn quizverslaving zat ik een tijdje geleden zat ik te kijken naar de RTL4-quiz ‘Beat the champions’. Leuk en leerzaam programma, met vragen over allerlei onderwerpen, je steekt er nog eens wat van op. Elke vraag is *multiple choice*, zodat de kandidaat altijd kan gokken in het geval dat hij het antwoord schuldig blijft.

De volgende vraag trok mijn aandacht:

Vraag	Antwoord A	Antwoord B	Antwoord C
Wat is een bestaand dier?	Een damhert	Een schaakreiger	Een bordgans

Creatieve antwoorden! Een schaakreiger, een bordgans, hoe verzin je het?

Schaken en karakter

- door Kees Heijnis -

Nu ik ruim een heel jaar niet meer schaak op de club, ben ik benieuwd hoe mijn vorm is toegenomen. Dat moet wel het geval zijn, zonder meteen in de diepe kuil van de zelfgenoegzaamheid en valse inbeelding te vervallen. De redenatie is even simpel als waar: toen ik op de club schaakte werd mijn schaken almaar slechter, dus nu ik daar niet meer schaak, kan ik daardoor niet meer afzakken. Ja, ik weet wel, er zit hier nog een kleine omissie om de redenatie goed sluitend te maken. Toen ik zo afzakte, zat ik in eenzelfde soort schaakmalaise als ik sedert 1975 niet meer had meegemaakt. Geen ideeën en geen enkele diepgang! En daar was in 1975 ook wel een reden voor: net als vorig jaar. Schaken moet gevoed worden. In 1975 had ik geen tijd om literatuur erbij te halen, want ik moest toen een hele zwik tentamens doen om nog op tijd mijn kandidaats te halen (is gelukt, dank je wel voor de gelukswens).

Aan het begin van corona, meer dan veertig jaar later, had ik gelukkig geen tentamens, maar dat gebrek aan inspiratie was even erg! De schaakcrisis in 1975 duurde toen iets als acht jaar. Ik stopte helemaal met schaken bij de schaakclub Nieuwendam en ik deed er daarna aan aantal jaren niets meer aan; ook niet ergens er tussendoor. Ik was er toen goed klaar mee. Maar ergens bleef er toch nog een dun draadje, dat mij eraan bond. Ik vertelde hier eerder dat ik door Tarrasch met zijn boek *Das Schachspiel, Systematisches Lehrbuch für Anfänger und geübte*, uit 1931, uit mijn jarenlange schaakslaap werd wakker gekust. Ik ging dat boek eerst flink doorwerken van voor naar achter, al was het maar omdat ik het zo'n leuk en duidelijk boek vond, en merkte daarna dat ik moeiteloos iedereen in mijn omgeving meteen goed partij kon bieden. Zo kwam ik weer tot schaken. Daarna werkte ik natuurlijk ook nog met andere boeken, maar op Tarrasch viel ik altijd terug in al die jaren daarna. Ik gebruikte het boek ook in de tijd dat ik schaakles gaf aan de jeugd. Tarrasch was een der eersten die, net als in het bekende stappensysteem, begint met het uiterst elementaire. Hij bouwt het schaakbegrip op vanuit een leeg bord. Zijn boek begint dan ook met de meest elementaire eindspelen, zoals met K tegen K+D. Het boek eindigt met een algemene openingsleer. In de loop der jaren schafte ik mij ook werk van anderen aan: Karpov, Kasparov, Botwinnik, Nimzowitsch, noem maar op. Ik had ook veel plezier van een boek van de Russische grootmeester Tal en zijn trainer Koblenz: *Der Weg zum Erfolg* (Sportverlag Berlin, 1983), deel 1 en 2. Daar werk ik momenteel opnieuw in. Het aardige van dit oorspronkelijk Russische boek is dat allerlei belangrijke schaakthema's systematisch langskomen en die vervolgens worden geïllustreerd met klassieke, maar voor die tijd ook tamelijk recente, partijen. En dan merk je toch dat het schaken in de jaren wel iets aparts is geworden. Het is vandaag niet voldoende meer, slechts door bepaalde beginselen geleid, een partij op te zetten, zoals ik altijd deed met de insteek van Tarrasch, want het is ergens ook een soort wetenschap geworden. En juist zoals je in de wetenschap voor speciale onderwerpen de vakliteratuur moet bijhouden, zo geldt dat ook hier. Zomaar, globaal, in een bepaalde variant, zus of zo de partij op te zetten, door algemeenheden geleid, brengt je niet ver meer. De serieuze schaker moet steeds meer uitkiezen welke systemen hij het beste bij zich vindt passen, en hij moet zich daar steeds ook meer in verdiepen, en zoveel mogelijk alle nieuwtjes die bij dat bepaalde systeem horen proberen bij te houden, begrijpen en desgewenst zelf toe te passen. Dat zijn op het oog soms kleinigheden, maar die op een hele partij het verschil uit kunnen maken tussen winst, remise, of smadelijk verlies. En steeds word je eraan herinnerd dat je toch ook een organisme bent. Waar je in de tijdnoodfase eerder nog ziet dat je dit of dat niet mag doen, kun je onder die druk dat eenvoudig even vergeten, en alsnog...

Nee, ik zou niet kunnen zeggen of ik nu beter zal schaken wanneer het coronaspook eindelijk weg is, en of ik de nieuwe clubkampioen word, maar wel merk ik dat ik bij het naspelen van die partijen in Koblenz/Tal wel steeds sneller ga zien wat er moet gebeuren; daarbij staan er, los van verhoopt potentieel succes, fantastische partijen in, met bloedstollende stellingen en combinaties. Ik zou geloof ik zelf gek worden als ik zoiets ooit op het bord vóór mij kreeg! Die situaties die zo ongelofelijk uitgebalanceerd zijn, dat letterlijk alles hangt aan een draad, aan juist dat ene tussenzetje, de volgorde... Huiveringwekkend is dat. Nee, ik weet niet of mijn zenuwen dat kunnen verdragen. Koblenz zegt dan ook (deel 2, pagina 36): "Steinitz sagte einmal, dass Schach nichts für Leute mit schwachen Nerven sei". En hij voegt daaraan toe: ... Daarom moet de schaakspeler zich verplicht voelen, de bijzonderheden van zijn karakter in rekening te brengen en die opening te kiezen die hem het beste ligt". Wel, ik heb duidelijk nog een hele weg te gaan.

Interne competitie seizoen 2020/2021

Uitslagen ronde 1 d.d. 1 april 2021

Paul Scheermeijer	-	Frits Veenstra	½ - ½
Frans Schoffelman	-	Casper Hoorn	0 - 1
Jasper Dekker	-	Gijs de Waal	½ - ½
Rob Kotmans	-	Adrienne Cramer	1 - 0
Sander van de Wiel	-	Rob Thijssing	1 - 0
Jan de Heer	-	Henk van de Berg	½ - ½
Vincent Panhuysen	-	Maarten Roos	1 - 0
Hilbrand Bruinsma	-	Brent Waersegers	0 - 1
Bert van de Laar	-	Edward Waersegers	1 - 0
George Tadrous	-	Sofie Roels	1 - 0
Thijs Boon	-	Maarten Zwartjes	0 - 1

Uitslagen ronde 2 d.d. 8 april 2021

Paul Scheermeijer	-	Rob Kotmans	0 - 1
Frits Veenstra	-	Frans Schoffelman	1 - 0
Jasper Dekker	-	Hilbrand Bruinsma	1 - 0
Casper Hoorn	-	Vincent Panhuysen	½ - ½
Sander van de Wiel	-	Bert van de Laar	0 - 1
Adrienne Cramer	-	Jan de Heer	0 - 1
Maarten Zwartjes	-	George Tadrous	0 - 1
Brent Waersegers	-	Marjolein Aarten	1 - 0
Rob Thijssing	-	Rob Adamson	½ - ½
Edward Waersegers	-	Sofie Roels	0 - 1

Uitslagen ronde 3 d.d. 15 april 2021

Paul Scheermeijer	-	Jasper Dekker	1 - 0
Rob Kotmans	-	Jan Winsemius	½ - ½
Jan de Heer	-	Frits Veenstra	½ - ½
Casper Hoorn	-	Brent Waersegers	1 - 0
Vincent Panhuysen	-	George Tadrous	½ - ½
Rob Thijssing	-	Thijs Boon	1 - 0
Maarten Roos	-	Maarten Zwartjes	½ - ½
Marjolein Aarten	-	Edward Waersegers	0 - 1
Rob Adamson	-	Fabio Wouters	1 - 0

Uitslagen ronde 4 d.d. 22 april 2021

Casper Hoorn	-	Paul Scheermeijer	0 - 1
Jan Winsemius	-	Frits Veenstra	½ - ½
Jasper Dekker	-	Rob Kotmans	1 - 0
Hilbrand Bruinsma	-	Sander van de Wiel	½ - ½
Jan de Heer	-	Vincent Panhuysen	0 - 1
Brent Waersegers	-	Bert van de Laar	½ - ½
George Tadrous	-	Henk van de Berg	1 - 0
Maarten Roos	-	Rob Thijssing	0 - 1
Maarten Zwartjes	-	Rob Adamson	½ - ½
Fabio Wouters	-	Thijs Boon	0 - 1
Edward Waersegers	-	Henry Heathfield	1 - 0

Uitslagen ronde 5 d.d. 29 april 2021

Jan Winsemius	-	Paul Scheermeijer	½ - ½
Frits Veenstra	-	Gijs de Waal	0 - 1
Jasper Dekker	-	Jan de Heer	1 - 0
Rob Kotmans	-	Casper Hoorn	0 - 1
Vincent Panhuysen	-	Hilbrand Bruinsma	1 - 0
Bert van de Laar	-	George Tadrous	0 - 1
Brent Waersegers	-	Maarten Roos	1 - 0
Maarten Zwartjes	-	Edward Waersegers	½ - ½

Stand na ronde 5 d.d. 29 april 2021

1.	Jasper Dekker	706	17.	Rob Adamson	398
2.	Casper Hoorn	704	18.	Hilbrand Bruinsma	388
3.	Vincent Panhuysen	686	19.	Sofie Roels	360
4.	Paul Scheermeijer	678	20.	Thijs Boon	358
5.	George Tadrous	666	21.	Frans Schoffelman	350
6.	Frits Veenstra	636	22.	Henk van de Berg	342
7.	Rob Kotmans	604	23.	Ansgar Mohnkern	340
8.	Brent Waersegers	594	24.	Jeroen Croomsigt	334
9.	Bert van de Laar	548	25.	Maarten Roos	330
10.	Gijs de Waal	530	26.	Aldo van de Woestijne	320
11.	Rob Thijssing	508	27.	René Pijlman	313
12.	Jan de Heer	493	28.	Adrienne Cramer	292
13.	Jan Winsemius	476	29.	Marjolein Aarten	250
14.	Sander van de Wiel	460	30.	Herbert Tulleken	240
15.	Maarten Zwartjes	440	31.	Fabio Wouters	198
16.	Edward Waersegers	415	32.	Henry Heathfield	190

Kortsjnois slechtste partij

In 1998 gaf de grote Viktor Kortsjnoi in het Italiaanse Turijn een simultaan over 30 borden, waarvan hij er 28 won en twee verloor. Eén van deze verliespartijen was opmerkelijk omdat die maar zeven zetten in beslag nam! Moet je kijken:

Wit: Viktor Kortsjnoi
Zwart: Nicola Vozza

1. e4 e5; 2. f4 d5; 3. exd5 c6; 4. De2 cxd5; 5. Dxe5+ Le7

Zie stelling hiernaast. →

6. Dxc7? Lf6; 7. Dg3

Het enige veld.

7. Lh4; 0-1.

Kortsjnoi was bepaald geen lachebekje, dus de kans dat hij er de humor van inzag lijkt niet al te groot...



Stelling na 5. Le7

Het kroegloperstoernooi in Wijk aan Zee

– door Herbert Tulleken –

Wat schetste mijn verbazing toen ik werd uitgenodigd door Dirk 'Maximus' Goes (DMG) om met hem het kroegloperstoernooi te bezoeken dat spontaan daags na koningsdag werd gehouden in Wijk aan Zee. Als DMG niet zijn goede werken in het Max Euwe Centrum doet, pluist hij zorgvuldig de schaakevents in den lande door. Daarom houd ik hem immer in ere, want ook de vooraankondigingen van dit toernooi had ik totaal gemist.

Wij togen derhalve rond het middaguur in zijn eenvoudige doch voorspoedige bolide naar het idyllische kustplaatsje. Reeds van verre ontwaarden wij de schoorstenen van Tata Steel, die hun vertrouwde fijnstof en NOx ruimhartig aan de omgeving schonken. Dat vervulde ons met grote blijdschap, want dit innovatieve bedrijf weet feilloos deze niet-geprijsde vervuilingskosten ieder jaar buiten de exploitatierekening te houden, zodat er dit jaar toch weer ruimte was om het Hoogovenstoernooi van enige tonnen subsidie te voorzien. DMG denkt dat dit in de komende jaren ook het geval zal zijn. Dat riekt naar *wishful thinking* want ik denk zelf dat het toernooi spoedig geofferd gaat worden, gelet op het afspringen van de verkoop van Tata NL aan de Zweden. Leve de creatieve destructie van het kapitalisme (ik memoreer, vermoedelijk ten overvloede, dat Karl Marx ook schaakte)!

Hoe dan ook, we parkeerden vlakbij café-restaurant De Zon. En de Zon Zelve scheen enthousiast die dag, teneinde DMG geheel verdiend in het zonnetje te zetten. U ziet de laatste derhalve zeer goedgehumt op de onderstaande foto kijken, kort nadat de etablissementseigenaresse de koffie met likeur had geserveerd.



Zij deed dat met een uitgebreide aubade op de wederkomst van Dirk, die zij nadrukkelijk bij zijn voornaam aansprak. Hij is in den lande gekend en gewaardeerd, dat moge duidelijk zijn (ik voelde me overigens op dat moment heel onbeduidend en onbekend, maar wel trots dat ik in de schaduw van deze BN'er op stap mocht zijn). Memorabel is ook dat het kroegloperstoernooi met het nuttigen van de likeuren een toepasselijke aanvang had genomen. Van DGM's vaste kroegloperspartner René Pijlman mag hij namelijk nooit voor vier uur 's middags een alcoholische versnapering nemen, maar DGM mag van mij alles. Een-nul voor DMG derhalve.

En toen, ja toen, togen wij voor de tweede ronde naar het strand, alwaar wij de Koperen Ploert recht maar onbevreesd in de ogen keken. "Ik zie dat u bier wilt, heren", zei de ober. Wauw, wat hadden we dat lang niet gehoord. DMG hield het bij Heineken-bocht, doch ik liet me verleiden tot meerdere IPA's en verloor dus kansloos (2-0).

Teruglopend naar het dorp, daagde DMG me uit voor een derde en laatste ronde. Zelf al enigszins aangeschoten, begon ik me zorgen te maken over mijn BOB. Maar het bloed kruipt waar het niet gaan kan, dus ik opende met een tripel gambiet. DMG pareerde met de eerder genoemde kattenpis. Na enige herhalingen van zetten, besloten wij tot remise, zodat de einduitslag dus $2\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ in het voordeel van mijn tegenstander was.



Moegestreden maar voldaan reden wij aan het einde van de middag huiswaarts. Ik moet zeggen, dit is voor herhaling vatbaar!

De rijvaardigheid van Semen Palatnik

– door Dirk Goes –

In 1992 werd in het Griekse Heraklion een schaaktoernooi georganiseerd, waarbij de spelers werden verwend met gratis huurauto's om de afstand tussen hotel en speelzaal te overbruggen. De Britten Tony Miles en Stuart Conquest deelden er een met de Rus Semen Palatnik. Meestal reed Miles, maar op een dag bood Palatnik zichzelf als bestuurder aan. "You drive?" vroeg Miles, waarop Palatnik zei "I drive in Russia".

Nou, vooruit dan maar, dacht Miles. Palatnik nam plaats achter het stuur, trapte het gaspedaal in, en begon aan de rit. Na enige minuten keken Miles en Conquest elkaar bezorgd aan. Palatnik reed veel te hard, hield onvoldoende afstand van het overige verkeer en scheurde af en toe rakelings langs voetgangers.

Wonder boven wonder arriveerde het gezelschap ongeschonden bij de speelzaal. Bij het uitstappen kon Miles het niet laten de Rus aan te spreken op zijn rijgedrag: "I thought you said you drove in Russia?", waarop Palatnik reageerde met een luchtig "I drive tank in Soviet army". De Britten kwamen niet meer bij van het lachen!

