



Patten!



“In verband met de coronacrisis zijn alle schaakcompetities voortijdig beëindigd”

April 2020

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon



Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester (waarnemend):	Cees Flikweert	06-18292210	cefli@upcmail.nl
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleider:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Anne Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-81757473	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website: <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
4	Tata-toernooi weer prima geslaagd	Dirk Goes
8	Een dagje Tata	Dirk Goes
9	Amsterdam West goes Tata Steel Chess	Sander van de Wiel
21	Partij uit de externe competitie	Bas van den Berg
29	Avonturen in Jekaterinenburg	Jeroen van den Berg
34	Berichtgeving inzake de coronacrisis	Sander van de Wiel
38	Het Caland Lyceum	Job Eisses
39	Kort nieuws	Dirk Goes
39	Een jaar om niet te vergeten – het vijfde in 2019/2020	Sander van de Wiel
44	25 vragen aan	Bas van den Berg
51	Belangrijke kennisgeving uit het verre verleden	René Pijlman
53	Colombianen en geluksbananen	Floris Golbach en Sven Pronk
68	Online schaken	Dirk Goes
69	Ochtend in Artis	Kees Heijnis
71	Jeugdschaken staat niet helemaal stil	Anne Marthe Bouman
76	Rapidtitel voor Tycho Burgerhoff	Dirk Goes
77	Raak je gezicht niet aan!	René Pijlman
78	1 april!	Dirk Goes
79	Ook streep door Best of the West-toernooi	Dirk Goes
81	Partij uit de interne competitie	Bas van den Berg
82	Amsterdam West doet mee aan Teambattle	Floris Golbach
85	Wat is de persoonlijkheid van een schaker?	Casper Hoorn

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

April 2020. De straten zijn stil, restaurants en kroegen gesloten. Ons niet essentiële bestaan is afgeraden en onze ouderen leggen massaal het loodje in vergrendelde bejaardenvergaarcentra of andere intensieve zorgplekken. Covid-19 heeft de wereld in zijn greep en overheden hebben overal de deuren in het slot gegoooid.

Het dagelijkse leven is voor iedereen compleet overhoop gegoooid. De meeste mensen moeten dealen met een nieuwe realiteit, waarbij de minste zorg is hoe lang anderhalve meter nou is, maar zich ook ineens zonder inkomen, of ziekte en dood in hun kringen vinden.

Bij ons cluppie heeft het verbod op bijeenkomsten de competities stilgelegd en kunnen we sinds 12 maart niet meer bijeenkomen. Een kleine prijs om een bijdrage te leveren aan het minimaliseren van de gevolgen van de pandemie.

Toch zie ik ook positieve kanten aan deze situatie. Mensen gaan massaal omdenken om met de huidige realiteit te dealen, de zorg en hulpdiensten worden weer gewaardeerd, en ouderen worden gefêteerd met bloemen en andere overlevingspakketten waar anders toch geen afnemers voor waren te vinden. Ook de ondernemerslust ziet weer kansen en de eerste ijssalon is overgestapt op de verkoop van mondkapjes.

Ook onze sport gaat door, al is het op online wijze. Met dank aan de pioniers die de weg voor ons hebben voorbereid, spelen we nu op donderdag wat onderlinge toernooitjes en hebben we op zondagavond een paar keer deelgenomen aan een landelijke teamcompetitie. Kom ook meedoen en treed toe tot onze club op chess.com en/of Lichess. Hier kunt u ook op andere tijdstippen afspreken met uw clubgenoten of andere schakers van over de hele wereld.

Nu iedereen weer zoveel toiletpapier in huis heeft dat ook een volgende generatie onbezorgd naar huisje honderd kan, de pakket en maaltijdbezorgers gouden tijden beleven, en uw bestuur inmiddels zijn eerste digitale bijeenkomst heeft gehad, blijft die ene vraag ons bezighouden: hoe lang gaat het nog duren?

Terwijl het RIVM ons de laatste dagen met meevallende cijfers bestookt, houdt onze premier de bekende slag om de arm en zijn de zorgen samengevat in kreten als 'Corona-app', 'anderhalvemetermaatschappij' en 'exitstrategieparameters'. Vooralsnog houden de ergste pessimisten de afloop op enkele jaren, maar willen, nu de piek voorbij lijkt, de optimisten al gelijk de economie weer opengooien. Gezien enkele terugvallen in Aziatische landen zal ons leiderschap voor voorzichtigheid troef kiezen en verwacht ik op korte termijn geen positieve boodschap voor terugkeer naar de fysieke 64 velden.

Mensen, houd vol, hebt goede hoop en, voornamelijk, blijf gezond! Er komt een einde aan deze ellende en ik zie ernaar uit u allen weer te kunnen begroeten!

Inmiddels hebben velen van u hun contributie geregeld door eenmalige of periodieke overmaking. Voor ieder die dit nog niet heeft gedaan, verzoek ik u vriendelijk dit zo spoedig mogelijk te regelen. De hoogte van de contributie en het banknummer vindt u op onze website. Nieuwe leden die later zijn ingeschreven betalen natuurlijk per rato minder. Mocht u nog vragen hierover hebben, dan kunt u onze penningmeester a.i. Cees Flikweert vinden op het e-mailadres penningmeester@svamsterdamwest.nl.

Daarnaast blijven wij natuurlijk volop op zoek naar een nieuwe penningmeester en jeugdleider. Weet u een kandidaat of denkt u er zelf over? Spreek mij dan even aan of stuur een berichtje!

Tata-toernooi weer prima geslaagd

– door Dirk Goes –

Het 82^e Tata schaaktoernooi zit er weer op, en wat was het weer een feest. De Nederlandse schaker wordt toch maar verwend. Een beetje druk was het wel, met name in de weekends, wanneer de grootmeesters werden aangehaapt door acht rijen toeschouwers. Het was beslist geen sinecure om me als schaaktoerist een weg te banen door de mensenmassa, maar daar heb ik in mijn verslag van vorig jaar al genoeg over gezeurd. Ik tel daarom mijn zegeningen en verklaar mij verheugd dat we zo'n prachtig evenement binnen de landsgrenzen hebben!

Amsterdam West stuurde gewoontegetrouw een topzware delegatie. De resultaten waren als volgt:

Weekendvierkampen (10 tot en met 12 januari 2020)

	Groep	Score			KNSB-rating	FIDE-rating	TPR
Leo Littel	3	1½	uit	3	1809	1892	1734
Ansgar Mohnkern	3	2½	uit	3	2034	1970	2128
Jan Winsemius	3	1	uit	3	1921	1887	1835
Jasper Dekker	4	2	uit	3	1814	1767	2010
Frank van de Pavoordt	5	2	uit	3	1789		1774
Himmet Obut	6	1½	uit	3	1696		1854
Roelf Jan Duin	7	1	uit	3	1495		1399
George Tadrous	8	2	uit	3	1357		1470
Sofie Roels	8	0	uit	3		1292	580

Sterk spel van Ansgar Mohnkern. Met een score van 2½ uit 3 won hij zijn groep en mocht als beloning een paar aggenebisj-boeken komen ophalen. Sofie Roels verdiende een aanmoedigingsprijs, bestaande uit een biertje, bij mij te innen vanaf het moment dat ze dit leest.

Dagvierkampen (13 tot en met 15 januari 2020)

	Groep	Score			KNSB-rating	FIDE-rating	TPR
Leo Littel	3	1	uit	3	1809	1892	1853
Tycho Burgerhoff	3	3	uit	3	1945		2721
Jasper Dekker	4	2	uit	3	1814	1767	2003
Nanne Kingma	7	3	uit	3	1485		1610
Jan Looijen	8	½	uit	3	1231		1043
Edward Waerseggers	8	2	uit	3	1329		1460
Thijs Boon	8	2½	uit	3	1435	1321	1601
Ralph Sanders	8	2½	uit	3	1429		1608
Ichelle Dekker	8	2	uit	3	1362	1419	1470
Ric Soeurt	8	½	uit	3	1312		1092

Tycho Burgerhoff is bezig met een ongelooflijk seizoen. Tot eind januari 2020 speelde hij 17 partijen, uit welke hij maar liefst 15½ punt wist te behalen: intern 8 uit 9, extern 4½ uit 5 en bij Tata 3 uit 3. Wat een kanjer! Veel lof ook voor Nanne Kingma, die eveneens 3 uit 3 scoorde en de KNSB-ratinglijst van 1 februari met interesse tegemoet zal zien.

Tienkampen (17 tot en met 26 januari 2020)

	Groep	Score		KNSB- rating	FIDE- rating	TPR
Floris Golbach	3	6	uit 9	2021	1968	2098
Jasper Dekker	4	6	uit 9	1814	1767	1947
Wim van Tuyl	4	4½	uit 9	1780	1884	1847
Marlo Coolen	5	4½	uit 9	1736	1780	1754
Arie van Walraven	5	3½	uit 9	1680	1696	1592
Hans Spanjersberg	6	2½	uit 9	1584	1622	1405
Bert van de Laar	6	4	uit 9	1613	1619	1521
Bert Dreef	7	6	uit 9	1535	1515	1630
Ichelle Dekker	8	6	uit 8	1362	1419	1408

De beste prestatie in de tienkamp werd geleverd door Ichelle Dekker. Omdat een van de deelnemers uit haar groep ziek afhaakte, speelde ze maar acht partijen, maar die leverden haar wel zes volle punten op!



Vanzelfsprekend speelde de commercie handig in op het toernooi. Voor de duidelijkheid: de afbeelding op de achtergrond verwijst naar het damestoilet en niet naar een afwerkplek!





Met al die wegwijzers moest je echt je best doen om de weg kwijt te raken.



Een dagje Tata

- door Dirk Goes -

Op zondag 19 januari bezocht ik het Tata-toernooi in Wijk aan Zee. Beetje rondlopen, voorafgaand aan de ronde een praatje maken met vrienden en bekenden, met als ultiem doel in alle rust de NRC lezen en af en toe een blik te werpen op de stellingen, zo ziet het leven van een schaaktoerist eruit. Ik kan het iedereen aanbevelen!

Om 13.25 uur klinkt de openingstune en even later schalt de stem van Jeroen van den Berg door de zaal. Ooit bij het Hoogovenstoernooi begonnen als bordenjongen (en niet, zoals het Noordhollands Dagblad onlangs beweerde, als bordenwasser!) en nu toernooirecteur, een glansrijke carrière. Vijf minuten later beginnen de schakers aan hun partij, voor mij het sein om naar het nabijgelegen Café De Zon te wandelen om me daar over te geven aan een van mijn verslavingen: het consumeren van een pannenkoek met spek en uien.

Alles goed en wel, maar de krant lezen lukt niet zo erg. Teneinde de tekst te doorgronden heb ik nu eenmaal absolute stilte nodig, en die is ver te zoeken in De Zon, waar medeschaaktoeristen de ruimte vullen in afwachting van de komst van commentator Hans Böhm. Al spoedig is het er afgeladen vol en ik zoek dekking in hotel Sonnevance, waar vroeger het gelijknamige schaaktoernooi werd georganiseerd. Dat was destijds een serieus toernooi waar jeugdige talenten voor een IM-norm speelden temidden van blaffende honden en krijsende baby's, mooie schaaktijden waren dat. Maar ook daar wordt mij geen rust gegund: het is er kneiterdruk, op naar het dichtstbijzijnde strandpaviljoen.

Helaas, ook daar zit het bommetjevol, en ineens begin ik te begrijpen waarom het overal zo druk is. Het is die dag prachtig weer en het strand is bezaaid met dagjesmensen, van wie velen hun hond hebben meegenomen. Het zij ze gegund, maar met enige spijt moet ik constateren dat onder deze omstandigheden van de krant lezen niet veel terecht gaat komen.

Maar dan krijg ik een ingeving! Mij schiet te binnen dat een paar jaar leden voor het commentaar gebruik werd gemaakt van de kantine van revalidatiecentrum Heliomare, eens kijken of ik daar de stilte vind die ik zoek. En waarachtig, als ik de ruimte betreed is het er heerlijk rustig, een ideale ambiance voor ieder zichzelf respecterend krantenlezer. Ik loop naar de bar en bestel een colaatje, waarop de barkeeper vraagt: "U bent zeker een schaker?" Kennelijk ben ik als zodanig herkenbaar

Een uurtje later heb ik het hoofdkatern uit, een mooi moment om even te kijken of er al partijen zijn afgelopen. Dat blijkt te kloppen, de bar van de Moriaan zit tjokvol met analyserende schakers. Ik wandel enige tijd van bord naar bord, neem nog snel even een kijkje in de speelzaal en ga maar weer eens naar De Zon. Bij binnenkomst word ik twee bekende schakers gewaar: Chris Vos en Johan Lubbers zitten lekker te vluggeren. Gezellig, tijd voor een eerste biertje, een kwartiertje later gevolgd door een tweede, want op één been loopt een mens slecht.

Dan is het alweer bijna tijd om huiswaarts te keren. Nog even naar de speelzaal, waar de partijen op het punt van ontknoping staan. Jorden van Foreest heeft een interessante stelling tegen Alireza Firouzja. Ik ben benieuwd of hij beter staat en roep gedachteloos de hulp in van de app Follow Chess op mijn mobiele telefoon. Niet zo slim, want het gebruik van een mobiele telefoon in de speelzaal is ten strengste verboden, ook voor schaaktoeristen. Wist ik ook wel, maar dat was ik in mijn gedachteloosheid even vergeten. En ja hoor, het duurt niet lang of een van de scheidsrechters, wiens naam ik om billijkheidsredenen zal anonimiseren, krijgt mij in de gaten. "Uit met dat ding" klinkt het bars, en natuurlijk had hij gelijk, al zou ik het op prijs hebben gesteld wanneer de toon iets minder hysterisch was geweest.

Welaan dan, tijd om naar huis te gaan, en een half uurtje later plof ik tevreden op de bank, terugziend op een welbestede schaakdag.

Amsterdam West goes Tata Steel Chess

– door Sander van de Wiel –

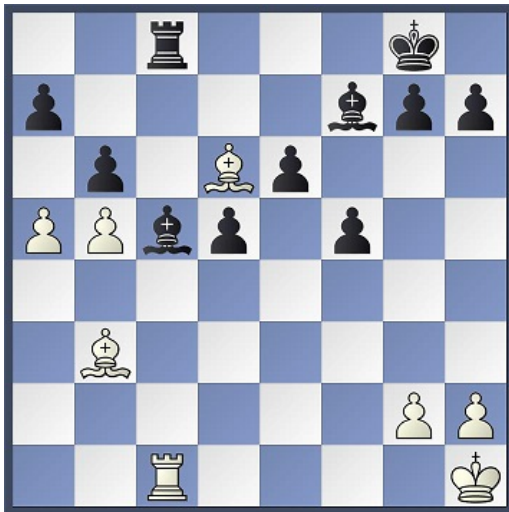
Ik zou niet willen zeggen dat Amsterdam West een hele traditionele schaakclub is, maar we hebben wel een aantal tradities. Eén daarvan is, inmiddels denk ik, ons jaarlijkse bezoek aan het Tata Steel-schaaktoernooi.

Dit jaar reed de schaakbus voor de zesde maal van Amsterdam West naar Wijk aan Zee. De trouwe Tata-gangers weten dat we niet altijd de bestemming bereiken, maar dat is ook een deel van de spanning van de dag. Het is niet alleen de onzekerheid of Giri eindelijk gaat winnen, maar ook of het stuurslot van de bus kortsluiting maakt zodat je vast komt te staan op de A9 bij Badhoevedorp. Ik heb die dag een echt schoolreisjesgevoel.

Dit jaar was de bus van Groengrijs (.com) beter gevuld dan de afgelopen jaren, en met ongeveer 30 schakers en aanhang vertrokken we rond het middaguur vanaf Station Lelylaan. Mijn buurman Herbert Tulleken heeft het privilege bedongen dat ik even bij hem aanbel om hem aan het uitje te herinneren, en ook deze keer was dat nodig, net op tijd haalde hij de bus bij Station Lelylaan. In de bus zitten dan al een paar Amsterdam West-schakers die bij de RAI zijn opgestapt, samen met een paar leden van Espion, met wie we de bus delen. Het lukt ons altijd beter om onze leden te mobiliseren, daarom voelt het ook wel echt als een Amsterdam West-uitje.

Na aankomst bij Sporthal De Moriaan, waar het toernooi wordt gespeeld, stuift de groep snel uiteen. Een deel van de schakers gaat de grote zaal in om de 'echte' schakers te bekijken en om clubgenoten (wat zijn het er altijd veel!) een bemoedigend knikje toe te werpen, en een ander deel spoedt zich richting Café De Zon, waar tegenwoordig het commentaar op de partijen wordt verzorgd. De derde groep gaat meteen richting de bar van De Moriaan. De eerste twee groepen veranderen nog wel eens van locatie, de kantinegangers over het algemeen niet. Rond 19.00 uur, als de bus weer teruggaat, is het daar dan altijd erg gezellig.

Het sportieve hoogtepunt van de dag was de fijne winstpartij van Jorden van Foreest met zwart tegen Nikita Vitiugov. Dit is de stelling na 36... b6.



Van Foreest lijkt hier al gewonnen te staan maar wit speelt 37. g4. Jorden slaat de pion en dan wordt het allemaal nog heel lastig als wit 38 Txc5 speelt, maar uiteindelijk wint zwart. Een aardige analyse van Dimitri Reinderman en de mogelijkheid de partij na te spelen (de moeite waard!) staat hier:

<https://www.schaaksite.nl/2020/01/18/tata-steel-ronde-7-van-foreest-rukt-op-naar-tweede-plaats/>

Met deze winstpartij kwam Van Foreest tweede te staan.

Het commentaar in De Zon wordt veelal door Hans Böhm verzorgd. Böhm is de commentaargevende traditie van Wijk aan Zee. Voor mij is Hans Böhm een sterke schaker, maar voor veel echte sterke schakers niet. Die slaan De Zon dan ook vaak over, is mijn idee. Böhm roept op een geheel eigen wijze weerstand op, bijvoorbeeld recent naar aanleiding van zijn 'relletje' met Anish Giri:

<https://twitter.com/anishgiri/status/1243510371496988672>

Maar over het algemeen vind ik het vrij vermakelijk om eventjes een half uurtje commentaar te luisteren.



Hans Böhm vraagt de verslaggever om bier. Je kunt van Böhm veel zeggen, maar niet dat hij heel veel scherper wordt na het drinken van een Leffe. Maar gezellig was het wel.

Rond een uur of zeven verzamelt iedereen zich weer rond De Moriaan om naar huis te worden gereden. Dat is ook vaak het moment dat er nog een aantal bevriende schakers de bus inspringen om ook even in Amsterdam te worden afgezet. Dat was dit jaar niet anders en zo moet het ook zijn.

Volgend jaar gaat iedereen gewoon weer mee, plek genoeg.



De groep: wij gaan van de bus naar de bar naar de bus

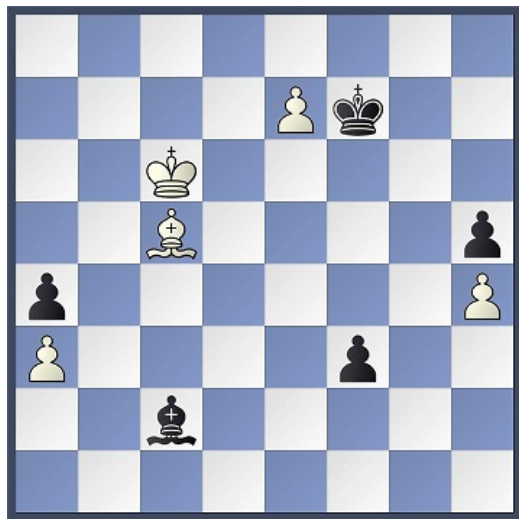


In de speelzaal: Een traditie in een traditie: erwtensoep!

Verslaggeving externe wedstrijden

13 februari 2020	Amsterdam West SGA 1 (1971)	-	Zukertort Amstelveen SGA 1 (2078)	2	-	6
	Mark Nieuwenbroek (1926)	-	Onno Elgersma (2223)	½	-	½
	Sven Pronk (2082)	-	Joël de Vries (2178)	0	-	1
	Floris Golbach (1972)	-	Renzo Finkenflugel (2096)	0	-	1
	Tycho Burgerhoff (1945)	-	Paul-Peter Theulings (2094)	1	-	0
	Ansgar Mohnkern (2015)	-	Jeroen Schoonackers (2043)	0	-	1
	Peter Manuel (2031)	-	Florian Jacobs (2207)	0	-	1
Uw verslaggever:	Jan Winsemius (1927)	-	Michiel Harmsen (1981)	0	-	1
Dirk Goes	Thomas Hufener (1873)	-	Dirk Goes (1800)	½	-	½

De meeste schakers vallen pas op wanneer ze niet spelen, maar bij mij is het net andersom. Mijn vroege komst op de clubavond van 13 februari deed dan ook aardig wat wenkbrauwen de lucht in gaan, en al helemaal toen ik aan bord 8 ging zitten teneinde daar, nota bene in dienst van Zukertort, met Thomas Hufener de strijd aan te binden. Tja, ik ben nu eenmaal lid van beide verenigingen, en dan kan het zomaar gebeuren dat je tegen je eigen club zit te spelen. Na door diverse clubgenoten te zijn uitgemaakt voor overloper, vijand en NSB'er, want zo gaan die dingen, begon ik aan mijn partij, die in een boeiende remise eindigde, echter niet voordat mij één zet voor het einde een werkelijk tenenkrommende blunder overkwam. Als ik er nog aan terugdenk



In bovenstaande stelling speelde ik, van alle goede geesten verlaten, de grafzet 54. f2????????????, er volstrekt ten onrechte vanuitgaande dat Thomas dan niets beters had dan 55. Lxf2, waarna 55. Kxe7 natuurlijk potremise is. Zo ging het ook in de partij, maar slaan is alleen bij dammen verplicht! Winnend was vanzelfsprekend het simpele 55. Kd7, wat een kind kan zien, maar kennelijk een volwassene niet Maar goed, Thomas had zich er waarschijnlijk mentaal allang bij neergelegd dat de partij remise zou worden, had bovendien nog maar een seconde of 30 op de klok, en hij ging er natuurlijk niet vanuit dat ik zo'n rare zet zou doen. Mooi wel dus, laat dat maar aan mij over!

Goed, als iedereen is uitgelachen kan ik verder met mijn verslag. Heel veel punten vielen er niet aan Amsterdam West-kant, daarvoor was Zukertort domweg te sterk. Mark Nieuwenbroek hield aan het kopbord knap het grote talent Onno Elgersma op remise, en Tycho Burgerhoff kwam tot winst, zoals hij vrijwel alles wint dit seizoen. Zijn partij was de laatste van de avond, en onder grote publieke belangstelling schoof hij een toreneindspel met twee pionnen meer kinderlijk eenvoudig uit.

29 januari 2020	De Raadsheer SGA 4 (1438)	-	Amsterdam West SGA 2 (1439)	5½ - 2½
	Bert Bergshoeff (1445)	-	Göksel Basyigit (1652)	0 - 1
	Peter de Leeuwe (1488)	-	Henk van de Berg (1379)	½ - ½
	Roel de Jong (1448)	-	Bert Dreef (1471)	1 - 0
	Jeroen Goedhart (1588)	-	Ralph Sanders (1393)	1 - 0
	Henny Heima (1531)	-	Frank Kieft (1485)	1 - 0
	Peter Voets (1464)	-	Kees Heijnis (1357)	0 - 1
	Cilia van der Kamp (1301)	-	George Tadrous (1339)	1 - 0
	Willem Toutenhoofd (1235)	-	Ron Segers	

Van de heer T. Baudet, die enige landelijke bekendheid geniet als lijsttrekker van het Forum voor Democratie, ontving de redactie de volgende bijdrage, met verzoek tot plaatsing in de Patten. Tuurlijk!

Vanavond, 29 januari 2020, zijn enkele dierbare schaakvrienden in het clubgebouw van De Raadsheer ernstig mishandeld door een stelletje woestelingen. Aangifte doen bij de SGA natuurlijk volstrekt zinloos. Straatvechter Henk van de Berg slaagde erin de meeste klappen af te weren, terwijl Göksel Basyigit en George Tadrous hun aanvallers bewusteloos wisten te slaan, maar de overige spelers verlieten bont en blauw het pand. Oh lief, kinderlijk naïef SGA-bestuur, kies nu eindelijk eens voor een harde aanpak opdat deze wanstaltige praktijken voorgoed tot het verleden zullen behoren. Red onze schaaksport!

13 februari 2020	Amsterdam West SGA 3 (1808)	-	Caissa SGA 4 (1721)	6 - 2
	Jos Kooiker (1877)	-	David Laan (1876)	0 - 1
	Paul Helmer (1852)	-	Peter Hoomans (1887)	1 - 0
	Erik Dekker (1822)	-	Jan Timmerman (1649)	½ - ½
	Frank van de Pavoordt (1790)	-	Frans Roes (1635)	½ - ½
	Andy Gerritsen (1801)	-	Tony Lith (1608)	1 - 0
	Mehmet Elliyasa (1807)	-	Wim Suyderhoud (1753)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Wim van Tuyl (1780)	-	Coen Venema (1702)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Tom Visser (1735)	-	Boudewijn Thewissen (1657)	1 - 0

Frank van de Pavoordt opende het bal met een snelle remise. Hij had een kaartje voor de wedstrijd Ajax-Getafe, moest dus kiezen tussen voetbal en schaken, en besloot zijn teamgenoten niet in de steek te laten. "Aanstaande zondag moet ik weer" sprak hij, doelend op de competitiewedstrijd Ajax-AZ. Nee Frank, je moet niet, je mag, hoewel ik me kan voorstellen dat het moeten aanschouwen van wedstrijden van Ajax in de huidige vormcrisis als een verplichting voelt. Komt wel weer goed.

Paul Helmer kreeg een volle dame naar het hoofd geslingerd, die hij zich goed liet smaken, en niet veel later maakte Andy Gerritsen er 2½-1½ van. Wim van Tuyl won materiaal (een kwaliteit en een pion om precies te zijn), maar ik vond zijn stelling er toch wat *tricky* uitzien. Ik zal wel weer eens teveel beren op de weg hebben gezien, want even later kwam hij relaxed met een vol punt aangewandeld. Erik Dekker kreeg een eindspel met louter zware stukken op het bord, oordeelde dat dat niet te winnen was, en kwam met zijn tegenstander remise overeen, 4-1.

Mehmet Elliyasa had twee pionnen meer, gaf er onbedoeld eentje terug, maar ook dat was ruim voldoende voor de winst. Tom Visser had een toren tegen twee lichte stukken, altijd lastig te beoordelen. Uiteindelijk offerde hij zijn toren voor vrijpionnen die aan alle kanten doorliepen, 6-1. In de laatste partij van de avond had Jos Kooiker een pion minder in een dubbeltoreneindspel. Dat leek lange tijd remise te worden, maar op het laatst ging er toch iets mis. Kan gebeuren, natuurlijk

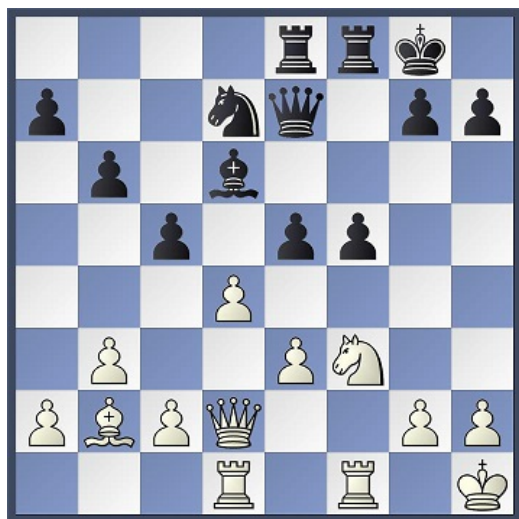
20 februari 2020	Amsterdam West SGA 2 (1929)	-	De Amstel SGA 1 (1946)	4½ - 3½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Tycho Burgerhoff	(1945)	- Joran Donkers	(2139) ½ - ½
	Frans Schoffelmeer	(1980)	- Patrick van Lommel	(1922) ½ - ½
	Jan Schuur	(1940)	- Marcel Mol	(1971) 1 - 0
	Jeroen Croomsigt	(1982)	- Willem Hensbergen	(2047) 1 - 0
	Iwan Bonoo	(1957)	- Carel Kok	(1937) ½ - ½
	Paul Scheermeijer	(1919)	- Piet Geertsema	(1886) 1 - 0
	Mustapha Yahia	(1852)	- Michiel Spook	(1811) 0 - 1
	Rob Kotmans	(1853)	- Huup Joosten	(1853) 0 - 1

In de wedstrijd tegen het zeker niet zwakke De Amstel 1 (wat heet, op papier waren ze sterker dan wij) deed het tweede SGA-team een forse stap in de richting van het kampioenschap. Vier gespeeld, acht punten, fantastisch.

De borden 1 en 2 konden het snelste aan de analysetafel na correcte remises, en Jan Schuur bracht zijn team op voorsprong door met zijn pionnen onweerstaanbaar naar voren te sprinten.

Wit:	Marcel Mol	(1971)
Zwart:	Jan Schuur	(1940)

1. Pf3 e6; 2. b3 d5; 3. Lb2 Pf6, 4. e3 Ld6; 5. d4 0-0; 6. Ld3 b6; 7. Pbd2 Lb7; 8. Pe5 Pe4; 9. Pxe4 dxe4; 10. Le2 Pd7; 11. f4 exf3 e.p.; 12. Lxf3 Lxf3; 13. Pxf3 De7; 14. 0-0 e5; 15. De1 c5; 16. Td1 Tae8; 17. Dd2 f5; 18. Kh1



18. cxd4

Zo creëer je een vrijpion.

19. exd4 e4; 20. Tfe1 Df7; 21. Pg5

Aangewezen was 21. Pe5.

21. Dh5; 22. Ph3 f4; 23. Lc1 g5; 24. c4 e3; 25. Dc2 g4; 26. Pg1 f3; 27. exf3 gxf3



Is het geen plaatje? Het thema is mat op h2.

28. Txe3 f2; 29. Ph3 Dxb3

En opgegeven, want op 30. Txb3 volgt beslissend 30. Te1+.

Jeroen Cromsigt overwoog remise aan te bieden maar zag daar vanaf omdat hij geen goed gevoel had bij de stellingen van Mustapha Yahia en Rob Kotmans. Uiteindelijk plukte hij de vruchten van zijn doorzettingsvermogen in de vorm van winst op de ons welbekende Willem Hensbergen. Mustapha en Rob verloren inderdaad, zoals Jeroen correct voorspelde.

Stand daarmee 3-3 en ontknoping nabij. Iwan Bonoo zag vanuit zijn ooghoeken dat de naast hem zittende Paul Scheermeijer ging winnen en besloot terecht tot een kwaliteitsoffer teneinde eeuwig schaak te houden, waarna Paul zich tot matchwinner liet uitroepen. Met een toren meer gaf hij wat materiaal terug om een potentieel gevaarlijke vrijpion onschadelijk te maken, waarna zijn tegenstander het wijselijk voor gezien hield.

3 maart 2020	Caissa SGA 3	(1825)	-	Amsterdam West SGA 4	(1768)	6½ - 1½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Arthur Bauduin	(1944)	-	Jasper Dekker	(1846)	1 - 0
	Jeanlouis Prevot	(1906)	-	Marc Meuwissen	(1835)	1 - 0
	Ridens Bolhuis	(1871)	-	Olivier Hersperger	(1805)	½ - ½
	René Pijlman	(1900)	-	Himmet Obut	(1703)	1 - 0
	Huib Vriens	(1728)	-	Casper Hoorn	(1723)	½ - ½
	Lodewijk van Pol	(1723)	-	Frits Veenstra	(1778)	½ - ½
	Douwe Sternfeld		-	Partipan Groen in 't Wout	(1754)	1 - 0
	Peter van der Werf	(1705)	-	Marlo Coolen	(1700)	1 - 0

Voorafgaand aan deze wedstrijd stond Caissa laatste en wij voorlaatste. Het belooft dus een spannende degradatiekraker te worden. In het Caissa-team twee spelers die we kennen uit de interne competitie van Amsterdam West, te weten René Pijlman en Ridens Bolhuis.

In de partij van Casper Hoorn zat er al snel geen muziek meer in de stelling, remise dus. Marc Meuwissen moest in reeds verdachte stelling een pion prijsgeven, kreeg zowaar nog wat kansjes op lijfsbehoud, maar gaf *in extremis* een stuk weg, en toen was het toch echt einde partij. Op weg naar de bar vertelde hij me dat hij slecht had gespeeld, en ik was te beleefd om hem tegen te spreken.

Vervolgens was het lang wachten op een volgende uitslag. Erg bemoedigend oogden de stellingen in ieder geval niet, met de partijen van Frits Veenstra en Olivier Hersperger als schamele lichtpuntjes. Frits koesterde een pluspion en Olivier stond tegen Ridens Bolhuis een kwaliteit voor, al had Ridens daar wel enige compensatie voor in de vorm van actief stukken spel. Uiteindelijk verzandden beide partijen in remise, terwijl de overigen jammerlijk ten onder gingen. Ach, hoe vreselijk was de aanblik van de spelers van AW4, die met terneergeslagen blik in de ogen schielijk de uitgang opzochten. Had er wellicht meer ingezet? Met name de partij die Partipan Groen in 't Wout verloor had heel anders kunnen aflopen. Hij verzeeilde in een beroerde stelling die ikzelf al lang had opgegeven, maar hij vocht als een leeuw en werd in de tijdnoodfase nog bijna beloond toen zijn tegenstander hem met een fikse blunder in staat stelde een volle dame te winnen. Helaas, Partipan zag het niet, en dat maakte het verliezen van zijn partij extra zuur. De helaasheid der dingen was weer eens tastbaar.

De enige AW'er die tevreden de bar opzocht was René Pijlman, die maar al te graag bereid was om nog even zijn winstpartij tegen Himmet Obut te laten zien. In de analyse beweerde René de Konings-Indische opening te hebben weerlegd, dat heb ik er meer horen zeggen

5 maart 2020	Amsterdam West SGA 1	(2011)	-	VAS SGA 1	(2062)	4½ - 3½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Jeroen van den Berg	(2051)	-	Eline Roebers	(2062)	0 - 1
	Sven Pronk	(2082)	-	Joris van Vuure	(2088)	1 - 0
	Tobi Kooiman	(2082)	-	Bas Haver	(2237)	0 - 1
	Jan Winsemius	(1927)	-	Jan Roebers	(2145)	1 - 0
	Mark Nieuwenbroek	(1926)	-	Jos ten Hacken	(2035)	0 - 1
	Ansgar Mohnkern	(2015)	-	Ticho Cornelisse	(2059)	1 - 0
	Peter Manuel	(2031)	-	Charles Molin	(1766)	1 - 0
	Floris Golbach	(1972)	-	Milan Ramer	(2101)	½ - ½

Het eerste SGA-team was na enkele ongelukkige nederlagen in de spelonken van de hoofdklasse verzeild geraakt. Om contact te houden met de middenmoot (het is niet reëel om hoger te mikken) was het dan ook van eminent belang dat de wedstrijd tegen VAS 2 werd gewonnen. Dat lukte uiteindelijk, na spannende strijd.

We begonnen nochtans in mineur toen Tobi Kooiman zijn tegenstander moest feliciteren na een uit de hand gelopen Aljechin, maar al spoedig was het weer gelijk na winst van Ansgar Mohnkern, die beweerde "Eine wunderschöne Partie" te hebben gespeeld. We kwamen op voorsprong toen Jan Winsemius met ragfijn spel een stuk wist in te sluiten, waarna een eenvoudig gewonnen eindspel resteerde, en Peter Manuel vergrootte de voorsprong door zijn jeugdige opponent een stuk afhandig te maken.

Inmiddels had Sven Pronk een mooie vrijpion op g7 weten te krijgen. Deze moest door de zwarte koning worden geblokkeerd, waarna de dreiging Pe8-f6+ beslissend was. 4-1 voor, wat een weelde! Floris Golbach zorgde voor het beslissende halfje. Hij had een curieuze materiaalverhouding op het bord (Floris dame en paard tegen toren en twee lopers), maar toen hij het loperpaar onschadelijk wist te maken werd de vrede snel getekend.

De twee resterende partijen gingen beide verloren. Mark Nieuwenbroek kwam slecht uit de opening maar wist op de een of andere manier de materiële achterstand te beperken tot een pion. Helaas was de positionele schade blijvend. Jeroen van den Berg was na een creatieve opening een pion kwijtgeraakt en belandde in een toreneindspel met twee pionnen minder. Deze pionnen stonden op de f- en de h-lijn, wat bekend staat als lastig te winnen, maar de talentvolle Eline Roebers kreeg het toch voor elkaar.

7 maart 2020	HWP Haarlem KNSB 3 (1811)	-	Amsterdam West KNSB 2 (1887)	3 - 5
	Frank Homburg (1874)	-	Jan Schuur (1973)	½ - ½
	Pepijn Steenbergen (1873)	-	Jan Winsemius (1898)	½ - ½
	Andrii Mishchenko (1859)	-	René Pijlman (1905)	0 - 1
	Bart Stam (1817)	-	Paul Scheermeijer (1923)	0 - 1
	Koos Stolk (1760)	-	Ridens Bolhuis (1850)	0 - 1
	Adrie Pancras (1837)	-	Mustapha Yahia (1857)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Jan van Dorsselaer (1676)	-	Rob Kotmans (1874)	0 - 1
<i>René Pijlman</i>	Bart de Valk (1788)	-	Djon Spelbrink (1813)	1 - 0

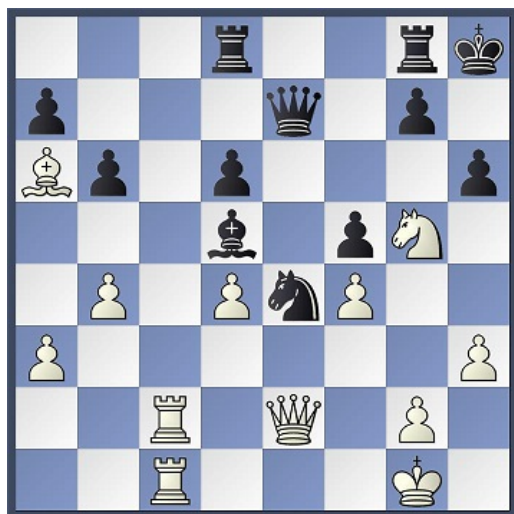
Op zaterdag 7 maart 2020 toog het gevreesde tweede naar Haarlem, om in het prachtige denksportcentrum 't Spaerne in KNSB-poule 4D te spelen tegen HWP Haarlem 3. Mijn tegenstander was Andrii Mishchenko, een intimiderende Russisch klinkende naam. Hij speelde de Nimzo-achtige stelling uitstekend en kreeg een gevaarlijke koningsaanval, waar ik met kunst- en vliegwerk aan wist te ontsnappen. Het werd een zware stukkeindspel van twee torens tegen de vijandelijke dame. Ik kon op allerlei manieren remise maken en bood op de 39e zet remise aan (we hadden immers al vier bordpunten in de pocket), maar mijn tegenstander wilde ten koste van alles op winst spelen om 4-4 te maken en een matchpunt te redden.

Wit: René Pijlman (1905)
Zwart: Andrii Mishchenko (1859)

1. d4 Pf6; 2. c4 e6; 3. Lf4 Lb4+; 4. Pd2 0-0; 5. a3 Lxd2+; 6. Dxd2 d6; 7. Pf3 b6; 8. e3 Pbd7; 9. Le2 Lb7; 10. 0-0 De7; 11. h3 Pe4; 12. Dc2 f5; 13. b4 Pdf6; 14. c5 Ld5; 15. Tac1 Tac8?; 16. La6?!

Beter was 16. cxd6 Pxd6 (16. cxd6; 17. Dxc8 Txc8; 18. Txc8+ Kf7; 19. Tfc1 +/-) 17. La6.

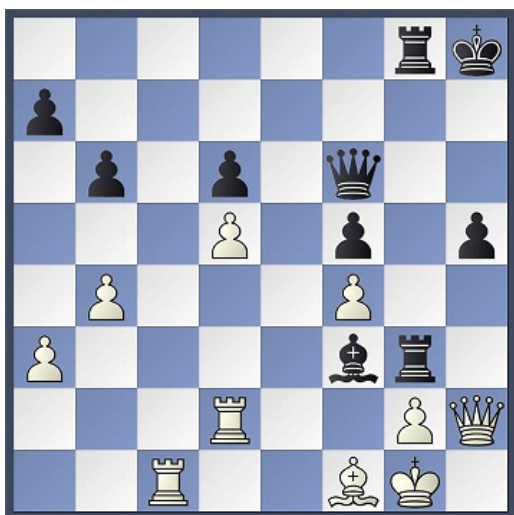
16. Tcd8; 17. De2 Kh8; 18. Tc2 Tg8; 19. cxd6 cxd6; 20. Pg5 e5; 21. f3 exf4; 22. fxe4 Pxe4; 23. exf4 h6; 24. Tfc1



24. Df6

Het paard is immuun. Immers, 24. hxc5; 25. Dh5 mat.

25. Pxe4 Lxe4; 26. Td2 g5; 27. Df2 g4; 28. Dg3 gxh3; 29. Dxh3 Tg4; 30. d5 Tdg8; 31. Lf1 Tg3; 32. Dh5 Lf3; 33. Dh2 h5

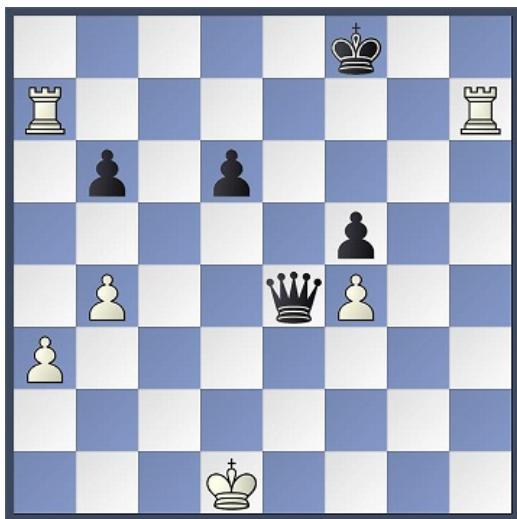


Het ziet er bloedlink uit, maar hier kon ik een afwikkeling forceren.

34. Kf2! Txg2+; 35. Lxg2 Txg2+; 36. Kxf3 Txh2; 37. Txh2 Df7; 38. Td1 Kh7; 39. Kf2

Hier bood ik remise aan met het oog op het teambelang: we hadden al vier punten en remise was genoeg voor het winnen van de wedstrijd.

39. Kh6; 40. Tdh1 Dxd5; 41. Txh5+ Kg6; 42. Tg5+ Kf7; 43. Th7+ Ke8; 44. Tgg7 Dd4+; 45. Ke2 De4+; 46. Kd1 Dd3+; 47. Ke1 De4+; 48. Kd1 Kf8; 49. Txa7



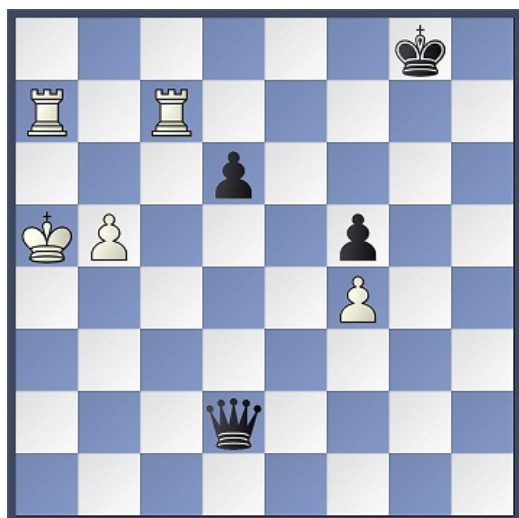
49. Kg8??

Zwart had eeuwig schaak moeten geven en zich moeten neerleggen bij remise.

50. Thc7!! Dd3+

Er dreigde zowel Ta8 mat als Tc8 mat, dus zwart moet schaak blijven geven. De vraag is: waar loopt de witte koning heen? Antwoord: naar b8! Ik ontdekte dat met wat *trial and error*, maar dat maakte niet uit. Het grappige is dat het zwart is die zetherhaling uit de weg ging, omdat hij per se wilde winnen. De partij eindigde als volgt:

51. Kc1 De3+; 52. Kc2 De4+; 53. Kb3 Dd3+; 54. Ka4 b5+; 55. Ka5 Dxa3+; 56. Kxb5 Dd3+; 57. Ka4 Dd1+; 58. Kb5 Dd5+; 59. Kb6 Dd4+; 60. Kc6 De4+; 61. Kb5 Dd3+; 62. Ka4 Dd1+; 63. Ka5 Dd5+; 64. b5 Dd2+



Pas op dit moment rekende ik de winst uit.

65. Ka6 Da2+; 66. Kb7 Dd5+; 67. Kb8 Dxb5+; 68. Tab7 Df1; 69. Tc8 mat; 1-0.

Verder stond deze wedstrijd in het teken van een vervelend incident. Na een half uurtje klonken er plotseling enkele luide elektronische pieptonen uit de contreien van de lagere borden. Het is dan zaak de vermoorde onschuld te spelen en te hopen dat de wedstrijdleader de bron van het geluid niet kan determineren. Djon Spelbrink keek echter zodanig schuld bewust naar zijn jaszak dat alle ogen al snel op hem waren gericht. Om aan fouilleren te ontsnappen haalde hij zijn telefoon tevoorschijn. Djon probeerde alle verdedigingsopties:

“Ik dacht dat ik hem had uitgezet”.

“Er werd niet gebeld”.

“Ik heb niks fout gedaan”.

“Dit mag niet meetellen voor de rating”.

Maar de wedstrijdleader was onverbiddelijk, verklaarde de partij voor Djon verloren, en liet fijntjes weten dat deze uitslag wel degelijk meetelt voor de rating. Het KNSB-competitiereglement is zeer streng op dit punt. Djon droop teleurgesteld af naar het verre Amsterdam.

Bronzen Cupteam onderuit

10 februari 2020	Almere	(1570)	-	Amsterdam West	(1579)	2	-	2
Uw verslaggever: Dirk Goes	Moshe Samoocha	(1548)	-	Jan de Heer	(1593)	0	-	1
	Gerben Terpstra	(1568)	-	Rob Thijssing	(1556)	1	-	0
	Ronald Vlek	(1589)	-	Hans Spanjersberg	(1593)	½	-	½
	André Sijpkens	(1573)	-	Cees Flikweert	(1572)	1	-	0

Nadat reeds in een eerder stadium van de strijd om de SGA-cup de ambities van het gouden en het zilveren cupteam in de ijskast waren beland, is nu ook het bronzen cupteam uitgeschakeld na een uiterst ongelukkige nederlaag tegen Almere. Kansen op meer waren er nochtans in overvloed.

We begonnen in mineur. Cees Flikweert kreeg al snel een eindspel met zware stukken op het bord en miste een tactisch grapje, wat een pion en niet veel later de partij kostte, 1-0 achter.

Jan de Heer had er duidelijk zin in deze avond. Hij parkeerde zijn dame op schootsafstand van de vijandelijke koning, offerde losjes een kwaliteit en won overtuigend in de aanval, stand 1-1.

Op dat moment zag het er rooskleurig uit. Immers, bij Rob Thijssing leek er niet veel aan de hand, en Hans Spanjersberg had een pion meer met goede winstkansen. Maar helaas, bij Rob liep er plotseling een witte pion door, 2-1 achter, dus Hans moest winnen om voor zijn team een plaats in de volgende ronde veilig te stellen. Lang zag het ernaar uit dat dat zou gaan lukken. Na loperwinst stond hij immers in hogere zin gewonnen, maar in lagere zin was de koning van zijn tegenstander hyperactief aan het rondspringen, en dat maakte het winnen van zijn gewonnen stelling tot een heidens karwei. Uiteindelijk moest hij onder het uitroepen van een smartelijk "Ik zie het niet" in remise berusten, nota bene met een stuk meer!

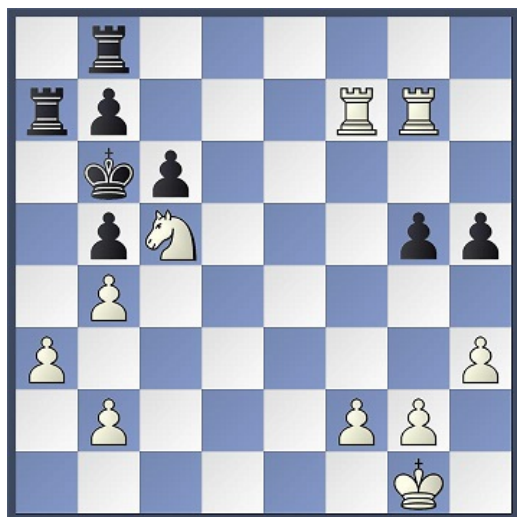
Partij uit de externe competitie

– door Bas van den Berg –

Uit de wedstrijd Amsterdam West 5 - EsPion 3, gespeeld op 27 februari 2020:

Wit:	Bas van den Berg
Zwart:	Eugen Merkul

1. e4 d5; 2. exd5 Pf6; 3. Pc3 Pxd5; 4. Lc4 e6; 5. Pf3 Le7; 6. 0-0 Pb6; 7. Lb3 Pc6; 8. d4 Lf6; 9. d5 Pa5; 10. dxe6 Dxd1; 11. exf7+ Kf8; 12. Txd1 Pxb3; 13. cxb3 Le6; 14. Lf4 c6; 15. Pe5 Lxe5; 16. Lxe5 Kxf7; 17. Pe4 Pc8; 18. Pg5+ Ke7; 19. Te1 Tg8; 20. Lc7 Kd7; 21. Pxe6 Pb6; 22. Lxb6 axb6; 23. Tad1+ Kc8; 24. a3 g6; 25. Td3 Kb8; 26. h3 Te8; 27. Tee3 Ka7; 28. Td4 b5; 29. Td7 Kb6; 30. b4 h6; 31. Pc5 Teb8; 32. Tee7 Ta7; 33. Tg7 g5; 34. Tdf7 h5



Hier had ik deze partij een passend slot kunnen geven met het verstikkende 35. g4 h4; 36. Kf1 en zwart moet een zelfmat toelaten! Helaas koos ik voor 35. Pd7+ Kc7; 36. Pxb8+ Kxb8; 37. Tg8#; 1-0.

Coronahumor



**MANNEN WORDEN VEEL ZWAARDER
GETROFFEN DOOR DE
MAATREGELEN!! GEEN VOETBAL,
GEEN KROEG. VROUWEN KUNNEN
NOG STEEDS ALLES DOEN..KOKEN,
DE WAS, SCHOONMAKEN**

De slag bij Albert Heijn omstreeks 2020 n.Chr.



**Net bij de Jumbo
geweest, had toiletpapier
nodig. Stond iemand bij
het schap met beide
armen vol, zeker 8
pakken van 16 rollen. Ik
heb gezegd dat
hamsteren niet nodig is,
gewezen op zijn asociale
gedrag en hem he-le-
maal stijf gescholden. Hij
knikte en vroeg of hij
verder mocht gaan met
vakkenvullen.**





Iedereen heeft het over hamsteren, nu heb ik ook 13 van die dingen gehaald bij de Pets Place, maar moet je die dingen nu bakken of braden? Iemand tips?



Externe competitie seizoen 2019/2020

Medio maart 2020 hebben zowel de KNSB als de SGA de externe competitie voortijdig beëindigd in verband met de coronacrisis.

Standen op dat moment

KNSB, 4 ^e klasse E: Amsterdam West 1				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	JuRo Unirek / De Wijker Toren 2	6	12	35						5½	5	4½	6½	7½	6	
2.	Amsterdam West 1	6	9	32				3½	4		5½			6	6	7
3.	Aartswoud 1	6	7	24			4½		6		2	2½			4	5
4.	Zuid-Oost United 1	6	7	23½	2½	4	2			5		5	5			
5.	VAS 3	6	6	25½	3				3		6			3½	5½	4½
6.	Caissa 4	6	5	25	3½	2½	6			2		4				7
7.	De Uil 1	6	5	22	1½		5½	3			4		4			4
8.	Purmerend 2	6	5	20	½	2			3	4½		4			6	
9.	Shah Mata 1	6	2	16½	2	2	4			2½				2		4
10.	De Waagtoren 3	6	2	16½		1	3			3½	1	4			4	

KNSB, 4 ^e klasse D: Amsterdam West 2				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	De Amstel 1	6	11	28½					4		4½	5	4½		5	5½
2.	Kennemer Combinatie 3	6	10	27					4½	5½	4	4½		4½	4	
3.	Het Witte Paard Zaanstad 1	6	9	29½	4	3½			6			4½	6	5½		
4.	BSG 3	6	8	25		2½	2			5	5				5½	5
5.	Amsterdam West 2	6	6	25	3½	4			3			4	5½			5
6.	Volendam 1	6	4	23½	3	3½			3			4		6	4	
7.	Het Spaarne 1	6	4	23	3½		3½			4	4		3			5
8.	Bergen 1	6	4	21		3½	2			2½		5		3	5	
9.	Moirra Domtoren Vegtlust Comb. 2	6	3	19	3	4	2½	2½			2		5			
10.	Het Witte Paard Haarlem 3	6	1	18½	2½				3	3	4	3	3			

SGA, hoofdklasse: Amsterdam West 1				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Zukertort Amstelveen 1	6	10	34					2½	5		6	6		7	7½
2.	Caissa 1	6	10	32					6½	3½			5½	4½	6	6
3.	Caissa 2	6	7	26½	5½	1½			2½			4	7	6		
4.	ENPS 1	6	7	24½	3	4½	5½			4	5½	2				
5.	VAS 2	6	6	26				4		3½	4½	2½	7½	4		
6.	Amsterdam West 1	6	5	23½	2			2½	4½			4	3½	7		
7.	VAS 1	6	5	23	2	2½	4	6	3½			5				
8.	De Raadsheer 1	6	5	22½		3½	1		5½	4	3				5½	
9.	Oosten-Toren 1	6	4	15	1	2	2			½	4½				5	
10.	Boven IJ 1	6	1	13	½	2				4	1			2½	3	

SGA, 1e klasse B: Amsterdam West 2

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	5	10	29
2. Laurierboom-Gambiet 1	5	9	24½
3. ENPS 3	4	5	15
4. De Wachter 1	5	4	20½
5. De Amstel 1	4	4	17½
6. Caissa 3	5	2	16½
7. EsPion 1	5	2	16
8. Amsterdam West 4	5	2	13

1	2	3	4	5	6	7	8
		6		4½	6	6	6½
			4	5	5	4½	6
2			4½		4½		4
	4	3½		2½	6½	4	
3½	3		5½			5½	
2	3	3½	1½				6½
2	3½		4	2½			4
1½	2	4			1½	4	

SGA, 1e klasse A: Amsterdam West 3

	Gesp	Mp	Bp
1. De Volewijckers 1	5	8	23
2. Zukertort Amstelveen 2	5	8	21
3. Fischer Z 1	5	7	25½
4. Amsterdam West 3	5	5	17½
5. Chaturanga 1	5	4	20
6. ENPS 2	5	3	19½
7. VAS 3	5	3	17½
8. Caissa 4	5	2	16

1	2	3	4	5	6	7	8
	3½	4½			5½	5	4½
4½		2		4½		5½	4½
3½	6		6½		4		5½
		1½		4	1½	4½	6
	3½		4		5	4	3½
2½		4	6½	3		3½	
3	2½		3½	4	4½		
3½	3½	2½	2	4½			

SGA, 1e klasse B: Amsterdam West 4

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	5	10	29
2. Laurierboom-Gambiet 1	5	9	24½
3. ENPS 3	4	5	15
4. De Wachter 1	5	4	20½
5. De Amstel 1	4	4	17½
6. Caissa 3	5	2	16½
7. EsPion 1	5	2	16
8. Amsterdam West 4	5	2	13

1	2	3	4	5	6	7	8
		6		4½	6	6	6½
			4	5	5	4½	6
2			4½		4½		4
	4	3½		2½	6½	4	
3½	3		5½			5½	
2	3	3½	1½				6½
2	3½		4	2½			4
1½	2	4			1½	4	

SGA, 3e klasse A: Amsterdam West 5

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 5	5	9	25
2. Oosten Toren 3	5	9	25
3. Amsterdam West 5	5	8	29½
4. De Raadsheer 4	5	6	22½
5. EsPion 3	5	3	18
6. Amsterdam West 7	5	2	15½
7. Caissa 7	5	2	12½
8. De Amstel 3	5	1	12

1	2	3	4	5	6	7	8
	4	5		5	5		6
4				5	5	5	6
3			7	5½	7½	6½	
		1		2½	5½	6½	7
3	3	2½	5½				4
3	3	½	2½			6½	
	3	1½	1½		1½		5
2	2		1	4		3	

SGA, 3e klasse B: Amsterdam West 6

	Gesp	Mp	Bp
1. De Volewijckers 2	5	9	25½
2. Amsterdam West 6	5	4	20
3. Caissa 6	5	4	18½
4. Amsterdam West 8	5	3	16

1	2	3	4
	10	10½	5
6		4	10
5½	4		9
3	6	7	

SGA, 3e klasse A: Amsterdam West 7

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 5	5	9	25
2. Oosten Toren 3	5	9	25
3. Amsterdam West 5	5	8	29½
4. De Raadsheer 4	5	6	22½
5. EsPion 3	5	3	18
6. Amsterdam West 7	5	2	15½
7. Caissa 7	5	2	12½
8. De Amstel 3	5	1	12

1	2	3	4	5	6	7	8
	4	5		5	5		6
4				5	5	5	6
3			7	5½	7½	6½	
		1		2½	5½	6½	7
3	3	2½	5½				4
3	3	½	2½			6½	
	3	1½	1½		1½		5
2	2		1	4		3	

SGA, 3e klasse B: Amsterdam West 8

	Gesp	Mp	Bp
1. De Volewijckers 2	5	9	25½
2. Amsterdam West 6	5	4	20
3. Caissa 6	5	4	18½
4. Amsterdam West 8	5	3	16

1	2	3	4
	10	10½	5
6		4	10
5½	4		9
3	6	7	

SGA, 4e klasse: Amsterdam West 9

	Gesp	Mp	Bp
1. Chaturanga 2	3	4	14
2. Pegasus Amstelveen 2	3	4	13½
3. De Volewijckers 3	3	4	13½
4. Caissa 8	3	2	11
5. TOG 1	2	2	7
6. Amsterdam West 9	2	0	5

1	2	3	4	5	6
	3	5½		5½	
5			5	3½	
2½			5½		5½
	3	2½			5½
2½	4½				
		2½	2½		

Individuele scores

Amsterdam West KNSB 1

	Score	TPR
Ron Klein	6 uit 6	2245
Sven Pronk	5 uit 5	2371
Floris Golbach	3½ uit 6	1921
Ansgar Mohnkern	3 uit 5	1993
Iwan Bonoo	3 uit 6	1851
Remco Hillebrandt	3 uit 6	1818
Frans Schoffelmeer	2½ uit 6	1762
Tycho Burgerhoff	2 uit 2	2180
Jeroen Croomsigt	1½ uit 2	2081
Peter Manuel	1½ uit 3	1950
Paul Helmer	1 uit 1	2193

32 uit 48

Amsterdam West KNSB 2

	Score	TPR
Paul Scheermeijer	4½ uit 6	2088
René Pijlman	3½ uit 6	1950
Ridens Bolhuis	3 uit 6	1837
Jan Schuur	2½ uit 5	1958
Jan Winsemius	2½ uit 6	1920
Djon Spelbrink	2½ uit 6	1728
Thomas Hufener	2 uit 3	2038
Mustapha Yahia	2 uit 5	1749
Rob Kotmans	1½ uit 3	1874
Aldo van de Woestijne	½ uit 1	1844
Gert-Jan Goedhart	½ uit 1	1733

16 uit 32

Amsterdam West SGA 1	Score		TPR	
Sven Pronk	4	uit	5	2263
Peter Manuel	3½	uit	6	2046
Floris Golbach	3½	uit	6	1989
Thomas Hufener	2½	uit	5	1884
Jan Winsemius	2½	uit	6	1926
Ansgar Mohnkern	2	uit	5	1916
Tycho Burgerhoff	1½	uit	2	2186
Mark Nieuwenbroek	1½	uit	5	1870
Tobi Kooiman	1	uit	3	1927
Frans Schoffelman	½	uit	1	1836
Jeroen van den Berg	½	uit	3	1811
Remco Hillebrandt	½	uit	1	1777

23½ uit 48

Amsterdam West SGA 2	Score		TPR	
Tycho Burgerhoff	4½	uit	5	2208
Iwan Bonoo	4	uit	5	2061
Jan Schuur	3½	uit	4	2220
Paul Scheermeijer	3½	uit	5	1880
Rob Kotmans	3	uit	5	1779
Jeroen Croomsigt	2½	uit	3	2144
Aldo van de Woestijne	2½	uit	3	2096
Frans Schoffelman	2½	uit	5	1856
Mustapha Yahia	2	uit	4	1723
Remco Hillebrandt	1	uit	1	2425

29 uit 40

Amsterdam West SGA 3	Score		TPR	
Paul Helmer	3	uit	4	2062
Tom Visser	2½	uit	5	1828
Wim van Tuyl	2½	uit	5	1806
Andy Gerritsen	2	uit	2	2346
Frank van de Pavoordt	1½	uit	3	1745
Jos Kooiker	1½	uit	4	1807
Serkan Ozkoc	1	uit	1	2431
Himmet Obut	1	uit	2	1748
Erik Dekker	1	uit	3	1566
Mehmet Elliyasa	1	uit	4	1695
Reitze Brouwer	½	uit	3	1490
Djon Spelbrink	0	uit	1	1244
Casper Hoorn	0	uit	1	1085
Jasper Dekker	0	uit	2	1143

17½ uit 40

Amsterdam West SGA 4	Score		TPR	
Casper Hoorn	3½	uit	5	1936
Gijs de Waal	1½	uit	2	1958
Jasper Dekker	1½	uit	4	1861
George Boellaard	1½	uit	4	1733
Himmet Obut	1½	uit	5	1708
Marlo Coolen	1	uit	4	1509
Partipan Groen in 't Wout	1	uit	5	1581
Olivier Hersperger	½	uit	3	1607
Frits Veenstra	½	uit	3	1548
Marc Meuwissen	½	uit	5	1554

13 uit 40

Amsterdam West SGA 5	Score		TPR	
Gijs de Waal	5	uit	5	2272
Bert van de Laar	5	uit	5	2063
Hilbrand Bruinsma	4	uit	5	1729
Sander van de Wiel	3½	uit	5	1570
Bas van den Berg	3½	uit	5	1489
Jan de Heer	3	uit	4	1472
Arie van Walraven	3	uit	5	1537
Hans Spanjersberg	2½	uit	5	1346
Vincent Panhuysen	0	uit	1	490

29½ uit 40

Amsterdam West SGA 6	Score		TPR	
Rob Thijssing	3	uit	5	1561
Andre Marcus	3	uit	5	1510
Hans Balhuizen	2½	uit	4	1513
Herbert Tulleken	2½	uit	4	1496
Sjaak Vlaming	2	uit	2	2161
Bart de Boer	2	uit	3	1706
Pieter Venema	2	uit	5	1382
Nanne Kingma	1	uit	4	1381
Jan Pieter Streef	1	uit	4	1349
Roelf Jan Duin	½	uit	1	1568
Ralph Sanders	½	uit	2	1277
Henk van de Berg	0	uit	1	750

20 uit 40

Amsterdam West SGA 7	Score	TPR
Göksel Bayigit	3 uit 4	2231
Maarten Roos	2½ uit 4	1621
Henk van de Berg	2½ uit 5	1522
Ronald van Etten	2 uit 2	1878
Bert Dreef	2 uit 4	1510
George Tadrous	1 uit 2	1447
Ron Segers	1 uit 3	1187
Cees Flikweert	½ uit 2	1229
Ralph Sanders	½ uit 4	1161
Kees Heijnis	½ uit 5	1145
Humyar Pourseyf	0 uit 1	945
Frank Kieft	0 uit 4	841

15½ uit 40

Amsterdam West SGA 8	Score	TPR
Cees Flikweert	3 uit 5	1649
Ichelle Dekker	2½ uit 5	1530
Edward Waerseggers	2½ uit 5	1502
Marjolein Aarten	2 uit 4	1488
Roelf Jan Duin	1 uit 1	2388
Morad Ibrahim	1 uit 1	2161
Wouter van de Kamer	1 uit 2	1579
Jos Jaarsveld	1 uit 4	1239
Vahe Stepanian	½ uit 1	1471
Thijs Loermans	½ uit 2	1382
Karel van Hattum	½ uit 2	1306
Thijs Boon	½ uit 3	1326
Jo van den Berg	0 uit 2	807
Maarten Zwartjes	0 uit 3	715

16 uit 40

Amsterdam West SGA 9	Score	TPR
Vincent Panhuysen	1 uit 1	2196
Karam Awad	1 uit 1	2085
Wouter van de Kamer	1 uit 1	2085
Jo van den Berg	½ uit 1	1547
Martijn de Vroom	½ uit 1	1308
Vahe Stepanian	½ uit 1	1306
Jan Looijen	½ uit 2	1252
Peter Gijsberti-Hodenpijl	0 uit 1	571
Maher Barakat	0 uit 1	499
Jan van der Heyden	0 uit 2	648
Ric Soeurt	0 uit 2	611
Karel van Hattum	0 uit 2	604

5 uit 16



Avonturen in Jekaterinenburg

- door Jeroen van den Berg -

Donderdag 26 maart begon voor mij als een dag als alle anderen tijdens het kandidatentoernooi in Jekaterinenburg. Ik stond rond 09.00 uur op, ging naar de ontbijtzaal en was ondertussen benieuwd wat de tweede toernooihelft ons zou brengen. Ik ging vóór mijn dagelijkse bezoek aan de dokter (zowel organisatoren als alle spelers en hun secondanten werden verplicht tweemaal per dag gecheckt op symptomen van Covid-19) nog even naar het fitnesscentrum in het hotel om wat aan mijn conditie te werken. Nog maar net terug op de hotelkamer kreeg ik rond 11.40 uur een WhatsApp-bericht uit Israël van Emil Sutovsky (algemeen directeur FIDE), die mij vertelde dat het toernooi voorbij was: het Russische luchtruim zou die dag om 24.00 uur worden gesloten, nu Covid-19 ook Rusland meer in de greep kreeg. Nog geen vijf minuten later kreeg ik een nieuw bericht van een van de lokale organisatoren, dat ik om 12.00 uur in de speelzaal werd verwacht voor een spoedbijeenkomst. Het toernooi was dus echt voorbij.

Twaalf dagen eerder was ik, samen met toernooifotograaf Lennart Ootes, vertrokken uit Amsterdam om via Moskou naar Jekaterinenburg af te reizen. Dat was op zichzelf al een avontuur, want zowel Lennart als ik sloten niet uit dat we bij de overstap in Moskou problemen zouden kunnen krijgen met het virus. Weliswaar was de coronasituatie toen nog niet zo erg als dat het een of twee weken later zou worden (en zeker niet in Rusland!), maar verschillende indianenverhalen deden al de ronde: als je lichaamstemperatuur hoger was dan 37 graden, zou je twee weken in quarantaine moeten. En er werd op de luchthaven van Moskou streng gemeten, zei men. Ook zouden mensen met een Spaans, Duits of Italiaans paspoort sowieso niet worden toegelaten. De problemen waren echter van geheel andere aard: een plotselinge sneeuwstorm in Moskou zorgde ervoor dat we met twee uur vertraging in Moskou landden, waardoor we onze aansluitende vlucht naar Jekaterinenburg misten. We kregen allebei wat vouchers voor eten en drinken en de nodige excuses, maar nergens op de luchthaven van Moskou was ook maar iets waarneembaar dat op angst voor het coronavirus zou kunnen duiden. Op 15 maart arriveerden wij, na een lange nacht zonder slaap, in de vroege middag in het Hyatt-hotel, dat tevens als speellocatie diende. Twee dagen later werd de eerste ronde gespeeld.

Terug naar 26 maart. Omdat ik inmiddels wist dat het toernooi zou worden stopgezet, had ik in allerijl mijn koffer alvast ingepakt, zonder enig nadenken, dus eerder volgepropt dan ingepakt. Toen ik om 12.00 uur de speelzaal bereikte, zag ik Caruana, zijn secondant Kasimdzhanov, Wang Hao, Grischuk, Nepo en MVL al wat onrustig wachten. Wat bleek: de speelzaal was gesloten en het duurde zeker een kwartier voordat deze werd geopend. De onrust bij het wachten nam hierdoor verder toe. Eenmaal in de speelzaal namen vertegenwoordigers van de FIDE en de lokale organisatoren het initiatief in de gesprekken: door de spoedige sluiting van het luchtruim was het zaak dat iedereen op tijd weg kon. Voor de drie Russen was het relatief eenvoudig om thuis te komen, terwijl de twee Chinezen het ook zouden gaan redden (Wang Hao moest overigens naar Japan). Blevens over Giri, MVL en Caruana. Gevraagd werd of er eventueel behoefte was aan een charter naar Amsterdam. MVL en Caruana antwoordden meteen met "ja", terwijl dit voor mijzelf, Lennart en Zhaoqin Peng (zij deed samen met Hou Yifan het Chinese live-commentaar) sowieso natuurlijk geweldig was. En niet voor Giri en zijn secondant L'Ami dan, zult u zich misschien afvragen? Anish is doorgaans sneller dan het licht en hij wilde niets aan het toeval overlaten. Hij had op zijn telefoon al twee reguliere vluchten naar Amsterdam geboekt en verliet om 13.00 uur het hotel. Hij en Erwin zouden diezelfde avond veilig in Amsterdam landen.

De anderen moesten vervolgens beneden in de lobby van het hotel wachten op verdere informatie over de charter. Caruana oogde wat onrustig, terwijl Grischuk in de bar het grootste glas bier bestelde dat zij hadden. "Dat lijkt me nu wel een goed moment" zei hij tevreden nadat hij zijn bestelling had gekregen. Lennart en ik bestelden een glas prosecco, alvast toostend op een goede afloop. Peng leek zich in eerste instantie nog nauwelijks te realiseren wat er allemaal gaande was, maar ook zij werd snel rustiger. De lokale organisatoren vroegen naar de paspoorten van ons vijven, die info zouden ze alvast doorgeven voor de chartervlucht. We kregen te horen dat we om 20.00 uur weer beneden moesten zijn voor vertrek naar het vliegveld in Jekaterinenburg. Ik trok mij terug op mijn hotelkamer en kon zodoende mijn koffer opnieuw inpakken, maar nu wat gestructureerder en met meer rust. In Nederland was het nieuws over het stopzetten van het kandidatentoernooi kennelijk ook aangekomen, want ik werd voortdurend gebeld door journalisten. Het enige nog in gang zijnde internationale sporttoernooi was abrupt afgebroken.

Hoewel ik mij relatief rustig voelde, spookte het ook door mijn hoofd hoe het zou zijn als ik Rusland niet zou kunnen verlaten. Liever in Jekaterinenburg blijven dan in Moskou, bedacht ik. Enkele maanden Moskou trok mij minder Toch wilde ik mij niet te veel met dergelijke gedachten bezighouden, want juist op die momenten merkte ik dat mijn spanningsniveau van binnen hoger werd, en daar had ik geen zin in.

Om 19:00 uur ging ik eens beneden kijken hoe de vlag ervoor stond. De lokale organisatoren waren er ook, maar hielden zich in stilzwijgen. Wel kregen we allemaal wat souvenirs, die eigenlijk pas na het toernooi zouden worden uitgedeeld. Informatie kregen we echter niet, totdat ineens iemand ons kwam vertellen dat het met de charter wel zou gaan lukken, maar ook werd hieraan toegevoegd dat we pas om 23.30 uur weg konden (uit het hotel). Opnieuw onrust in onze groep. Zou dit allemaal wel gaan lukken? Had ik een goede afweging gemaakt door dezelfde vlucht als Caruana en MVL te kiezen? (zij moesten immers door de FIDE veilig worden thuisgebracht, dat leek me een noodzakelijke opgave voor de wereldschaakbond; daarom had ik voor dezelfde vlucht als die van hen gekozen). Ik hield moed en besloot rond 21.00 uur, zoals dagelijks, wat te gaan eten in het restaurant. Daar was het druk. Niet alleen mijn beoogde reisgenoten waren er, ook de organisatoren namen plaats en lieten de wijn

rijklijk vloeien. Ook kregen wij allemaal een (in het Russisch geschreven) verklaring dat we negatief waren getest op corona.

Муниципальное бюджетное учреждение
Центральная городская больница №2
имени А. А. Миславского
г. Екатеринбург, ул. Московская, 2
ОГРН 10266000727
Место жительства: _____
тел.: (373) 830-88-88

Утверждена приказом МБУ "ЦГБ № 2"
19.12.2016 № 231

МЕДИЦИНСКАЯ СПРАВКА

Jeroen van den Berg
(фамилия, имя, отчество)
17.10.1962 Пол: мужской/женский (подчеркнуть)
Живет Ридзенин, г. Екатеринбург
по месту пребывания

Цель выдачи справки: _____
Перенесенные заболевания (иные анамнестические сведения): _____

Дополнительные медицинские сведения (результаты медицинских осмотров, обследований
сведения о прививках и прочее):
Материнский мед. наблюдением с 15.03.2020
до 26.03.2020. Обследован. Матер. чу
рева и носа рег. № 9104 от 15.03.2020 -
РНК коронавируса 2019 нCoV не обнаружено,
от 24.03.2020 не обнаружено.

Заключение: _____

Рекомендации: _____

Дата выдачи справки: 26 " 03 2020 г.

Врач Шершнев
(подпись)
М.П. Шершнев
Диана Алексеевна
(фамилия, инициалы)

Mijn verklaring dat ik negatief was getest op corona.

Als supervisor van het toernooi had ik op dat moment ook één op één contact met Arkady Dvorkovich, de voorzitter van de FIDE. Hij wilde weten hoe de stemming was en bood ons vanuit Moskou nog meer eten en drinken aan. Ook verzekerde hij mij dat alles goed zou komen, maar Lennart en ik waren desalniettemin bezorgd omdat expliciet in de berichtgeving was vermeld dat het luchtruim om 24.00 uur zou sluiten en wij zouden pas daarna gaan opstijgen. Mij werd echter verzekerd dat dit niet voor privévliegtuigen gold, en juist op dat moment kwam het hoofd van de lokale organisatie breeduit lachend naar ons toe: het vliegtuig stond nog in Boekarest maar zou zo naar Jekaterinenburg komen. We moesten nu om 03.30 uur in de lobby verzamelen, en we gingen niet naar Amsterdam maar naar Rotterdam. Ik werd aangewezen als delegatieleider en moest de contacten met een gereedstaand busje in Rotterdam onderhouden, want deze zou ons na aankomst naar Amsterdam brengen. Caruana was nu duidelijk boos en plaatste onmiddellijk een venijnige tweet. De vele veranderingen in de vertrektijden hadden hem zichtbaar van slag gebracht. De rest niet, wij geloofden allemaal wel dat het nu goed zou gaan komen, een bevestiging die ik overigens ook van Dvorkovich kreeg. De meesten besloten daarop te gaan slapen, maar Lennart en ik gingen met de lokale organisatoren naar de Karaokebar in het hotel om daar te vieren dat alles toch nog goed zou gaan komen.

En zowaar: om 3:30 uur stond ons busje klaar om naar het vliegveld te gaan. Onderweg moesten we Leontxo Garcia nog ophalen, een bekende Spaanse journalist die de speelzaal nooit heeft gezien. Een bijzonder verhaal: Leontxo is Spanjaard en de Spanjaarden stonden op de zwarte lijst in Rusland, dus hij moest meteen na aankomst

twee weken in zijn hotelkamer blijven (een ander hotel dan waar het toernooi werd gespeeld). Sommige vrienden, waaronder ik, hadden via telefoon en WhatsApp regelmatig contact met hem zodat hij in ieder geval zijn stukjes kon blijven schrijven. Net toen zijn verplichte quarantaine voorbij was, kwam de mededeling dat het toernooi was beëindigd, en zodoende was zijn eerste contact met de buitenwereld ons busje. Meer dan het vliegveld en zijn hotelkamer heeft Leontxo in twee weken Jekaterinenburg niet gezien.

De stemming was nu vrij relaxed, er werd onderweg wat naar buiten gekeken en ook gelachen. Op het vliegveld werden we als heuse vips ontvangen: voor de eerste keer in mijn leven hoefde ik bij het inchecken niets te doen. Koffers en paspoort werden bij binnenkomst afgegeven, inchecken hoefde niet. Daarna belandden we in een zeer chique vertreklounge voor privévluchten, waar we aan de bar opnieuw werden verwend. Ik stond intussen in nauw contact met de chauffeur van het busje in Rotterdam, want MVL en Leontxo moesten na aankomst met enige haast naar Schiphol. Ik bleek nu alles weer min of meer onder controle te hebben, dat gaf me een fijn gevoel. De lokale organisatoren waren met ons meegegaan en brachten ons hoogst persoonlijk omstreeks 05.00 uur in de nacht naar het gereedstaande privévliegtuig. Na het warme afscheid gingen we met z'n zessen aan boord: daar bleken twaalf luxe fauteuils voor zes personen beschikbaar te zijn. Ieder nadeel heb zijn voordeel (Cruijff), zo ook hier: het lange wachten en de permanente onzekerheid over het verlaten van Rusland leverde mij een eerste vlucht op deze wijze op. In het vliegtuig werden we goed bediend, ik at samen met Peng, en de tafel werd zelfs voor ons gedekt. Na de maaltijd vielen we allemaal in een diepe slaap, waarna we om 06.00 uur Nederlandse tijd Rotterdam bereikten.



Eindelijk in het vliegtuig!

Hier had ik nog enige zorg om Caruana, want zijn twee paspoorten (Amerikaans en Italiaans) zouden bij de Nederlandse douane weleens tot problemen kunnen leiden. In die twee landen had Covid-19 immers hard toegeslagen. Niets bleek minder waar: de douane was duidelijk ingelicht over onze komst en de vier ambtenaren in functie heetten ons persoonlijk welkom in Nederland. De koffers waren er binnen een kwartier en douane-problemen waren er in het geheel niet. Zo stonden we ineens, wat onwerkelijk nog, buiten in Rotterdam onder een beginnend koud lentezonnetje. Ik was weer terug in Nederland!



Aankomst in Rotterdam.

De chauffeur van de bus stond al klaar en bracht ons binnen een uur naar Schiphol. De band tussen ons zessen was groter geworden, dus op Schiphol volgde een warm afscheid. Iedereen ging vanaf hier zijns weegs. De chauffeur attenderde ons nog op de nieuwe regels in Nederland (afstand 1½ meter, geen contact met anderen), daar moesten wij duidelijk nog even aan wennen.

Fabiano is nog even meegegaan naar mijn huis, ik informeerde ondertussen zijn ongeruste vader dat hij veilig was aangekomen in Amsterdam, en nadat wij nog wat hadden gerust, koffie gedronken en een beetje gekletst, bracht ik hem om 11.30 uur Nederlandse tijd met de auto terug naar Schiphol, waar zijn vlucht naar Detroit wachtte. Dezelfde nacht om 05.00 uur stuurde hij mij een appje dat ook hij veilig was aangekomen in St. Louis. Van de anderen had ik deze bevestigingsberichten al eerder ontvangen.

Ook voor mij begon vanaf dat moment het nieuwe leven in Amsterdam, in vrijwillige quarantaine en met weinig contact met de rest van de wereld. Het is even niet anders. Toch zal dat avontuur in Jekaterinaburg mij de rest van mijn leven bijblijven.

Berichtgeving inzake de coronacrisis

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	12 maart 2020
Onderwerp:	SV Amsterdam West clubavond i.v.m. corona: thuisblijven of schaken
Beste clubgenoten, Jullie zullen ongetwijfeld het nieuws ook volgen. Net werd bekend dat wordt opgeroepen om alle (sport-) evenementen waar meer dan 100 mensen samen komen af te gelasten. We hebben net de jeugdlessen in ieder geval tot en met eind maart afgezegd. We verwachten vanavond dus zeker geen 100 mensen, maar vragen jullie nadrukkelijk om niet te komen bij de minste of geringste klachten of een broze gezondheid (check bijvoorbeeld ook even www.rivm.nl voor de laatste richtlijnen). En als je niet wilt komen omdat je je eigen inschatting maakt, is dat natuurlijk prima. Hoe dan ook, we gaan ervan uit dat jullie daarin je verantwoordelijkheid nemen. Er kan dus (vooralsnog) wel geschaakt worden vanavond. Als je niet komt en je staat niet standaard op 'afgemeld', stuur dan wel even een mail naar intern@svamsterdamwest.nl. We houden jullie op de hoogte. Vriendelijke groet, Sander van de Wiel Secretaris SV Amsterdam West	

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	14 maart 2020
Onderwerp:	Clubavonden SV Amsterdam West en SGA wedstrijden afgelast
Beste clubgenoten, N.a.v. de door overheid en bonden opgelegde maatregelen i.v.m. het coronavirus heeft schaakvereniging Amsterdam West alle schaakactiviteiten minimaal tot en met 31 maart stilgelegd. Dit betreft de jeugd en senioren clubavonden, interne competitie, externe wedstrijden voor SGA en KNSB en toernooien als Best of the West. Wij doen dit in het volste vertrouwen dat wij hiermee ons steentje bijdragen aan de gewenste vertraging van de verspreiding van het virus. Mocht vanwege dezelfde maatregelen verlenging van deze stillegging worden gevraagd, dan zullen wij dit tegen die tijd publiceren. Namens het bestuur van SV Amsterdam West, en met vriendelijke groeten, Sander van de Wiel Secretaris SV Amsterdam West Zie verder: http://www.sgaschaken.nl/alle-sga-activiteiten-afgelast-t-m-31-maart-2020/ https://www.schaken.nl/nieuws/vragen-over-het-coronavirus-update-13-maart-2020	

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	18 maart 2020
Onderwerp:	Amsterdam West gaat online spelen

Beste clubgenoten,

We zetten onze schaakactiviteiten voorlopig online voort, graag stuur ik jullie onderstaand bericht door van onze clubgenoot Rene Pijlman:

Beste leden van sv Amsterdam West,

In de onwerkelijke omstandigheid van de coronapandemie, kunnen we even geen clubavonden houden en gaan we in plaats daarvan als club online schaken. We spelen op het populaire platform chess.com, waar ook de KNSB zijn online wedstrijden houdt. Hierop is veel meer te beleven dan alleen onze eigen club-activiteiten. Je kunt beter leren schaken, trainen, kijken naar schaak-TV (deze dagen bijvoorbeeld commentaar bij het kandidatentoernooi) en we kunnen er onderling contact houden.

Om te beginnen nodigen we alle leden uit om een eigen account aan te maken op Chess.com. Je kunt beginnen met een gratis account en zelf later beslissen of je wil upgraden naar een betaald account met extra mogelijkheden van chess.com.

<https://www.chess.com/register>

Verzin een eigen gebruikersnaam en wachtwoord en vul je e-mailadres in. Chess.com zal vragen om je account de eerste keer te valideren via je e-mailadres.

Als je ingelogd bent op chess.com, vul dan je profiel een beetje in:

<https://www.chess.com/settings>

Een paar suggesties voor je profiel:

- Een profielfoto
- Voornaam: je echte naam (niet verplicht, maar leuker voor het clubgevoel)
- Achternaam: je echte naam (niet verplicht, maar leuker voor het clubgevoel)
- Locatie: Amsterdam (of waar je anders woont)
- Land: Nederland
- Taal: Nederlands
- Tijdzone: (UTC +01:00) Europe/ Amsterdam
- Gewone rating: Nationaal: je KNSB-rating

Je kunt een hele (schaak)biografie invullen onder 'Over mij', en je kunt andere leden online bevrienden (en ontvrienden).

Als je ingelogd bent op chess.com, zoek dan onder het blokje 'Clubs' naar 'SV Amsterdam West' en klik op 'Meedoen' of 'Lid worden'.

Je kunt ook direct naar deze pagina gaan: <https://www.chess.com/club/sv-amsterdam-west>

Je kunt ook lid worden van de KNSB: <https://www.chess.com/club/knsb-nederland>

Op chess.com kun je te allen tijde andere clubleden uitdagen, of schaken tegen alle andere spelers op chess.com. Dat zijn losse partijen. Daarnaast kent chess.com 'Live toernooien'. Dat zijn toernooien die op een bepaald moment plaatsvinden en waar een groep spelers van begin tot eind (of afmelden) aan meedoet. Dat kan op afspraak, binnen een club, of met open inschrijving.

Morgenavond, donderdag 19-3-2020, beginnen we om 20:15 uur met zo'n live snelschaaktoernooi. We spelen 9 rondes Zwitsers, met het speltempo 5 minuten + 5 seconden per zet. Op woensdagavond 18-3-2020 is er om 20:15 uur een testtoernooitje van 7 rondes, voor de clubleden (kwartiermakers en early birds) die op dat moment al lid zijn van de online club.

Vanaf een uur voor het toernooi (dus vanaf 19:15) vindt je het toernooi in het menu 'Live toernooien' van het clubmenu. Je kunt je dan als deelnemer aanmelden. Net als bij toernooien in het echte leven geldt: als je je aanmeldt voor een 'Live toernooi' wordt van je verwacht dat je tijdens het toernooi online aanwezig blijft en alle rondes meespeelt.

Een hoop functies van dit platform zijn voor ons allemaal nog nieuw, dus we moeten nog even ervaren hoe het allemaal werkt. Daar gaan we vast wel uitkomen.

In het forum kunnen we met elkaar overleggen (of kletsen):

<https://www.chess.com/clubs/forum/sv-amsterdam-west>

Laat hierin bijvoorbeeld weten wat voor clubtoernooien je de komende tijd graag wilt spelen (dagen, tijdstip, speltempo, aantal rondes).

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	24 maart 2020
Onderwerp:	SV Amsterdam West clubavond stopgezet tot juni

Beste clubgenoten,

Jullie zullen het nieuws ook wel op de voet volgen. Gisteren werd bekend dat er tot juni geen samenkomsten meer mogen plaatsvinden. Nou heb ik de donderdagavond nooit als 'samenkomst' ervaren, maar ik heb het even opgezocht en onze clubavond valt zeker onder de definitie. Dat betekent dus ook dat al onze (offline) schaakactiviteiten tot die tijd zijn stilgelegd. Dat geldt dus voor de clubavond, externe wedstrijden en toernooien.

Maar we gaan natuurlijk niet helemaal stoppen met schaken. Afgelopen donderdag hebben we een eerste online toernooitje gespeeld, daar zullen we natuurlijk mee doorgaan. Jullie zullen daar voor donderdag nog een bericht over krijgen. We kijken tegelijkertijd ook of er een alternatieve competitie online mogelijk is voor de rest van het seizoen. We houden jullie daarvan op de hoogte.

Ondertussen worden er ook onderling allerlei wedstrijdjes online gespeeld dus er is nauwelijks reden om minder te gaan schaken. En misschien is dit wel het moment om dat ondergestofte schaakboek weer eens uit de kast te trekken.

Als laatste hoop ik namens het bestuur dat jullie allemaal gezond zijn en blijven.

Hartelijke groet,
Sander van de Wiel
secretaris SV Amsterdam West

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	25 maart 2020
Onderwerp:	Morgen weer online schaken bij Amsterdam West
Beste mensen, We gaan morgen weer online schaken, ik hoop dat jullie mee kunnen doen. Omdat het allemaal een beetje nieuw is kondig ik het nog even apart aan. Morgen is er op onze digitale club op chess.com (https://www.chess.com/club/sv-amsterdam-west) keuze uit twee toernooien: Snelschaak: 7 ronden Zwitsers, 3m+2s/z Rapid: 3 ronden Zwitsers, 15m+10s/z Vanaf 19:30 uur kun je je als deelnemer aanmelden door op de toernooipagina op de oranje knop 'meedoen' te klikken, waarna chess.com stipt om 20:30 uur automatisch het toernooi start en de indeling maakt. De partijen van vorige week kun je terugvinden in het menu onder 'Live toernooien'. Goed om te weten, op onze clubpagina kunnen ook berichten worden achtergelaten. Inmiddels vind je daar ook informatie over bv. een whats-app groep van SVAW, bedoeld om nog sneller op de hoogte te worden gebracht van spontane schaaktoernooitjes/digitale samenkomsten. Over samenkomsten gesproken, er is vanuit Den Haag inmiddels wat verwarring ontstaan over wat voor soort samenkomsten tot juni nou niet toegestaan zijn. Wij gaan er voorlopig nog vanuit dat er dit seizoen niet meer geschaakt wordt in het Bilderdijkpark en alle competities definitief afgelast zijn. Mocht er toch nog iets wijzigen dan horen jullie dat natuurlijk. Tot morgen, de koffie en de bitterballen staan klaar! Sander van de Wiel N.B.: Als je morgen niet op de toernooipagina uitkomt, kunt je ook deze URL in je browser plakken: Snelschaak: https://www.chess.com/live#t=1163565 Rapid: https://www.chess.com/live#t=1163579	

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	1 april 2020
Onderwerp:	Clubmail over online clubavond op chess.com
Beste mensen, Graag stuur ik jullie een mail van René Pijlman over onze clubavond van morgen door. A.s. donderdag 2 april is het weer clubavond op https://www.chess.com/club/sv-amsterdam-west. Je kunt kiezen uit twee toernooien: Snelschaak: 7 ronden Zwitsers, 3m+2s/z (dit gaat naar verwachting 1:15 uur duren). Rapid: 6 ronden Zwitsers, 10m+5s/z (dit gaat naar verwachting 2,5 tot 3 uur duren). Vanaf 19:30 uur kun je je als deelnemer aanmelden door op de toernooipagina op de oranje knop 'meedoen' te klikken, waarna chess.com stipt om 20:30 uur automatisch het toernooi start en de indeling maakt.	

Van:	Sander van de Wiel
Aan:	Alle leden van Amsterdam West
Datum:	4 april 2020
Onderwerp:	Massakamp van Amsterdam West op lichess.org, morgen om 19.00u
Schaakvrienden van Amsterdam West, De volgende digitale schaakuitdaging staat morgen op de agenda. Dan vindt er op het platform van www.lichess.org een massakamp plaats waarbij Amsterdam West als team gaat deelnemen. De opzet is vrij eenvoudig, vanaf 19.00u wordt er 4 uur lang gespeeld, in het snelschaaktempo van 3 minuten met 2 seconden increment. Het gaat erom zoveel mogelijk partijen in die vier uur te winnen. Goed om te weten, de tegenstand is echt behoorlijk pittig, met teams als SISSA en Schaakstad Apeldoorn. De gemiddelde rating vorige week was rond de ELO 2000. Maar dat hoeft ons niet van deelname te weerhouden natuurlijk! Als je zin hebt om deel te nemen moet je een account aanmaken op het platform en je vervolgens lid worden van onze club, op https://lichess.org/team/sv-amsterdam-west. Als je je aanmeldt wil onze clubgenoot Floris Golbach, die morgen ook als teamleider zal fungeren, graag even je echte naam weten. Hij beheert onze club daar en staat in cc van deze e-mail voor eventuele vragen. Voor de deelnemers, veel succes, en we horen graag of je eventueel een IM of GM hebt verslagen! Groeten Sander van de Wiel	

Het Caland Lyceum

- door Job Eisses -

Twee fusies geleden speelde ik (en nog een paar andere schakers van SVAW) bij Tal in het Caland Lyceum. Het is begin deze eeuw gesloopt, en het nieuwe gebouw heet nu anders. We speelden daar in een grote zaal, en de bar was bij de ingang van de speelzaal. De conciërge van de school was tevens barman. Hij vertrouwde mij ooit toe dat hij had gelogen over zijn leeftijd (hij gaf zich tien jaar jonger uit) toen hij solliciteerde bij de school.

Sinds een jaar of twee ben ik lid van een bridgevereniging. Het toeval wil dat een medelid directeur was van het Caland Lyceum. In december jubileerde de bridgeclub, en ik sprak de ex-directeur aan: "Arie, weet je dat je een conciërge had die loog over zijn leeftijd?" "Hoe heet hij?" was het antwoord. Ik wist het niet meer, maar zijn vrouw (ook lid) bracht uitkomst. "Maar Arie", sprak zij "je hebt het verhaal over Wim de Bruyn heel vaak aan me verteld". Ik wist meteen weer hoe hij heette.

Ik weet niet, wat er met hem is gebeurd, maar wél dat hij die leugen ook aan de verkeerde mensen heeft verteld. Ik vond dat het er in de buurt van de toiletten altijd stonk. Eén pi... eh urinoir was altijd kapot. Tijdens het jubileum vertelde Arie me ook dat er bij de sloop van het lyceum geconstateerd was dat er geen aansluiting op het riool was.

Ik geloof best dat er iets mis was met de aansluiting, maar volgens mij is de stank dan niet te harden.

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Apeldoorn, 9 februari 2020

Op zondag 9 februari 2020 reisden Sven Pronk en Floris Golbach af naar Apeldoorn om daar mee te doen aan de 22^e editie van het Open Apeldoorns Snelschaakkampioenschap. Ze scoorden allebei 7½ uit 13 en presteerden daarmee naar behoren, maar voldoende voor een geldprijs was het net niet. Winnaar werd IM Thomas Beerdsen, er waren 38 deelnemers.

Leiden, 28 februari tot en met 1 maart 2020

Floris Golbach speelde een vierkampje van het Noteboom-toernooi en scoorde 2 uit 3. Op de vraag waarom hij niet in het reguliere weekendtoernooi speelde, antwoordde hij “Zes partijen in een weekend is te zwaar, ik word ook een dagje ouder.” Dat deed me denken aan wat Godfried Bomans eens zei: oud worden is, gegeven een zekere bekwaamheid in het oversteken van straten, geen kunst.

Een jaar om niet te vergeten – het vijfde in 2019/2020

– door Sander van de Wiel –

Dit jaar was een soort tussenjaar, dachten we allemaal. Het vijfde zou met gemak terugpromoveren naar de tweede klasse, waar het thuishoort. Dat is geen arrogantie, vinden we, het is een zuivere analyse van de sterkte van ons team. Sterk en constant in het midden, gevaarlijke spelers op de lagere borden, en een topbordspeler wiens eerste seizoen voor Amsterdam West een triomftocht zou gaan worden. Zou er wel ruimte zijn op de SGA-klok voor ‘De Heer, Bruinsma, Van Walraven, Spanjersberg, De Waal, Van de Laar, Van den Berg en Van de Wiel’? Zeker wel. Na drie wedstrijden? Zes matchpunten en 21 bordpunten. Inderdaad, drie bordpunten tegen in drie wedstrijden.

En toen moesten we eind januari tegen ENPS 5. Dat was alleen op papier een concurrent. Met onze clubgenote Adrienne Cramer als hun teamcaptain, dus vast gezellige, vriendelijke lui, niet al te fanatiek. Na deze pot konden we achteruit leunend het seizoen uitspelen.

Gijs had al vooruitgespeeld en gewonnen van Adrienne. Het zijn natuurlijk vriendelijke lui bij ENPS, maar als uitspelende partij is het maken van een bonnetje voor je consumpties vrij ingewikkeld. Dat doen wij toch veel beter. Maar wat maakt het allemaal uit, dacht ik toen ik vijf minuten bezig was om koffie te halen, want na anderhalf uur stonden we met 3-1 voor. Bas van den Berg en ik speelden snel remise. Ik speelde als een vaatdoek en kon met mazzel met wat krachtig lijkende zetten mijn tegenstander remise laten accepteren. Heel vriendelijk allemaal.

Ik denk dat de nieuwe sponsor van Magnus Carlsen, Unibet, een behoorlijke quote in het voordeel van SVAW 5 zou hebben gemaakt. En als ik stevig tegen ons eigen team had gewed, was ik nu een fortuinlijk man. Natuurlijk had ik nooit tegen mijn eigen team gewed, want wie doet zo iets, behalve in het voetbal of tennis. En het zou weggegooid geld zijn, want wij zijn het vijfde, en we winnen alles.

Interne competitie seizoen 2019/2020

Stand na ronde 23 d.d. 12 maart 2020

1.	Tycho Burgerhoff	3296	57.	Karel van Hattum	1854
2.	Ansgar Mohnkern	3200	58.	Vincent Panhuysen	1804
3.	Gijs de Waal	3192	59.	Reitze Brouwer	1784
4.	Paul Scheermeijer	3114	60.	Jo van den Berg	1783
5.	Jeroen Cromsigt	3099	61.	Maarten Roos	1779
6.	Floris Golbach	2991	62.	Marjolein Aarten	1776
7.	René Pijlman	2966	63.	Cees Flikweert	1769
8.	Iwan Bonoo	2955	64.	Frank Kieft	1756
9.	Ridens Bolhuis	2874	65.	Jan Schuur	1754
10.	Frans Schoffelman	2863	66.	Ralph Sanders	1718
11.	Casper Hoorn	2827	67.	Kees Heijnis	1703
12.	Wim van Tuyl	2763	68.	Göksel Basyigit	1685
13.	Jan Winsemius	2710	69.	Remco Wolgen	1644
14.	Rob Kotmans	2696	70.	Martijn de Vroom	1610
15.	Djon Spelbrink	2644	71.	Jan van der Heyden	1610
16.	Leo Littel	2568	72.	Jos Kooiker	1608
17.	Hilbrand Bruinsma	2536	73.	Herbert Tulleken	1596
18.	Erik Dekker	2530	74.	Wouter van de Kamer	1552
19.	Remco Hillebrandt	2506	75.	Jan Warmerdam	1522
20.	Serkan Ozkoc	2462	76.	Nojan Nematollahifard	1500
21.	Thomas Hufener	2454	77.	Gert-Jan Goedhart	1488
22.	Mehmet Elliyasa	2426	78.	Job Eisses	1476
23.	Bert van de Laar	2415	79.	Ron Segers	1474
24.	Aldo van de Woestijne	2414	80.	Andy Gerritsen	1462
25.	Himmet Obut	2406	81.	Ichelle Dekker	1436
26.	Mark Nieuwenbroek	2398	82.	Dirk Goes	1428
27.	Peter Manuel	2372	83.	Johan Lubbers	1428
28.	Hans Balhuizen	2306	84.	Jan de Wilde	1421
29.	Ronald van Etten	2272	85.	Thomas Patty	1420
30.	Frank van de Pavoordt	2270	86.	Jan de Heer	1418
31.	Sander van de Wiel	2264	87.	Ron Klein	1402
32.	Partipan Groen in 't Wout	2212	88.	Bert Dreef	1400
33.	Henk van de Berg	2197	89.	Fabio Wouters	1384
34.	Jasper Dekker	2190	90.	Jan Pieter Streef	1384
35.	Paul Helmer	2180	91.	Humie Pourseyf	1380
36.	André Marcus	2177	92.	Peter Gijsberti Hodenpijl	1364
37.	Eric van Tuijl	2156	93.	Tom Visser	1361
38.	Vahe Stepanian	2152	94.	Ronald Kersbergen	1344
39.	Frits Veenstra	2146	95.	Benno de Jongh	1344
40.	Bas van den Berg	2102	96.	Rob van Haastere	1341
41.	Rob Thijssing	2100	97.	Michiel Smit	1340
42.	Roelf Jan Duin	2059	98.	Dick van der Eijk	1338
43.	Tobi Kooiman	2036	99.	Huong Do	1336
44.	Mustapha Yahia	2030	100.	Wouter Tieleman	1336
45.	Nanne Kingma	2028	101.	Rob Scheermeijer	1318
46.	Pieter Venema	2025	102.	Jeroen van den Berg	1309
47.	Arie van Walraven	2002	103.	Jord Hendriks	1306
48.	Tony Hall	1996	104.	Marc Meuwissen	1302
49.	Sven Pronk	1988	105.	Reinier Koch	1300
50.	Bart de Boer	1956	106.	Marlo Coolen	1298
51.	Hans Spanjersberg	1946	107.	Steve Michel	1296
52.	Edward Waersegers	1928	108.	Morad Ibrahim	1294
53.	Thijs Boon	1927	109.	Adrienne Cramer	1292
54.	Jildo Kalma	1906	110.	George Boellaard	1286
55.	Sjaak Vlaming	1872	111.	Ivo Andreas	1278
56.	Jan Looijen	1854	112.	Rob Adamson	1235

113.	Karam Awad	1234	143.	Reinier Steffens	1002
114.	Marcella Mercks	1224	144.	Randolf van Gelderen	988
115.	Ric Soeurt	1224	145.	Thijs Jahae	986
116.	Gerben van der Hoeven	1202	146.	Peter Notebaart	970
117.	Nicholas Man	1200	147.	Ruud Mercks	968
118.	Maher Barakat	1198	148.	Albraa Hasb	956
119.	Olivier Hersperger	1194	149.	Etai Rosenberg	950
120.	Hubert van Kooten	1192	150.	Harry Kuijpers	944
121.	Erik Hoekstra	1190	151.	Kees Nijhoff	916
122.	Ata Pazvant	1190	152.	Jonathan van der Lee	912
123.	Zilver Hofstee	1181	153.	Steeff van de Berg	898
124.	Michiel Peereboom	1176	154.	Milo Broerse	892
125.	Dick Schievels	1176	155.	Silvia de Vries	892
126.	Sebastiaan Holweg	1150	156.	Kyon van der Waals	870
127.	Marius van Leeuwen	1132	157.	Kevin Helfrich	860
128.	Gido ter Heyne	1122	158.	Koen Rozemeijer	848
129.	Phil Kalter	1122	159.	Sofie Roels	844
130.	Thijs Loermans	1104	160.	Thomas O'Keefe	794
131.	Paco van Dinther	1102	161.	Omar Adel	786
132.	Ger Kemper	1092	162.	Peter Hofstee	778
133.	Jeannot Tuynman	1088	163.	Barbara Laboyrie	777
134.	Jos Jaarsveld	1082	164.	Mats Waersegers	776
135.	Maarten Zwartjes	1054	165.	Dick van der Lecq	764
136.	Masih Wakil	1034	166.	Sehriban Simsek	762
137.	Daan Fernandes	1028	167.	Bastiaan Zwiers	748
138.	Wim Visser	1028	168.	IJsbrand Meeter	744
139.	George Tadrous	1024	169.	Gre Blokker	698
140.	Mario Borrego	1014	170.	Henry Heathfield	656
141.	Henk Kelch	1008	171.	Tomas Malinauskas	600
142.	Tim Fogarty	1006	172.	Inez Terzol	578

Stand groep 1 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Jeroen Cromsigt	791	12.	Remco Hillebrandt	526
2.	Paul Scheermeijer	732	13.	Jan Winsemius	512
3.	Tycho Burgerhoff	726	14.	Frans Schoffelmeer	505
4.	Ridens Bolhuis	714	15.	Peter Manuel	486
5.	Ansgar Mohnkern	602	16.	Jan Schuur	482
6.	Aldo van de Woestijne	598	17.	Mustapha Yahia	456
7.	Mark Nieuwenbroek	588	18.	Johan Lubbers	340
8.	René Pijlman	576	19.	Ron Klein	334
9.	Iwan Bonoo	573	20.	Tobi Kooiman	284
10.	Thomas Hufener	556	21.	Jeroen van den Berg	265
11.	Sven Pronk	526			

Stand groep 2 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Floris Golbach	803	13.	Frits Veenstra	324
2.	Gijs de Waal	786	14.	Jos Kooiker	322
3.	Rob Kotmans	638	15.	Benno de Jongh	320
4.	Mehmet Elliyasa	588	16.	Steve Michel	320
5.	Djon Spelbrink	576	17.	Dick van der Eijk	318
6.	Wim van Tuyl	549	18.	Rob Scheermeijer	314
7.	Frank van de Pavoordt	542	19.	Dirk Goes	308
8.	Jasper Dekker	502	20.	Huong Do	306
9.	Leo Littel	464	21.	Gert-Jan Goedhart	304
10.	Paul Helmer	456	22.	Jildo Kalma	304
11.	Himmet Obut	434	23.	Rob van Haastere	299
12.	Erik Dekker	372	24.	Ata Pazvant	294

Stand groep 3 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Casper Hoorn	689	15.	Jan Pieter Streef	300
2.	Hilbrand Bruinsma	520	16.	Erik Hoekstra	294
3.	Serkan Ozkoc	462	17.	Reitze Brouwer	292
4.	Vincent Panhuysen	440	18.	Remco Wolgen	292
5.	Tom Visser	409	19.	Bert Dreef	288
6.	Andy Gerritsen	408	20.	Ivo Andreas	282
7.	Nanne Kingma	408	21.	Nicholas Man	280
8.	Göksel Basyigit	405	22.	Dick Schievels	280
9.	Sander van de Wiel	390	23.	Michiel Peereboom	280
10.	Sjaak Vlaming	370	24.	Karam Awad	278
11.	Marlo Coolen	342	25.	Maher Barakat	272
12.	Jan de Heer	340	26.	Humie Pourseyf	266
13.	Partipan Groen in 't Wout	318	27.	Olivier Hersperger	220
14.	Marc Meuwissen	306	28.	Bart de Boer	220

Stand groep 4 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Bert van de Laar	643	12.	Arie van Walraven	342
2.	Jord Hendriks	604	13.	George Boellaard	290
3.	Bas van den Berg	590	14.	Sebastiaan Holweg	274
4.	Cees Flikweert	545	15.	Adrienne Cramer	268
5.	Herbert Tulleken	507	16.	Ralph Sanders	268
6.	Maarten Roos	495	17.	Thijs Loermans	260
7.	Eric van Tuijl	488	18.	Ger Kemper	260
8.	Henk van de Berg	439	19.	Ronald Kersbergen	254
9.	Rob Thijssing	434	20.	Reinier Steffens	254
10.	Hans Balhuizen	380	21.	Wouter Tieleman	252
11.	Hans Spanjersberg	362			

Stand groep 5 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Roelf Jan Duin	599	10.	Masih Wakil	246
2.	André Marcus	569	11.	Mario Borrego	242
3.	Ronald van Etten	522	12.	George Tadrous	240
4.	Vahe Stepanian	378	13.	Henk Kelch	240
5.	Pieter Venema	377	14.	Thomas Patty	238
6.	Karel van Hattum	372	15.	Wim Visser	238
7.	Ichelle Dekker	368	16.	Albraa Hasb	228
8.	Marjolein Aarten	318	17.	Etai Rosenberg	226
9.	Kees Nijhoff	268	18.	Ruud Mercks	226

Stand groep 6 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Nojan Nematollahifard	496	10.	Kees Heijnis	236
2.	Jo van den Berg	429	11.	Harry Kuipers	224
3.	Jan van der Heyden	394	12.	Rob Adamson	220
4.	Tony Hall	366	13.	Steef van de Berg	214
5.	Martijn de Vroom	356	14.	Silvia de Vries	212
6.	Job Eisses	356	15.	Kevin Helfrich	212
7.	Thijs Boon	325	16.	Milo Broerse	206
8.	Frank Kieft	244	17.	Ron Segers	200
9.	Jos Jaarsveld	242	18.	Maarten Zwartjes	155

Stand groep 7 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Edward Waersegers	458	14.	Paco van Dinther	202
2.	Peter Gijsberti Hodenpijl	440	15.	Phil Kalter	198
3.	Morad Ibrahim	418	16.	Sofie Roels	194
4.	Wouter van de Kamer	392	17.	Thomas O'Keefe	188
5.	Jan Looijen	384	18.	Bastiaan Zwiers	184
6.	Jan Warmerdam	360	19.	Mats Waersegers	184
7.	Fabio Wouters	358	20.	Zilver Hofstee	181
8.	Marius van Leeuwen	346	21.	Kyon van der Waals	180
9.	Ric Soeurt	334	22.	Jonathan van der Lee	174
10.	Jan de Wilde	271	23.	Gre Blokker	166
11.	Marcella Mercks	218	24.	Peter Notebaart	160
12.	Dick van der Lecq	210	25.	Sehriban Simsek	148
13.	Tim Fogarty	202	26.	Peter Hofstee	136

Stand groep 8 seizoen 2019/2020 per 12 maart 2020

1.	Gerben van der Hoeven	320	9.	Thijs Jahae	228
2.	Reinier Koch	292	10.	Koen Rozemeijer	224
3.	Michiel Smit	286	11.	Barbara Laboyrie	219
4.	Jeannot Tuynman	286	12.	Omar Adel	194
5.	Hubert van Kooten	280	13.	Ijsbrand Meeter	188
6.	Daan Fernandes	266	14.	Henry Heathfield	174
7.	Gido ter Heyne	264	15.	Tomas Malinauskas	160
8.	Randolf van Gelderen	246	16.	Inez Terzol	146

25 vragen aan Bas van den Berg!



Geboren?

22 mei 1966; twee maanden te vroeg, ik had een brandende ambitie om levend ter wereld te komen. Ondanks enig lichamelijk ongemak kan ik zeggen dat het doel bereikt is en dat ik nu bijna 54 jaar later nog steeds redelijk onafhankelijk ben van (intensieve) zorg stemt mij tot vreugde.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Van mijn vader; ik denk dat ik een jaar of 7 moet zijn geweest.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Geduld en doorzettingsvermogen hebben mij gebracht waar ik nu ben.

En je slechtste?

Geduld in geen actie ondernemen; ik denk te veel na over de gevolgen van mijn handelen. Men zegt: "Eerst denken, dan doen." Ik blijf denken, doe vaak niets. Zo heb ik kansen niet gepakt, waarvan ik nu nog steeds denk: "Wat als ik..."; "Had ik maar..." Kan gevaarlijk zijn, leidt tot negatieve gedachten, en ik ben juist heel erg een aanhanger van positieve gedachten.

Beste film?

De films van Ken Loach raken mij. Ze zetten aan tot denken over mens en maatschappij. *I, Daniel Blake* bijvoorbeeld: hoe iemand wordt gekleineerd door een systeem. En daarbij dan die Engelse humor, dat is geweldig. In *Sorry, we missed you* over de pakketbezorgers legt Loach ook de wreedheid van een systeem bloot, maar hier werd het allemaal wel heel beklemmend; hier geen relativering.

Favoriete acteur?

Benedict Cumberbatch, ongelofelijk hoe hij kan transformeren. Hij is bijna degene die hij speelt. In de serie *Patrick Melrose* speelt hij echt weergaloos; natuurlijk hier uitgezonden door de onvolprezen VPRO.

Favoriete actrice?

In de serie *Luther* ben ik zwaar onder de indruk geraakt van Ruth Wilson. Ze speelt daarin Alice, die ernstig psychopaat is. Met gemak vermoordt zij haar ouders en windt Luther om haar vinger. Fascinerend. Ook in *The Affair* (Netflix) en *Mrs. Wilson* (BBC) speelt ze ongelofelijk goed.

Favoriete schrijver?

Martin Bril, vanwege zijn kijk op het leven en op Amsterdam in het bijzonder. Hij had zijn kantoor in de Kerkstraat, waar ik ooit woonde. De manier waarop hij beschrijft hoe Ruud Gullit in diezelfde Kerkstraat uit zijn auto stapt, heeft diepe indruk gemaakt. Zijn zin "Je mist meer dan je meemaakt en dat is helemaal niet erg" biedt mij enorm veel troost. Die zin zeg ik vaak tegen mijzelf als ik niet in actie kom en dan toch negatieve gedachten opkomen (zie slechtste eigenschap).

Favoriete schilder of kunstenaar?

Wat Rembrandt met licht doet in zijn werk vind ik echt ongelofelijk mooi.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Tal. Al die offers, heerlijk! Soms deugden ze niet, maar hadden wel effect.

Naar welk TV-programma kijk je graag?

Bijna alles van de VPRO, in het bijzonder *Tegenlicht*. Ook de reisprogramma's over Rusland en China zijn geweldige televisie.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Elke ochtend 'Dagschaak' van Rini Kuijf in het AD. Als er een groot toernooi is, volg ik alles op internet. Het is toch ongelofelijk dat de wereldkampioen analyseert op *Chess 24.com* en dat hij in deze coronatijd met een online-rapidtoernooi komt. Voor een schaak- en computerliefhebber met een lichamelijke beperking als ik is deze coronatijd gemakkelijk te verteren. Blijf thuis – ik doe al haast niet anders!

Op welke partij stem je?

Groen Links. Ik maak mij zorgen over de mens die altijd maar méér wil. Ik ben ervan overtuigd dat de corona-epidemie daarvan het gevolg is. De natuur heeft de mens even op zijn nummer gezet. Daar worden we ons nu bewust van. En graag iets meer omkijken naar elkaar, zeker in deze tijd.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Net weer op RTL Z (!) Bachs *Matthaeus Passion* gezien: <https://www.youtube.com/watch?v=WW9ZfmshO8k> Alleen al het openingskoor is letterlijk ongehoord goed. Maar ook de *Cello Suites* draag ik mijn halve leven met mij mee en natuurlijk de *Goldberg Variaties*. Bach is zonder twijfel voor mij de grootste, elke muzikant in de Westerse wereld (pop, jazz of klassiek) staat op de fundamenteën die hij heeft gelegd.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Voetbal.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Lezen van kranten en tijdschriften.

Welke krant lees je serieus?

De Volkskrant, AD en Trouw. Kranten zijn er al mijn hele leven, met name de Volkskrant. Zij hebben daar op die redactie een geweldige mix gemaakt van nieuws, achtergrondverhalen, interviews, maar ook (absurde) humor met De Speld en vooral Gumbah. En in de schaakverslaggeving staat de Volkskrant al decennia lang op eenzame hoogte, met Donner en Ligterink.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

In december 1976, op SV De Pion in Hilversum tegen Pim Reijn, ik speelde 1. e4 en in mijn herinnering blies ik hem in een koningsaanval van het bord. Ik was ongelooflijk blij: hier achter een schaakbord viel mijn handicap weg en kon ik een eerlijke strijd aangaan. Dit in tegenstelling tot voetbal, wat ik ook gewoon op het schoolplein deed. Op mijn manier dan.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Een vierkamp winnen in Wijk aan Zee. Ik heb ook wel eens meegedaan in Dieren of zelfs Biel, maar kwam dan rond de middenmoot uit. Ik vrees een gebrek aan talent, het was al toebedeeld aan een ander in het gezin.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Thierry Baudet. Ondanks dat hij een schaakliefhebber is, erger ik mij enorm aan hem. Bach ondertekende zijn grote composities met D.S.G. (Deo Solo Gloria - ter ere van God alleen). Bij Baudet is het Ego Solo Gloria, en dat als volksvertegenwoordiger. Stuitend. Maar democratisch gekozen, dus vergif gaat wel wat ver. En in deze coronatijd zingt het populisme gelukkig een opmerkelijke toon lager.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Nee, al denk ik wel dat Bach met een bovennatuurlijke kracht in contact heeft gestaan. Net als Mozart trouwens. Luister maar eens naar KV 488, tweede deel: <https://www.youtube.com/watch?v=j8e0fBlvEMQ> Allen zijn wij sterfelijk, Mozart troost ons met dat stuk muziek op geniale wijze. In de laatste maten hoor je de tranen vallen. Het derde deel dan weer bijna manisch, enorme levensdrift bestormt de luisteraar.

Wat is je favoriete vakantieland?

Engeland; de humor, de kranten, de televisie, hun liefde voor alle sport(statistieken).

Wat eet je het liefst?

Indiaas, Lamb Rogan Josh in het bijzonder.

Wat drink je het liefst?

Koffie, verse bonen, volautomatisch gezet; beter kan ik de dag niet beginnen. Ik haal die machines ook graag uit elkaar; om ze te repareren, wel te verstaan! Het vergt wel onderhoud die machines

Wat mis je op de club

Ik mis de club, maar onze online-gemeenschap op *Chess.com* biedt ook hier troost.

KNSB Ratinglijst per 1 februari 2020

Op naam	1 febr. 2020	1 nov. 2019	1 aug. 2019	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018
Aarten, Marjolein	1410	1398	1398	1415	1412	1399
Adamson, Rob	1258	1258	1258	1229	1226	1235
Awad, Karam	1322	1276	1276	1276	1269	-
Balhuizen, Hans	1607	1597	1597	1589	1592	1587
Basyigit, Göksel	1661	1652	1652	1640	1650	1654
Berg, Bas van den	1590	1594	1614	1619	1640	1656
Berg, Henk van de	1405	1373	1379	1374	1391	1376
Berg, Jeroen van den	2023	2049	2051	2044	2056	2056
Berg, Jo van den	1352	1351	1351	1349	1352	1348
Berg, Steef van de	1316	1312	1320	1320	1320	1320
Blokker, Gre	802	802	802	802	802	803
Boellaard, George	1810	1810	1810	1793	1781	1760
Boer, Bart de	1693	1692	1692	1703	1683	1661
Bolhuis, Ridens	1850	1864	1871	1891	1897	1893
Bonoo, Iwan	1972	1961	1957	1957	1950	1944
Boon, Thijs	1444	1416	1401	1393	1402	1402
Brouwer, Reitze	1659	1732	1732	-	-	-
Bruinsma, Hilbrand	1651	1635	1635	1625	1624	1640
Burgerhoff, Tycho	2033	1945	-	-	-	-
Coolen, Marlo	1719	1725	1700	1695	1705	1702
Cramer, Adrienne	1547	1539	1570	1580	1580	1605
Cromsigt, Jeroen	1990	1981	1982	2016	1974	1929
Dekker, Erik	1817	1822	1822	1825	1852	1841
Dekker, Ichelle	1447	1362	1362	1415	1345	1345
Dekker, Jasper	1831	1814	1846	1870	1744	1753
Do, Huong	1632	1624	1624	1624	1620	1633
Dreef, Bert	1566	1535	1471	1500	1490	1460
Duin, Roelf Jan	1479	-	-	-	-	-
Eijk, Dick van der	1931	1930	1937	1908	1926	1910
Eisses, Job	1353	1353	1353	1353	1353	1353
Elliyasa, Mehmet	1782	1807	1807	1802	1808	1809
Flikweert, Cees	1555	1572	1572	1559	1559	1548
Gerritsen, Andy	1801	1801	1801	1801	1813	1830
Goedhart, Gert-Jan	1878	1878	1878	1899	1891	1926
Goes, Dirk	1802	1800	1800	1797	1803	1797
Golbach, Floris	2013	2021	1972	1957	1967	1878
Groen in 't Wout, Partipan	1758	1776	1754	1762	1763	1770
Haastere, Rob van	1762	1762	1762	1762	1754	1771
Hall, Tony	1434	1434	1434	1434	1434	1451
Hattum, Karel van	1282	1305	1286	1242	1244	1241
Heer, Jan de	1545	1573	1593	1615	1603	1648
Heijnis, Kees	1465	1485	1485	1496	1487	1493
Helmer, Paul	1863	1852	1852	1850	1848	1872
Hersperger, Olivier	1785	1805	1805	1815	1796	1778
Heyden, Jan van der	1288	1309	1318	1359	1348	1333
Hillebrandt, Remco	1946	1972	1966	1974	2000	1968
Hoekstra, Erik	1714	1714	1714	1714	1714	1714
Holweg, Sebastiaan	1697	1697	1697	1737	1737	1737
Hoorn, Casper	1755	1723	1723	1668	1625	1585
Hufener, Thomas	1888	1849	1873	1900	1943	1926
Jaarsveld, Jos	1312	1314	1314	1328	1318	1330

Op naam	1 febr. 2020	1 nov. 2019	1 aug. 2019	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018
Jongh, Benno de	2041	2004	1994	1994	1993	1988
Kalma, Jildo	1840	1853	1912	1904	1890	1882
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594	1594
Kemper, Ger	1630	1630	1630	1630	1630	1630
Kersbergen, Ronald	1547	1547	1547	1574	1583	1592
Kingma, Nanne	1517	1485	1485	1480	1505	1475
Klein, Ron	1954	1935	1930	1942	1952	1960
Kooiker, Jos	1870	1877	1877	1864	1868	1875
Kooiman, Tobi	2073	2082	2082	2073	2061	2095
Kotmans, Rob	1874	1838	1853	1848	1864	1880
Laar, Bert van de	1609	1597	1597	1573	1536	1544
Littel, Leo	1926	1809	1820	1820	1819	1831
Loermans, Thijs	1521	1531	1531	1537	1534	1545
Looijen, Jan	1193	1231	1219	1200	1184	1207
Lubbers, Johan	2028	2028	2028	2016	2016	2016
Manuel, Peter	2027	2028	2031	2007	1996	1981
Marcus, André	1492	1471	1471	1458	1466	1459
Mercks, Marcella	878	839	840	841	846	846
Mercks, Ruud	1320	1344	1344	-	-	-
Meuwissen, Marc	1828	1835	1835	1832	1839	1812
Michel, Steve	1966	1944	1910	1921	1925	1910
Mohnkern, Ansgar	2029	2034	2015	2043	2025	1980
Nieuwenbroek, Mark	1914	1926	1926	1927	1925	1955
Obut, Himmet	1705	1696	1703	1722	1737	1739
Ozkoc, Serkan	1568	-	-	-	-	-
Patty, Thomas	1397	1397	1397	1397	1394	1301
Pavoordt, Frank van de	1824	1789	1790	1785	1790	1793
Peereboom, Michiel	1602	1602	1602	1602	1602	1602
Pijlman, René	1905	1907	1900	1849	1819	1857
Pronk, Sven	2108	2052	2082	2079	2094	2072
Roos, Maarten	1443	1401	1364	1378	1366	1422
Sanders, Ralph	1402	1426	1393	1392	1381	1344
Scheermeijer, Paul	1923	1930	1919	1940	1936	1893
Scheermeijer, Rob	1875	1875	1875	1875	1875	1884
Schievels, Dick	1679	1679	1679	1679	1679	1679
Schoffelmeer, Frans	1937	1985	1980	2022	2011	1994
Schuur, Jan	1973	1940	1940	1929	1939	1945
Segers, Ron	1339	1339	1339	1335	1356	1356
Soeurt, Ric	1193	1312	1324	1282	1258	-
Spanjersberg, Hans	1541	1584	1593	1593	1609	1582
Spelbrink, Djon	1813	1853	1841	1841	1857	1835
Stepanian, Vahe	1391	1363	1374	1369	1336	1321
Streef, Jan Pieter	1644	1653	1653	1678	1666	1667
Strubin, Ivo	1614	1614	1614	-	-	-
Tadrous, George	1368	1357	1357	1357	1348	1344
Thijssing, Rob	1561	1556	1556	1593	1606	1618
Tieleman, Wouter	1628	1628	1628	1628	1628	1628
Tulleken, Herbert	1514	1522	1522	1527	1524	1538
Tuijl, Eric van	1587	1587	-	-	-	-
Tuyl, Wim van	1785	1780	1780	1794	1778	1816
Veenstra, Frits	1799	1778	1778	1807	1851	1839
Venema, Pieter	1523	1566	1566	1508	1480	1525
Visser, Tom	1737	1735	1735	1751	1763	1773
Visser, Willem	1355	1355	1355	1362	1355	1355

Op naam

	1 febr. 2020	1 nov. 2019	1 aug. 2019	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018
Vlaming, Sjaak	1679	1674	1674	1657	1651	1658
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268	1268
Waal, Gijs de	1987	-	-	-	-	-
Waerseggers, Brent	1369	-	-	-	-	-
Waerseggers, Edward	1317	1329	1347	-	-	-
Walraven, Arie van	1658	1680	1680	1678	1701	1631
Warmerdam, Jan	1214	1214	1214	1170	1170	1152
Wiel, Sander van de	1652	1641	1641	1650	1644	1629
Wilde, Jan de	1198	1198	1198	1202	1202	1205
Winsemius, Jan	1898	1921	1927	1978	1940	1921
Woestijne, Aldo van de	1954	1954	1952	1938	1929	1919
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Yahia, Mustapha	1857	1849	1852	1870	1873	1923
Zwartjes, Maarten	1293	1330	1330	1383	1386	1350

Op sterkte

Pronk, Sven	2108	Meuwissen, Marc	1828	Balhuizen, Hans	1607
Kooiman, Tobi	2073	Pavoorde, Frank v.d.	1824	Peereboom, Michiel	1602
Jongh, Benno de	2041	Dekker, Erik	1817	Kelch, Henk	1594
Burgerhoff, Tycho	2033	Spelbrink, Djon	1813	Berg, Bas van den	1590
Mohnkern, Ansgar	2029	Boellaard, George	1810	Tuijl, Eric van	1587
Lubbers, Johan	2028	Goes, Dirk	1802	Ozkoc, Serkan	1568
Manuel, Peter	2027	Gerritsen, Andy	1801	Dreef, Bert	1566
Berg, Jeroen van den	2023	Veenstra, Frits	1799	Thijssing, Rob	1561
Golbach, Floris	2013	Hersperger, Olivier	1785	Flikweert, Cees	1555
Cromsigt, Jeroen	1990	Tuyl, Wim van	1785	Cramer, Adrienne	1547
Waal, Gijs de	1987	Elliyasa, Mehmet	1782	Kersbergen, Ronald	1547
Schuur, Jan	1973	Haastere, Rob van	1762	Heer, Jan de	1545
Bonoo, Iwan	1972	Gr. in 't Wout, Partipan	1758	Spanjersberg, Hans	1541
Michel, Steve	1966	Hoorn, Casper	1755	Venema, Pieter	1523
Klein, Ron	1954	Visser, Tom	1737	Loermans, Thijs	1521
Woestijne, Aldo v.d.	1954	Coolen, Marlo	1719	Kingma, Nanne	1517
Hillebrandt, Remco	1946	Hoekstra, Erik	1714	Tulleken, Herbert	1514
Schoffelman, Frans	1937	Obut, Himmet	1705	Marcus, André	1492
Eijk, Dick van der	1931	Holweg, Sebastiaan	1697	Duin, Roelf Jan	1479
Littel, Leo	1926	Boer, Bart de	1693	Heijnis, Kees	1465
Scheermeijer, Paul	1923	Wolgen, Remco	1693	Dekker, Ichelle	1447
Nieuwenbroek, Mark	1914	Schievels, Dick	1679	Boon, Thijs	1444
Pijlman, René	1905	Vlaming, Sjaak	1679	Roos, Maarten	1443
Winsemius, Jan	1898	Basyigit, Göksel	1661	Hall, Tony	1434
Hufener, Thomas	1888	Brouwer, Reitze	1659	Aarten, Marjolein	1410
Goedhart, Gert-Jan	1878	Walraven, Arie van	1658	Berg, Henk van de	1405
Scheermeijer, Rob	1875	Wiel, Sander van de	1652	Sanders, Ralph	1402
Kotmans, Rob	1874	Bruinsma, Hilbrand	1651	Patty, Thomas	1397
Kooiker, Jos	1870	Streef, Jan Pieter	1644	Stepanian, Vahe	1391
Helmer, Paul	1863	Do, Huong	1632	Waerseggers, Brent	1369
Yahia, Mustapha	1857	Kemper, Ger	1630	Tadrous, George	1368
Bolhuis, Ridens	1850	Tieleman, Wouter	1628	Visser, Willem	1355
Kalma, Jildo	1840	Strubin, Ivo	1614	Eisses, Job	1353
Dekker, Jasper	1831	Laar, Bert van de	1609	Berg, Jo van den	1352

Segers, Ron	1339	Zwartjes, Maarten	1293	Wilde, Jan de	1198
Awad, Karam	1322	Heyden, Jan van der	1288	Looijen, Jan	1193
Mercks, Ruud	1320	Hattum, Karel van	1282	Soeurt, Ric	1193
Waerseggers, Edward	1317	Vries, Silvia de	1268	Mercks, Marcella	878
Berg, Steef van de	1316	Adamson, Rob	1258	Blokker, Gre	802
Jaarsveld, Jos	1312	Warmerdam, Jan	1214		

FIDE Ratinglijst per 1 april 2020

Op naam

Aarten, Marjolein	1450	Hersperger, Olivier	1798	Peereboom, Michiel	1731
Berg, Jeroen van den	1992	Hillebrandt, Remco	1959	Pijlman, René	1899
Bolhuis, Ridens	1905	Hufener, Thomas	1906	Pronk, Sven	2062
Bonoo, Iwan	1911	Jongh, Benno de	1955	Scheermeijer, Paul	2037
Boon, Thijs	1321	Kalma, Jildo	1826	Scheermeijer, Rob	1879
Coolen, Marlo	1771	Klein, Ron	2021	Schoffelmeer, Frans	2025
Cramer, Adrienne	1522	Kooiman, Tobi	2069	Schuur, Jan	1947
Cromsigt, Jeroen	1902	Kotmans, Rob	2027	Spanjersberg, Hans	1599
Dekker, Ichelle	1441	Laar, Bert van de	1626	Tieleman, Wouter	1760
Dekker, Jasper	1837	Littel, Leo	1878	Tuyl, Wim van	1876
Do, Huong	1664	Lubbers, Johan	2044	Veenstra, Frits	1866
Dreef, Bert	1514	Manuel, Peter	2049	Vlaming, Sjaak	1663
Eijk, Dick van der	1937	Meuwissen, Marc	1860	Walraven, Arie van	1680
Goes, Dirk	1850	Michel, Steve	1912	Winsemius, Jan	1897
Golbach, Floris	2006	Mohnkern, Ansgar	1975	Woestijne, Aldo van de	2006
Gr. in 't Wout, Partip.	1637	Patty, Thomas	1332		
Hattum, Karel van	1344	Pavordt, Frank v.d.	1794		

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2069	Bonoo, Iwan	1911	Tieleman, Wouter	1760
Pronk, Sven	2062	Hufener, Thomas	1906	Peereboom, Michiel	1731
Manuel, Peter	2049	Bolhuis, Ridens	1905	Walraven, Arie van	1680
Lubbers, Johan	2044	Cromsigt, Jeroen	1902	Do, Huong	1664
Scheermeijer, Paul	2037	Pijlman, René	1899	Vlaming, Sjaak	1663
Kotmans, Rob	2027	Winsemius, Jan	1897	Gr. in 't Wout, Partipan	1637
Schoffelmeer, Frans	2025	Scheermeijer, Rob	1879	Laar, Bert van de	1626
Klein, Ron	2021	Littel, Leo	1878	Spanjersberg, Hans	1599
Golbach, Floris	2006	Tuyl, Wim van	1876	Cramer, Adrienne	1522
Woestijne, Aldo van de	2006	Veenstra, Frits	1866	Dreef, Bert	1514
Berg, Jeroen van den	1992	Meuwissen, Marc	1860	Aarten, Marjolein	1450
Mohnkern, Ansgar	1975	Goes, Dirk	1850	Dekker, Ichelle	1441
Hillebrandt, Remco	1959	Dekker, Jasper	1837	Hattum, Karel van	1344
Jongh, Benno de	1955	Kalma, Jildo	1826	Patty, Thomas	1332
Schuur, Jan	1947	Hersperger, Olivier	1798	Boon, Thijs	1321
Eijk, Dick van der	1937	Pavordt, Frank v.d.	1794		
Michel, Steve	1912	Coolen, Marlo	1771		

Belangrijke kennisgeving uit het verre verleden

– door René Pijlman –

Het is op het moment van schrijven maart 2020. Ik richt mij tot schakers in de verre toekomst, zeg rond het jaar 2050. U en ik hebben in ieder geval twee dingen gemeen. Ten eerste lezen wij nu en dan schaakteksten uit een ver verleden. Ten tweede bestaan wij elk uit ongeveer 30.000.000.000.000 menselijke cellen¹, die helaas ontvankelijk zijn voor virussen die vanuit evolutionair perspectief geen duidelijk doel dienen.

Bij het lezen van schaakteksten uit een ver verleden valt mij vaak het totaal gebrek aan context op. Zo lees ik verhalen uit 1969 over een nieuwtje in het orthodox geweigerd damegambiet die geen melding maken van de eerste maanlanding die toentertijd plaatsvond. Of verhalen uit 1989 over de oplossing van een vijfstukkeindspel (computers waren toen nog maar net uitgevonden en hadden weinig rekenkracht) die geen melding maken van het vallen van de Berlijnse muur (de fysieke muur, niet de schaakopening). Dat maakt die teksten een tikje onwezenlijk, ze waren weinig verbonden met het echte leven. Het lijkt mij goed dat schaakteksten zichzelf in een context plaatsen.

Zodoende wil ik u in dit schaakclubblad informeren over omstandigheden waarin wij ons als schakers en als mensheid bevinden, waarvan wij thans aannemen dat daarop later zal worden teruggekeken als een existentiële crisis van de beschaafde wereld. Ik heb het over een pandemie genaamd Covid-19, een besmettelijke ziekte die wordt veroorzaakt door een nieuw coronavirus waarvan de door de wereldgezondheidsorganisatie WHO officieel toegewezen naam nu al in de vergetelheid is geraakt.

Wij waren gewend achter het bord te schaken. ‘Over The Board’ of ‘In Real Life’ zeggen Engelstaligen (afgekort tot ‘OTB’ en ‘IRL’). Wij kwamen bijeen op afgesproken plaatsen en tijden. Wij zetten daar tafels neer, stoelen achter de tafels, plaatsten een houten schaakbord op de tafel, houten schaakstukken op het schaakbord, een fysieke digitale schaakklok naast het bord, een kunststof bordnummer naast de klok, een voorbedrukt papieren uitslagenbriefje onder het bordnummer, en wij gingen schaken. Dat wil zeggen, elke speler moest met de hand de schaakstukken fysiek verplaatsen op het bord en ‘de klok indrukken’. Zelfs de meest geavanceerde digitale klokken waren voorzien van een mechanische hendel, zodat het indrukken het effect had dat de eigen tijdwaarneming stopte en die van de tegenstander in werking werd gezet. Elke schaker moest zijn zetten met een ballpoint in handschrift noteren op een voorbedrukt papieren formulier. Na afloop van het evenement moesten alle genoemde handelingen met betrekking tot het meubilair en schaakmateriaal ongedaan worden gemaakt. Schaken was hard werken.

De schaaketiquette schreef twee handdrukken tussen de spelers voor: één om elkaar te begroeten en een prettige partij te wensen (of woorden van gelijke strekking) en één om het resultaat van de partij te bezegelen.

In december 2019 gebeurde er iets aan de andere kant van planeet aarde dat onze gewoonten voorgoed zou veranderen. Circa 30.000 RNA-basenparen en enkele omringende moleculen kwamen bijeen in een toevallige configuratie, die zodoende tezamen een virus vormden dat het had gemunt op onze menselijke cellen. We vermoeden dat dat gebeurde in een vleermuis. Waarschijnlijk heeft u inmiddels wetenschappelijke inzichten die dergelijke aannames volstrekt achterhaald maken.

Het virus bleek zeer besmettelijk. Eerst concentreerde de uitbraak zich in een stad in China, waarna hij uitwaaiende tot een provincie. Vervolgens verschenen er incidentele gevallen in Europa. Er ontstond een uitbraak in Noord-Italië. Op 27 februari 2020 werd het eerste geval in het toenmalige Nederland bevestigd. Dagen later was er een uitbraak in de provincie Noord-Brabant. Enzovoorts. Het nieuwe virus was niet alleen zeer besmettelijk omdat wij er nog geen natuurlijke immuniteit tegen hadden, maar het had ook een angstaanjagende mortaliteit. Er was geen vaccin, geen medicijn. Mensen werden bang. Voor het virus. Voor elkaar. Voor de toekomst.

¹ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4991899/>

De overheid verordonneerde het beperken van sociale contacten. Daarmee werden in onze tijd fysieke contacten bedoeld. Mensen moesten niet onnodig in groepen bijeenkomen. We moesten een onderlinge afstand van minimaal anderhalve meter in acht nemen omdat werd aangenomen dat overdracht van het virus vooral binnen die afstand zou plaatsvinden. Voor die aanname bestond geen overtuigend wetenschappelijk bewijs, maar het was een geruststellende gedachte. Daaraan was grote behoefte. Zulke gedachten verspreidden zich als een virus.



Onze samenkomst op de wekelijkse clubavond werd op advies van sportkoepel NOC*NSF onwenselijk geacht en derhalve afgeschaft. De overheid scherpste zijn beleid aan en verbood sportactiviteiten voor enkele weken. Deze periode zou meermaals worden verlengd. Wij zagen ons clubleven, dat voornamelijk gebaseerd was op deze wekelijkse bijeenkomsten, danig ontwricht raken. Uit wanhoop togen wij richting online (dat was in de jaren '80 van de twintigste eeuw de toestand van een printer die op de seriële poort van een computer was aangesloten, maar later werd daarmee meer in zijn algemeenheid bedoeld het onderling verbonden zijn via computer-netwerken). Waarom zouden wij bijeenkomen als wij evengoed elk in de eigen woning zouden kunnen schaken met behulp van computers die via het toenmalige internet waren verbonden?

Het begon als een experiment. Elke week veranderde het speltempo en kwamen er nieuwe toernooivormen. Mensen verzonnen nieuwe namen voor hun online persona en gaven hun ware identiteit slechts prijs via subtiele signalen, zoals woonplaats, rating, speelstijl of openingskeuze. Een enkeling had een profielfoto, die in sommige gevallen weinig overeenstemming vertoonde met de persoon die wij op de clubavonden hadden leren kennen. Had hij of zij een proxy naar de clubavonden gestuurd?

Het clubleven nam merkwaardige wendingen. Ons eerste toernooi werd gewonnen door een vrouwenhandelaar uit Moldavië. Bitterballen werden niet meer gedeeld, maar Covid-19 verspreidde zich niet via onze club, daar draaide het allemaal om.

Het clubblad dat thans voor u ligt getuigt van deze transitie. U leest over schakers die in het vorige nummer normale mensen leken, maar die zich nu tooien met wonderlijke namen als 'Pipodeclown112' of 'de grote Scheer'. Schakers die nooit in hun leven in een gewonnen stelling pat zouden zetten, doen dat nu door de introductie van de 'premove', die op de houten borden eenvoudigweg niet bestond. Schakers die verloren doordat zij na het doen van hun zet vergaten de klok in te drukken, het bestaat niet meer.

Voor de schaakgeschiedschrijving in uw tijd zij vermeld dat al deze veranderingen teweeg zijn gebracht door enkele moleculen in een vleermuis in China, niet door een grote culturele revolutie. We wilden het niet, maar het overkwam ons. We pasten ons aan. We moesten wel.

Ik vraag mij af of deze tekst u ooit zal bereiken. In onze tijd vergaat het papier waarop vroegere schaakteksten waren gedrukt. Wij hebben geen hardware meer om de 'floppy discs' uit de jaren '80 te kunnen aflezen. In uw tijd zullen onze PDF-formats waarschijnlijk niet meer leesbaar zijn. Toch waag ik het erop om u langs deze weg te informeren over de achtergronden van de wonderlijke transitie die in dit clubblad zichtbaar is.

Colombianen en geluksbananen

– door Floris Golbach en Sven Pronk –

Het is alweer even geleden, maar afgelopen zomer gingen we eens meedoen aan een toernooi in het buitenland. In Barcelona, om precies te zijn. Niet omdat het moest, maar gewoon, omdat het kon, want dat leek ons wel leuk, en we hadden zoiets allebei nog nooit eerder gedaan. Aanleiding van het hele gebeuren was een (hier lichtelijk geparafraseerde) conversatie omtrent een uiteindelijk gecancelde vakantie van Sven voorafgaand aan het SPA-toernooi:

Sven: “Yo gast, ik doe toch niet mee aan SPA.”

Floris: “Oh, wat dan?”

Sven: “Ik ga waarschijnlijk het halve toernooi op vakantie naar Schotland. Maar misschien kunnen we daarna wel meedoen in Gent, ben toch in de buurt.”

Floris: “Hmm, Gent telt niet mee voor je rating, dat is een beetje dooi, maar een ander toernooi ergens in de zomer?”

Letterlijk één dag later:

Sven: “Schotland gaat toch niet door, dus ik doe gewoon mee aan SPA.”

Floris: “Oh.”

Desalniettemin bleef het idee voor een toernooi in het buitenland staan. Een voor een vielen mogelijke locaties af.

“Split, Kroatië?” “Nee, dat is te kort op SPA, moet nog wel even bijkomen.” “Ergens in Italië?” “Die site is alleen in het Italiaans, ik snap er geen zak van.” “Kuala Lumpur?” “Wtf, het inschrijfgeld is zonder grap \$200. Dat is daar een half jaarsalaris, en hier is het ook best veel geld. Dacht het niet zeg.”

Tijdens de zoektocht kwam één toernooi steeds weer naar de voorgrond drijven: het XXIe Sants Open te Barcelona tijdens de laatste week van augustus. Sterk internationaal deelnemersveld (ruim 700 deelnemers verdeeld over drie groepen, met een sloot aan titelhouders in de A-groep), 10 rondes, lekker weer, genoeg te zien en te doen buiten het schaken om, en we waren er allebei nog nooit geweest. En daarmee was het pleit beslecht. *Vamos a Barcelona!*

Wat iets lastiger bleek te zijn was het vinden van een geschikte overnachtingslocatie. De organisatie van het toernooi was nog wel een samenwerkingsverband aangegaan met een complex vol studentenhomes, die in de zomer toch leeg staan, tegen spotgoedkope prijzen (slechts een derde van wat een beetje hotel vroeg). De Gent-gangers onder ons moet dit bekend voorkomen. Het enige nadeel aan de homes was dat ze bijna aan de andere kant van de stad waren gesitueerd, lichtelijk onhandig. Maar goed, gierige Hollanders als wij zijn was dat geen onoverkomelijk probleem. Wel onoverkomelijk was de complete radiostilte aan de kant van het secretariaat van de betreffende homes. Nadat wij een mailtje hadden gestuurd om onze interesse kenbaar te maken, liet een antwoord maar liefst drie weken (!) op zich wachten. Of we nog steeds geïnteresseerd waren. Nou nee, intussen hadden we onze horizon enigszins verbreed en waren we verder gaan kijken dan onze neuzen lang zijn. Zo hadden wij onze zoektocht uitgebreid naar Airbnb-territorium. Na enig rondneuzen hier stuitte we op een gegeven moment op een kamer verhuurd door ene Oscar. Oscar werd door Airbnb aangeduid als Superhost, wat zoveel betekent als dat hij alleen maar laaiend enthousiaste reviews van andere gasten had gehad. Volgens voorgaande gasten was het huis top, schoon en op een goede locatie in een rustige buitenwijk. Over Oscar zelf waren ze zo mogelijk nog positiever: ‘Chillste gozer in Barcelona’, ‘Zijn Engels was een stuk beter dan ons Spaans’, ‘Altijd bereikbaar voor allerlei tips over de stad’. Dat soort werk. Voor ons was het vooral belangrijk dat Oscars huis op een kwartiertje lopen van de speellocatie lag, en ook het dichtstbijzijnde metrostation op loopafstand was. Buiten dat hadden we het idee dat je met Oscar prima een biertje kon drinken. Dit was onze gozer.

Aangekomen op het vliegveld van Barcelona werden we meteen verwelkomd door een levensgroot billboard met daarop het stralende hoofd van Frenkie de Jong. Dat voelde meteen als een soort van thuiskomen. Met de bus kwamen we aan in de stad zelf. Uitgestapt bij de halte in een buitenwijk van de stad wees Google Maps ons de weg naar het huis van Oscar. Wat Google alleen niet zo heel lekker aangeeft zijn de hoogteverschillen op je route. Oscar bleek nog een stukje heuvelop te wonen, tegen de flanken van de Montjuïc, met ruim 180 meter de hoogste heuvel van Barcelona. Trappetje hier, trappetje daar, stijgingspercentage gemiddeld ruim boven de 15% met uitschieters naar boven. Terwijl wij ons daar een weg omhoog aan het zwoegen waren (lange broek nog aan, rolkoffertje in de hand) werden we vrolijk verwelkomd door een local die aan het hardlopen was: "Good luck guys!" Ook in Barcelona is het leedvermaak om toeristen groot.

Hijgend en puffend stonden we uiteindelijk voor de deur van Oscar. Geen gehoor bij het kloppen op de deur en het bellen naar zijn telefoon. Enigszins verwonderd begonnen we ons af te vragen of we wel aan het juiste adres waren. Gelukkig kwam de beste man na een paar minuten de hoek omgelopen. "Sorry, ik was aan mijn auto aan sleutelen. Tijd vergeten!"

Binnen maakten we verder kennis. Oscars Engels bleek niet zo denderend als wij hadden gehoopt, maar hij had nog wel een leuke tip voor ons die avond in de buurt:

Oscar: "Guys, what day is it today?"

"Thursday."

"Ah, Thursday, yes. Today at 9:30 is Magic Fountain, right here around the corner."

"Magic Fountain?"

"Yes, Magic Fountain. It's a show with water and lights."

We waren niet bijzonder onder de indruk van deze reclame, maar we besloten toch maar even te gaan kijken. We moesten toch nog de deur uit om een hapje te eten. We verwachtten misschien twintig ouden van dagen uit de buurt die naar een klein fonteintje stonden te kijken waar drie lullige waterstraaltjes uit kwamen. Groot was dan ook onze verbazing toen we de hoek omlieden, het plein met de fontein op, en daar, ruim een half uur voor aanvang van de show, al ruim duizend mensen stonden te wachten. Wat was dit!? Het plein bleef ook steeds voller stromen. Uiteindelijk begon het spektakel en werden we getrakteerd op een show met water, muziek en licht die deed denken aan vergelijkbare shows voor de hotels in Las Vegas. Goede tip van Oscar!

Vrijdag op de ochtend van de eerste ronde kwam de indeling binnen. Zoals bij elk toernooi wordt de bovenste helft tegen de onderste helft ingedeeld, en zo was het van tevoren redelijk uit te rekenen op wat voor tegenstander we beiden konden rekenen. Zo speelde Sven in de eerste ronde tegen een GM uit Colombia, waar Floris tegen een IM uit Duitsland mocht aantreden. Lekker begin!

Sven begon zich meteen gretig voor te bereiden. Na wat partijen te hebben bekeken kwam de volgende conversatie op gang. Sven: "Die gast speelt een suffe variant van het damegambiet, daar valt echt niks te halen met zwart." Floris: "Tja, dan zal die dat wel niet tegen zo'n mindere tegenstander als jij spelen". Vervolgens stopte Sven maar met analyseren, want daar kon Floris nog wel eens gelijk in hebben.

Er moest immers nog wat anders gebeuren voor de eerste ronde: Sven moest nog alle kleren kopen voor de vakantie. Wat? Ja, hij kwam bijna direct vanuit Mechelen en kwam thuis tot de conclusie dat alle korte broeken waarschijnlijk verstopt in een verhuisdoos zaten. Daarnaast wilde Floris meteen op de eerste dag de Montjuïc opklimmen. Dan kwamen we langs het Olympisch complex en uiteindelijk bij een oud fort terecht. Half uurtje naar boven lopen volgens Floris, dus dat was een topidee! Sven dacht daardoor meteen zijn nieuwe slippers te kunnen inlopen in dat kleine wandelingetje naar boven.

In werkelijkheid was het geen half uur, maar twee uur naar boven lopen. Het inlopen van de slippers was in een bloedbad geëindigd, verwonderde blikken alom bij de overige toeristen toen Sven besloot zijn slippers maar uit te doen en blootvoets verder te gaan. Het fort bood wel een schitterend uitzicht over de stad, en wat zagen wij daar? Een kabelbaan! Weliswaar vanaf de andere kant van de berg en niet langs het Olympisch complex, maar toch. We hadden dus ook volledig relaxed en pijnvrij boven kunnen komen. Uiteindelijk was het nog haasten ook om op tijd te zijn voor de eerste ronde.

Wit:	Sven Pronk	(2065)
Zwart:	David Arenas	(2448)
Commentaar van Sven		

Tja, daar zit je dan achter het bord. Blaren op je voeten en doodmoe na een wandeling die volgens Floris maar een klein uurtje zou duren. En dan moet je tegen een grootmeester!

Zoals eerder vermeld stopte mijn voorbereiding na Floris zijn opmerking dat deze Colombiaanse GM wel geen saaie variant tegen mij zou spelen. Toen ik eenmaal mijn plaats gevonden had, kwam ik er ook nog achter dat mijn tegenstander maar een jaar ouder was dan ik. Dat kon niet veel goeds betekenen

1. d4 d5; 2. c4 e6; 3. Pc3 Le7; 4. Pf3 Pf6; 5. Lg5 O-O; 6. e3 h6; 7. Lh4 b6?

Ik geef deze zet gewoon lekker een vraagteken! Dit was nu juist de variant waar ik die ochtend over aan het roepen was dat zwart hier niets heeft. Dat ging ik maar eens bewijzen, dacht ik.

8. cxd5 Pxd5; 9. Lxe7 Dxe7; 10. Pxd5 exd5; 11. Ld3 Le6

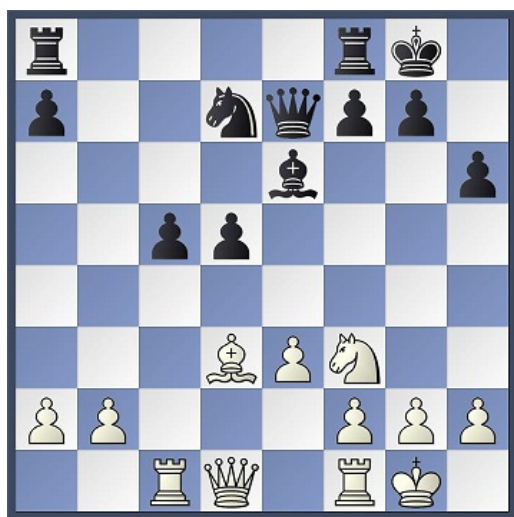
Oké, deze zet kende ik niet. Alle andere theorie overigens ook niet. Ik wist nog dat 11. Ld3 theorie was. Ik speelde deze variant ook op 7 oktober 2017 tegen FM Ballon Günther in een landelijke competitiewedstrijd tegen Caissa. Die pot won ik vrij overtuigend, dus ik zag wel kansen

12. O-O Pd7

Mijn tegenstander lijkt enorm goed op de hoogte van de theorie. Deze zet is minder vaak gespeeld dan 12. c5, maar scoort wel beter. Ik moet eerlijk zeggen dat ik niet bekend was met de nuances van deze stellingen, maar er zal vast een reden zijn waarom deze volgorde beter is.

13. Tc1 c5; 14. dxc5 bxc5

Ik gebruikte tijdens de partij al een hoop tijd omdat ik niet goed begreep of ruilen nu in het voordeel was voor wit of zwart. Ik wilde veld d4 vrij maken voor een paard, maar die open b-lijn heeft ook zo zijn nadelen. Achteraf is 14. b3 beter, maar beide zetten zijn nog vaak gespeeld.



15. Tc3?!

Dit is vermoedelijk niet zo handig, maar ik miste een duidelijk plan. Hier is (volgens mijn database) 15. e4 de meest gespeelde zet, maar ook hier b3 of Da4 zijn tientallen keer op het bord gekomen. Ik had het idee dat mijn tegenstander dat allemaal nog wel wist, maar ik was al een tijdje op mijzelf aangewezen.

15. Tfb8; 16. b3 a5

Ah, dit zag ik niet helemaal aankomen. Het grappige is dat ik een paar maanden na deze pot in een analyse van een andere partij ditzelfde idee tegenkwam. Daarin stond dat dit het standaard idee van zwart was. Oftewel, die GM had dit helemaal niet zelf bedacht.

17. a4 Df6?

17. Lg4 is een betere poging om op winst te spelen. De dreiging Df6 is sterker dan het spelen.

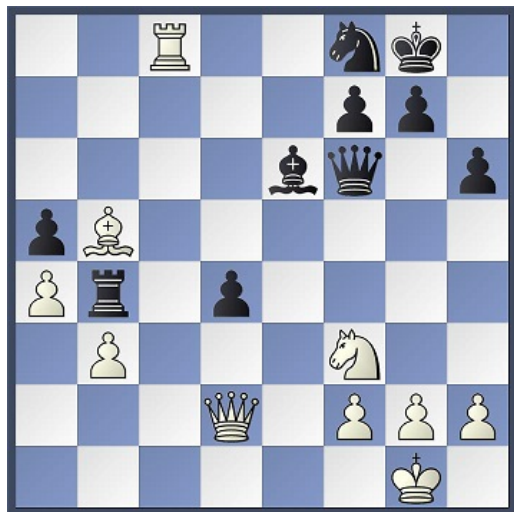
18. Dd2 Tb4; 19. Tfc1!

Dit was mijn idee en achteraf kan ik daar best een beetje trots op zijn. Op dit punt had ik namelijk alles gezien tot en met zet 26. Ik had de grootste moeite om mijzelf te verzekeren dat zwart niks heeft na Lf1, maar na alles 100 keer te hebben gecontroleerd kwam ik tot de conclusie dat ik in die stelling toch minimaal remise had.

19. Td8; 20. Lb5!!

Om deze zet draait het. Het vervolg is namelijk min of meer verplicht.

20. d4; 21. exd4 cxd4; 22. Tc8 Txc8; 23. Txc8+ Pf8



24. Tc6

Ik moet eerlijk zijn, er zat achteraf een gat in mijn hele variant. Zwart kan namelijk nu 24. Dd8!! spelen. Achteruitzetten met de dame blijken de moeilijkste zetten die er zijn, dat blijkt maar weer eens uit deze partij. Het probleem is een beetje dat je alsnog b3 verliest met wit, maar zwart de pion op d4 niet.

24. Txb3; 25. Pxd4 Tb1+; 26. Lf1!

Makkelijke zet op dat moment, maar dit moest ik al wel gezien hebben op zet 19 om niet mat te gaan.

26. g6; 27. Pxe6 Pxe6; 28. Dxe6

Inmiddels sta ik een pion voor, maar echt op winst spelen is lastig. Maar ach, remise spelen in de eerste ronde tegen een grootmeester wanneer je net de hoogste heuvel van Barcelona hebt beklommen klinkt als een prachtig resultaat!

28. Td1; 29. Tc8+ Pd8; 30. Tc1 Dd4; 31. Txd1 Dxd1; 32. Dg5

Waarschijnlijk had ik 32. Df4 moeten doen om nog een winstpoging te doen, maar heel gemakkelijk is het daar ook niet. Nu maakt zwart snel remise voordat hij echt in de problemen komt.

32. Pc6; 33. Db5 Pd4; 34. De8+ Kg7; 35. De5+ Kg8; 36. De8+ Kg7; 37. De5+ Kg8; 38. De8+ 1/2-1/2.

De partijen tijdens dit toernooi begonnen om half vijf 's middags. Vooraf leverde dit voor twee nuchtere Hollanders nog wel een klein probleempje op:

"Wanneer moeten we eten dan?"

"Ja, daarna lijkt me. We zijn toch in Spanje?"

In de praktijk bleek dit prima te werken. Meestal waren onze partijen voor 10 uur wel afgelopen, wat precies etenstijd is voor de meeste Spanjaarden. Na afloop van de eerste ronde werden we op advies van een lid van de organisatie de wijk naast de speelzaal ingestuurd op zoek naar een restaurant. Tijdens onze wandeling door de buurt werd ons ineens een hoop duidelijk over de opzet van ons schaaktoernooi. Rondom ons heen waren er allerlei straatjes afgezet en versierd, en waren er op verscheidene plekken podia opgezet, waar later op de avond bandjes zouden komen optreden. Het schaaktoernooi bleek onderdeel te zijn van overkoepelende buurtfeesten. De ervaren lezer trekt inmiddels misschien parallellen met een zeker toernooi in Gent, waarnaar elk jaar een flinke SVAW-delegatie wordt afgevaardigd. Dit was weliswaar iets meer gericht op de lokale bevolking uit de wijk, maar wij vonden dat allemaal prima. Na het eten begaven wij ons in het feestgedruis. Het eerste podium waar we aankwamen was exemplarisch voor de huidige politieke tendens onder de Catalaanse bevolking, en tegenwoordig ook het stadsbestuur van Barcelona. Achter de bar hing een groot spandoek waarop stond:

FUCK TOURISTS! GO HOME!

Gelukkig konden we aan de bar wel in het Engels bestellen. Meer blaffen dan bijten dus. Iedereen die we er uiteindelijk over hebben gesproken vertelde ons dat het wel een sentiment is dat onder de bevolking leeft, maar dat wij als goed volk ons daar niet zo veel van hoefden aan te trekken. Vergelijkbaar met Amsterdam wat dat betreft.

De volgende dag besloten we een stadswandeling te maken door het oudste deel van het centrum, de Barrio Gòtic. Deze leidde ons langs een aantal hoogtepunten van de trip. Zo hebben we tijdens de lunch de allerlekkerste ham (die gek genoeg uit Frankrijk kwam en niet uit Spanje) gegeten die wij beiden ooit hebben geproefd, en zagen we het allermooiste pleintje van heel Barcelona. Mocht je nog eens in Barcelona komen, ga dan vooral naar het piepkleine en zeer goed verstopte Plaça de Sant Felip Neri, doe een drankje op het enige terrasje, en laat de schoonheid en historie van het pleintje op je inwerken. Ook kwamen we er tijdens deze wandeling achter dat ze in Barcelona gewoon een HEMA hebben. Jazeker, hoewel ze helaas geen broodjes HEMA-worst verkochten.

's Middags traden we aan voor de tweede ronde van het toernooi. Sven bleef dankzij zijn remise tegen een tegenstander van dezelfde speelsterkte als de dag ervoor ingedeeld en een tweede GM uit Colombia kwam er voor hem uit de koker. Floris had na zijn nederlaag verwacht dat deze tegenstander wel iets beter te doen zou zijn. Daar kwam hij mooi bedrogen uit. Niet alleen was het resultaat van de indeling nogmaals een IM (op het moment van schrijven trouwens gepromoveerd tot GM), maar nu ook uit Colombia. Hij had met zijn 2500+ ook nog eens bijna 200 ratingpunten meer dan die uit de eerste ronde. Zodoende was 0 uit 2 het weinig verrassende resultaat van de dag.

Zondag was het voor ons, in meer of mindere mate, rustdag. We hadden die avond kaartjes bemachtigd voor een competitiewedstrijd van de plaatselijke FC tegen Real Betis. Aangezien de wedstrijd om half negen begon, en dit overlapte met het toernooischema, hadden we besloten om vandaag een bye aan te vragen. In Spanje zijn ze keihard wat dat betreft, een bye is gewoon een nul. Niks gedoe met halfjes, je komt maar gewoon schaken als je wat wil winnen. Toch was het ons dit wel waard, zeker ook omdat het toernooi van zichzelf geen rustdag kende. Tien

dagen schaken achter elkaar is best wel veel. Jammer was wel dat onze bye in ronde 3 viel, net op het moment dat we verwachtten wat schappelijker tegenstand te krijgen. Gelukkig konden we ons gebrek aan een serieuze partij compenseren met het blitztoernooi dat 's ochtends om 10 uur begon. Voor ons een beetje aan de vroege kant, maar vol goede moed trokken we (net op tijd) erop uit om elke willekeurige Spanjaard eens lekker door de vlag te stampen. Toen we keurig om 1 minuut voor 10 voor de deur van het gebouw stonden waarin zich de speelzaal bevond, sloeg de schrik ons echter om het hart. De deur was dicht en de lichten binnen waren uit. Was het toernooi wel vandaag? Ja, toch? Waren we dan wel naar de goede locatie gegaan? Hadden we de flyers vanuit het Spaans wel goed vertaald? Was het niet stiekem ergens anders? Zouden we, als we eenmaal wisten waar we nou moesten zijn, nog wel op tijd zijn? Na een aantal minuten blinde paniek, die wel een eeuwigheid leken te duren, kwamen we erachter dat de organisatie alleen een zij-ingang om de hoek had geopend. Opluchting alom. Gelukkig zijn ze in Spanje niet zo punctueel, dus de klokken liepen nog niet. Over het verloop van dit toernooitje zelf hebben we het maar niet. Laten we het erop houden dat Sven en Floris wat betreft hun snelschaakkwaliteiten een illusie armer zijn.

Dan de voetbalwedstrijd 's avonds. Van tevoren was al bekend geworden dat Messi en Suarez de wedstrijd moesten missen vanwege een blessure. Suarez wist men al langer zeker, maar bij Messi was er tot de dag voor de wedstrijd in de media (en dus ook bij ons) nog hoop dat hij op tijd fit zou worden. Helaas bleek dit niet het geval. Wel mochten we getuige zijn van het thuisdebuut van Griezmann en onze eigen Frenkie, en zagen we ook het officiële debuut van toptalent Ansu Fati. Gezien het scoreverloop (einduitslag 5-2 voor Barcelona) hadden we in ieder geval een goede wedstrijd uitgekozen.

Maandag was het weer tijd voor een potje schaak. Ronde 4. Met denderende scores van ½ en 0 uit 3 waren we in de lagere regionen van de groep beland. Sven won regulier van een 1850-speler, maar Floris ging jammerlijk onderuit tegen een gozer van net onder de 1800. Toegegeven, hij speelde een uiterst correcte partij met een mooi stukoffer op het juiste moment, maar toch was het een flinke domper.

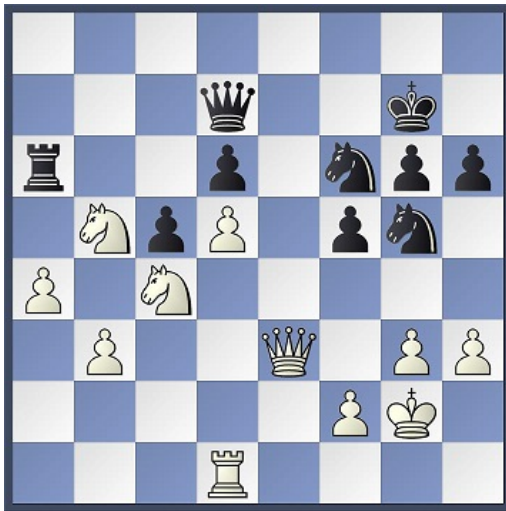
Dinsdagochtend stond er een cultureel tripje op het programma. We hadden deze dag kaartjes gekocht voor een bezoek aan Parc Güell, een stadspark dat volledig is ontworpen door Barcelona's grote held Gaudí, en na de Sagrada Familia de best bezochte toeristische bezienswaardigheid van de stad. Onderweg in de metro kwamen we erachter dat de weersvoorspellingen voor de ochtend en het begin van de middag niet al te gunstig waren. Na een volgende bergbeklimming (niet de Montjuïc dit keer, maar het park ligt wel tegen een heuvel aan de andere kant van de stad) en met licht ontvlamde kuiten kwamen we bij het park aan. Na een tijdje te hebben rondgestruind binnen de muren van het park, begonnen de wolken boven ons er aardig onheilspellend uit te zien, en niet veel later barstte het geweld los. Het regende zoals dat in Mediterrane landen kan, met volle overgave. Snel haastten wij ons naar de centrale hal in het park, ondersteund door talloze klassieke zuilen. Voor de ingewijden, deze ligt direct onder het plateau met de wereldberoemde bankjes, bedekt met mozaïek. Al schuilend keken we vanaf daar uit richting zee, vanuit welke richting het gedonder kwam overwaaien. Een flatgebouw in de verte werd langzamerhand aan het zicht onttrokken en opgeslokt door de onweersbui, die daarna ook nog over onze hoofden heen moest. We zaten hier dus nog wel even vast.

Na een tijdje waren we wel een beetje uitgekeken op het vergezicht, de horde toeristen die zich om ons heen had verzameld en de mozaïeken die in het plafond boven onze hoofden waren verwerkt. Zoals het een paar ware schakers betaamt, besloten we ons toen maar daar te gaan voorbereiden op de pot van vanmiddag. We zaten hier toch nog wel even vast, en iets beters hadden we ook niet te doen. Floris kocht en downloadde op aanraden van Sven ter plekke nog even een schaakapp met database en we gingen er eens goed voor zitten. Zo besteed je je tijd nog eens nuttig! Na een minuutje of veertig klaarde de boel wat op en konden we ons tochtje door de rest van het park vervolgen, maar toen we het park verlieten begon het weer te plenzen. Snel hopten we een taxi in voor een ritje naar het centrum van de aangrenzende volkswijk Gràcia. Toen we daar uitstapten regende het nog steeds. Van schrik besloten we maar het eerste het beste lunchtentje binnen te hollen. Nou ja, om precies te zijn het tweede tentje. Floris stond al in de deuropening van de allereerste toen Sven hem terugriep: "Wacht, de burens staan beter aangeschreven op Google." Deze beslissing om toch nog even door te lopen naar de burens kan objectief worden beschouwd als het allerbeste besluit dat deze vakantie door ons is genomen. Niet alleen aten we een goddelijk lekker kippetje in een saus van kokosmelk, ook was het nog eens spotgoedkoop. Mocht u zich ooit nog eens in Barcelona bevinden, schroom dan vooral niet om een stukje om te reizen voor een bezoek aan café Salambó. We beloven dat u niet teleurgesteld zult zijn.

Een metroreisje later begonnen we aan de vijfde ronde van het toernooi. Sven speelde een ongelukkige remise en Floris belandde eindelijk op het scorebord:

Wit:	Floris Golbach	(1972)
Zwart:	Klaus Rudolph	(1784)
Commentaar van Floris		

Inmiddels stond ik op een dikke vette 0 uit 4. Ook al zaten daar twee IM's en een bye tussen, toch is dat best wel deprimerend. Voorafgaand aan het toernooi was ons beider streven zo rond de 50% te scoren. Ik herinner me dat ik ergens tegen Sven heb gezegd: "Nou, als ik nu 50% wil halen moeten er wel heel gekke dingen gebeuren." We waren immers al bijna halverwege het toernooi, dus misschien werd het zo langzamerhand ook weleens tijd om van start te gaan en een puntje te scoren. Gelukkig speelde mijn tegenstander Benkö. Dat is altijd fijn, want dan sta je met wit op zet 4 al theoretisch gewonnen. Je moet het alleen nog even inkoppen. Dat lukte:



Hier sta ik nog steeds de pion voor die zwart in de opening offert, wat ook nog eens de enige vrijpion is, maar ook andere elementen in de stelling zijn in mijn voordeel. De e-lijn is in mijn handen, mijn paarden hebben mooie velden bereikt en de pion op d6 vereist continue aandacht. Ik dacht dat het niet heel lang meer zou duren tot ik ergens een bres in de zwarte stelling zou kunnen slaan, en werd daar nog een flink handje bij geholpen ook.

33. h4 Pg4??

Een tussenzetje. Beter is 33. Pge4, wat nog wat tactische dingen dreigt na 34. Pxd3. 34. De2 echter, en het paard heeft geen vluchtvelden meer; mij leek zelf 33. Pf7 met een passieve verdediging de meest waarschijnlijke optie. De tekstzet blundert een stuk weg.

34. Dc3+!

Ik heb ook een tussenzet.

34. Kf7; 35. hxd5 hxd5; 36. Dh8! Pf6; 37. Te1 Db7; 38. Pxd6+

En 1-0 wegens mat op de volgende zet. Mijn tegenstander was onder de indruk van dit matnet: "Very nice!"

Dat ik deze pot won kan eigenlijk ook alleen maar logisch worden genoemd. Met mijn broertje heb ik al een tijd lang een *running gag* lopen, die stelt dat het eten van een banaan tijdens een pot schaken aan de basis staat van het behalen van een goed resultaat. De eerste drie partijen was ik enorm nalatig geweest in dit opzicht. Nul bananen, nul punten. En dat terwijl ik voor de eerste ronde nog wel zulk goed advies had gekregen van het thuisfront, niet

alleen qua openingskeuze (zie onderstaand appgesprek). Stom natuurlijk, deze eerste paar rondes waren mijn kans geweest om eens flink te stunten. Dan moet je er wel voor zorgen dat alle omstandigheden perfect zijn. Pas voor de partij in ronde 5 kwam daar verandering in. Een tripje naar de fruitmarkt om volop bananen in te slaan leverde meteen punten op.



Hiermee bereikten we alweer de helft van het toernooi. Sven had vandaag remise gespeeld en kwam daarmee op een respectabele 2 uit 5, inclusief remise tegen een grootmeester, en Floris was met zijn winstpartij ook eindelijk van die hinderlijke 0 af. Sven had de begeerde 50% nog binnen handbereik, maar vooral voor Floris stonden de volgende rondes in het teken van herstelwerkzaamheden. Die missie begon voortvarend. Tijdens ronde 6 op woensdag scoorden we allebei de volle mep.

Wit:	Floris Golbach	(1972)
Zwart:	Eric Iborra Polo	(1791)
Commentaar van Floris		

Voor de goede orde: mijn tegenstander was 9 jaar oud. Vooruit dan, misschien 10, maar verder wil ik echt niet gaan. Hij zat in ieder geval delen van de partij op zijn knieën op zijn stoel achter het bord. Net wat ik niet kon gebruiken deze ronde. Na ruim 30 zetten had ik nog helemaal niks bereikt. Sterker nog, als er iemand voordeel kon claimen was het zwart.



33. Ld4?

Ik had een kleine combinatie gemist. 33. Lh8 was aan te raden.

33. Lxf4! 34. Ld5+!?

Dit is nog wel een fancy manier om een ruil naar ongelijke lopers af te dwingen. Maar ja, ik sta wel een pion achter.

34. cxd5; 35. exf4 Pe7; 36. Kd3 Pc6; 37. Lf2 g5; 38. Pe2 Ld7; 39. a3 a5; 40. Le3 Kf6; 41. Pd4 Te8; 42. Pxb5 Pb4+; 43. axb4 Lxb5+; 44. Kd2 axb4; 45. c6 Tc8; 46. c7

In de tussenliggende zetten was ik licht optimistisch geworden. Ik sta nog steeds een pion achter, maar mijn vergevorderde c-pion leek me voldoende compensatie. Objectief had ik het idee dat het voor beide kanten allemaal binnen de remisemarge moest vallen, maar eindspelen tegen kinderen bieden altijd praktische kansen. Dat is meestal nog niet hun sterkste punt.

46. g4; 47. Ld4+ Kg6; 48. Le5 Kh5; 49. Ke3 Kh4?

Een misser, omdat dit een voor wit zeer gunstige ruil op g4 toestaat. Beter was 49. gxh3 of 49. Ld7; 50. hxg4, waar 50. fxg4 wel kan.

50. Kf2?

50. hxg4! Kxg4 (50. fxg4 werkt nu niet omdat de koning misplaatst is op h4 en met tempo wordt weggejaagd; 51. Th1+ Kg3; 52. f5+! Kg2; 53. Th2+ Kf1; 54. Txxh6 en wit staat gewonnen) 51. Tg1+ Kh5; 52. Kd4 en de witte koning komt de zwarte stelling binnen. Ik dacht echter (ongetwijfeld in tijdnood, maar dat kan ik me niet precies herinneren) een matnet te creëren. Dat klopt alleen van geen kant.

50. gxh3; 51. Th1 Ld3; 52. Tc1

Hier zag ik in dat het niet ging werken de zwarte koning mat te zetten. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald dan maar, tijd om te switchen naar een ander plan.

52. Le4?

Het was noodzakelijk om wits volgende zet te voorkomen met 52. Lb5.

53. Tc6 h5??

Forceert mat, alhoewel de situatie anders ook bijzonder lastig is voor zwart.

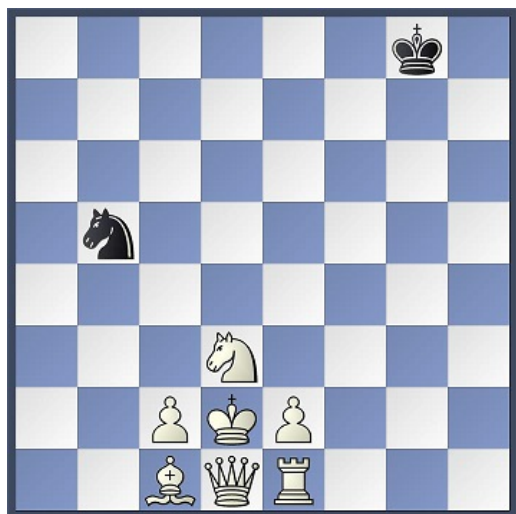
54. Tg6 Tf8; 55. c8D; 1-0.

55. Txc8; 56. Lf6#; 55. h2; 56. Dd8+! en mat volgt.

Sven was al wat eerder klaar en stond al even lichtjes ongeduldig te kijken bij Floris, wat betekende dat we nu eindelijk weg konden. Wat was er dan aan de hand? Die avond speelde Ajax de belangrijke returnwedstrijd in de voorronde van de Champions League tegen Apoel Nicosia. De heenwedstrijd op Cyprus was in 0-0 geëindigd, dus er stond nog volop spanning op deze pot in Amsterdam. Voor aanvang van de partijen van vandaag hadden we al even opgezocht waar we deze wedstrijd het beste konden bekijken. Op zoek naar Nederlandse tenten in Barcelona viel ons oog op Café Rembrandt. Die zouden het zeker uitzenden. Rembrandt was alleen nog wel ruim 20 minuten met de metro en de wedstrijd was al even begonnen op het moment dat Floris' tegenstander opgaf. In de metro luisterden we via de Nederlandse radio naar het verslag. Volop spanning, een schot op de paal, maar nog geen doelpunten. Hoe dat veranderde toen we, ruim 40 minuten na de aftrap, bij de kroeg aankwamen. We hadden nog net tijd om hoi te zeggen tegen een paar andere supporters die in de deuropening stonden te kijken toen Ziyech mocht aanleggen voor een vrije trap. Voorzettej panklaar op het hoofd van nieuwe aanwinst Álvarez,

die alleen maar hoefde te knikken: 1-0! Meteen groot feest en dikke vrienden met iedereen om ons heen. Of we niet even wat eerder hadden kunnen komen om een doelpunt te brengen. En of we niet even de hoek om wilden lopen en dan weer terugkomen. We willen verder niet beweren dat Ajax zonder ons de groepsfase van de Champions League zou zijn misgelopen of zo, maar uitsluiten dat we geen bijdrage hebben geleverd kunnen we ook niet.

De volgende ochtend, het was inmiddels donderdag, stond het leukste nevenevenement van het toernooi op het programma. We gingen namelijk bughousen. Voor degenen onder u die wat minder internationaal zijn ingesteld: in het Nederlands noemen we dat doorgeefschaken. Aangezien dat ook bij Amsterdam West op gezette tijden een populaire spelvariant is, hadden wij er het volste vertrouwen in dat we de andere teams van een klein doorgeeflesje konden voorzien. De spelregels waren wel iets anders, werd ons van tevoren uitgelegd. Je mocht namelijk wel een stuk met schaak inzetten, maar niet met mat. Dat gold als een illegale zet en een illegale zet verloor de partij meteen. Dus matzetten met een bonusstuk verliest, maar dan voor jezelf. OK, logisch. Desalniettemin gingen we voortvarend van start en wonnen we de eerste ronde (het totale resultaat van een match wordt bepaald door de partij die als eerste is afgelopen). Tijdens de tweede ronde deed zich iets raars voor. Sven had een machtige pion op de zevende rij geplempt en wou even later promoveren. Hij schoof zijn pion door, riep triomfantelijk *"Queen!"* en drukte de klok in. Tot onze stomme verbazing pakte zijn tegenstander toen doodleuk die pion van het bord (niet dat hij hem sloeg, nee, hij verwijderde hem gewoon) en gaf hem door aan zijn maat. Enig gesteggel later bleken de Catalaanse doorgeefregels voor te schrijven dat gepromoveerde pionnen inderdaad uit het spel verdwijnen in plaats van dat ze een andere rol aannemen, zoals wij gewend zijn. What the f*ck, dat was ons niet verteld! Logischerwijs verloren we deze pot dan ook. Er moet toen ook mentaal iets bij ons zijn geknakt, want daarna stapelden we verlies op verlies. In een van de latere rondes kwamen we op het laatste bord terecht, waar we mochten aantreden tegen een klein meisje en haar vader. Sven was belast met de zware taak het meisje onder de duim te houden. Tactisch gezien waarschijnlijk niet de beste keus gezien zijn meisjescomplex, maar ja, deze was zo klein, dat moest toch lukken. Op een gegeven moment stond het (allicht, ongeveer, om en nabij) zo:



De rest van het bord was ook nog bezaaid met stukken, maar die doen er nu even niet toe. Waar het om gaat is dat Sven zwart had en hier nonchalant een paard inzette op c4. Dat is niet alleen schaak, maar ook enorm mat! Gelukkig voor ons was de kleine schaakster nog niet bijzonder goed op de hoogte van alle mogelijke manoeuvres van het paard en speelde ze doodleuk Ke3, wat op zichzelf natuurlijk ook weer een illegale zet is. Dit leverde de volgende geestige discussie tussen ons op, die ook nog op vol volume kon, want niemand om ons heen (tegenstanders en aanwezige toeschouwers) sprak een woord Nederlands:

Floris: "Gast, je zet haar net mat."

Sven: "Oh, shit. Maar ze speelt gewoon door. Dat kan helemaal niet."

Floris: "Speel jij dan ook door, dan doen we net alsof er niks is gebeurd."

Sven: "Ik zal straks ook nog even dat paard van c4 weghalen, dan staat ze geen schaak meer."

We vonden dit een prima strategie daar we het idee hadden dat we allebei veel beter konden schaken dan onze tegenstander, en we dus best nog een keer opnieuw, maar nu wel legaal, zouden kunnen winnen. Dat ging ook een tijdje best lekker, totdat Sven zich in tijdnood een zetje schaak liet staan. Dat mag natuurlijk niet. De vader, niet eens het meisje zelf, was er als de kippen bij om ons (en waarschijnlijk zullen passanten drie straten verderop hem ook nog wel gehoord hebben) er fijntjes op te wijzen dat zij de winst claimden. Schoorvoetend konden wij niets anders dan deze claim honoreren, en zo verloren we ook deze match. Na afloop kwam een toeschouwer ons nog wat goedbedoeld advies geven: "Jullie domme Hollanders [OK, dit zei hij niet letterlijk, maar je zag aan hem dat-ie het zeker wel dacht], waarom claimen jullie niet dat Ke3 een illegale zet is?! Je weet toch dat je mag claimen?" Tja, ga dan iemand maar eens onze hele redenering uitleggen



De bijzonder idyllische locatie van het Bughouse-toernooi met nog net op de foto, helemaal rechtsonder, de beul van Pronk.

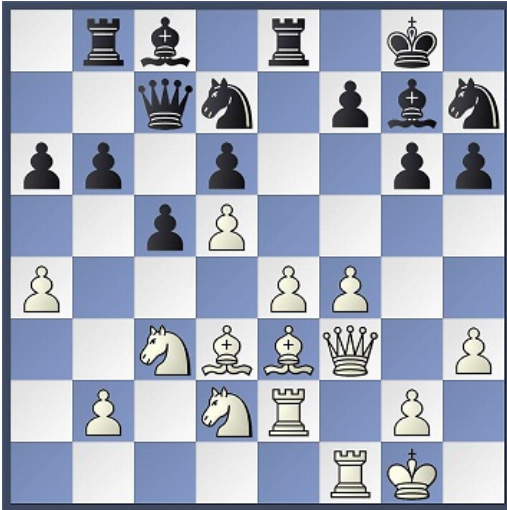
Die middag stond er ook nog een reguliere pot op het programma. Floris zette zijn zegereeks voort (banaan in de aanslag!), maar Sven delfde helaas het onderspit tegen een sterke 2200-speler.

De vrijdag stond een verplicht bezoekje aan Barcelona's grootste trekpleister, de Sagrada Familia, op het programma. Kaartjes voor een bezoek aan de kerk, waarvan men verwacht dat-ie rond 2025 eindelijk een keertje af is, moesten al een aantal dagen van tevoren worden besteld en waren alleen geldig voor een specifiek tijdslot. Wel inbegrepen bij onze kaartjes zat een tochtje omhoog in een van de vele torens die al wel was gebouwd. Omhoog gelukkig met de lift, maar terug mochten we zelf afdalen. Duidelijk niet geschikt voor hoogtevreespatiënten!

's Middags traden we aan voor ronde 8. Sven verloor jammerlijk van een Noor in een rolstoel, terwijl Floris een veteraan terug naar Panama schoof:

Wit: Floris Golbach (1972)
Zwart: Enrique Fabrega (2131)
Commentaar van Floris

1. d4 Pf6; 2. c4 c5; 3. d5 e6; 4. Pc3 exd5; 5. cxd5 d6; 6. e4 g6; 7. h3 a6; 8. a4 Lg7; 9. Pf3 O-O; 10. Ld3 Te8; 11. O-O Pbd7; 12. Te1 Dc7; 13. Le3 b6?; 14. Pd2 Lb7; 15. f4 Tab8?; 16. Df3 Lc8?; 17. Te2 h6?; 18. Tf1 Ph7?

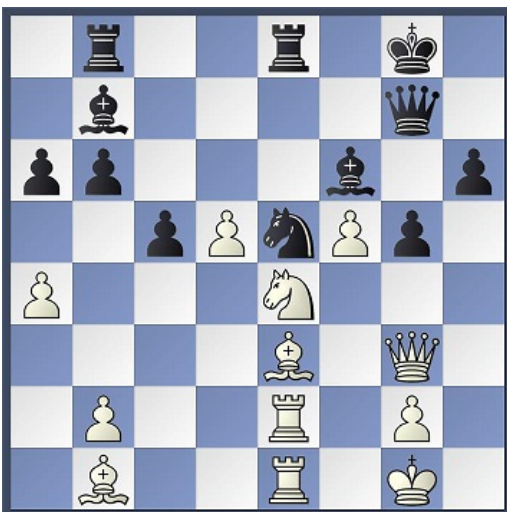


Ik heb nog nooit iemand zo veel lelijke zetten zien doen in een Benoni. De mijne daarentegen leken me allemaal min of meer gezond. Tijd voor een thematisch pionoffer.

19. e5!? dxe5; 20. f5 g5; 21. h4 e4; 22. Lxe4?

Ik dacht dat 22. Pdx4 niet kon wegens 22. Pe5; 23. Dg3 h4; 24. Dxd4 Pxd3. Als ik iets verder had gekeken, had ik allicht 25. f6! gespot, wat het stukoffer meer dan rechtvaardigt.

22. Pe5; 23. Dg3 f6; 24. hxg5 fxg5; 25. Lb1 Pf6; 26. Pde4 Lb7; 27. Pxf6+ Lxf6; 28. Pe4 Dg7; 29. Tfe1



Dreigt een kinderachtig trucje met kwaliteitswinst. Ik had niet gedacht dat hij erin zou trappen.

29. Pf7?

Toch wel.

30. Pxf6+ Dxf6; 31. Lxg5! Pxg5; 32. Txe8+ Txe8; 33. Txe8+ Kf7; 34. Te2 Dd4+; 35. De3 Dxe3+; 36. Txe3 Lxd5; 37. Kf2 Kf6; 38. Te8 b5; 39. axb5 axb5; 40. Tb8 Lc4; 41. Tb6+; 1-0.

Zaterdag stond er een mooi uitstapje op het programma. Voordat we richting Spanje vertrokken, hadden we gezien dat er die dag een etappe van de Vuelta door Catalonië zou trekken. De renners kwamen helaas niet in Barcelona zelf, maar reden wel door de omgeving. De etappe zou vertrekken vanuit Valls, een hoofdstad als het gaat om het bouwen van menselijke torens. Dat doen ze daar graag met festivals. Spectaculaire beelden op YouTube. Daar zouden wij de renners wel eens even gaan bekijken voor ze op de fiets stapten. Om daar te komen hadden we wel een auto nodig. Treinen, daar doen ze niet echt aan in Valls. Een paar dagen van tevoren hadden we, ietwat later op de avond, besloten bij een verhuurbedrijf in de buurt een *mystery car* te huren. Dan betaal je een vooraf afgesproken bedrag, maar weet je niet wat voor auto je hebt gehuurd tot je hem komt ophalen. Hoopvol kwamen we aan bij het verhuurbedrijf:

"Willen jullie liever eentje met handmatig of automatisch schakelen? Het gaat om een Audi of BMW."

"Uhm, welke is cooler?"

"De handmatige."

"Nou, doe die dan maar!"

"OK, wie van jullie twee gaat er rijden?"

"Floris hier."

"Zou ik dan jouw paspoort mogen?"

Uh-oh. Dat paspoort lag nog bij Oscar thuis, daar had Floris even niet aan gedacht. Niet zo handig. Na een taxi heen en weer te hebben genomen kregen we dan eindelijk de sleutels van de auto, maar inmiddels was het door dit tijdverlies nog enigszins haasten geworden om op tijd aan te komen voordat de renners al vertrokken waren. Een lichtelijk nerveus autorijtje later parkeerden we de auto in het centrum van Valls. We wisten eigenlijk niet zo goed waar we naartoe moesten in het stadje zelf, maar zo groot kon het daar toch allemaal niet zijn? We volgden een stoet mensen langs het parcours, waarvan we aannamen dat ze ook onderweg waren naar de start. Het bleek toch nog wel een stukje lopen te zijn van onze parkeerplaats naar de renners. Zouden we nog wel op tijd komen, of zouden ze ons straks de andere kant op voorbij fietsen? Daar was de startboog dan gelukkig, net op tijd. Na een paar minuten en een paar glimpen van mannen als Quintana en Valverde klonk het startschot en, poef, weg waren alle renners. Eindelijk hadden wij dan ook even tijd om op een terrasje wat tot bedaren te komen na deze uiteindelijk enorm hectische ochtend. Sven had als navigator besloten dat we op de terugweg niet meer de allersnelste route zouden nemen door het binnenland, maar in plaats daarvan een kustroute, die door verscheidene websites die verstand hebben van dit soort zaken werd aangeduid als een van de allermooiste van heel Europa. Dit bleek volkomen te kloppen. Alleen al voor deze uitzichten was dit tripje het volkomen waard. Hoe dichter we bij Barcelona kwamen, hoe zenuwachtiger we echter weer werden. De terugreis had iets langer geduurd dan vooraf gedacht, en nu moesten we ons weer haasten de auto in te leveren, om nog op tijd achter het bord te verschijnen. De lunch, die we vooraf ergens hadden ingepland, hadden we intussen van het programma geschrapt. De zenuwen liepen nog wat hoger op toen het eerste tankstation waar we langs kwamen dicht bleek te zijn. Een hoop onhandige straatjes door de buitenwijken van Barcelona verder vonden we er een die wel open was. Snel de auto inleveren en de metro in. Uiteindelijk stormden we een kwartier na aanvang van de partij uitgeput en uitgehongerd de speelzaal binnen, een verre van ideale voorbereiding. Twee kansloze nullen waren dan ook de onvermijdelijke uitslag.

Zondagochtend mochten we nog een allerlaatste keer aantreden. De laatste ronde begon al om half tien in plaats van half vijf, in verband met de prijsuitreiking en de sluitingsceremonie. Sven had er, na drie nederlagen op rij, betrekkelijk weinig zin meer in. Op weg naar de speelzaal deed Floris een suggestie:

Floris: "Als je er echt geen zin meer in hebt kan je ook na drie zetten remise aanbieden. Misschien is je tegenstander er ook wel klaar mee."

Sven: "Goed idee, ik moet toch nog even werken. Geeft jou nog wel even tijd om een serieuze pot te spelen."

(NB: met 'werken' wordt hier Svens toenmalige functie als penningmeester bedoeld. Wat een hart voor de club! Gewoon op vakantie allemaal dingetjes doen. Is er al een nieuwe trouwens?)

Svens wedstrijdplan werd tot in perfectie uitgevoerd. Na een bijzonder vlotte remise was het slotakkoord van het toernooi aan Floris:

Wit: Floris Golbach (1972)

Zwart: Ioannis Damianou (2103)

Commentaar van Floris

1. d4 Pf6; 2. c4 e6; 3. Pc3 Lb4; 4. Dc2

Ik had zo'n vermoeden dat hij zich best wel eens voorbereid zou kunnen hebben op 4. f3, waarvan een partij van mij online staat. Ik adviseer de lezer die overigens niet op te zoeken, want ik schaam me nogal voor de kwaliteit van mijn zetten daar. Ook heeft het niet zo veel zin als voorbereiding op een toekomstige pot tegen ondergetekende, want ik was niet van plan nog eens zoveel zulke slechte zetten in één pot te doen. In plaats daarvan koos ik deze partij voor de oude hoofdvariant 4. Dc2, die ik ook wel ken en interessante middenspielen met veel stukken spel oplevert.

4. O-O; 5. Pf3 c5; 6. dxc5 Pa6; 7. g3 Pxc5; 8. Lg2 b6; 9. O-O Lb7; 10. Td1 De7; 11. Lf4 Pe8?

Bijzonder passief. Beter was 11. Pec4 of 11. d5 met interessante voortzettingen. Nu kan ik beginnen met het dreigen van een reeks trucjes, waarvan er uiteindelijk een doorslaat.

12. Pb5 Le4; 13. Dc1 d5; 14. Pbd4



14. Pd7?

De beslissende fout. Noodzakelijk was 14. Pa6. Dit verliest een stuk.

15. a3 Tc8

Zwart besluit het stuk te geven voor een pion. De meest stugge verdediging lijkt mij 15. Ld6; 16. Pc6 Df6; 17. Lg5 Dg6; 18. Le7 Tc8. Wit wint dan een kwaliteit. Na 15. Lc5 wint 16. Pc6 Df6; 17. Lg5 Dg6; 18. Ph4 Dh5; 19. Lxe4 dxe4; 20. Txd7 Dxe2; 21. Td2 simpeler.

16. axb4 Txc4; 17. De3 e5; 18. Pxe5 Pxe5; 19. Lxe5 Dxe5; 20. f3; 1-0.

Mijn tegenstander had er duidelijk niet zo veel zin meer in. Na 20. Pf6; 21. fxe4 dxe4 was de situatie helemaal niet meer of minder hopeloos dan na 15. Tc8, maar hij vond het mooi geweest. Het was gedurende de partij duidelijk aan hem te merken dat hij zich enorm stoorde aan het feit dat we naast de deuropening naar de binnenplaats zaten. Daar verzamelden alle rokers zich en kwam zo nu en dan wat rumoer vandaan. Als ervaren vluggeraar aan de bar van Amsterdam West ben ik allerlei geschreeuw wel gewend, dus ik had er geen last van. Waar je clubgenoten al niet goed voor zijn, bedankt jongens!

Sven: "Wat, ben je nou al klaar? Ik nog lang niet met werken."

En zo zat het toernooi er alweer op. Floris sloot het toernooi af met 5 punten (toch nog die begeerde 50%!) en won een sloot aan ratingpunten. Sven daarentegen eindigde op een teleurstellend totaal van 3½ punt, wat hem ook nog de nodige rating kostte.

Tot slot wil Floris (in het nabije vervolg even 'ik') nog even terugkomen op de bananen. Ik heb al ergens eerder in het verslag iets gezegd over de heilzame werking van het eten van een banaan tijdens een pot schaken. Ik ben niet zo'n geweldige statisticus, maar het lijkt me evident dat de volgende tabel wel degelijk hint naar een correlatie tussen beide zaken:

Ronde	Uitslag	Banaan?	Opmerking
1	0	Nee	Dom, ondanks aanwijzingen van het thuisfront.
2	0	Nee	Dom.
4	0	Nee	Dom.
5	1	Ja	He he, eindelijk het licht gezien.
6	1	Ja	
7	1	Ja	
8	1	Ja	
9	0	Wel, maar veel te laat	Ik stond al lang en breed verloren toen de banaan ten tonele verscheen. Dan kan je dan nog wel even schaken als Magnus, maar soms is zelfs dat niet meer genoeg.
10	1	Nee	Ik was te snel klaar. Had er niet eens tijd voor. Soms is het eten van een banaan ook niet eens nodig.

Om tot een daadwerkelijk valide conclusie op dit gebied te komen, is het noodzakelijk de *sample size* van het experiment te vergroten, maar dat kan ik natuurlijk niet alleen, daar heb ik de hulp van mijn clubgenoten bij nodig. Ik verwacht daarom in de nabije toekomst een influx aan bananen op de clubavond. Geef mij uw bananenscores door!

Online schaken

- door Dirk Goes -

Het leven in deze apocalyptische coronatijd is een helse beproeving. Het valt niet mee om de week door te komen zonder clubavond, maar gelukkig kan er nog wel online worden geschaakt. Deze vorm van schaken had ik altijd aan mij voorbij laten gaan, maar op donderdag 2 april besloot ik toch maar eens mee te doen aan het snelschaaktoernooi dat Amsterdam West elke week op chess.com organiseert.

Voor er kon worden geschaakt moesten er wat aanloopproblemen worden overwonnen. De aanmeldprocedure maakte op mij een complexe indruk, maar dat zal ongetwijfeld aan mij hebben gelegen. Als afgestudeerd digibeeft ben ik niet heel handig in die dingen, om maar eens een *understatement* te gebruiken, maar gelukkig was mijn goede vriend Jeroen van den Berg onmiddellijk bereid om even langs te komen teneinde mij te wijzen op licht aan het eind van de digitale tunnel. Mij waren door de organisatie tien partijen met een tempo van drie minuten + twee seconden increment p.p.p.p. beloofd, maar dat zouden er uiteindelijk acht worden. Ook mooi.

Bij de registratie moest ik een zogenaamde *handle* verzinnen, zeg maar een schuilnaam. Daar was ik snel uit, en ik koos, nogal fantasieloos wellicht, voor de naam Dirk1956. Simpel: mijn voornaam en mijn geboortjaar, opdat voor iedereen duidelijk was tegen wie hij zat te spelen, maar tot mijn spijt moest ik constateren dat de meesten van mijn tegenstanders volstrekt ondefiniceerbaar waren. Zo speelde ik partijen tegen illustere namen als bikemate, kidlonger en tubbie-toetje, geen idee wie dat waren. Tubbie-toetje had ik trouwens aardig te pakken:

Wit:	Dirk
Zwart:	Tubbie-toetje



23. Pf3 Lxe4?; 25. Pg5 Tg7?; 26. Pxe4; 1-0.

Na afloop van de partij werd ik in de gelegenheid gesteld antwoord te geven op de volgende vraag, die een hoge graad van zinloosheid doet vermoeden: "Was Tubbie-toetje sportief?". Euh, tja, weet ik veel, hij gaf in ieder geval netjes op. Sterker nog, hij stuurde een berichtje met de tekst: "Mooi, Dirk". Ik vind dat sportief.

Uiteindelijk ging ik met een score van 5 uit 8 naar huis. Dat klinkt een beetje raar, ik was immers al thuis, maar ik ga ervan uit dat u begrijpt wat ik bedoel. Terugblikkend moet ik naar waarheid zeggen dat het online schaken mij goed was bevallen, maar ik mag toch hopen dat dit niet het nieuwe schaken is, al was het alleen maar omdat ik thuis geen bar heb om aan te hangen.

Ochtend in Artis

– door Kees Heijnis –

Dat is toch wel bijzonder: dat onze schaakclub voor de allereerste keer in zijn bestaan geen echte club kan zijn. Schaken online is toch wel andere koek dan met een tegenstander van vlees en bloed tegenover je. Al vind je niet iedereen even leuk, die is toch meer dan een beeldscherm. En als de strijd in goede sfeer is verlopen, kun je met die tegenstander tenminste nog een biertje gaan drinken en het gesprek op een ander onderwerp brengen als de strijd die avond niet naar wens verliep. Ja, dit valt toch zomaar over ons: te leven in zo'n bijzondere tijd. En dan niet 'bijzonder' omdat de media er zoveel tamtam over maken, maar omdat het duidelijk iets is dat onloochenbaar op ieder afkomt, het ieders eigen leven merkbaar raakt.

Om uit de ouderenquarantaine te ontsnappen en even een frisse neus te halen fietste ik pas langs Artis. Vanuit de Plantage Middenlaan kijkend kun je door het lange groene hek langs de tuin doorgaans goed al dat volk zien dat met hun kinderen op stap is. En daarbij zeer beslist ook wat meekrijgen van het tomeloos krijsen van die kinderen, in dit park waar toch ook dieren zijn die geluid maken. Maar die vallen daarbij meestal stom "en slaan geen geluid" (Vondel). Die moeten het gewoonlijk daartegen afleggen. Maar vandaag was de tuin compleet van kinderen stil en uitgestorven. Niemand te horen, noch te zien.



Ik ken Artis nog van jaren geleden en tamelijk goed omdat ik er bijna dagelijks kwam in de tijd dat het nog een 'ouderwetse dieren tuin' was. Dat was begin jaren '70. Toen waren er nog wetenschappelijke instituten van de GU ondergebracht, laboratoria, collegezalen en practica van de afdeling Dierkunde. In het hart van de dieren tuin was daar ook, vlak naast het olifantenverblijf, het oude Zoölogisch Lab, dat in de stallen op de begane grond bizons en ander hoornvee herbergde. Een prachtig, voor Amsterdam atypisch negentiende-eeuws gebouw dat je eerder in Boedapest zou verwachten, of in Wenen. Een monument zomaar midden in Artis. De band van Artis met de universiteit was toen nog heel nauw. Het grote aquarium van Artis stond in die tijd nog in dienst van het universitair onderwijs, net zoals de oude Hortus Botanicus, die je vindt aan het begin van de Plantage Middenlaan, en het vroegere botanie-onderwijs op de gemeente-universiteit ondersteunde. Het was echt nog bedoeld als een soort dieren collectie, en niet alleen voor recreatie, al was het park zelf toen ook al mooi. Artis Natura Magistra was een oude stichting die in de negentiende eeuw Artis had opgericht, en deze stond van meet af aan met de

universiteit in contact. Elke student biologie kreeg daarom nog tot in de jaren '70 een toegangskaart van diezelfde vereniging. Zo kon een student biologie er elke dag zomaar in, en overal rondkijken. Die passe-partout voor de dierentuin die je toen als student kreeg, maakte het ook mogelijk dat je er voor negen uur al in kon. Fantastisch was dat, met die tuin nog helemaal voor jezelf, nog zonder publiek. Die kaart was ook handig omdat, door Artis lopend, het iets afsneed als je naar college moest; en het was natuurlijk leuker wandelen door de tuin dan langs die lelijke achterkant van Artis waar toen nog een soort rangeerterrein was van de Spoorwegen. In de collegezalen van het Zoölogisch kon je de bewoners van beneden horen brullen, en ook ruiken. Er hing doorheen de onmiskenbare lucht van fenol die gebruikt werd om lichaamsdelen te conserveren, altijd een vage stallucht.

Je had in dat gebouw ook een springlevende populatie onuitroeibare kakkerlakken die je letterlijk overal tegenkwam. Bij de terraria en aquaria, in de zalen van de snijpractica en verder overal waar je ze eigenlijk niet verwachtte. Die Zuid-Amerikaanse inwijkelingen zullen de stallen beneden wel als thuisbasis hebben gehad. Jaren na mijn studie kwam ik af en toe nog wel eens in Artis met een 'zomercheque', behorend bij de Stadspas. Dan ging ik in de zomermaanden, liefst vlak na openingstijd, dus als het juist negen uur was geweest. Dan leek die tuin nog het meest zoals ik hem kende. Dan waren er ook nog geen gillende kinderen en kon ik nog iets terugproeven van die oude rustige dierentuin.

Op een zo'n ochtend in die latere jaren had ik dat heel sterk. Ik was toen juist binnen en ik kon in de stilte zowaar de dieren weer horen. Dat was werkelijk heel bijzonder. Rondkijkend liep ik daar maar rond, zonder iemand tegen te komen! Compleet uitgestorven was het park, en ik weet nog goed wat ik toen dacht: "Wat is dát heerlijk, ik denk dat ik toch maar een jaarkaart koop!" Zo'n oase van rust, en ik kon bij die gelegenheid ook iets doen wat anders nooit zou kunnen: op mijn gemak de gorilla's gadeslaan die toen pas hun nieuwe diervriendelijke verblijf hadden gekregen. Ik zie die oude grijsrug nog voor mij, met een bundel suikerrietstengels onder zijn arm op zijn eigen heuveltje plaatsnemen, om in alle rust die versnapering tot zich te nemen. Zoals je mensen vroeger een goede en geurige sigaar uit een doos zag nemen, hem even onder hun neus langs lieten gaan om de geur van de tabakken op te snuiven, te savoureren, om het genot van de aanstaande sigaar te verhogen. Daarbij als het ware de smaakpillen aan het werk te zetten.



Bij onze zeer verre verwant was het ook aanstekelijk te zien hoe hij met groot genot en verbazend grote zorg de zoete inhoud uit het suikerriet pelde en ook de verpakkingresten niet vergat, met de binnenkant van de stengels goed en grondig schoon gelikt. Zo, in die stille tuin, die nu eindelijk ook eens van hem was, zo zonder storend publiek. Na twee uur ging ik weg en bij de uitgang gekomen zag ik ineens de verklaring van die ongewone rust op deze speciale ochtend: het groene hek ging juist weer open voor publiek; veel publiek, dat zich inmiddels behoorlijk ongeduldig en in dichte drommen voor de ingang had verzameld. Het bleek dat, vlak nadat ik daar als eerste was binnengegaan, een of andere desperate figuur – want dat moet je dan toch wel zijn – een overval had gepleegd op de kassa! Aan het begin van de dag, met nog niks erin dan wat kleingeld! En nu ligt er, vele jaren verder, weer zo'n opgelegde rust over Artis, dit keer voor onbepaalde tijd. Juist zoals wij weer moeten wachten tot we weer opengaan om te gaan schaken. Echt te gaan schaken.

Jeugdschaken staat niet helemaal stil

– door Anne Marthe Bouman –

Wat een enorme domper. We mogen vanwege corona niet meer samenkomen op de club. Ik weet nog goed hoe lastig ik het vond de clubavond af te zeggen na de persconferentie van Rutte. Toen kon ik me nog amper indenken dat dit ook niet voor even zou zijn, maar voor weken, misschien zelfs maanden. Zullen we elkaar voor de zomer nog zien op de club? Niemand die het weet.

De interne competitie ligt stil, onze grandprix en ook de pupillendag die we zouden organiseren zijn afgelast, en ook ons weekend naar Gent gaat niet door. We vinden het zo jammer en missen alle kinderen en het schaken.

Vrij snel zijn we gestart met het organiseren van online clubavonden op chess.com. Iets meer dan de helft van de jeugdleden, waaronder ook de junioren, heeft zich aangemeld bij de online club SVAW Jeugd.

Interne competitie offline

Na 13 speelrondes hebben we eind januari periode 1 afgesloten. Groep 3 (stap 1) werd gewonnen door Philip. Finn werd tweede en Iskander derde. De kleine groep 2 (stap 2) werd door Rowan gewonnen. Joep werd tweede en Tamir derde. De hoogste groep (stap 3 en hoger) werd gewonnen door Mats. Zijn broer Brent werd tweede en vlak daarachter, met slechts 3 punten minder, werd Richard derde.

Eindstand periode 1:

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
Mats Waersegers	1362	Rowan Wilschut	858	Philip Landweer	808
Brent Waersegers	1169	Joep van den Elzen	766	Finn Francis	725
Richard Speckamp	1166	Tamir Boesjes	636	Iskander van de Veerdonk	641
Bastiaan Zwiers	1099	Natalie Gunay	608	Ismail Erol	612
Sandy Zheng	926	Matthias van de Wiel	533	Samuel Lim	584
Myrthe Speckamp	864	Badrdien Amzieb	520	Morris Thomas	576
Youssef Bouzgarne	835			Tabe Stomps	517
Leander Zwiers	774			Isis van de Veerdonk	510
Faas Bisscheroux	702			Astrid Dhyr	508
Kiet Sikkens	660			Sion Mezgebe	494
Feodor Romanov	598			Miles Thiel	486
				Naomi Wezenberg	479
				Layla Liberman	443
				Zisan Halici	422
				Kasper Ruhland	418
				Bart Heyl	405
				Marco	383
				Emlyn	340
				Matteo	254
				Olivier Zwiers	247

De winnaars hebben een welverdiende beker mee naar huis mogen nemen.





Interne competitie online

De helft van de jeugdleden heeft de online club SVAW jeugd weten te vinden. Wekelijks vindt op donderdag 18.45 uur een online toernooi plaats. De kinderen spelen vijf rondes van 5 minuten met 5 seconden increment. De eerste keer deden acht jeugdleden mee. Dat aantal groeide elke week een beetje tot 13 spelers op donderdag 9 april. Met name de oudere jeugd doet mee. We hopen dat ook de stap 1-kinderen nog meer mee zullen doen, want het is een mooie gelegenheid veel partijen te spelen en zo het geleerde toe te passen. De kinderen die meedoen vinden het leuk dat ze meerdere potjes kunnen spelen en met elkaar kunnen chatten, maar zo gezellig als op de club is het toch niet.

De stand na vier online toernooien is als volgt:

	Score		%			Score		%	
Milo	9	uit	9	100	Rowan	2	uit	5	40
Brent	13	uit	17	76	Morris	2	uit	5	40
Kyon	10	uit	16	63	Youssef	4½	uit	13	35
Bastiaan	6	uit	10	60	Philip	3	uit	9	33
Myrthe	10	uit	17	59	Olivier	0	uit	5	0
Richard	9½	uit	17	56	Finn	0	uit	3	0
Sandy	4	uit	8	50	Mats	0	uit	3	0
Emlyn	7	uit	16	44	Tamir	0	uit	2	0
Jonathan	4	uit	9	44	Kasper	0	uit	1	0

Toernooien

De laatste toernooien die voorafgaand aan alle afgelastingen zijn gespeeld zijn de Persoonlijke Kampioenschappen E (2010 en jonger) en D (2008 en jonger).

Midden januari werd het PK E gespeeld in de Batjanzaal in Oost. Vanuit Amsterdam West deden vijf spelers mee. Het was een zeer sterk bezet toernooi, en onze jeugd eindigde dan ook niet heel hoog. Richard eindigde het hoogst op plek 15, Rowan 19, Philip 24, Morris 25 en Marco 27.

Betere resultaten haalden Myrthe en Brent, die begin februari in Duivendrecht het PK D speelden. Myrthe had lang kans op een NK kwalificatieplek. Door verlies in de laatste twee rondes werd ze uiteindelijk 24e en vierde bij de meisjes met $3\frac{1}{2}$ uit 9. Brent speelde een fantastisch toernooi, met $7\frac{1}{2}$ uit 9 eindigde hij op een gedeelde eerste plaats. Om kampioen van Amsterdam te worden moest hij de barrage winnen van Philippe Krylov (Zukertort). Dat lukte helaas net niet, wel een kwalificatie voor het NK D in Rijswijk. Dat zou eind mei worden gespeeld en is uitgesteld naar een nog onbekende nieuwe datum.



De analyse na afloop



Brent en Philippe

Rapidditel voor Tycho Burgerhoff!

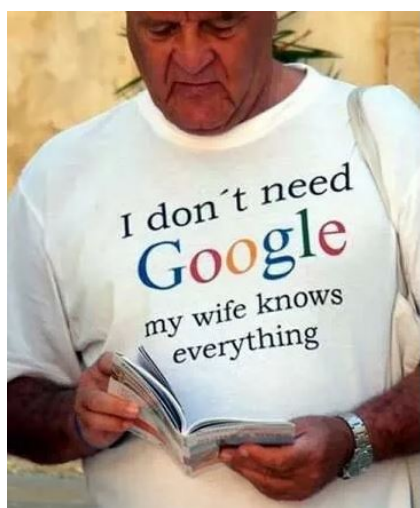
– door Dirk Goes –

Op de clubavond van 6 februari jl. werden de rondes 5 tot en met 8 van de rapidcompetitie afgewerkt. In de zesde ronde trok de topper tussen Tycho Burgerhoff en Frans Schoffelman alle aandacht van het hooggeëerd publiek, dat zich rekte en strekte om alles goed te kunnen zien. Frans, direct na afloop: “Ik kwam gewonnen te staan, maar ik gaf het weg”. Tja, Jezus zei het al in Handelingen 20:35: “Het is zaliger te geven dan te ontvangen”. Vooral klappen, denk ik dan, maar ik ga ervan uit dat Jezus dat niet in gedachten had toen hij zijn woorden uitsprak

Tycho daarmee als enige op 6 uit 6, en nadat hij in ronde 7 Thomas Hufener had overwonnen stond hij bij het ingaan van de laatste ronde een vol punt voor op Frans. Een halve tegen Olivier Hersperger volstond dus voor de titel, maar dat kwam er niet: punt voor Olivier, en nadat Frans winst op Iwan Bonoo kwam melden hadden we twee winnaars met 7 uit 8. De reglementen bepaalden dat bij gelijk eindigen degene met de meeste weerstandspunten de winnaar was. De computer werd aan het werk gezet en pruttelde even later dat Tycho de winnaar was met 41½ weerstandspunten tegen 39½ voor Frans. Gefeliciteerd, Tycho!

Eindstand

	Score	W-We	TPR		Score	Rating	TPR
1. Tycho Burgerhoff	7	+2.41	2210	32. Remco Hillebrandt	3	-0.41	1848
2. Frans Schoffelman	7	+1.13	2200	33. Thijs Boon	3	+1.66	1540
3. Olivier Hersperger	6	+3.08	2047	34. Eric van Tuijl	3	-1.20	1442
4. Serkan Ozkoc	6	+1.62	1915	35. André Marcus	3	+0.55	1562
5. Floris Golbach	6	+1.92	2053	36. Hans Spanjersberg	3	+0.47	1639
6. Dirk Goes	5½	+0.16	1834	37. Frank Kieft	3	+0.97	1441
7. René Pijlman	5	-0.42	1929	38. Nojan Nematollahifard	3	-0.16	1298
8. Jeroen Croomsigt	5	-0.34	1930	39. Aldo van de Woestijne	2½	-0.88	1760
9. Thomas Hufener	5	-0.16	1943	40. Remco Wolgen	2½	-1.94	1544
10. Iwan Bonoo	5	-1.15	1846	41. Marc Meuwissen	2	+0.42	1769
11. Gijs de Waal	5	+0.59	1850	42. Sander van de Wiel	2	-0.13	1645
12. Ansgar Mohnkern	4½	-1.90	1844	43. Mats Waersegers	2	+0.84	1494
13. Marlo Coolen	4½	+1.64	1863	44. Ronald van Etten	2	+0.02	1513
14. Frits Veenstra	4½	-0.32	1776	45. Tony Hall	2	+0.55	1548
15. Partipan Groen in 't Wout	4½	+1.21	1791	46. Fabio Wouters	2	+0.61	1092
16. Rob Kotmans	4½	-0.60	1673	47. Wouter Tieleman	2	-1.67	1348
17. Leo Littel	4½	-1.73	1663	48. Maarten Roos	2	-0.74	1350
18. Casper Hoorn	4½	-0.70	1656	49. Dick van der Lecq	1½	-0.52	1409
19. Paul Helmer	4½	-1.49	1700	50. Adrienne Cramer	1½	-0.44	1011
20. Hilbrand Bruinsma	4½	-1.04	1571	51. Jasper Dekker	1½	-1.77	1484
21. Reinier Steffens	4	+2.73	1620	52. Marjolein Aarten	1	-0.38	1358
22. Djon Spelbrink	4	-0.89	1670	53. Marius van Leeuwen	1	-0.42	1157
23. Jan Winsemius	4	+0.24	2381	54. Morad Ibrahim	1	-0.50	659
24. Jildo Kalma	4	+0.38	2312	55. Vincent Panhuysen	1	-0.35	1546
25. Rob van Haastere	4	+0.32	2180	56. Henk van de Berg	1	-1.35	1230
26. Roelf Jan Duin	3½	+1.68	1715	57. Wouter van de Kamer	1	-0.85	1107
27. Nanne Kingma	3½	-0.46	1610	58. Phil Kalter	1	-0.67	707
28. Rob Thijssing	3½	+0.76	1570	59. Ron Segers	0	-0.44	753
29. Bert van de Laar	3½	+0.22	1566	60. Henry Heathfield	0	-0.82	669
30. Mehmet Elliyasa	3½	+0.70	1931	61. Peter Gijsberti Hodenpijl	0	-0.24	617
31. Paul Scheermeijer	3	-0.02	1987	62. Brent Waersegers	0	-0.30	695



Raak je gezicht niet aan!

- door René Pijlman -

De wereld wordt geteisterd door een nieuw coronavirus, dat een pandemie van de zeer besmettelijke ziekte Covid-19 veroorzaakt. Alom wordt aanbevolen je gezicht niet aan te raken. Waarom eigenlijk? Het virus waart rond en zit onder andere op deurklinken, kranen, schaakstukken en andere dingen die je met je handen aanraakt. Zo komt het virus op je handen, maar dat kan op zichzelf nog niet zoveel kwaad. Als je vervolgens je gezicht aanraakt, komt het virus mogelijk in mond, neus of ogen, waardoor je besmet kunt raken.

Het advies om je gezicht niet aan te raken is binnen Amsterdam West nog niet goed doorgedrongen, zo lijkt het. De pokerface van de denksporter lijkt manuele ondersteuning te behoeven.



Inmiddels zitten velen door de pandemie in thuisquarantaine en wordt er alleen nog online geschaakt. Bij online schaken in je eigen huiskamer hoef je geen pokerface in stand te houden, dat scheelt. Misschien lukt het thuis wél om het gezicht niet aan te raken.

1 april!

– door Dirk Goes –

Op 1 april jl. kwam schaakwebsite chess.com met spectaculair nieuws:

FIDE Candidates Tournament resumes in 2 weeks in Antarctica

The chess world was universally saddened by the postponement after seven rounds of the FIDE Candidates Tournament due to the escalating Covid-19 pandemic and the rapidly impending closure of air traffic in Russia. Many predicted that this postponement might last until fall and push the 2020 World Championship cycle back to 2021.

Fortunately, FIDE's evident determination to continue the Candidates tournament is not yet exhausted. Chess.com is pleased to report that the FIDE Candidates tournament is continuing in a mere two weeks, on April 15, in a first-time chess tournament venue, Neumayer GAW Global station in Antarctica.

As the only continent currently unimpacted by Covid-19, Antarctica was the perfect candidate for the rapid continuance of the event. Additionally, Antarctica is conducive to the most stringent safety measures designed to ensure player safety. With temperatures reaching as low as -50° with a 'feels like' of -77°, enforced #stayhome protocols are a survival necessity with or without Covid-19 concerns. Some may, however, be concerned that practicing social distancing will be difficult as the players may need to huddle together for essential warmth.

De FIDE bevestigde het bericht op haar twitterpagina:



Helaas was het bericht te mooi om waar te zijn. Op 2 april verscheen dit bericht op chess.com:

Happy April Fool's everyone. Stay safe!



Ook streep door Best-of-the-West-toernooi

– door Dirk Goes –

Zoals alle toernooien en competities is ook het Best-of-the-West-toernooi ten prooi gevallen aan het coronavirus. Dat de stekker uit het toernooi werd getrokken was bepaald sneu voor onze eigen Iwan Bonoo, want op dat moment stond hij met 4 uit 4 fier bovenaan, met een vol punt voorsprong op zijn achtervolgers, onder wie Floris Golbach en Rob Kotmans. In de B-groep was *good old* Bert Dreef met 3 uit 4 de best presterende clubgenoot.

Eindstand groep A

	Score	Rating	TPR		Score	Rating	TPR
1. Iwan Bonoo	4	1957	2594	26. Willem Hensbergen	2	2047	1779
2. Alexandr Mityaev	3	2167	2231	27. Mark Gerver	2	1753	1751
3. Roger Mehra	3	1924	2168	28. Dick van der Eijk	2	1937	1742
4. Kees Sterrenburg	3	1919	2120	29. Peter van der Vlis	2	1641	1723
5. Floris Golbach	3	1972	2109	30. Erik van Nassau	2	1843	1675
6. Rob Kotmans	3	1853	2047	31. Paul den Boer	1½	1845	2193
7. Casper Hoorn	2½	1723	2120	32. Dirk Goes	1½	1800	1843
8. Renzo Finkenflugel	2½	2096	2089	33. Martin Rekelhof	1½	1617	1843
9. Thomas Hufener	2½	1873	2053	34. Jonathan van Nie	1½	1979	1806
10. Jasper Boonstra	2½	1909	2046	35. Mustapha Yahia	1½	1852	1752
11. Jouke van Veelen	2½	2064	1999	36. Paul van Haastert	1½	2024	1737
12. Jildo Kalma	2½	1912	1994	37. Himmet Obut	1½	1703	1683
13. Ridens Bolhuis	2½	1871	1983	38. Ton van Garderen	1½	1706	1672
14. David Laan	2½	1876	1980	39. Gerard Kuijs	1½	1756	1647
15. Pjotr van Nie	2½	1830	1971	40. Jeannot Tuijnman	1	1725	1642
16. Aldo van de Woestijne	2½	1952	1940	41. Pim van Haastert	1	1744	1625
17. Roel van Duijn	2½	1943	1939	42. Frans Roes	1	1635	1612
18. Jeroen Cromsigt	2½	1982	1892	43. Jacques van Gelder	1	1705	1550
19. Frans Schoffelmeer	2½	1980	1875	44. Tony Lith	1	1608	1506
20. Henk van Jaarsveld	2	1859	2430	45. Jasper Dekker	1	1846	1264
21. Leo Littel	2	1825	1883	46. Tom Meintser	1	1829	1180
22. Ben de Leur	2	1872	1863	47. Aleks Varnica	1	1630	1056
23. Jeroen van den Berg	2	2051	1853	48. Maarten Mellegers	1	1759	1011
24. Rob van Praag	2	1747	1837	49. Gijs Markus	½	1647	1453
25. Jan Timmerman	2	1649	1811	50. Johan Metz	½	1661	1437



Eindstand groep B

	Score	Rating	TPR		Score	Rating	TPR
1. Roel Spier	4	1665	2324	40. Bas van den Berg	2	1614	1409
2. Micha Keijer	4	1692	2316	41. Henk van de Berg	2	1379	1397
3. Joep Heldoorn	3½	1618	2268	42. Amelia Jonkman	2	1482	1383
4. Ti de Jong	3	1512	2306	43. Edward Waersegers	2	1347	1162
5. Daan Poldermans	3	1567	2172	44. Rob Lange	2	1417	831
6. Bert Dreef	3	1471	1747	45. John Spaan	1½	1350	1445
7. Kees Egberts	3	1577	1742	46. Jan van der Heyden	1½	1318	1419
8. Willem Grünbauer	3	1584	1736	47. Ichelle Dekker	1½	1362	1406
9. Nanno Rijnders	3	1588	1728	48. Ralph Sanders	1½	1393	1384
10. Peter Elisen	3	1599	1700	49. Anneke Wiggelendam	1½	1210	1348
11. Ailko van der Veen	3	1599	1632	50. Debby Nieberg	1½	1403	1319
12. Rob Thijssing	3	1556	1613	51. Bert van de Laar	1½	1597	1302
13. Ronald Marcelis	3	1533	1529	52. Rufus Ang	1½	1472	1292
14. Alexis Pellitteri	2½	1600	2238	53. Karel Beentjes	1½	1496	1287
15. Ronny Groothuijzen	2½	1682	1619	54. Pieter Dijker	1½	1368	1282
16. Hans Spanjersberg	2½	1593	1602	55. Steef van de Berg	1½	1320	1281
17. Robbert ter Hart	2½	1497	1601	56. Brent Waersegers	1½	1058	1266
18. Hans Kooi	2½	1656	1588	57. Ric Soeurt	1½	1324	1231
19. Konrad Groen	2½	1449	1559	58. Paul Koks	1½	1599	1228
20. Joop Gijsbers	2½	1515	1551	59. Jan de Heer	1½	1593	1219
21. Tobias van den Brand	2½	1600	1537	60. Victor Bartman	1½	1500	1216
22. Meindert Hofman	2½	1370	1527	61. Nick Simpkins	1½	1350	1140
23. Vahe Stepanian	2½	1374	1507	62. Willy Au	1	1319	1282
24. Sjors Polm	2½	1433	1506	63. Jan Looijen	1	1219	1229
25. Willem Maarsch.'weerd	2½	1499	1506	64. Bert Bergshoeff	1	1445	1182
26. Daniël Hoenderdos	2½	1494	1484	65. Dick Lagrand	1	1092	1168
27. Frans de Vreeze	2½	1540	1468	66. Willem Spaan	1	1251	1098
28. Adrienne Cramer	2½	1570	1452	67. Marcella Mercks	1	840	1047
29. Aeron Yung	2	1339	2370	68. Rob Baas	1	1411	865
30. Rugved Adavatkar	2	1549	1593	69. Bert-Jan Melchers	1	1297	743
31. Hans Looman	2	1312	1523	70. Thijs Boon	1	1401	733
32. Karel van Hattum	2	1286	1517	71. Frans Reitema	1	1308	691
33. Maarten Roos	2	1364	1517	72. Roel Polak	1	1022	585
34. Don Spier	2	1419	1506	73. Gre Blokker	1	802	0
35. Tejo Hagen	2	1619	1469	74. Sophia Jonkman	½	1165	1188
36. Harrie Boom	2	1596	1465	75. Peter Notebaart	½	980	578
37. Serkan Ozkoc	2	1462	1461	76. Steve Koot	½	815	415
38. Tom Smit	2	1394	1454	77. Ruud Mercks	0	1344	733
39. Marjolein Aarten	2	1398	1437	78. Willem Toutenhoofd	0	1235	487

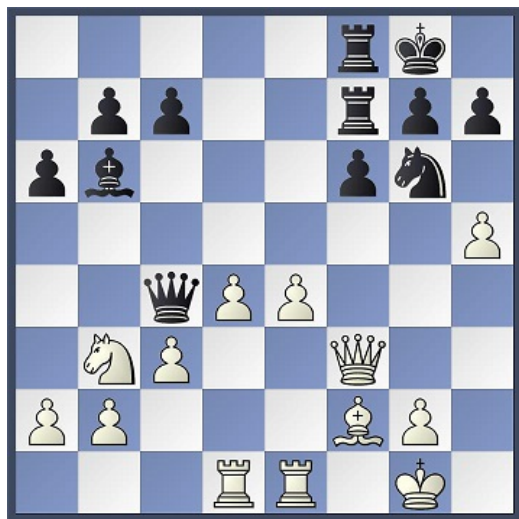
Partij uit de interne competitie

– door Bas van den Berg –

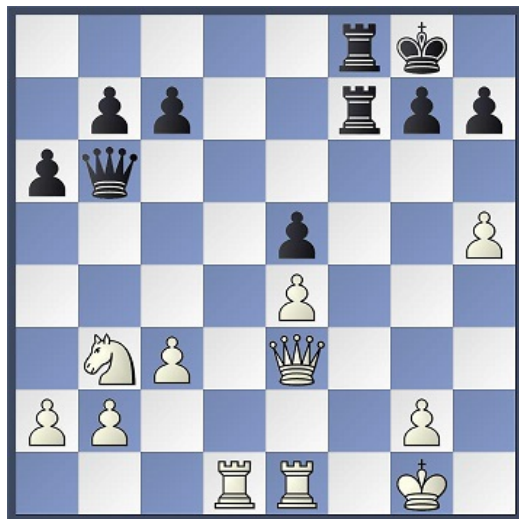
Partij gespeeld in de interne competitie van donderdag 5 maart 2020:

Wit:	Hans Spanjersberg
Zwart:	Bas van den Berg

1. f4 e5; 2. fxe5 d6; 3. exd6 Lxd6; 4. Pf3 Pc6; 5. e4 Lg4; 6. Lb5 Pge7; 7. d4 Lb4+; 8. c3 La5; 9. 0-0 0-0; 10. Le3 a6; 11. Ld3 Lb6; 12. De2 Dd7; 13. Lc2 Tad8; 14. Df2 Pa5; 15. Pe5 De6; 16. Pxc4 Dxc4; 17. Pd2 Dh5; 18. Df3 Db5; 19. Pb3 Pc4; 20. Ld3 Da4; 21. Lxc4 Dxc4; 22. Tfe1 Pg6; 23. Lf2 Td7; 24. Tad1 f6; 25. h4 Tdf7; 26. h5



26. Pe5!; 27. Dg3 De6; 28. dxe5 fxe5; 29. Lxb6 Dxb6+; 30. De3



30. Tf1+!; 31. Kh2 Dxe3; 32. Txe3 Txd1; 33. Te2 Tff1; 34. Kg3 Kf7; 35. Pd2 Th1; 36. Kg4 g6; 37. hxg6+ Kxg6; 38. Pf3 h5+; 39. Kg3 Td3; 40. Kf2 Kf6; 41. Pe1 Td1; 42. Pf3 h4; 43. Pe1 Tdxe1; 44. Txe1 Txe1; 45. Kxe1 Kg5; 0-1.

Amsterdam West doet mee aan Teambattle

– door Floris Golbach –

Het zal u niet zijn ontgaan dat de focus van de schaakwereld de afgelopen tijd is verlegd van klassiek over the board-schaken naar online omgevingen. En dat terwijl je toch prima op anderhalve meter van elkaar achter een bord kan zitten. Als je een stuk van de tegenstander wil slaan, dat eerst even afhalen met een desinfecterend doekje. Dit moet prachtig spektakel opleveren in de tijdnoodfase of tijdens snelschaakpotjes. Dat onze edele sport wat dit betreft geen uitzonderingspositie heeft gekregen binnen de maatschappij gaat mijn pet dan ook te boven. Zoals ongetwijfeld ergens anders in dit clubblad te lezen valt, komt een deel van onze leden sinds het verbod op fysieke samenscholingen elke donderdagavond bijeen op schaaksite chess.com voor een virtuele clubavond met snel-/rapidschaak en digitale bitterballen. Goed voor de geest, en de lijn.

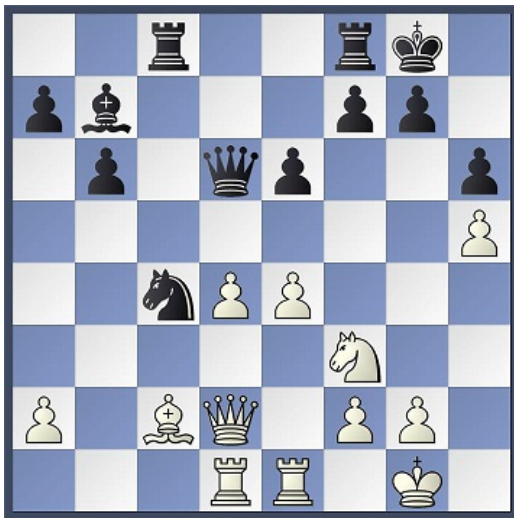
Buiten onze eigen club om zit de rest van schaakminnend Nederland echter ook niet stil. Zo bracht clubgenoot Tycho Burgerhoff enkele weken geleden onder onze aandacht dat onder leiding van gebruiker Govert online toernooitjes worden georganiseerd waar alle Nederlandse schaakverenigingen aan mee kunnen doen. Deze zogeheten ‘Teambattles’ vinden sinds een aantal weken elke zondagavond om acht uur plaats. Leden van verenigingen die zich hebben aangemeld worden dan op een grote hoop gegooid om twee uur lang tegen elkaar te blitzen (speeltempo 3 minuten plus 2 seconden increment per zet) in een arena. Zo’n arena houdt in dat je constant begint aan een nieuw potje op het moment dat je vorige is afgelopen. Je hoeft dus niet, zoals in een Zwitsers systeem, te wachten totdat elke partij in een ronde klaar is. Er wordt op elk moment dat je niet aan het spelen bent een geschikte tegenstander voor je gevonden, waarbij losjes rekening wordt gehouden met ratings, kleurverhoudingen en prestaties in het toernooi tot dusver. Het is niet mogelijk om tegen teamgenoten te spelen. Een overwinning levert twee punten op, een remise één. Vanaf het moment echter dat je drie potjes achter elkaar wint, verdubbelt dit aantal punten, net zo lang tot je een potje verliest of remise speelt. Vanaf de derde winstpot is een overwinning dus ineens vier punten waard en een remise twee, ook al wordt daarmee de *winning streak* beëindigd. Buiten goed schaken en veel potten winnen is het dus ook belangrijk om dit, als het even kan, heel tactisch allemaal achter elkaar te doen. Dat scoort als een tierelier. Aan het einde wordt het totaal aantal punten van de bovenste spelers van elk team bij elkaar opgeteld om zo de totaalscore te verkrijgen. Hoeveel spelers dit precies zijn verschilt per klasse. Op het moment van schrijven is dit voor de hoogste klasse tien en de klassen daaronder vijf. Het belangrijkste verschil met een regulier toernooi echter is dat de spelers elkaar en het publiek van tevoren adresseren: “Ave Govert schakituri te salutant” – “Gegroet Govert, zij die gaan schaken groeten U.”

Wij waren geïnteresseerd, zeker aangezien Tycho de rest van ons liet zien dat er aan het toernooi de week daarvoor nogal wat titelhouders mee hadden gedaan. Ter uitweiding: elke gebruiker met een titel kan deze laten verifiëren door de website. Het staat iedere gebruiker natuurlijk wel vrij zelf te bepalen of hij zijn of haar identiteit met de buitenwereld wil delen. Zo kan het af en toe voorkomen dat je een geverifieerde GM of IM tegenkomt, maar niet precies weet wie dat dan is. In sommige gevallen hoef je hier geen raketgeleerde voor te zijn, achter gebruiker GM erwinlami zal naar alle waarschijnlijkheid toch wel Erwin L’Ami zitten, maar bij bijvoorbeeld IM MeneerMandje wordt dit toch al wat lastiger. Dat is overigens Thomas Beerdse, maar dit terzijde.

Dit leek de bende van West dus wel wat. Lekker op de zondagavond met z’n allen een paar meesterscalpjes bij elkaar rapen. In de week dat wij ons aanmeldden bleek de animo voor het toernooi echter flink te zijn gegroeid, zodanig zelfs dat werd besloten een tweede klasse te introduceren. Als nieuwkomer op het toneel begonnen wij tijdens de Teambattle van 5 april jl. dan ook in die tweede klasse. Het doel was duidelijk: overtuigend winnen en doorstoten naar de eerste groep. Dat dit zou gaan lukken was eigenlijk al van meet af aan zeker. Herinnert u zich even dat in de lagere klasse de resultaten van de beste vijf spelers van elk team meetellen. Van de negen teams die zich hadden aangemeld kwamen er bij maar liefst zes echter minder dan vijf mensen opdagen, en bij drie verscheen er zelfs helemaal niemand. Hoe anders was dat bij de onzen. Aangezien de spelers van Amsterdam West al zo oververtegenwoordigd waren (13 van de 32), besloot ondergetekende maar niet óók nog deel te nemen aan deze machtsvertoning en zich op te werpen als non-playing teamcaptain.

De overwinning kwam geen moment in gevaar. Aan het eind was het alleen nog even spannend of het zou lukken alle vijf de best presterende spelers van het toernooi van ons te laten zijn. Ook dat lukte, mede door een glorieuze *9-win streak* van Jan Winsemius.

Een week later, op Eerste Paasdag, konden wij ons gaan opmaken voor een strijd met de Nederlandse elite, dachten wij. Niets was echter minder waar. Omdat het aantal deelnemende teams weer iets was veranderd, had de organisatie besloten tot enige opschudding in de indeling van de teams. De hoofdklasse werd teruggebracht van 10 tot 8 teams. Dit had als gevolg dat er voor de teams die de week ervoor waren gepromoveerd (lees: wij dus) even geen plek meer was. Zodoende bleven wij steken in de tweede klasse. Die was deze keer wel een stuk sterker bezet, met onder andere de twee teams die waren gedegradeerd uit de hoofdklasse, te weten SG KiNG en onze grote vrienden van Caïssa. Ook nieuwkomers SISSA en Maastricht waren op papier sterker dan West. De teamcaptain was net als tijdens de eerste editie op non-actief gesteld, dit keer door een conflict in zijn agenda. Als gevolg hiervan heb ik niet bijster veel details van het wedstrijdverloop meegekregen. Ik kan wel vermelden dat het vanaf de start wel duidelijk was dat SISSA de beste vorm had. Zij gingen er uiteindelijk ook vrij overtuigend met de overwinning vandoor. Voor de tweede promotieplek ontspon zich een hevige strijd tussen maar liefst vier teams. Maastricht pakte vroeg in de wedstrijd een voorsprong, maar daarachter streden Caïssa, Hardenberg en Amsterdam West om een comeback te bewerkstelligen. Amsterdam West stond lang op de vijfde plek, maar een kwartiertje voor tijd staken we Caïssa voorbij, waarna ook Hardenberg en Maastricht nog in zicht waren. Deze bleven echter ook hun puntjes scoren, wat Maastricht in staat stelde hun tweede plek vast te houden, voor Hardenberg. Vierde was voor ons dus het eindresultaat. Helaas geen promotie, maar er viel nog wel een klein lichtpuntje aan te wijzen. Tycho won als eerste Amsterdam Wester van een IM. Deze speelde in de volgende stelling namelijk het positionele Lb1, waarop Tycho een passend antwoord had:



1. Lb1?? Pxd2; 0-1.

Altijd fijn om te zien dat ook dit soort grote jongens af en toe simpele dingen missen. Het zijn net mensen.

De week erna, we zijn inmiddels op 19 april aanbeland, deden we een nieuwe poging om de hoofdklasse te bereiken. Voor aanvang was het echter al duidelijk dat dit een schier onmogelijke opgave zou gaan worden. Bij Paul Keres uit Utrecht hadden ze een blik titelhouders opengetrokken, en ook Max Euwe was op de topborden aanzienlijk sterker bezet dan wij. Het mocht dan ook geen verrassing heten dat zij aan het einde van de rit de plekken één en twee innamen. Voor ons restte er niets meer dan, onder leiding van een bezeten Tobi Kooiman, een roemloze derde plek in beslag te nemen.

Waren er dan helemaal geen hoogtepuntjes? Nou, ik dacht het wel. De teamleider maakte namelijk eindelijk zijn debuut nadat hij twee weken had geschitterd door afwezigheid. Ik ben tot nu toe in dit artikel niet ingegaan op individuele partijen, want ja, wie gaat er nou serieus blitzpotjes analyseren? Daar wil ik nu graag verandering in brengen en deze twee leuke zetjes uit eigen praktijk toch even laten zien. Niet dat het nou per se zulke *brilliances* zijn, maar ze waren beide toch wel erg leuk om uit te voeren.



De ervaren lezer herkent hier nog net de contouren van een geslaagde Albin. Een open lijn richting de koning van de tegenstander en twee paarden in ruil voor twee lopers. In het snelschaken vind ik die paarden stiekem eigenlijk beter dan lopers, je kan er namelijk zo veel meer trucjes mee uitvoeren. Bijvoorbeeld deze: **1. Td2!** en de dame kan niet meer ontsnappen aan een familievorkje. **2. Dxd2 Pxf3+.**



Even verderop in dezelfde partij. Ik sta nog steeds grof materiaal voor, maar wit probeert daar met de onopvallende dreiging Txe7 verandering in te brengen. Dus moet de dame weg, toch?

1. Tg8!

Nee, zeker niet, want op 2. Txe7?? is 2. Pxf2 mat beslissend! De partij eindigde overigens na **2. h3 Pxf2+; 3. Kh2 De5+; 4. Lf4 Dxf5; 5. Txc7 Dxh3** in winst voor zwart.

Tot zover onze online ervaringen tegen de rest van het land. Bent u compleet verrast door het bestaan van deze competitie en wilt u Amsterdam West ook graag vertegenwoordigen in aankomende edities? Aanmelden bij onze digitale club op lichess.org kan via <https://lichess.org/team/sv-amsterdam-west>.

Wat is de persoonlijkheid van een schaker?

– door Casper Hoorn –

We weten allemaal dat schakers anders zijn dan niet-schakers. Meestal valt een individuele schaker nog niet zo op, maar zet je er een hoop bij elkaar, zoals bij een schaakvereniging in Amsterdam West, dan zou een buitenstaander toch een aantal opmerkelijke eigenschappen zien. In ieder geval lijkt het uiterlijk niet de primaire drijfveer van de schaker te zijn, en zijn er misschien wat veel oudere mannen aanwezig, maar als je verder kijkt, dan valt het op dat ze met elkaar niet-gemiddeld gedrag vertonen. Als psycholoog vind ik dat dan weer interessant omdat dit wat ongrijpbaar is. In mijn nieuwe baan probeer ik aan de hand van iemands persoonlijkheid in te schatten of iemand bij een bepaalde baan past, gelukkig naast nog een hoop andere testen als rollenspelen, IQ-testen, interviews, etc.

Stel, ik zou moeten voorspellen of iemand op basis van zijn persoonlijkheid een enigszins succesvol schaker zou kunnen worden, zou ik dat dan kunnen voorspellen? Natuurlijk laat ik me graag inspireren door onderzoekers die deze vraag al eerder hebben gesteld. Stel dat ik na dit stuk kan beweren dat er inderdaad persoonlijkheidstrekken zijn die bepalen dat iemand geschikt is voor schaken, dan kan iemand die veel verliest met schaken, niet zoveel prijzen wint en niet zijn gewenste niveau bereikt nog altijd het excuus geven dat zijn persoonlijkheid nou eenmaal niet helemaal samenvalt met het geschikte persoonlijkheidsprofiel van een schaker!

Laat ik beginnen met een interessant citaat:

“In folk psychology, the typical elite chess player is seen as an introverted, shy but intelligent male person who prefers playing chess or reading chess books instead of outdoor or social activities (Krogius, 1976)”.

Deze typische uitspraak is al redelijk controversieel. Veel van onze clubschakers zijn in meer of mindere mate succesvolle sporters en de schrijver van dit artikel is zelf een fanatiek klimmer. Sociale activiteiten ondernemen we zelfs regelmatig met de club, en ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat een hoop schakers de borrel na het schaken minstens zo de moeite waard vinden als de schaakpartij. Wat wel een interessant idee is, is dat van introversie en extravertie. Extraverte mensen halen hun energie uit de buitenwereld. Door veel verschillende mensen te zien en veel verschillende dingen te ondernemen, wordt hun energie geprikkeld. In de regel hebben extraverte mensen veel vrienden en willen ze op hun werk veel verschillende dingen doen. De coronatijd is voor de gemiddelde extraverte persoon een crime, een schaakpartij past maar matig bij een extravert persoon. De introverte persoon haalt de energie uit zijn binnenwereld. Een introvert persoon heeft vaak enkele goede vrienden, waar hij diepe relaties mee onderhoudt. Hij heeft enkele hobby's en verdiept zich daar helemaal in, vaak zijn de grootste experts op een bepaald gebied introverte mensen.

Het is maatschappelijk erg aanvaardbaar om extravert te zijn. Geholpen door de social media moeten we allemaal een enerverend en sociaal leven hebben, waarbij je het liefst een boeiend verhaal kan vertellen als collega's vragen hoe je weekend of vakantie was. Introverte mensen vertonen heel vaak extravert gedrag, maar dat levert hen niet echt energie op. Een goede reden om je op donderdagavond twee tot drie uur lang te concentreren op een schaakpartij en mensen tegen te komen die daar ook van houden, zeker omdat het leven tegenwoordig zo prikkelend is dat het nog best lastig is om verdieping te zoeken in bepaalde onderwerpen. Schaken biedt dus voor de introverte persoon een ideale hobby. In zoverre klopt de bovenstaande folk psychology-uitleg. Uit onderzoek blijkt dan ook:

“The few personality studies among chess players demonstrated increased introversion scores in chess players (Kelly 1985; Stevens & Olmo, 1984) as well as higher scores on unconventional thinking, orderliness and suspiciousness (Avni et al., 1987) compared to non-chess players.

Onconventioneel denken gaat over het kunnen denken volgens de niet geldende normen, buiten de kaders kunnen denken. Ik durf te beweren dat dit in het schaakspel echt nodig is, zelfs de openingsnerds moeten improviseren. Vaak denkt een schaker dat hij iets een keer heeft gezien, maar blijkt het in deze ene situatie toch weer net even anders te zijn, en dat vraagt telkens om nieuwe oplossingen. Laatst vertelde een vriend van mij, toen hij lid

werd van een schaakclub in Utrecht, dat hij werd aangesproken door een enorme beer van een vent met schaakbretels, een schaakjas en schaakklompen, die ervan overtuigd was dat klimaatverandering een *hoax* was. Wellicht dat onconventioneel denken ook leidt tot onconventioneel gedrag, of zelfs extravagant gedrag. Ik sluit niet uit dat ik dat een enkele keer heb gedacht tijdens een toernooi. *Suspiciousness* wordt in het Nederlands vertaald met achterdocht, dus de gemiddelde schaker is gemiddeld achterdochtig. Wel logisch als je het omdraait; een naïeve schaker is een verliezende schaker. Als ik Caruana of Carlsen in een gewonnen stelling zeer bedachtzaam te werk zie gaan, dan lijkt het een soort achterdocht. Achterdocht of jouw eigen impuls of intuïtie wel klopt. Achterdochtige mensen twijfelen of het klopt wat er gaande is, dat is een deugd voor een schaker. In een eerder stuk gaf ik aan dat je redelijk aan je intuïtie mag twijfelen en dat je volgens systeem twee (Kahneman) zou moeten denken. Achterdochtigen vinden populaire uitspraken als: 'Ik voel gewoon dat ik dit moet doen' buitengewoon *suspicious*. Ten slotte wordt *orderliness* aangegeven, ordelijkheid. Ik vermoed dat dit samengaat met een logische manier van denken. Elke schaker denkt in bepaalde herkenbare patronen en principes, waardoor hij bepaalde zetten speelt.

Daarnaast is er onder kinderen ook een onderzoek uitgevoerd over welke kinderen op schaken gaan. Kinderen die hoger scoren op openheid voor ervaringen gaan eerder op schaken, openheid voor ervaringen is een persoonlijkheidstrekk in de Big Five Persoonlijkheidstheorie (de meest gebruikte persoonlijkheidstheorie). Mensen die hoog scoren op openheid voor nieuwe ervaringen zijn nieuwsgierig, hebben een rijke fantasie en zijn avontuurlijk. Vaak zijn ze ook creatief en vinden ze andere dingen interessant dan andere mensen. Mensen die laag scoren op openheid voor nieuwe ervaringen worden wel omschreven als conservatief en behoudend. Dit is denk ik wel een herkenbaar punt voor schakers, in schaken is er immers zoveel variatie en zoveel te ontdekken dat je wel nieuwsgierig moet zijn naar de magie van het schaakspel. Elke partij is een avontuur, '*a deep dark forest*' zo je wil, waarbij je telkens maar weer de weg naar buiten moet zien te vinden.

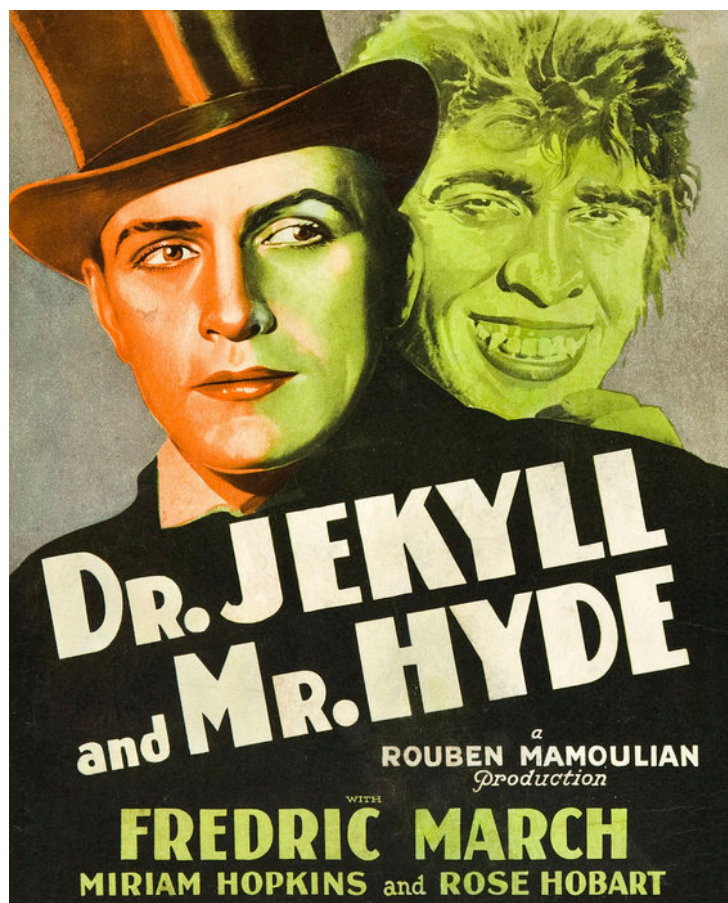
Daarnaast is het zo dat kinderen die hoog scoren op *agreeableness* niet zo gauw op schaken gaan. *Agreeable* is een andere persoonlijkheidstrekk van de Big Five Persoonlijkheidstheorie. Mensen die hoog scoren op deze trek zijn erg meegaand, helpen graag mee en willen graag samenwerken. Ook zijn ze behulpzaam en nemen anderen zoals ze zijn. Mensen die laag scoren op deze trek zijn wat dominanter. Zij vinden het fijn om de leiding te nemen en om de touwtjes in handen te hebben. Ze komen goed voor zichzelf op en willen graag winnen. Het is bekend dat vrouwen gemiddeld genomen veel hoger scoren op *agreeableness* dan mannen, dat is misschien wel de belangrijkste reden waarom er zo veel minder vrouwen schaken. De biografie van Magnus Carlsen omschreef eens in de biografie van Magnus Carlsen dat hij als schaaktrainer vaak ziet dat vrouwen soms gewoon remise aanbieden omdat ze het vervelend voor de ander vinden als die verliest. Dan blijft de harmonie in stand en kunnen ze na afloop nog vriendschappelijk naar huis. Hoewel ik me dat bij veel vrouwelijke schakers niet perse kan voorstellen, is het voorbeeld illustratief voor mensen met een hoge score op *agreeableness*. Het is belangrijk rekening te houden met de ander. Dat geldt niet voor de gemiddelde schaker, die wil winnen, controle hebben in de partij en de ander zijn wil opleggen. Hoewel het voor de gemiddelde schaker in het dagelijks leven niet zo vaak voorkomt dat hij zijn wil aan anderen kan opleggen, gezien zijn introverte karakter, is schaken misschien wel de plek waar de schaker het wel kan. Dat deze behoefte eruit kan!

Tot zover de enigszins wetenschappelijk verantwoorde verklaring van de persoonlijkheid van de schaker. Toch ben ik nog niet helemaal tevreden met deze conclusie. Het is alsof de persoonlijkheid een soort vaststaand gegeven is, een soort zelfstandig naamwoord dat je in de loop van je leven hebt ontwikkeld. Een mens heeft gedragspatronen ontwikkeld die leiden tot een persoonlijkheid. Maar dan wordt het soms problematisch omdat het niet zo statisch blijkt te zijn. Zoals het onderstaande citaat weergeeft:

"My personality on the chessboard is more or less the polar opposite of my regular personality. In chess, I'm a bold, aggressive, and tactical risk-taker who is not afraid to sacrifice almost all my pieces and attack mercilessly. In all other areas of my life, I'm extremely deliberate, phlegmatic, spartan, and stoic, preferring to avoid all kinds of unnecessary drama."

Hierin herkennen we het idee van sublimatie: het omzetten van oerdriften in sociaal of maatschappelijk geaccepteerde vormen. Schaken is een manier om oerdriften uit te zetten. Met andere woorden, iemands schaakpersoonlijkheid kan enorm verschillen van iemands persoonlijkheid in het dagelijks leven. Er zijn meerdere auteurs en stromingen die stellen dat je uit meerdere kanten, of subpersoonlijkheden bestaat. Immers, ik weet van mezelf dat ik voor een groep mensen als docent of trainer een verantwoordelijke en serieuze indruk kan wekken. Aan de andere kant, spelend met mijn kinderen ben ik speels, ontregelend en rebels, totdat ik weer moet opvoeden. Het

lijkt wel alsof dat kanten in jezelf zijn die opeens meer of minder aan kunnen staan. Daarnaast is het zo dat bepaalde situaties een kant in jou oproepen, bij een schaakbord of een potje tennis komt er een competitieve kant omhoog. Als ik samenwerk met mensen, of mensen begeleid, ben ik juist gericht op samenwerken en weinig competitief. De behoefte om te schaken kan zelfs voorkomen dat je in het dagelijks leven een keurig en coöperatief persoon bent, maar dat er ook een competitieve of zelfs agressieve kant in je zit die ook af en toe wat aandacht wil. Dat maakt dat we ons richting collega's en onze geliefden constructief en coöperatief kunnen opstellen, maar dan op donderdagavond, dan moet die ene andere kant er uit. Stel je voor dat we dat niet zouden doen? Zou die overwegend coöperatieve persoonlijkheid dan nog wel zo zijn of blijken we dan opeens Mr. Hyde te worden? Kortom, het is fijn dat er studies zijn geweest naar de gemiddelde persoonlijkheid onder schakers, maar dat zegt niets over de dynamiek van de persoonlijkheid.



Op chess.com is er ooit een forum geweest over persoonlijkheid en schakers. Zij stelden (iets minder serieus) dat het type opening iets zou zeggen over iemands karakter.

Petroff and Four Knights: Suggests a mature, pragmatic person.

Najdorf and King's Indian: Suggests a dynamic personality and ambition.

Latvian Gambit: Hopeful and immature.

King's Gambit: Stuck in the past and a hopeless romantic.

Danish Gambit: Short sighted and seeks temporary thrills at the expense of what's good for the long term.

Ruy Lopez and Queen's Gambit: An ambitious realist.

Englund Gambit: Masochistic, or could be a trickster who doesn't care about objective substance.

Reti, Queen's Indian, English, and other traditionally strongly positionally oriented openings: Intellectual.

De vraag is of dat waar is, nu we dit stuk hebben gelezen, maar misschien is dat vooral de vraag aan de lezer. Kun je stellen dat de openingen die je speelt iets zeggen over jouw karakter? Of blijkt jouw persoonlijkheid als schaker toch enorm te verschillen van het dagelijks leven? Als de vereniging weer open is, dan lijkt me dat een mooi onderwerp van gesprek.