



Patten!



Januari 2020

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon

Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester (waarnemend):	Cees Flikweert	06-18292210	cefli@upcmail.nl
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleader:	Jan Winsema	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Anne Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-81757473	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website: <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
11	In Memoriam Jules Deelder	Dirk Goes
13	Marlo Coolen wint B-groep Eijgenbrood-toernooi!	Dirk Goes
14	European Club Cup	Dirk Goes
15	Publieksprijs voor Tobi Kooiman!	Dirk Goes
20	Wir schaffen das!	Dirk Goes
20	Succes is een keuze	Casper Hoorn
24	Amstelveen Chess Masters	Dirk Goes
29	Kersttoernooi 2019	Dirk Goes
33	AW-team vliegt uit Gouden Beker	Dirk Goes
33	Zilveren Beker-team eveneens uitgeschakeld	Dirk Goes
35	Bronzen Beker-team zonder te spelen door naar volgende ronde	Dirk Goes
35	Kijkspel	Kees Heijnis
37	Toernooi- en competitie seizoen jeugd weer volop gaande	Anne Marthe Bouman
42	Barhumor	Dirk Goes
46	25 vragen aan	Gijs de Waal
49	Geen verrassende winnaar bij SGA Open Snelschaakkampioenschap	Dirk Goes
49	Romantisch schaak	Jeroen Cromsigt
52	Drie man aan kop in rapidkampioenschap	Dirk Goes
53	De mooiste van Mark Liburkin	Dirk Goes
55	Onze jongste talenten in actie	Dirk Goes
56	Oorlog in de zestien	Gijs de Waal
59	Eijgenbroodtoernooi 2019	Marlo Coolen
62	Kort nieuws	Dirk Goes
63	Eet meer fruit!	Dirk Goes

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

Ook via deze weg allemaal natuurlijk nog de beste (schaak)wensen. Tijdens deze kerst- en oud/nieuw-periode is er altijd wat minder animo om te schaken en meer om met familie en vrienden te feesten. Ook is de januariperiode altijd wat rustiger op de club aangezien er geen teamwedstrijden zijn en ook een aantal clubgenoten de partijtjes in Wijk aan Zee de voorkeur geeft boven het clubbezoek. Over het bezoeken van Tata gesproken, afgelopen zaterdag was weer het jaarlijkse uitje van de club. Met ongeveer 30 mensen was de gezamenlijke busreis een genot om mee te maken. Volgend jaar weer!

De interne competitie stoomt ondertussen door, en ook de 2e periode is op twee ronden na beslecht. Verrassend is dat de lijst wordt aangevoerd door nieuwkomer Tycho, die zijn zinnen lijkt te hebben gezet op deze periode en nog geen verlies heeft hoeven te ondergaan. Verrassend is ook te zien dat er maar liefst vier groep 2-spelers een hogere score hebben dan de hoogste speler in groep 1, en zij straks wellicht gaan promoveren naar groep 1! Ook in de beker is Tycho als kwartfinalist nog goed bezig, medekwartfinalisten zijn Frank, Tobi, Paul en Paul. Peter is inmiddels als eerste speler doorgedrongen tot de halve finales.

Extern hebben we zo halverwege het seizoen ook wisselende stemmingen. Zo draait landelijk het 1e in de top en heeft het slechts één matchpunt minder dan de koploper, maar dat kan in de nog te spelen onderlinge ontmoeting worden goedge maakt. Het 2e staat onder het midden maar heeft wel de meeste sterke tegenstanders gehad. Go 2e! In de hoofdstedelijke SGA-competitie heeft ons eerste geen makkelijke taak tegen het ELO-geweld in de hoofdklasse, maar staat nu met 3 matchpunten net onder het midden. Het 2e heeft een klasse lager nog 100% en lijkt op weg naar een goede klassering. Het 4e team heeft hier met verlies tegen ons 2e en twee gelijke spelen nog alles in eigen hand. Het 3e heeft met één gelijk spel uit drie wedstrijden een zware dobber. Het 5e staat met drie ruime overwinningen bovenaan in 3A en lijkt hier gedoodverfde kampioenskandidaat. Het 7e heeft in dezelfde poule één wedstrijd gewonnen en moet nog even aan de bak. In de rare poule 3B spelen ons 6e en 8e in een dubbel-rondige vierkamp. Hier is de helft achter de rug en heeft het 8e het zwaar en het 6e zichzelf tekort gedaan. Go teams! Het 9e speelt in de 4e klasse en moet de eerste wedstrijd punt nog pakken.

Inmiddels hebben velen van u hun contributie geregeld door eenmalige of periodieke overmaking. Voor ieder die dit nog niet heeft geregeld verzoeken wij u vriendelijk dit zo spoedig mogelijk te regelen. De hoogte van de contributie en het banknummer vindt u op onze website! Nieuwe leden die later zijn ingeschreven betalen natuurlijk per rato minder. Mocht u hier nog vragen over hebben, dan kunt u onze penningmeester a.i. Cees Flikweert vinden op het e-mailadres penningmeester@svamsterdamwest.nl. Daarnaast blijven wij natuurlijk volop op zoek naar een nieuwe penningmeester. Weet u een kandidaat, of denkt u er zelf over? Spreek mij dan even aan op de club of stuur een berichtje!

Een beetje vroeg, maar hierbij informeer ik u alvast dat op 6 februari de laatste vier ronden van onze rapid-competitie (Zwitserse indeling met 15 minuten en 10 seconden increment per zet p.p.p.) gepland staan. De scores tellen niet mee voor de interne competitie en er is dan ook geen aan- of afmeldplicht, wel vernemen wij het graag op tijd wanneer u wenst mee te spelen, zodat wij onze gehele administratie niet op het laatste moment hoeven te doen! Ook kunt u in onze agenda het paastoernooi terugvinden op 9 april. Dit is ons clubsnelschaakkampioenschap waarin we die avond 9 ronden Zwitsers spelen. Ook snelschaker? Op 26 april organiseren we weer het Oranje Toernooi, ons open snelschaakkampioenschap. Die avond staan er 16 partijen op de rol! Noteer die datum alvast in uw agenda!

Helpt u trouwens ook een handje mee met onze zaal? Velen doen dat al! Neem uw eigen kopjes, glazen en flesjes dan mee terug naar de bar als u een nieuw drankje gaat halen! Ook fijn is het als u mee helpt met opzetten en opruimen!

Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

Verslaggeving externe wedstrijden

23 oktober 2019	De Raadsheer SGA 1	(2001)	-	Amsterdam West SGA 2	(1985)	4	-	4
	Martijn Woudsma	(2244)	-	Peter Manuel	(2031)	1	-	0
	Tobias Kabos	(2302)	-	Jeroen van den Berg	(2051)	1	-	0
	Simon Groot	(2005)	-	Jan Winsemius	(1927)	1	-	0
	Ramon van Beemdelust	(2078)	-	Ansgar Mohnkern	(2015)	0	-	1
	Vincent Visser	(1864)	-	Sven Pronk	(2082)	0	-	1
	Olaf Cliteur	(1902)	-	Floris Golbach	(1972)	0	-	1
<i>Uw verslaggever:</i>	Harry Amand	(1778)	-	Thomas Hufener	(1873)	0	-	1
<i>Dirk Goes</i>	Wim Postema	(1835)	-	Mark Nieuwenbroek	(1926)	1	-	0

Het verslag van deze wedstrijd zou worden geschreven door niemand minder dan Mark Rutte, onze minister-president. Via via hoorde ik dat hij een trouwe lezer is van de *Patten* en dat hij me graag een keer wilde ontmoeten, dus toen ik laatst voor zaken in Den Haag moest zijn ging ik even bij hem langs in het torentje, alwaar ik volgens de beste VVD-tradities werd ontvangen met bier, bitterballen en een gulle lach. Het werd een genoeglijke middag. Mark liet doorschemeren dat hij graag als gastschrijver een verslagje van een externe wedstrijd wilde produceren (tegen een schappelijke reiskostenvergoeding, dat spreekt) en we werden het snel eens: op woensdag 23 oktober zou hij de wedstrijd De Raadsheer 1 – Amsterdam West 2 observeren en een paar dagen later ten burele van de redactie een vlammend verslag op tafel leggen, ter meerdere eer en glorie van de *Patten*.

Een paar dagen werden weken, en zo rond de kerst begon de redactie zich lichte zorgen te maken. Hij zou het toch niet vergeten zijn? Mark is een man van vele kwaliteiten, dat is ontegenzeggelijk waar, maar om nou te zeggen dat hij een goed geheugen heeft

“Mark, hoe zat dat nou ook alweer met die 70 burgerdoden in Irak bij een Nederlandse luchtaanval?”
“O ja, verdomd, nou je het zegt, helemaal vergeten.”

Met alle respect, maar elke vergelijking met een zeef is beledigend voor de zeef

Afijn, ik belde hem met de vraag “Mark, ik zie op de SGA website dat de wedstrijd is geëindigd in 4-4, wat is er in Godsnaam gebeurd”. Het antwoord was ontluisterend:



“Sorry Dirk, ik heb daar geen actieve herinnering aan”

Ik was er al bang voor. Ondanks de geleverde wanprestatie wilde hij de overeengekomen reiskostenvergoeding nog wel even incasseren, maar hij bleek het bonnetje te zijn kwijtgeraakt, en zoals u ongetwijfeld weet is ook dat verankerd in de allerbeste VVD-tradities.

Goed, dan zal ik zelf een verslag moeten schrijven, maar omdat ik zelf niet bij de wedstrijd aanwezig ben geweest gaat dat kort worden.

Het werd 4-4, het was spannend.

28 oktober 2019	Fischer Z SGA 1	(1896)	-	Amsterdam West SGA 3	(1768)	6½ - 1½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Bram van Dijk	(1972)	-	Jos Kooiker	(1877)	½ - ½
	Minze bij de Weg	(1995)	-	Mehmet Elliyasa	(1807)	1 - 0
	Martin Markering	(1928)	-	Frank van de Pavoordt	(1790)	0 - 1
	Kees de Kruif	(1891)	-	Wim van Tuyl	(1780)	1 - 0
	Thomas Hauptmann	(1886)	-	Tom Visser	(1735)	1 - 0
	Leo Littel	(1825)	-	Reitze Brouwer	(1732)	1 - 0
	Monique van de Griendt	(1820)	-	Casper Hoorn	(1723)	1 - 0
	Michael Abspoel	(1848)	-	Himmet Obut	(1703)	1 - 0

Fischer/Z speelt al jaren in Café Batavia, op steenworp afstand van het Centraal Station. In het bargedeelte vliegen de decibellen je om de oren, en je zou denken dat dat niet op prijs wordt gesteld door schakers, die juist gedijen in een stille omgeving. Maar het moet gezegd, in de speelruimte was van enige geluidsoverlast niets te merken, prima speelomstandigheden dus.

Frank van de Pavoordt smaakte het genoeg de score te openen. Al snel in de partij ontglipte hem een remise-aanbod, dat door zijn tegenstander werd afgewimpeld. Psychologisch legt dat mijns inziens druk op de weigeraar, zoals onze huispsycholoog Casper Hoorn ongetwijfeld zal bevestigen. Immers, de weigeraar voelt zich mentaal verplicht 'iets te ondernemen' om daarmee het afwijzen van het remiseaanbod te rechtvaardigen, en dwang leidt tot fouten. Winst voor Frank, die onmiddellijk en tevreden het pand verliet.

Dat was 1-0, en de overige stellingen zagen er op dat moment zeker niet slecht uit, maar de Fischer/Z'ers koesterden aanzienlijk hogere ratings dan onze jongens, en gaandeweg de avond betaalden die zich voor hen uit. De ene na de andere AW'er ging kopje onder, het was vreselijk om te zien. Alleen Jos Kooiker wist nog positief in het nieuws te komen door een plusremise te boeken tegen de sterke Bram van Dijk (inmiddels wat afgezaakt, maar ooit 2100+).

29 oktober 2019	Caïssa SGA 7	(1306)	-	Amsterdam West SGA 5	(1768)	1½ - 6½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jaap van Velzen	(1474)	-	Gijs de Waal		0 - 1
	Dick van Dam	(1467)	-	Arie van Walraven	(1680)	1 - 0
	André Timmer	(1319)	-	Sander van de Wiel	(1641)	0 - 1
	Olivier Zanolli	(1480)	-	Hilbrand Bruinsma	(1635)	0 - 1
	Daniel van Cleef		-	Bas van den Berg	(1614)	0 - 1
	Anneke Wiggelendam	(1210)	-	Bert van de Laar	(1597)	0 - 1
	Jan Wieringa	(1123)	-	Jan de Heer	(1593)	0 - 1
	Jan van der Pouw	(1070)	-	Hans Spanjersberg	(1593)	½ - ½

Het gaat goed met AW5. Heel goed zelfs. De eerste competitiewedstrijd van het seizoen 2019/2020 werd met 7½-½ gewonnen van AW7, en ook de tweede werd met dikke cijfers gewonnen. In een vloek en een zucht stond er een 4-0 voorsprong op het scorebord door overwinningen van Bas van den Berg, Hilbrand Bruinsma, Jan de Heer en Bert van de Laar, aan Sander van de Wiel de eer om de 5-0 binnen te tikken, waarna Gijs de Waal er ook nog eens 6-0 van maakte. Tja, wie won er eigenlijk niet deze avond? Okay, Arie van Walraven moest het punt aan de tegenstander laten, maar die ene nul viel niet of nauwelijks op tussen al die enen. Hans Spanjersberg liet de enige remise van de avond op het wedstrijdformulier aantekenen na achtereenvolgens straal verloren en straal gewonnen te hebben gestaan, en bepaalde aldus de eindstand op 6½-1½.

En zo gaat AW5 na twee gewonnen wedstrijden aan kop van de derde klasse A. Natuurlijk, het seizoen duurt nog lang, en er kan nog van alles gebeuren, maar dit is een team dat kracht uitstraalt. Ik kan het kampioenschap al bijna ruiken!

7 november 2019	Amsterdam West SGA 2	(1943)	-	ENPS SGA 3	(1741)	6 - 2
	Frans Schoffelman	(1980)	-	Bert Wijchgel	(1872)	½ - ½
	Jan Schuur	(1940)	-	Jan Velde	(1814)	1 - 0
	Jeroen Croomsigt	(1982)	-	Eric van Rijkom	(1708)	1 - 0
	Tycho Burgerhoff	(1945)	-	Martin Randt	(1760)	1 - 0
	Iwan Bonoo	(1957)	-	Mischa de Rue	(1728)	½ - ½
	Paul Scheermeijer	(1919)	-	Michiel Smit	(1720)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Remco Hillebrandt	(1966)	-	Arjen Wiering	(1690)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Rob Kotmans	(1853)	-	Johan van der Maas	(1633)	1 - 0

Dit was nou typisch zo'n wedstrijd die nooit een wedstrijd werd, daarvoor was het krachtsverschil te extreem. Nou ja, een avondje *freewheelen* is ook weleens lekker

Neemt niet weg dat niet alles optimaal ging. Frans Schoffelman kwam een kwaliteit voor te staan, maar omdat de stelling als een harmonica in elkaar was geschoven, zat er niet meer in dan remise. Ook Iwan Bonoo kon het ratingverschil niet in een vol punt vertalen, en Paul Scheermeijer verloor zelfs. Zwaar balend beweerde hij zijn hoofd tegen een, en ik citeer, "*niet gecapitonneerde muur*" te willen rammen. Een wat?

De overigen wonnen, en zo werd het toch nog een ruime overwinning. Grappig was dat Jeroen Croomsigt veel beter met zijn tijd omging dan zijn tegenstander. Meestal is Jeroen de tijdnoodpatiënt, ditmaal was het tijdverschil in zijn voordeel. Jeroen: "Hij ging een plan verzinnen, hij had gewoon zetten moeten doen", aldus de door schade en schande wijs geworden ervaringsdeskundige

7 november 2019	Amsterdam West SGA 4	(1782)	-	EsPion SGA 1	(1763)	4 - 4
	Jasper Dekker	(1846)	-	Constantijn Dekker	(1874)	0 - 1
	Marc Meuwissen	(1835)	-	Roland Wastiaux	(1773)	0 - 1
	Olivier Hersperger	(1805)	-	Ramon Kok	(1797)	0 - 1
	George Boellaard	(1810)	-	Rudolf van Velden	(1732)	½ - ½
	Himmet Obut	(1703)	-	Henk Enserink	(1785)	1 - 0
	Casper Hoorn	(1723)	-	Pieter Pelleboer	(1734)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Partipan Groen in 't Wout	(1754)	-	Ric Wieringa	(1728)	½ - ½
<i>Dirk Goes</i>	Gijs de Waal		-	Peter Urbanus	(1678)	1 - 0

Kijk, dit was nou wel een echte wedstrijd, spannend tot het laatste. We kwamen op een 2-0 voorsprong door overwinningen van Gijs de Waal en Himmet Obut, maar niet veel later was het weer gelijk na overgaves van Marc Meuwissen en Olivier Hersperger. EsPion liep uit naar 4-3, waarna Casper Hoorn een toreneindspel met pluspion won en daarmee de eindstand op 4-4 bepaalde. *Phew, that was close!*

9 december 2019	Boven IJ SGA 1	(1865)	-	Amsterdam West SGA 1	(1993)	1 - 7
	Martin de Koning	(1972)	-	Tobi Kooiman	(2082)	½ - ½
	Eric Tettersoo	(2024)	-	Sven Pronk	(2082)	0 - 1
	Ron van Dijk	(1873)	-	Jeroen van den Berg	(2051)	½ - ½
	George Gijsen	(1840)	-	Peter Manuel	(2031)	0 - 1
	Peter Sassen	(1770)	-	Jan Winsemius	(1927)	0 - 1
	André Meester	(1863)	-	Floris Golbach	(1972)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Huub Groenenberg	(1815)	-	Mark Nieuwenbroek	(1926)	0 - 1
<i>Dirk Goes</i>	Jan Rot	(1766)	-	Thomas Hufener	(1873)	0 - 1

Als vaste supporter van het langemannenteam was ik op maandag 9 december getuige van de wedstrijd Boven IJ SGA 1 – Amsterdam West SGA 1. Om 21.00 uur betrad ik het pand en werd door Sven Pronk verwelkomd met een hartelijk “Dirk, je bent echt helemaal gestoord”. Ik begreep onmiddellijk dat dat als compliment was bedoeld en betrad de speelzaal om een eerste rondje langs de velden te maken. Dat zag er niet slecht uit, met pluspionnen voor Jeroen van den Berg, Thomas Hufener en Tobi Kooiman. Mark Nieuwenbroek daarentegen was er eentje kwijtgeraakt, en ook Sven stond er een achter. Die had hij naar eigen zeggen geofferd. Enige vorm van compensatie, zo die er al was, ontging mij ten enen male, maar Sven heeft een hogere rating dan ik en ik ging ervan uit dat hij wist waar hij mee bezig was.

Jan Winsemius opende de score met een uiterst gewelddadige maaipartij, waarna Jeroen van den Berg met zijn tegenstander remise overeenkwam. Dat viel wat tegen omdat hij eerder op de avond een optisch fraaie aanvalstelling had opgebouwd, maar daarna was hij aan het klieren geslagen en met remise kwam hij er nog genadig vanaf. Jeroen: “Ik speelde veel te lichtzinnig”.

Sven bouwde de voorsprong uit naar 2½-½. Omdat hij ook wel inzag dat compensatie voor zijn geofferde pion ver te zoeken was, besloot hij om er nog maar eentje tegenaan te gooien, en uiteindelijk kwam hij straal verloren te staan. Lichtpuntje was wel dat zijn tegenstander in gierende tijdnood verkeerde, waardoor deze in een gore schwindel trapte.

Door een remise van Tobi aan het kopbord werd het 3-1. Dat was een kleine tegenvaller, maar de resterende partijen werden alle gewonnen, 7-1 dus. Me dunkt, een prima resultaat.

13 december 2019	Amsterdam West SGA 6	(1570)	-	Caissa SGA 6	(1495)	4	-	4
	Bart de Boer	(1692)	-	Erik Fokke	(1581)	0	-	1
	Rob Thijssing	(1556)	-	Hans Bovenschen	(1574)	½	-	½
	Nanne Kingma	(1485)	-	Florian Willemssen	(1516)	½	-	½
	Hans Balhuizen	(1597)	-	Christian Visser	(1392)	½	-	½
	Sjaak Vlaming	(1674)	-	Wouter Egas	(1426)	1	-	0
	Herbert Tulleken	(1522)	-	Jan Willem Knipscheer	(1483)	1	-	0
<i>Uw verslaggever:</i>	Pieter Venema	(1566)	-	Cian O'Mahony	(1517)	0	-	1
<i>Dirk Goes</i>	Andre Marcus	(1471)	-	Dick van Dam	(1467)	½	-	½

Tamelijk snelle remises van Rob Thijssing en Hans Balhuizen brachten de stand op 1-1. We kwamen op achterstand toen Bart de Boer ziek moest afhaken, maar Sjaak Vlaming nam zijn kansen uitstekend waar en scoorde vrolijk combinerend de gelijkmaker, en toen Herbert Tulleken een toreneindspel met een pion meer wist te verzilveren stonden we zelfs even op voorsprong. Nanne Kingma speelde een prima partij, maar ongelijke lopers stonden winstvoering in de weg, en toen Pieter Venema zich moest overgeven werd het even kritiek. In de laatste partij van de avond kreeg Andre Marcus de opdracht mee een lastige stelling remise te houden, een schone taak waar hij zich met verve van kweet, laat dat maar aan Andre over. En zo werd het 4-4.

14 december 2019	De Amstel KNSB 1	(1992)	-	Amsterdam West KNSB 2	(1888)	4½	-	3½
	Joran Donkers	(2129)	-	Jan Winsemius	(1921)	1	-	0
	Theo Hendriks	(1999)	-	Jan Schuur	(1940)	½	-	½
	Rik Konst	(2050)	-	Paul Scheermeijer	(1930)	½	-	½
	Willem Hensbergen	(2062)	-	Thomas Hufener	(1849)	0	-	1
	Carel Kok	(1945)	-	Ridens Bolhuis	(1864)	1	-	0
	Wim Eveleens	(1942)	-	René Pijlman	(1907)	0	-	1
<i>Uw verslaggever:</i>	Patrick van Lommel	(1922)	-	Djon Spelbrink	(1853)	1	-	0
<i>Rob Kotmans</i>	Piet Geertsema	(1886)	-	Rob Kotmans	(1838)	½	-	½

Na in de derde ronde van de KNSB-competitie als wedstrijdleader voor svAW 1, 2 en Espion 1 te hebben opgetreden (ik was de Schachbundesliga aan het volgen), was ik bij de uitwedstrijd tegen koploper De Amstel 1 opgesteld als invaller aan bord 8. Overigens komen we met svAW 2 en 4 hetzelfde team tegen in de SGA-competitie.

We waren op één na allemaal ruim op tijd in Uithoorn. Alleen Thomas had een andere route gekozen en stond in de file. Hij zou niet al te veel te laat komen.

Op bord 1 kreeg Jan Winsemius de Da5-variant van de Winawer tegen zich (1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Pc3 Lb4; 4. e5 c5; 5. a3 Lxc3+; 6. bxc3 Da5; 7. Ld2 Da4). Ansgar speelt dat ook weleens, dus hij was op bekend terrein. In het middenspel overzag hij iets en verloor. Jan Schuur speelde een nette remise tegen Theo Hendriks, die vorig seizoen in de hoofdklasse SGA nog van Hans Ree won. Djon Spelbrink had al in de opening geblunderd, speelde nog lang door, maar was als eerste klaar.

Van de overwinning van René Pijlman heb ik nauwelijks iets meegekregen. Ridens Bolhuis had een eindspel met ongelijke lopers en torens met een pion minder. Toen zijn tegenstander zijn pluspion offerde, dreigden Ridens' overige pionnen, die allemaal op de kleur van de looper stonden, één voor één verloren te gaan, dus gaf hij op.

Intussen was mijn partij teleurstellend in remise geëindigd.

Wit:	Piet Geertsema	(1886)
Zwart:	Rob Kotmans	(1838)

1. d4 f5; 2. g3 Pf6; 3. Lg2 g6; 4. b3 Lg7; 5. Lb2 0-0; 6. Pd2 d6; 7. Pgf3 c6; 8. a4 Pa6; 9. 0-0 Ph5?!

Zwart wil e5 doorzetten en e4 beantwoorden met f4. Dit is niet zo goed met de toren nog op f1.

10. e3 De8; 11. Pc4 Le6; 12. Pcd2

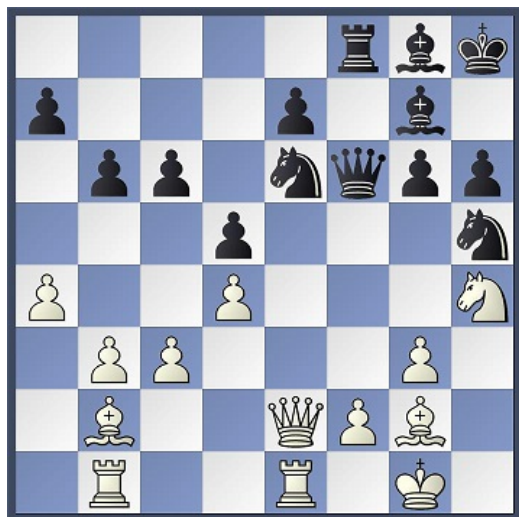
Omdat de looper op e6 de zet e7-e5 blokkeert.

12. Kh8; 13. Tb1 Lg8; 14. e4 f4; 15. e5 fxg3; 16. hxg3 Pc7; 17. Te1 Df7?

Zwart had hier of op de vorige of volgende zet 17. d5 moeten doen. Het nadeel was dan te overzien geweest.

18. De2 h6; 19. Pe4 d5; 20. Pc5 b6; 21. e6! Df5; 22. Ph4 Dg5; 23. Pd7 Pxe6; 24. Pxf8 Txf8; 25. Pf3 Df5; 26. Ph4 Df6; 27. c3?

Na 27. Pf3 gevolgd door Pe5 had wit zo goed als gewonnen gestaan. Nu staat het gelijk!



27. Phf4!; 28. De3?! Pxd2; 29. Kxd2 Pg5?!

29. g5; 30. Pf3 Lh7 met de dreiging Le4 is sterker.

30. Te2 Le6; 31. Th1

Wit had 31. f3 met voordeel moeten doen.

31. Lg4; 32. Tee1

Aangezien wit toch een kwaliteit kwijtraakt, had hij deze toren beter kunnen laten staan.

32. Pf3; 33. Tef1 g5; 34. Pxf3 Lxf3+; 35. Kg1 Lxh1; 36. Kxh1 e5; 37. dxe5 Dxe5; 38. Dxe5 Lxe5

Zwart heeft een zeer gunstig eindspel bereikt.

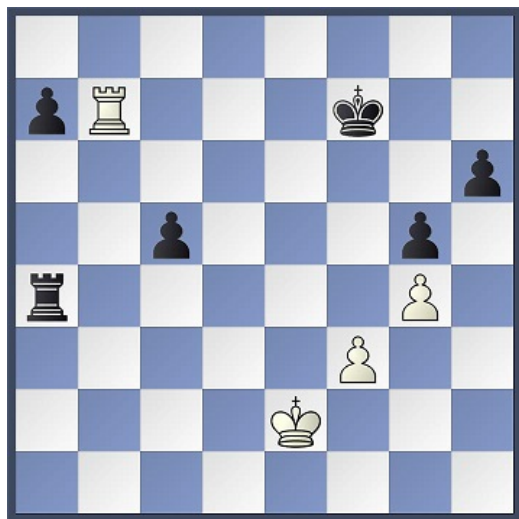
39. Kg2 Kg7; 40. Te1 Kf6; 41. Th1 Kg6; 42. Te1 Lg7; 43. g4

43. Te6+.

43. Kf7; 44. Te2 Te8; 45. Td2 Te4; 46. f3 Te3; 47. Kf2 d4; 48. cxd4 Txb3; 49. Ke2 c5; 50. La1 Ta3; 51. Lb2 Txa4

51. Ta2! 52. Kd3 Lxd4 was de eenvoudigste weg naar winst: 53. Lxd4 (53. Lc1 Txd2+; 54. Lxd2 is een lopereindspel met twee pionnen meer) Txd2+; 54. Kxd2 cxd4 met een gewonnen pionneindspel.

52. dxc5 Lxb2; 53. Txb2 bxc5; 54. Tb7+



54. Ke6!

Ook volgens Stockfish de snelste weg naar de winst. Zwart geeft de h- en g-pion op om met behulp van de koning één van de pionnen te laten promoveren. 54. Kf6; 55. Th7 Kg6 (55. Ke5 zie partij); 56. Tc7 c4; 57. Tc6+ Kg7; was het voorzichtige alternatief. Stockfish geeft op grote zoekdiepte de evaluatie -8, dus het zal wel gewonnen zijn, maar ik zie het niet.

55. Th7 c4; 56. Txb6+ Ke5; 57. Tg6 Kd4; 58. Txb5 Ta2+; 59. Kd1 Tf2?

59. a5! is de enige zet. Het is dan helemaal uit. Alle andere zetten zijn met een ruime marge remise.

60. Tf5

Ik hoopte op 60. Ta5 Txf3; 61. Txa7, maar dat is ook remise.

60. Kc3; 61. g5 Tf1+; 62. Ke2 Tg1; 63. Ta5 Kc2?

Dit verliest zelfs! Goed was 63. Kb4; 64. Txa7 Txb5.

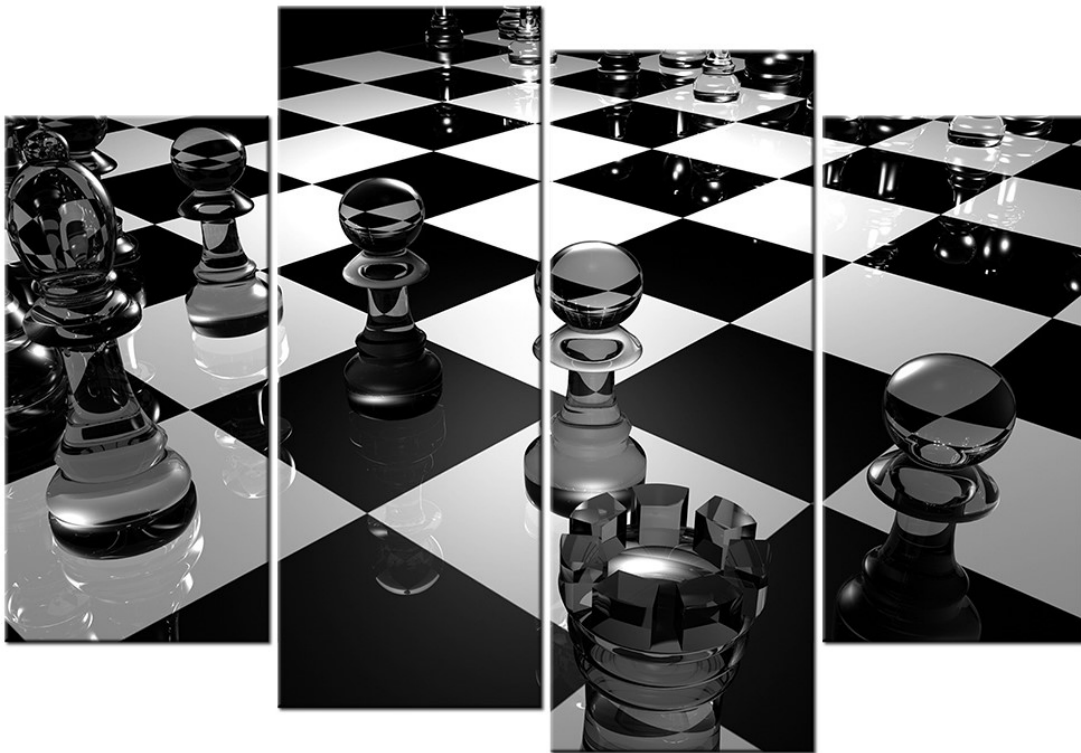
64. f4?

64. Kf2+/-.

64. c3; 65. Txa7 Kb1; 66. Tb7+ Kc1; 67. Kf2 Tg4; 68. Kf3 Tg1; 69. Kf2 Tg4

Met remiseaanbod.

70. Kf3 Tg1; 71. Ke4 c2; 72. Tc7 Kd2; 73. Ke5 c1D; 74. Txc1 Kxc1; 75. Kf6 Kd2; 76. g6 Ke3; 77. f5 Kf4; 78. g7 Tg5; 79. Kf7 Txf5+; 80. Kg6 Tg5+; 81. Kf6 Tf5+; 1/2-1/2.



Bij een 4-2 achterstand was er niet veel hoop op een matchpunt. De tegenstander van Thomas Hufener was op zoek naar de meest overtuigende manier om het af te maken. Thomas benutte zijn tegenkansen goed en zijn tegenstander besloot om zijn loper te offeren om met zijn verbonden vrijpionnen door te lopen. Dat had hij niet goed uitgerekend. Het zwarte paard en de koning konden de vrijpionnen blokkeren, en Thomas had zelf ook een vrijpion. Een onverwacht punt.

Als laatste was mijn chauffeur Paul Scheermeijer bezig. Een dame/toreneindspel met ieder vijf pionnen leek in evenwicht. De dames werden geruild en beide spelers hadden een vrijpion. Hier stond Paul waarschijnlijk iets beter. In het vervolg drong de koning van zijn tegenstander de witte stelling binnen en werden er wat pionnen geruild. Zwart probeerde een eindspel toren en pion tegen toren en pion nog te winnen, maar slaagde daarin niet. In de analyse kwamen we er niet uit of het gewonnen was.

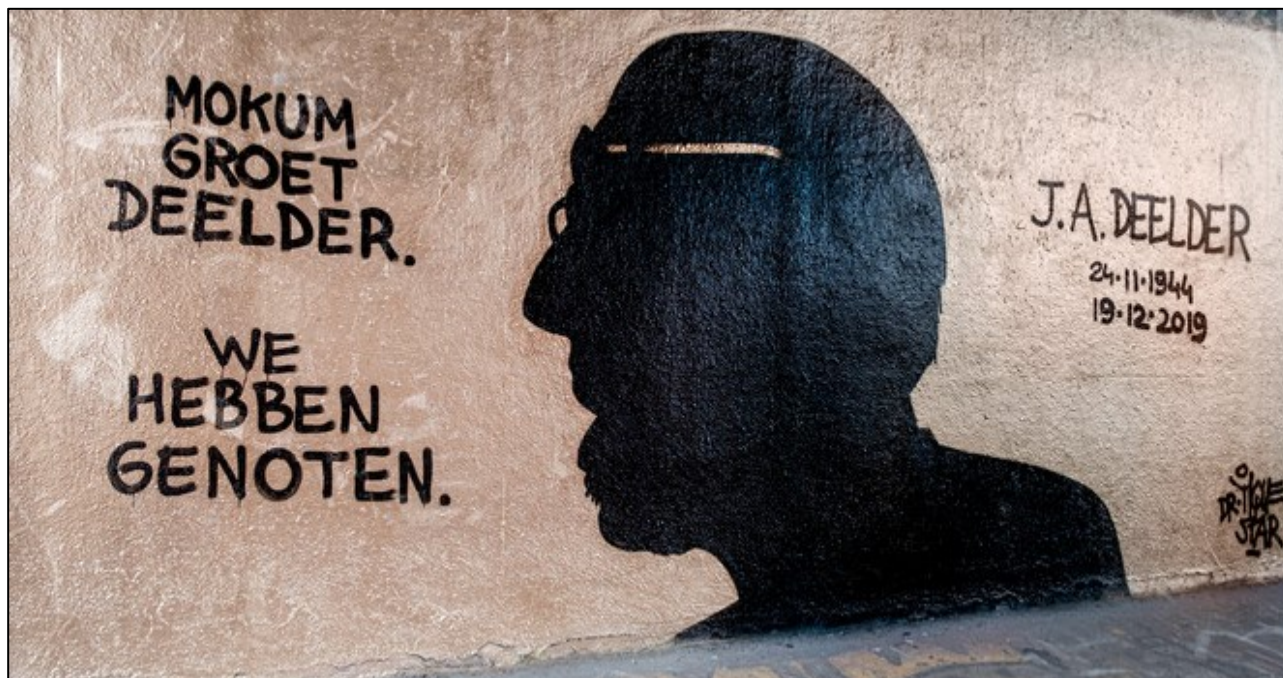
In Memoriam Jules Deelder

– door Dirk Goes –



De bekende woordkunstenaar/performer/filosoof Jules Deelder, bij leven nachtburgemeester van Rotterdam, overleed onlangs op 75-jarige leeftijd. Dat Jules geen schaker was bleek toen hij op 23 november 2014 door het dagblad Trouw werd geïnterviewd in Café Ari, zijn stamkroeg. Toen de fotograaf hem vroeg of hij achter een schaakbord wilde gaan zitten, kreeg hij de wind van voren: “Schaken? Dat heb ik nooit gedaan. Pleurt op met je schaakbord.” Zo was Jules, altijd zichzelf en recht voor zijn raap. Een bijzonder mens is van ons heengegaan. Rotterdam rouwt, en ik treur met ze mee.

NB: de argeloze lezer zal wellicht denken dat ‘pleurt op’ incorrect Nederlands is, maar de Rotterdammers weet wel beter



Wie van de aanwezigen houdt er van kunst? Ikke! Prachtig, dan kunt u mij vast wel even helpen met het ophangen van de schilderijen.	Alles blijft Alles gaat voorbij Alles blijft voorbijgaan	Ons gaan is een komen Ons komen een gaan De zin van het leven Is dat we vergaan
Beter te zijn waar je moet wezen Dan te weten waar je moet zijn.	Er lijkt geen vuiltje aan de lucht, maar schijn bedriegt. Een flits in de leegte en je weet weer een bekeuring aan m'n reet	Ik gebruik al veertig jaar speed terwijl mijn dokter al lang dood is
De omgeving van de mens is de medemens.	In Rotterdam verdienen ze het, in Den Haag verdelen ze het, en in Amsterdam smijten ze het over de balk.	Ik heb in mijn leven echt alles gebruikt wat God verboden heeft. En een heleboel dingen waarvan God niet weet dat ze bestaan.
Rotterdam is niet te filmen De beelden wisselen te snel Rotterdam heeft geen verleden en geen enkele trapgevel	Hoe langer je leeft, hoe langer het duurt	Binnen de perken zijn de mogelijkheden even onbeperkt als daarbuiten.
Wat vooruitgang is voor de een, is achteruitgang voor een ander. Laten we het gewoon voortgang noemen, dan hecht je er geen waardeoordeel aan.	Ik weet niet of levenslessen zin hebben. Uiteindelijk heeft niks zin natuurlijk, maar het leidt wel tot een zekere gemoedsrust.	Mensen zeggen: "Je moet niet denken dat je bijzonder bent." Nou, dat denk ik niet, dat weet ik wel zeker.
Centraal in Rotterdam Staat Rotterdam Centraal Heel de wereld gaat er weg En komt er ook weer aan Stations zijn als havens Voor de dolende ziel Begin van het daar En eind van het hier	Het leven in de Hof van Eden Was te mooi om waar te wezen De zon kwam op, de zon ging onder De tijd was nog niet uitgevonden Er was hemel, er was aarde Er was lucht en er was water In het bos de wilde beesten Er was Adam, er was Eva Ze leefden met elkaar in vrede Zonder doel en zonder reden Ze kenden oorzaak noch gevolg Er was toekomst noch verleden Ze waren en dat was genoeg Te zijn zonder het te weten	De kapsalon – zowel de grote als de kleine – komt oorspronkelijk uit Rotterdam Het is een ultravette hap waar een hond geen brood van lust maar een Turk wel p��p

Marlo Coolen wint B-groep Eijgenbrood-toernooi!

– door Dirk Goes –

Het Eijgenbrood-toernooi, dat van 25 tot en met 27 oktober 2019 door Caïssa werd georganiseerd, werd een groot succes voor Marlo Coolen. Samen met Tom Berkelmans (BSG) won hij de B-groep met een score van 5 uit 6, prachtig! Elders in dit blad, om precies te zijn op bladzijde 59 e.v., beschrijft Marlo zijn toernooi in meer detail.

In dezelfde groep viel ook Partipan Groen in 't Wout in de prijzen. Zijn 4½ punt was genoeg voor een gedeelde derde tot en met achtste plaats. Bert van de Laar scoorde 4 punten, en dat leverde hem de veteranenprijs op in groep B.

Een opvallende deelnemer in de B-groep was ons talentvolle jeugdlid Brent Waersegers. In zijn eerste volwassentoernooi speelde hij remise tegen clubgenoot Ralph Sanders en won hij van Rugved Adavatkar (Zukertort). Hou hem in de gaten, het ziet er naar uit dat we in de toekomst nog veel van hem gaan horen.



Brent kan een tevreden glimlach niet onderdrukken, en heeft daar dan ook alle reden voor. Prima gespeeld!

De scores van de overige clubgenoten in de B-groep laten zich als volgt omschrijven: Thijs Boon 3½, Adrienne Cramer 3, Ralph Sanders 3, Maarten Roos 3 en Sofie Roels 1.

In de A-groep worstelde Thomas Hufener met zijn vorm. Het werd een helletocht met vier nullen op rij. Gelukkig kwam hij in de laatste ronde wel tot winst, waarmee hij het ratingverlies wist te beperken tot 25 punten. Dat is ongeveer hetzelfde aantal punten dat Floris Golbach won. Met 3½ uit 5 eindigde hij op een verdienstelijke 12^e plaats. Peter Manuel eindigde eveneens op 3½ uit 5, maar omdat hem dat een paar ratingpunten kostte was dat iets minder verdienstelijk.

European Club Cup

– door Dirk Goes –

Van 9 tot en met 17 november 2019 werd in Ucinj, Montenegro, wie kent het niet, de strijd om de European Club Cup uitgevochten door 66 teams, waarvan 6 uit Nederland: LSG, MuConsult Apeldoorn, Kennemer Combinatie, Het Witte Paard Sas van Gent, En Passant en Zuid Limburg.

Het organisatiecomité had strenge richtlijnen opgesteld om vals-spelen tegen te gaan. Dat de spelers geen telefoon bij zich mochten hebben was natuurlijk logisch, maar dat het dragen van een horloge en het schrijven met een eigen pen evenmin was toegestaan vond ik wel heel ver gaan. Tevens gold er een stringent praatverbod en moesten spelers na afloop van hun partij terstond de arena verlaten, want je weet maar nooit. In de speelzaal hingen ook affiches met daarop pictogrammen die duidelijk maakten dat er niet mocht worden gerookt en dat het op het lichaam dragen van een pistool niet op prijs werd gesteld. Altijd nuttig om daar even aan te worden herinnerd

Bij de heren zegevierde het team van Obiettivo Risarcimento Padova (Italië), met onder anderen Richard Rapport, Michael Adams en Peter Leko in de gelederen, en bij de dames eindigde Batumi Chess Club Nona uit Georgië op de eerste plaats. De Nederlandse teams konden geen rol van betekenis spelen, LSG deed het met een 22^e plaats nog het beste.



Tijdens het toernooi werd de op twee na langste partij uit de schaakgeschiedenis gespeeld door de Indiër Pentala Harakrishna en de Brit David Howell: remise na 236 zetten. Overigens toonde Howell zich weinig enthousiast over het niveau van de scheidsrechters. Na de partij twitterde hij als volgt:

I resisted the temptation to tweet about the standard of arbiters at the European Team Champs, but today's experience at the Euro Club Cup was even worse. Being shouted at aggressively, simply because I asked him to stop breathing down my neck (literally) was most unpleasant.

Het record op het gebied van langst gespeelde partijen is de ontmoeting Nikolic-Arsovic, Belgrado 1989, die 269 zetten in beslag nam in een eindspel van koning + toren + loper tegen koning + toren. De heren waren daar in totaal 20 uur en 15 minuten mee bezig, da's nog eens overwerken! Op de tweede plaats in deze categorie komt de partij Danin-Azarov, Turnov 2016, uit de Tsjechische competitie. Danin moest bij een 4-3 achterstand winnen om de stand gelijk te trekken, en dat lukte na 239 zetten.

Publieksprijs voor Tobi Kooiman!

- door Dirk Goes -

Onze eigen grapjas Tobi Kooiman is hard op weg om een bekende Nederlander te worden. Op zaterdag 30 november was hij in het Rotterdamse theater 'Het Oude Luxor' een van de drie finalisten van het prestigieuze cabaretfestival 'Cameretten', waar hij met zijn programma 'Logisch' de publieksprijs wist binnen te slepen. Ik citeer uit het juryrapport:

Tobi Kooiman presenteerde zich als een wiskundige met een voorliefde voor de radicale toepassing van logica in de communicatie en zijn opvattingen over het leven, in het bijzonder de vraag hoe je kinderen moet opvoeden. Dat leverde een reeks uiterst grappige denkoefeningen op. Hij strooit met een spervuur aan grappen, die bijna allemaal raak zijn. Zijn programma zit heel geraffineerd in elkaar en meerdere malen keren zijn intelligente (doordenk)grappen op handige wijze terug. Bij elkaar was het een waar feest voor de theaterbezoeker.

Nou nou, met zo'n rapport kun je thuiskomen! Wij van de redactie zijn trots op Tobi! Wilt u hem live in actie zien, en dat wilt u, neem dan eens een kijkje op zijn website <http://www.tobikooiman.nl/> en bestudeer zijn optredenschema. Warm aanbevolen!

Externe competitie seizoen 2019/2020

Standen

KNSB, 4 ^e klasse E: Amsterdam West 1				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	JuRo Unirek / De Wijker Toren 2	4	8	24½						5½	6½	7½				5
2.	Amsterdam West 1	4	7	21½			5½		4			6		6		
3.	Caissa 4	4	5	19½		2½		6		4			7			
4.	Aartswoud 1	4	5	17			2		6				5	4		
5.	Zuid-Oost United 1	4	3	13½	2½	4		2								5
6.	De Uil 1	4	3	13½	1½		4					4	4			
7.	Purmerend 2	4	3	11	½	2				4						4½
8.	De Waagtoren 3	4	2	12			1	3		4				4		
9.	Shah Mata 1	3	2	10		2		4					4			
10.	VAS 3	3	0	9½	3				3		3½					

KNSB, 4 ^e klasse D: Amsterdam West 2				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	De Amstel 1	4	8	19½							5	4½	4½			5½
2.	Het Witte Paard Zaanstad 1	4	6	21			6	3½	6						5½	
3.	BSG 3	4	6	17½		2						5			5½	5
4.	Kennemer Combinatie 3	4	6	17		4½				4½	4			4		
5.	Bergen 1	4	4	14½		2					2½	5				5
6.	Volendam 1	4	3	16½	3			3½					4	6		
7.	Amsterdam West 2	4	3	16	3½		3	4	5½							
8.	Het Spaarne 1	4	3	15½	3½				3	4						5
9.	Moir Domtoren Vegtlust Comb. 2	4	1	11		2½	2½	4		2						
10.	Het Witte Paard Haarlem 3	4	0	11½	2½		3		3				3			

SGA, hoofdklasse: Amsterdam West 1

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 1	4	7	19½
2. Zukertort Amstelveen 1	4	6	23
3. Caissa 1	4	6	20
4. De Raadsheer 1	4	5	18½
5. VAS 2	4	5	18½
6. Oosten-Toren 1	4	4	11
7. Amsterdam West 1	4	3	17
8. Caissa 2	4	3	13½
9. VAS 1	4	1	12
10. Boven IJ 1	4	0	7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		4½		4		5½	5½		
					7		2½	6	7½
3½			4½				6½	5½	
		3½		5½		4			5½
4			2½		7½			4½	
	1			½		4½			5
2½			4		3½				7
2½	5½	1½						4	
	2	2½		3½			4		
	½		2½		3	1			

SGA, 1e klasse B: Amsterdam West 2

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	3	6	18½
2. Laurierboom-Gambiet 1	3	6	14½
3. De Amstel 1	3	4	14
4. ENPS 3	3	3	10½
5. De Wachter 1	3	2	12½
6. Amsterdam West 4	3	2	9½
7. EsPion 1	3	1	10
8. Caissa 3	3	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8
			6		6½		6
		5				4½	5
	3			5½		5½	
2				4½	4		
		2½	3½				6½
1½			4			4	
	3½	2½			4		
2	3			1½			

SGA, 1e klasse A: Amsterdam West 3

	Gesp	Mp	Bp
1. Fischer Z 1	3	6	18
2. De Volewijckers 1	3	6	15
3. Chaturanga 1	3	4	13
4. Zukertort Amstelveen 2	3	4	12
5. ENPS 2	3	2	12
6. VAS 3	3	1	9½
7. Amsterdam West 3	3	1	7
8. Caissa 4	3	0	9½

1	2	3	4	5	6	7	8
			6			6½	5½
				5½	5		4½
				5	4	4	
2					5½		4½
	2½	3				6½	
	3	4	2½				
1½		4		1½			
2½	3½		3½				

SGA, 1e klasse B: Amsterdam West 4

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	3	6	18½
2. Laurierboom-Gambiet 1	3	6	14½
3. De Amstel 1	3	4	14
4. ENPS 3	3	3	10½
5. De Wachter 1	3	2	12½
6. Amsterdam West 4	3	2	9½
7. EsPion 1	3	1	10
8. Caissa 3	3	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8
			6		6½		6
		5				4½	5
	3			5½		5½	
2				4½	4		
		2½	3½				6½
1½			4			4	
	3½	2½			4		
2	3			1½			

SGA, 3e klasse A: Amsterdam West 5

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 5	3	6	21
2. ENPS 5	3	5	15
3. Oosten Toren 3	3	5	14
4. EsPion 3	3	2	11½
5. De Raadsheer 4	3	2	10½
6. Amsterdam West 7	3	2	10
7. Caissa 7	3	2	8
8. De Amstel 3	3	0	6

1	2	3	4	5	6	7	8
				7	7½	6½	
		4	5				6
	4		5		5		
	3	3		5½			
1			2½				7
½		3				6½	
1½					1½		5
	2			1		3	

SGA, 3e klasse B: Amsterdam West 6

	Gesp	Mp	Bp
1. De Volewijckers 2	3	5	14½
2. Amsterdam West 6	3	4	14½
3. Caissa 6	3	3	11½
4. Amsterdam West 8	3	0	7½

1	2	3	4
	4	5½	5
4		4	6½
2½	4		5
3	1½	3	

SGA, 3e klasse A: Amsterdam West 7

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 5	3	6	21
2. ENPS 5	3	5	15
3. Oosten Toren 3	3	5	14
4. EsPion 3	3	2	11½
5. De Raadsheer 4	3	2	10½
6. Amsterdam West 7	3	2	10
7. Caissa 7	3	2	8
8. De Amstel 3	3	0	6

1	2	3	4	5	6	7	8
				7	7½	6½	
		4	5				6
	4		5		5		
	3	3		5½			
1			2½				7
½		3				6½	
1½					1½		5
	2			1		3	

SGA, 3e klasse B: Amsterdam West 8

	Gesp	Mp	Bp
1. De Volewijckers 2	3	5	14½
2. Amsterdam West 6	3	4	14½
3. Caissa 6	3	3	11½
4. Amsterdam West 8	3	0	7½

1	2	3	4
	4	5½	5
4		4	6½
2½	4		5
3	1½	3	

SGA, 4e klasse: Amsterdam West 9

	Gesp	Mp	Bp
1. Chaturanga 2	2	4	11
2. Caissa 8	2	2	8½
3. Pegasus Amstelveen 2	2	2	8½
4. De Volewijckers 3	2	2	8
5. TOG 1	2	2	7
6. Amsterdam West 9	2	0	5

1	2	3	4	5	6
			5½	5½	
		3			5½
	5			3½	
2½					5½
2½		4½			
	2½		2½		

Individuele scores

Amsterdam West KNSB 1	Score	TPR
Sven Pronk	4 uit 4	2357
Ron Klein	4 uit 4	2197
Iwan Bonoo	2½ uit 4	1954
Ansgar Mohnkern	2 uit 3	2056
Frans Schoffelmeer	2 uit 4	1843
Remco Hillebrandt	2 uit 4	1834
Jeroen Cromsigt	1½ uit 2	2081
Floris Golbach	1½ uit 4	1734
Tycho Burgerhoff	1 uit 1	2339
Peter Manuel	1 uit 2	1881

21½ uit 32

Amsterdam West KNSB 2	Score	TPR
Paul Scheermeijer	3 uit 4	2125
René Pijlman	2½ uit 4	1993
Jan Schuur	2 uit 3	2102
Thomas Hufener	2 uit 3	2038
Mustapha Yahia	2 uit 3	1983
Djon Spelbrink	1½ uit 4	1703
Jan Winsemius	1 uit 4	1831
Ridens Bolhuis	1 uit 4	1679
Aldo van de Woestijne	½ uit 1	1844
Rob Kotmans	½ uit 2	1669

16 uit 32

Amsterdam West SGA 1	Score	TPR
Sven Pronk	3 uit 3	2691
Floris Golbach	3 uit 4	2042
Peter Manuel	2½ uit 4	2087
Thomas Hufener	2 uit 4	1905
Tobi Kooiman	1 uit 2	1955
Ansgar Mohnkern	1 uit 3	1820
Mark Nieuwenbroek	1 uit 3	1819
Jan Winsemius	1½ uit 4	1855
Tycho Burgerhoff	½ uit 1	1899
Frans Schoffelmeer	½ uit 1	1836
Remco Hillebrandt	½ uit 1	1777
Jeroen van den Berg	½ uit 2	1899

17 uit 32

Amsterdam West SGA 2	Score	TPR
Tycho Burgerhoff	3 uit 3	2465
Rob Kotmans	3 uit 3	2414
Jan Schuur	2½ uit 3	2132
Iwan Bonoo	2½ uit 3	2069
Aldo van de Woestijne	1½ uit 2	2044
Frans Schoffelmeer	1½ uit 3	1875
Paul Scheermeijer	1½ uit 3	1722
Jeroen Cromsigt	1 uit 1	2443
Remco Hillebrandt	1 uit 1	2425
Mustapha Yahia	1 uit 2	1702

18½ uit 24

Amsterdam West SGA 3	Score	TPR
Tom Visser	1½ uit 3	1762
Frank van de Pavoordt	1 uit 1	2663
Paul Helmer	1 uit 2	1953
Himmet Obut	1 uit 2	1748
Wim van Tuyl	1 uit 3	1714
Erik Dekker	½ uit 1	1814
Jos Kooiker	½ uit 2	1766
Reitze Brouwer	½ uit 3	1490
Djon Spelbrink	0 uit 1	1244
Casper Hoorn	0 uit 1	1085
Jasper Dekker	0 uit 2	1143
Mehmet Elliyasa	0 uit 3	1192

7 uit 24

Amsterdam West SGA 4	Score	TPR
Casper Hoorn	2 uit 3	1913
Gijs de Waal	1½ uit 2	1958
Himmet Obut	1½ uit 3	1819
George Boellaard	1½ uit 3	1814
Jasper Dekker	1 uit 2	1927
Partipan Groen in 't Wout	1 uit 3	1658
Marlo Coolen	½ uit 2	1579
Marc Meuwissen	½ uit 3	1623
Frits Veenstra	0 uit 1	1079
Olivier Hersperger	0 uit 2	1142

9½ uit 24

Amsterdam West SGA 5	Score	TPR
Gijs de Waal	3 uit 3	2245
Hilbrand Bruinsma	3 uit 3	2186
Sander van de Wiel	3 uit 3	2063
Bert van de Laar	3 uit 3	2005
Hans Spanjersberg	2½ uit 3	1565
Jan de Heer	2½ uit 3	1516
Arie van Walraven	2 uit 3	1478
Bas van den Berg	2 uit 3	1340

21 uit 24

Amsterdam West SGA 6	Score	TPR
Hans Balhuizen	2½ uit 3	1709
Andre Marcus	2½ uit 3	1695
Bart de Boer	2 uit 3	1706
Rob Thijssing	2 uit 3	1612
Herbert Tulleken	1½ uit 3	1443
Sjaak Vlaming	1 uit 1	2161
Jan Pieter Streef	1 uit 2	1515
Pieter Venema	1 uit 3	1331
Ralph Sanders	½ uit 1	1398
Nanne Kingma	½ uit 2	1366

14½ uit 24

Amsterdam West SGA 7	Score	TPR
Bert Dreef	2 uit 2	2248
Henk van de Berg	2 uit 3	1630
Maarten Roos	1½ uit 3	1538
Ronald van Etten	1 uit 1	1858
Göksel Bayigit	1 uit 2	2209
Ron Segers	1 uit 2	1347
Cees Flikweert	½ uit 1	1296
Kees Heijnis	½ uit 3	1261
Ralph Sanders	½ uit 3	1172
Humyar Pourseyf	0 uit 1	945
George Tadrous	0 uit 1	858
Frank Kieft	0 uit 2	895

10 uit 24

Amsterdam West SGA 8	Score	TPR
Marjolein Aarten	2 uit 3	1587
Ichelle Dekker	1½ uit 3	1553
Cees Flikweert	1 uit 3	1490
Edward Waersegers	1 uit 3	1356
Jos Jaarsveld	1 uit 3	1285
Thijs Loermans	½ uit 2	1382
Thijs Boon	½ uit 3	1326
Jo van den Berg	0 uit 1	831
Maarten Zwartjes	0 uit 3	715

7½ uit 24

Amsterdam West SGA 9	Score	TPR
Vincent Panhuysen	1 uit 1	2196
Karam Awad	1 uit 1	2085
Wouter van de Kamer	1 uit 1	2085
Jo van den Berg	½ uit 1	1547
Martijn de Vroom	½ uit 1	1308
Vahe Stepanian	½ uit 1	1306
Jan Looijen	½ uit 2	1252
Peter Gijsberti-Hodenpijl	0 uit 1	571
Maher Barakat	0 uit 1	499
Jan van der Heyden	0 uit 2	648
Ric Soeurt	0 uit 2	611
Karel van Hattum	0 uit 2	604

5 uit 16

Applausje voor Sven!

Dat Sven Pronk een sterke schaker is wisten we natuurlijk al lang, maar de laatste tijd gaat het wel heel erg crescendo: 4 uit 4 in de KNSB-competitie en 3 uit 3 in de SGA, dat zijn Hing Ting-scores.

Go Sven, may the force be with you!

Wir schaffen das!

– door Dirk Goes –

Dinsdag 28 november was een drukke clubavond bij Amsterdam West. De competitieleider van de SGA, de onvolprezen Harrie Boom, had maar liefst drie thuiswedstrijden gepland, nog nooit vertoond in dit theater. Veel clubs zouden daar domweg de capaciteit niet voor hebben, maar onze extern wedstrijdleader Jan Winsemius werd er niet warm of koud van. “*Wir schaffen das*” verklaarde hij desgevraagd, met de stem van Ansgar Mohnkern. En het ging, vrij ruim zelfs, wat maar weer eens bewijst hoezeer we het getroffen hebben met onze toplocatie. De wedstrijden AW 3-ENPS 2 en AW 5-De Raadsheer 4 kregen domicilie in de grote zaal, terwijl de wedstrijd AW 9-De Volewijckers 3 op zolder werd gehuisvest.

De resultaten waren nogal wisselend. Het derde werd dik ingemaakt met $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ en moet na het behalen van slechts een matchpunt uit drie wedstrijden gaan oppassen dat het degradatiespook op afstand wordt gehouden. Beter nieuws over AW 5, dat met 7-1 flink uithaalde en ruim aan kop gaat van klasse 3A. Na drie gespeelde wedstrijden zijn er al 21 bordpunten behaald, bravo! AW 9 redde het niet en ging met $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ ten onder. Degradatiezorgen zijn er gelukkig niet voor dit team, want uit de vierde klasse kan er niet worden gedegradeerd.



Succes is een keuze

– door Casper Hoorn –

“Ja, toch wel een leuk spelletje dat schaken” hoor ik leken wel eens verkondigen tijdens een verjaardag. Ik reageer dan met de uitleg dat schaken een sport is, want net als bij andere sporten speelt toeval geen rol. Als je hard genoeg traint, de juiste mindset hebt, en voldoende talent hebt, dan kan je de uitkomst van het spel zelf bepalen. Ik vond dat altijd een mooie uitleg omdat schaken meer is dan een spel. Als ik ‘mens erger je niet’ speel met mijn kinderen, dan wordt een groot deel van de uitkomst van het spel bepaald door het toeval van de dobbelsteen, naast natuurlijk de strategisch uitgedachte stapjes van mijn pionnetjes. Na mijn interne schaakpartij tegen Rob van Haastere

van 9 januari 2019 ben ik er echter niet meer zo zeker van of we het lot wel zo in handen hebben. Net als in het echte leven, is de illusie dat we een maakbare wereld om ons heen creëren een comfortabel gegeven. In dit stuk zal ik betogen dat, wanneer we geen professionele schaker zijn (en de onzekerheden wat kunnen uitbannen door eindeloos oefenen, memoriseren en studeren), de uitkomst van het spel grotendeels door toeval wordt bepaald.

Voordat ik mij op het schaken richt, wil ik teruggaan naar de tijd dat ik psychologie studeerde. De enkele keer dat ik een hoorcollege bezocht was er een hoogleraar (de namen ben ik inmiddels allang vergeten) die beweerde dat mensen met een 'internal locus of control' vaker gelukkig zijn. Iemand met een 'internal locus of control' schrijft het resultaat (of het gebrek aan resultaat) toe aan zijn eigen gedrag, zijn eigen karakter en zijn goede en slechte eigenschappen. Een 'external locus of control' schrijft het resultaat (of het gebrek eraan) toe aan externe factoren, en dat geeft een machteloos gevoel. Het wordt immers bepaald door oorzaken om je heen, en niet door je eigen invloed. Met dat laatste hebben wij in de Westerse wereld best wat moeite, dit in tegenstelling tot Aziatische culturen, waar het lot of het toeval een veel grotere rol speelt.

De vraag is: waar komt dat denken vandaan? Natuurlijk is in de verlichting het idee ontstaan dat het individu met zijn rede een steeds centralere rol krijgt en het deterministische geloof steeds wat op de achtergrond raakt. Maar iemand die het individu en de vrijheid een nog veel centralere rol geeft is Jean-Paul Sartre, de filosoof met het glazen oog die desalniettemin veel vrouwelijk schoon aan zich wist te verbinden door zijn existentiële gepraat. Maarten van Buuren omschreef de filosofie van Sartre als volgt: "Stel je gaat op een schoolreisje met een bus. Verwachtingsvol reis je af naar een bepaalde bestemming. Je stapt uit, maar er is helemaal geen schoolreisje, geen duidelijke bestemming, geen plek om te overnachten. Je komt in een donker bos. Je bent volledig op jezelf aangewezen om van dat zogenaamde reisje wat te maken. Het doel van de bestemming is onduidelijk, je moet maar een project zien te vinden. Alle medereizigers blijken hetzelfde te zijn overkomen. Deze bestemming heet dus het leven."

Kortgezegd heeft Sartre het idee dat voorwerpen een duidelijke bestemming hebben: een schaar is om mee te knippen, een schaakbord om op te schaken, maar voor de mens is die bestemming diffuus. Dus een mens kan in feite alleen maar worden, een mens is niet iets zoals een schaar. Telkens werpt hij zijn aandacht weer ergens op. Veel mensen zijn te kwader trouw om te beweren dat zij wel iets (vaststaand) zijn of iets zijn geworden door toedoen van hun omgeving, de kerk, de familie of het dorp waar je bent opgegroeid. Dat is onzin, aldus Sartre, je bent volledig verantwoordelijk voor je eigen bestaan en je bent volledig vrij. Die opvatting hielp een hoop hippies en revolutionairen om zich vrij te maken. Het is echter ook de voorbode van de wijdverspreide opvatting dat een mens verantwoordelijk is voor zijn leven, zijn leven ook kan vormgeven, en enorm veel invloed heeft op het leven. Laat de grote managementgoeroe Stephan Covey op dit idee nog even broeden en het is een soort nieuwe bijbel voor managers en professionals, de *seven habits of highly effective people*: "Richt je op je cirkel van invloed, weet wat jouw persoonlijk statuut is, en leef dit persoonlijk statuut." Deze stromingen passen dan ook bij het liberalisme, waarin het idee van een maximale vrijheid voor het individu het uitgangspunt is. Maar als je volledig verantwoordelijk bent voor je eigen daden en hier zoveel invloed op hebt, dan zou dat dus ook betekenen dat succes een keuze is. Als je dan in de ogen van jezelf of anderen faalt, dan is dat volledig aan jezelf te wijten. Dat is vermoedelijk ook de reden waarom we het zo lastig vinden om te verliezen. Je had het kunnen voorkomen, maar is dat zo? De misvatting dat succes, en dus ook falen, een keuze is, is de voedingsbodem voor serieuze klachten als depressie en burn-outs, hoewel dit bij een verliespartij in de regel niet zo ver zal gaan.

Schaken is bij uitstek een liberale sport. Het lijkt erop alsof we een maximale invloed hebben op het spelverloop. Afgezien van de regels is er een maximale vrijheid en ben jij zelf volledig verantwoordelijk voor de uitkomst van het spel. Door hard genoeg te trainen, onze openingen goed voor te bereiden, tactieken te oefenen, eindspelstudies te doen, etc., creëren we een illusie dat we zelf de uitkomst van het spel in handen hebben, dus een *internal locus of control*. Dat is ook de reden waarom schaken een aantrekkelijk spel is. Je gaat niet elke donderdag naar de club om te weten dat je geen enkele invloed hebt op de uitkomst van een partij, het overkomt je toch allemaal. Nee, de macht te hebben over het spel en de tegenstander, de tegenstander jouw wil opleggen, dat geeft een meesterlijk gevoel.

Maar toch beseffen we vermoedelijk meer dan we willen toegeven dat er enorm veel toeval in het spel zit. Allereerst heb je nou eenmaal openingen die je veel beter kent dan anderen, en moet je net de mazzel hebben dat de tegenstander die speelt. Als je een partij analyseert, komt het zelden voor dat jij en je tegenstander geen fouten

maken of bepaalde winstzetten altijd zien. Dat betekent dus dat het toevallig is dat een tegenstander alle winstzetten wel ziet en zelf nauwelijks fouten maakt. Natuurlijk zullen betere spelers dat veel minder doen, maar je kan van tevoren niet inschatten wat een tegenstander wel zal zien en wat niet. Daarnaast heb je nog van die toevalligheden als externe omstandigheden, de vorm van de tegenstander, je eigen gemoedstoestand (die heb je zeker niet altijd onder controle), etc. Wellicht ligt de ware schoonheid van het spel in het feit dat we wel graag het spel en de tegenstander volledig onze wil opleggen, maar dat we voortdurend leven met de onzekerheid of ons dat wel lukt. Net zoals we continu in het leven hopen dat we volledig invloed hebben op onze gezondheid, de liefde, geluk of materiële welgesteldheid, maar gedurende het leven worden we er continu mee geconfronteerd dat die invloed fragiel en kwetsbaar is, en dat we continu moeten zien te schipperen in wat we wel zelf kunnen beïnvloeden en wat ons overkomt. Dat spel zou je best schaken kunnen noemen.

De bewuste partij die de aanleiding vormde voor het schrijven van dit artikel:

Wit:	Rob van Haastere
Zwart:	Casper Hoorn

1. e4 c5; 2. Pc3 g6; 3. Pf3 Lg7; 4. d4 cxd4; 5. Pxd4 Pc6. Hier begint het toeval al een rol te spelen. Als er één stelling is die ik veelvuldig heb gespeeld dan is het deze wel, dus het toeval wil dat Rob deze avond besloot voor deze variant te gaan. We kennen Rob als iemand die van alles speelt: e4, d4 of Pc3. **6. Le3 Pf6; 7. Lc4 Da5; 8. Dd2**

Hier heb ik dan de mazzel dat hij niet de theoretische zet 8. 0-0 speelt, maar de voor wit mindere zet Dd2 speelt. Hier begint mijn geheugen wat te morrelen. Rob heeft mazzel dat mijn geheugen me wat in de steek laat. Zelfs na uitvoerig analyseren na de partij kan ik niet zien hoe ik hier een pion kan winnen. Na 8. Pxe4; 9. Pxc6 Dxc3; 10. bxc3 Pxd2 blijkt zwart duidelijk voordeel te hebben, maar het toeval wil dat ik deze variant al lang niet meer heb gespeeld.



8. Db4. Ik weet dan nog wel dat Db4 vaak goed is in dit soort Lc4-stellingen. **9. Pxc6.** Maar hoe werkt dit ook al weer? Volgens de computer moet ik het paard met de d- of de b-pion nemen, maar ik kies voor het loperpaar. **9. Dxc4; 10. Pe5 Dc7.** Tsja, of is 10. Db4 beter, maar ik verlies weer een tempo na 11. Pd3. **11. Lf4.** Ik bedenken me dat dit geen goede zet zou moeten zijn, ik kan toch Pxe4 spelen of wacht, nog beter Ph5, met een dubbele aanval. Het toeval wil dat ik ontzettend nodig naar het toilet moet om mijn rug te verlengen. Zonder het al te grondig te overzien speel ik **11. Ph5.** Vanuit systeem 1 gespeeld (denk aan het vorige stuk) zodat ik mijn klok kan indrukken en snel naar het toilet kan. Ik kom terug aan het bord en zie ineens dat ik Pd5 helemaal heb gemist. Ik ga rondjes lopen omdat ik een pokerface niet al te lang volhou. Ik denk dat ik hier ga verliezen.



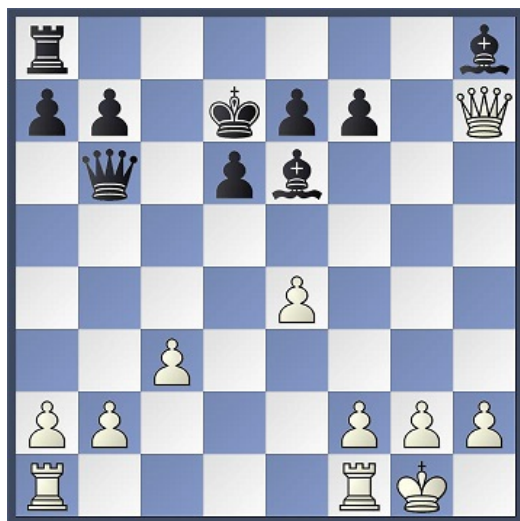
12. Pd5! Hij speelt het. De computer geeft hier +1,88 aan. Er is volgens mij maar één bedroevende zet, namelijk 12. Dd8. 12. Dc5 wordt gevolgd door 13. Pd3, wat er afschuwelijk uit ziet. Dus ik speel **12. Dd8** en verwacht snel te verliezen. **12. Pxf6!** De computer geeft 1,90 aan, de enige zet die ik kan doen is **12. Pxf4** want anders verlies ik mijn dame na Lc7, en na d6 verlies ik simpelweg een kwaliteit en een pion. En nu is er een lastig te vinden zet nodig voor wit om voordeel te behouden, namelijk 13. Pgx4. Wit wint hier geeneens een pion, want zwart kan inslaan op b2. Ongelofelijk dat dit de beste zet is. Veel logischer is 13. Dxf4 of 13. Pxf8. Rob speelt hier **13. Pxf8** en opeens is de computerevaluatie +0,44. Hoe is dat mogelijk?! Ik speel hier **13. Pxd5** en tel mijn stukken, ik heb twee lopers voor een toren en wit heeft een pion meer. Vreemd, dat gevoel had ik helemaal niet.

Hier had wit 14. Pxf7 moeten spelen. Dit had ik verwacht omdat het paard toch geen kant op kan, maar Rob speelde hier **14. Dxd5**. Op zich een logische zet, maar hier daalt de evaluatie opeens naar -1 voor zwart. Dat voelt echter niet zo. Mijn stelling voelt alsof ik me met klompen me of het ijs bevind en niet alsof ik mijn tegenstander een donker bos in sleur waar er maar één uitweg is. OK, laat ik eerst het paard ophalen, **13. Lxh8**, en ja, ik weet dat er mat in twee dreigt door Dg5.



14. Dg5. Daar is ie. Op dit moment waren wat collega spelers van de dichtstbijzijnde borden aandachtig aan het turen wat dit voor een idiote stelling is, een stelling die begon omdat ik hoognodig naar de wc moest. Om mat op Dg8 eruit te halen kan ik drie zetten doen: Kf8, e6 of d6. De laatste vind ik de mooiste zet, al verlies ik daar minimaal een pion mee. Ontwikkeling voor materiaal is mijn credo, dus **14. d6**. Hier zou wit alsnog 15. Dg8 kunnen spelen, waardoor mijn koning op d7, belandt, geen fraai veld voor een koning. Wat blijkt is dat mijn stelling inmiddels met -1,90 wordt beoordeeld.

Rob speelt de positioneel verstandige zet **15. c3**, maar heeft hij hier wel tijd voor? Dat geeft mij immers de tijd om mijn loper te ontwikkelen. **15. Le6**; **16. Dg8+**. Maar nu is het minder krachtig. **16. Kd7**; **17. Dxh7**. Dat zijn een hoop tempi voor een dame. **17. Db6**. Ontwikkeling en aanval op b2. **18. 0-0**



Indirect verdedigt hij hiermee b2. Immers, als ik sla, speelt hij Tfb1 en kan hij de volgende zet inslaan op b7 met schaak. Ik kan nu de dwingende zet **18. Le5** spelen, gewoon omdat die er fraai uit ziet. Ik val h2 aan en kan op de volgende zet Th8 spelen. Wit kan niet f4 spelen, dus hoe voorkomt hij dat ik op de volgende zet Th8 speel en hiermee een vreselijke aanval op h2 kan openen. 19. h3 werkt niet omdat ik dan zijn dame insluit. Het lijkt briljant, maar toen ik 17. Db6 speelde zag ik niet dat ik hiermee twee zetten later zijn dame kon insluiten of een gruwelijke aanval op h2 kon openen. Alweer toeval.

Rob gaf op, verbaasd keken we elkaar aan. Wat was hier nou gebeurd? En stel dat ik onlangs deze variant nou wel had bestudeerd, stel dat ik niet naar de wc moest. Stel dat wit wel Pgx f4 had gezien? Had ik nou het lot van deze partij in handen of was het een gelukkig samenspel van toevalligheden?

Amstelveen Chess Masters

– door Dirk Goes –

Het Amstelveen Chess Masters is een nieuw evenement op de wedstrijdkalender, bestaande uit diverse onderdelen. Aan het NK snelschaken mocht iedereen meedoen, terwijl het NK rapidschaak werd gespeeld in een gesloten groep van op grond van hun rating geselecteerde toppers. Voor de iets minder sterken was er dan ook nog de Brainwave, bestaande uit zeven ronden rapid.

Het NK snelschaken, dat werd gespeeld op zaterdag 30 november, was met zes GM's, elf IM's en zes FM's topzwaar bezet. Floris Golbach deed op zaterdag mee aan het NK snelschaken en eindigde met 15 uit 30 op 50%. Een dag later was hij opnieuw van de partij tijdens de Brainwave: 3½ uit 7, weer 50%! In groep B van de Brainwave viel Frits Veenstra met 4½ uit 7 net buiten de prijzen.

Voor René Pijlman werd het een bizar weekend. Op zondag zou hij meedoen aan de Brainwave maar tot verbijstering van de organisatie meldde hij zich reeds op zaterdag in de speelzaal voor actieve dienst. In de dag vergist, kan gebeuren natuurlijk, maar op zondag kwam hij niet opdagen terwijl er toen juist wel op zijn komst was gerekend. Merkwaardig, maar wellicht dacht hij op zondag dat het zaterdag was, wie zal het zeggen

KNSB Ratinglijst per 1 november 2019

Op naam	1 nov. 2019	1 aug. 2019	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018
Aarten, Marjolein	1398	1398	1415	1412	1399	1399
Adamson, Rob	1258	1258	1229	1226	1235	1235
Awad, Karam	1276	1276	1276	1269	-	-
Balhuizen, Hans	1597	1597	1589	1592	1587	1587
Basyigit, Göksel	1652	1652	1640	1650	1654	1661
Berg, Bas van den	1594	1614	1619	1640	1656	1664
Berg, Henk van de	1373	1379	1374	1391	1376	1384
Berg, Jeroen van den	2049	2051	2044	2056	2056	2053
Berg, Jo van den	1351	1351	1349	1352	1348	1348
Berg, Steef van de	1312	1320	1320	1320	1320	1320
Blokker, Gre	802	802	802	802	803	804
Boellaard, George	1810	1810	1793	1781	1760	1760
Boer, Bart de	1692	1692	1703	1683	1661	1661
Bolhuis, Ridens	1864	1871	1891	1897	1893	1888
Bonoo, Iwan	1961	1957	1957	1950	1944	1974
Boon, Thijs	1416	1401	1393	1402	1402	1434
Brouwer, Reitze	1732	1732	-	-	-	-
Bruinsma, Hilbrand	1635	1635	1625	1624	1640	1640
Burgerhoff, Tycho	1945	-	-	-	-	-
Coolen, Marlo	1725	1700	1695	1705	1702	1702
Cramer, Adrienne	1539	1570	1580	1580	1605	1605
Cromsigt, Jeroen	1981	1982	2016	1974	1929	1929
Dekker, Erik	1822	1822	1825	1852	1841	1841
Dekker, Ichelle	1362	1362	1415	1345	1345	1382
Dekker, Jasper	1814	1846	1870	1744	1753	1820
Do, Huong	1624	1624	1624	1620	1633	1633
Dreef, Bert	1535	1471	1500	1490	1460	1481
Eijk, Dick van der	1930	1937	1908	1926	1910	1903
Eisses, Job	1353	1353	1353	1353	1353	1353
Elliyasa, Mehmet	1807	1807	1802	1808	1809	1809
Flikweert, Cees	1572	1572	1559	1559	1548	1548
Gerritsen, Andy	1801	1801	1801	1813	1830	1830
Goedhart, Gert-Jan	1878	1878	1899	1891	1926	1912
Goes, Dirk	1800	1800	1797	1803	1797	1809
Golbach, Floris	2021	1972	1957	1967	1878	1877
Groen in 't Wout, Partipan	1776	1754	1762	1763	1770	1710
Haastere, Rob van	1762	1762	1762	1754	1771	1771
Hall, Tony	1434	1434	1434	1434	1451	1451
Hattum, Karel van	1305	1286	1242	1244	1241	1256
Heer, Jan de	1573	1593	1615	1603	1648	1643
Heijnis, Kees	1485	1485	1496	1487	1493	1493
Helmer, Paul	1852	1852	1850	1848	1872	1872
Hersperger, Olivier	1805	1805	1815	1796	1778	1778
Heyden, Jan van der	1309	1318	1359	1348	1333	1345
Hillebrandt, Remco	1972	1966	1974	2000	1968	1967
Hoekstra, Erik	1714	1714	1714	1714	1714	-
Holweg, Sebastiaan	1697	1697	1737	1737	1737	1737
Hoorn, Casper	1723	1723	1668	1625	1585	1578
Hufener, Thomas	1849	1873	1900	1943	1926	1942
Jaarsveld, Jos	1314	1314	1328	1318	1330	1330
Jongh, Benno de	2004	1994	1994	1993	1988	1992

Op naam	1 nov. 2019	1 aug. 2019	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018
Kalma, Jildo	1853	1912	1904	1890	1882	1866
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594	1594
Kemper, Ger	1630	1630	1630	1630	1630	1630
Kersbergen, Ronald	1547	1547	1574	1583	1592	1592
Kingma, Nanne	1485	1485	1480	1505	1475	1475
Klein, Ron	1935	1930	1942	1952	1960	1947
Kooiker, Jos	1877	1877	1864	1868	1875	1875
Kooiman, Tobi	2082	2082	2073	2061	2095	2095
Kotmans, Rob	1838	1853	1848	1864	1880	1875
Laar, Bert van de	1597	1597	1573	1536	1544	1565
Littel, Leo	1809	1820	1820	1819	1831	1853
Loermans, Thijs	1531	1531	1537	1534	1545	1545
Looijen, Jan	1231	1219	1200	1184	1207	1207
Lubbers, Johan	2028	2028	2016	2016	2016	2015
Manuel, Peter	2028	2031	2007	1996	1981	1986
Marcus, André	1471	1471	1458	1466	1459	1459
Mercks, Marcella	839	840	841	846	846	847
Mercks, Ruud	1344	1344	-	-	-	-
Meuwissen, Marc	1835	1835	1832	1839	1812	1812
Michel, Steve	1944	1910	1921	1925	1910	1904
Mohnkern, Ansgar	2034	2015	2043	2025	1980	1993
Nieuwenbroek, Mark	1926	1926	1927	1925	1955	1955
Obut, Himmet	1696	1703	1722	1737	1739	1746
Patty, Thomas	1397	1397	1397	1394	1301	1311
Pavoordt, Frank van de	1789	1790	1785	1790	1793	1799
Peereboom, Michiel	1602	1602	1602	1602	1602	1602
Pijlman, René	1907	1900	1849	1819	1857	1865
Pronk, Sven	2052	2082	2079	2094	2072	2061
Roos, Maarten	1401	1364	1378	1366	1422	1422
Sanders, Ralph	1426	1393	1392	1381	1344	1351
Scheermeijer, Paul	1930	1919	1940	1936	1893	1893
Scheermeijer, Rob	1875	1875	1875	1875	1884	1897
Schievels, Dick	1679	1679	1679	1679	1679	1679
Schoffelmeer, Frans	1985	1980	2022	2011	1994	2020
Schuur, Jan	1940	1940	1929	1939	1945	1923
Segers, Ron	1339	1339	1335	1356	1356	1356
Soeurt, Ric	1312	1324	1282	1258	-	-
Spanjersberg, Hans	1584	1593	1593	1609	1582	1573
Spelbrink, Djon	1853	1841	1841	1857	1835	1835
Stepanian, Vahe	1363	1374	1369	1336	1321	1353
Streef, Jan Pieter	1653	1653	1678	1666	1667	1667
Strubin, Ivo	1614	1614	-	-	-	-
Tadrous, George	1357	1357	1357	1348	1344	1352
Thijssing, Rob	1556	1556	1593	1606	1618	1613
Tieleman, Wouter	1628	1628	1628	1628	1628	1628
Tulleken, Herbert	1522	1522	1527	1524	1538	1538
Tuijl, Eric van	1587	-	-	-	-	-
Tuyl, Wim van	1780	1780	1794	1778	1816	1824
Veenstra, Frits	1778	1778	1807	1851	1839	1839
Venema, Pieter	1566	1566	1508	1480	1525	1525
Visser, Tom	1735	1735	1751	1763	1773	1773
Visser, Willem	1355	1355	1362	1355	1355	1355
Vlaming, Sjaak	1674	1674	1657	1651	1658	1663

Op naam

	1 nov. 2019	1 aug. 2019	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268	1268
Waerseggers, Edward	1329	1347	-	-	-	-
Walraven, Arie van	1680	1680	1678	1701	1631	1636
Warmerdam, Jan	1214	1214	1170	1170	1152	1152
Wiel, Sander van de	1641	1641	1650	1644	1629	1629
Wilde, Jan de	1198	1198	1202	1202	1205	1205
Winsemius, Jan	1921	1927	1978	1940	1921	1916
Woestijne, Aldo van de	1954	1952	1938	1929	1919	1914
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Yahia, Mustapha	1849	1852	1870	1873	1923	1923
Zwartjes, Maarten	1330	1330	1383	1386	1350	1350

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2082	Gerritsen, Andy	1801	Cramer, Adrienne	1539
Pronk, Sven	2052	Goes, Dirk	1800	Dreef, Bert	1535
Berg, Jeroen van den	2049	Pavoorde, Frank van de	1789	Loermans, Thijs	1531
Mohnkern, Ansgar	2034	Tuyl, Wim van	1780	Tulleken, Herbert	1522
Lubbers, Johan	2028	Veenstra, Frits	1778	Heijnis, Kees	1485
Manuel, Peter	2028	Gr. in 't Wout, Partipan	1776	Kingma, Nanne	1485
Golbach, Floris	2021	Haastere, Rob van	1762	Marcus, André	1471
Jongh, Benno de	2004	Visser, Tom	1735	Hall, Tony	1434
Schoffelman, Frans	1985	Brouwer, Reitze	1732	Sanders, Ralph	1426
Cromsigt, Jeroen	1981	Coolen, Marlo	1725	Boon, Thijs	1416
Hillebrandt, Remco	1972	Hoorn, Casper	1723	Roos, Maarten	1401
Bonoo, Iwan	1961	Hoekstra, Erik	1714	Aarten, Marjolein	1398
Woestijne, Aldo v.d.	1954	Holweg, Sebastiaan	1697	Patty, Thomas	1397
Burgerhoff, Tycho	1945	Obut, Himmet	1696	Berg, Henk van de	1373
Michel, Steve	1944	Wolgen, Remco	1693	Stepanian, Vahe	1363
Schuur, Jan	1940	Boer, Bart de	1692	Dekker, Ichelle	1362
Klein, Ron	1935	Walraven, Arie van	1680	Tadrous, George	1357
Eijk, Dick van der	1930	Schievels, Dick	1679	Visser, Willem	1355
Scheermeijer, Paul	1930	Vlaming, Sjaak	1674	Eisses, Job	1353
Nieuwenbroek, Mark	1926	Streef, Jan Pieter	1653	Berg, Jo van den	1351
Winsemius, Jan	1921	Basyigit, Göksel	1652	Mercks, Ruud	1344
Pijlman, René	1907	Wiel, Sander van de	1641	Segers, Ron	1339
Goedhart, Gert-Jan	1878	Bruinsma, Hilbrand	1635	Zwartjes, Maarten	1330
Kooiker, Jos	1877	Kemper, Ger	1630	Waerseggers, Edward	1329
Scheermeijer, Rob	1875	Tieleman, Wouter	1628	Jaarsveld, Jos	1314
Bolhuis, Ridens	1864	Do, Huong	1624	Berg, Steef van de	1312
Kalma, Jildo	1853	Strubin, Ivo	1614	Soeurt, Ric	1312
Spelbrink, Djon	1853	Peereboom, Michiel	1602	Heyden, Jan van der	1309
Helmer, Paul	1852	Balhuizen, Hans	1597	Hattum, Karel van	1305
Hufener, Thomas	1849	Laar, Bert van de	1597	Awad, Karam	1276
Yahia, Mustapha	1849	Berg, Bas van den	1594	Vries, Silvia de	1268
Kotmans, Rob	1838	Kelch, Henk	1594	Adamson, Rob	1258
Meuwissen, Marc	1835	Tuijl, Eric van	1587	Looijen, Jan	1231
Dekker, Erik	1822	Spanjersberg, Hans	1584	Warmerdam, Jan	1214
Dekker, Jasper	1814	Heer, Jan de	1573	Wilde, Jan de	1198
Boellaard, George	1810	Flikweert, Cees	1572	Mercks, Marcella	839
Littel, Leo	1809	Venema, Pieter	1566	Blokker, Gre	802
Elliyasa, Mehmet	1807	Thijssing, Rob	1556		
Hersperger, Olivier	1805	Kersbergen, Ronald	1547		

Lijst van stijgers

Bert Dreef	+64	Ansgar Mohnkern	+19	René Pijlman	+7
Floris Golbach	+49	Karel van Hattum	+19	Remco Hillebrandt	+6
Maarten Roos	+37	Thijs Boon	+15	Frans Schoffelmeer	+5
Steve Michel	+34	Djon Spelbrink	+12	Ron Klein	+5
Ralph Sanders	+33	Jan Looijen	+12	Iwan Bonoo	+4
Marlo Coolen	+25	Paul Scheermeijer	+11	Aldo van de Woestijne	+2
Partipan Gr. in 't Wout	+22	Benno de Jongh	+10		

De redactie doet gelukwensen uitgaan aan alle stijgers, maar in het bijzonder aan Floris Golbach, die 49 ratingpunten won en daarmee voor het eerst in zijn leven de 2000-grens wist te passeren. Op naar de 2100, Floris!

FIDE Ratinglijst per 1 januari 2020

Op naam

Aarten, Marjolein	1450	Hattum, Karel van	1344	Mohnkern, Ansgar	1970
Berg, Jeroen van den	1983	Hersperger, Olivier	1798	Patty, Thomas	1332
Bolhuis, Ridens	1895	Hillebrandt, Remco	1943	Peereboom, Michiel	1731
Bonoo, Iwan	1921	Hufener, Thomas	1906	Pijlman, René	1899
Boon, Thijs	1321	Jongh, Benno de	1964	Pronk, Sven	2051
Coolen, Marlo	1780	Kalma, Jildo	1826	Scheermeijer, Rob	1879
Cramer, Adrienne	1522	Klein, Ron	2005	Schoffelmeer, Frans	2047
Cromsigt, Jeroen	1902	Kooiman, Tobi	2069	Spanjersberg, Hans	1622
Dekker, Ichelle	1419	Kotmans, Rob	2011	Tieleman, Wouter	1760
Dekker, Jasper	1767	Laar, Bert van de	1619	Tuyl, Wim van	1884
Dreef, Bert	1515	Littel, Leo	1892	Veenstra, Frits	1866
Eijk, Dick van der	1937	Lubbers, Johan	2044	Vlaming, Sjaak	1663
Goes, Dirk	1850	Manuel, Peter	2047	Walraven, Arie van	1696
Golbach, Floris	1968	Meuwissen, Marc	1866	Winsemius, Jan	1887
Gr. in 't Wout, Partip.	1637	Michel, Steve	1912	Woestijne, Aldo van de	2006

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2069	Michel, Steve	1912	Dekker, Jasper	1767
Pronk, Sven	2051	Hufener, Thomas	1906	Tieleman, Wouter	1760
Manuel, Peter	2047	Cromsigt, Jeroen	1902	Peereboom, Michiel	1731
Schoffelmeer, Frans	2047	Pijlman, René	1899	Walraven, Arie van	1696
Lubbers, Johan	2044	Bolhuis, Ridens	1895	Vlaming, Sjaak	1663
Kotmans, Rob	2011	Littel, Leo	1892	Gr. in 't Wout, Partipan	1637
Woestijne, Aldo v.d.	2006	Winsemius, Jan	1887	Spanjersberg, Hans	1622
Klein, Ron	2005	Tuyl, Wim van	1884	Laar, Bert van de	1619
Berg, Jeroen van den	1983	Scheermeijer, Rob	1879	Cramer, Adrienne	1522
Mohnkern, Ansgar	1970	Meuwissen, Marc	1866	Dreef, Bert	1515
Golbach, Floris	1968	Veenstra, Frits	1866	Aarten, Marjolein	1450
Jongh, Benno de	1964	Goes, Dirk	1850	Dekker, Ichelle	1419
Hillebrandt, Remco	1943	Kalma, Jildo	1826	Hattum, Karel van	1344
Eijk, Dick van der	1937	Hersperger, Olivier	1798	Patty, Thomas	1332
Bonoo, Iwan	1921	Coolen, Marlo	1780	Boon, Thijs	1321



Kersttoernooi 2019

– door Dirk Goes –

Ons jaarlijkse kersttoernooi, dat ditmaal voor donderdag 19 december op de agenda stond, was weer één groot feest. Drie ronden schaken (waarvan één met gong) en een schaakquiz, ditmaal gepresenteerd door de flamboyante Jan Winsemius. Die quiz was overigens wel bijzonder ingewikkeld, want zelfs winnaar Rob Kotmans had meer dan de helft van de vragen fout. Zijn prestatie werd niettemin gehonoreerd met een aantal flesjes bier, waar een aantal flessen spa rood wellicht meer op zijn plaats waren geweest. De avond werd afgerond met de tombola, uiteraard gepresenteerd door onze eloquente voorzitter Paul (“heeft u al loten?”) Scheermeijer.

Op de hiernavolgende pagina's vindt u een fotografische impressie.
Alle foto's zijn gemaakt door Iwan Bonoo.









AW-team vliegt uit Gouden Beker

- door Dirk Goes -

7 november 2019	De Amstel	(2038)	-	Amsterdam West	(2025)	2 - 2
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Rik Konst	(2049)	-	Peter Manuel	(2031)	½ - ½
	Joran Donkers	(2139)	-	Sven Pronk	(2082)	½ - ½
	Marcel Mol	(1971)	-	Floris Golbach	(1972)	1 - 0
	Theo Hendriks	(1991)	-	Ansgar Mohnkern	(2015)	0 - 1

De strijd om de SGA-cup wordt met ingang van het lopende seizoen 2019/2020 in drie klassen gespeeld. Aan de strijd om de Gouden Beker mag iedereen meedoen, spelers met een rating tot 1900 zijn speelgerechtigd in de Zilveren Beker, en de Bronzen Beker wordt betwist door schakers met een rating tot 1600. Leuk voor in de prijzenkast.

Amsterdam West is in alle klassen met een team vertegenwoordigd, en het Gouden Beker-team beet op 7 november het spits af in een wedstrijd tegen onze schaakvrienden van De Amstel. Het was eigenlijk de bedoeling dat deze wedstrijd in Uithoorn zou worden gespeeld, maar de donderdag kwam De Amstel beter uit dan hun eigen clubavond (de woensdag), en wij waren niet te beroerd om onze accommodatie ter beschikking te stellen.

Sven Pronk kwam met zijn tegenstander remise overeen. Op het bord verscheen een theoretische variant van de Caro-Kann waar al spoedig geen muziek meer inzat. Ook bij Peter Manuel werd het remise, in een partij waarin het evenwicht niet of nauwelijks werd doorbroken.

Ansgar Mohnkern bracht ons op voorsprong. Hij offerde twee pionnen om daar een stuk voor terug te winnen. Stand daarmee 2-1 voor ons, en de fans verzamelden zich rond het derde bord, waar diepzeeduiker Floris Golbach in zijn traditionele tijdnood een beroerde stelling zat te verdedigen. Dat moest haast wel misgaan, en dat ging het ook. Ik beveel Floris een spoedcursus *time management* aan.

Zoals bekend valt bij een 2-2 gelijk spel het laatste bord af, en dat was het bord van Ansgar, een gevalletje jammer maar helaas.

Zilveren Beker-team eveneens uitgeschakeld

- door Dirk Goes -

21 november 2019	Amsterdam West	(1843)	-	Zukertort Amstelveen	(1684)	2 - 2
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Rob Kotmans	(1853)	-	Timothy van Hijfte		0 - 1
	Paul Helmer	(1852)	-	Danny Kool	(1585)	1 - 0
	Erik Dekker	(1822)	-	Wouter Simonis	(1667)	½ - ½
	Jasper Dekker	(1846)	-	Dirk Goes	(1800)	½ - ½

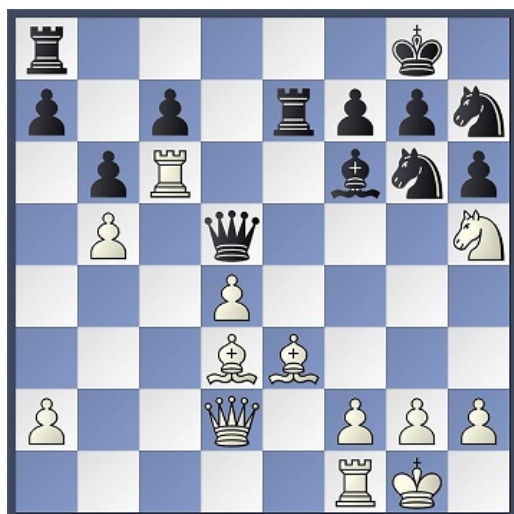
Voor mij was dit een bijzondere wedstrijd omdat ik zelf meespeelde, bij Zukertort wel te verstaan. Ook daar ben ik lid, en toen er op mij een dringend beroep werd gedaan om mee te spelen, besloot ik na rijp beraad achter het bord plaats te nemen. Het voelde wel een beetje raar om tegen een Amsterdam West-team te spelen, maar ja

Erik Dekker wist zijn tegenstander te verrassen, niet met een spectaculair stukoffer maar met een remiseaanbod, nog voor er een uur gespeeld was. Dat aanbod werd in dank geaccepteerd.

Aan de borden 1 en 2 leek de beslissing in het voordeel van Amsterdam West uit te vallen, want zij kregen allebei een stuk naar het hoofd geworpen. Paul Helmer pakte het cadeautje met beide handen aan en kwam daadwerkelijk tot winst, maar Rob Kotmans kreeg een gevaarlijke aanval over zich heen en raakte in een matnet verstrikt.

Daarmee was de stand 1½-1½, aan Jasper Dekker de eer om tegen mij de trekker over te halen. Hij stond mooi, prachtig zelfs, en zijn stelling kon veel hebben, maar het wegblunderen van een stuk nou net niet

Wit:	Jasper Dekker	(1846)
Zwart:	Dirk Goes	(1800)



Zojuist heb ik **26. Dd8-d5** gespeeld. Een niet onaardige zet, die een kleine dreiging inbouwt: slaan op h5. Veel stelt het allemaal niet voor, en de kans dat Jasper de dreiging aan zich voorbij zou laten gaan leek me verwaarloosbaar klein, maar uit jarenlange ervaring weet ik dat je je tegenstander altijd in de gelegenheid moet stellen de mist in te gaan.

27. Lc4??

De euforie, de adrenaline die op zo'n moment door je aderen vloeit, het valt werkelijk met geen pen te beschrijven. Nu vooral niet meteen slaan, wie weet zit er een smerigheidje in de stelling. Dus ik kijk, ik kijk nog eens, constateer dat er van een smerigheidje beslist geen sprake is, geniet nog even van het uitzicht, en terwijl Jasper, in zalige onwetendheid van wat hem boven het hoofd hing, zorgeloos om zich heen keek, speelde ik zo elegant mogelijk

27. Dxd5

Hier begon Jasper licht te kreunen. Ik kon daar begrip voor opbrengen.

28. Le2 Df5

Met remiseaanbod, uit coulance. Ik ben natuurlijk een watje, maar 2-2 was voor Zukertort genoeg om door te bekeren, en bovendien vond ik dat ik het niet verdiende deze partij te winnen.

Bronzen Beker-team zonder te spelen door naar volgende ronde

– door Dirk Goes –

Het bronzen beker-team behaalde met een minimum aan inspanning een maximum aan resultaat. In de eerste ronde was het de bedoeling dat Laurierboom Gambiet op bezoek zou komen maar zij bleken niet in staat om een team op de been te brengen. Daarmee plaatsten onze jongens zich op simpele wijze voor de tweede ronde, uit tegen Almere, datum nog onbekend.



Kijkspel

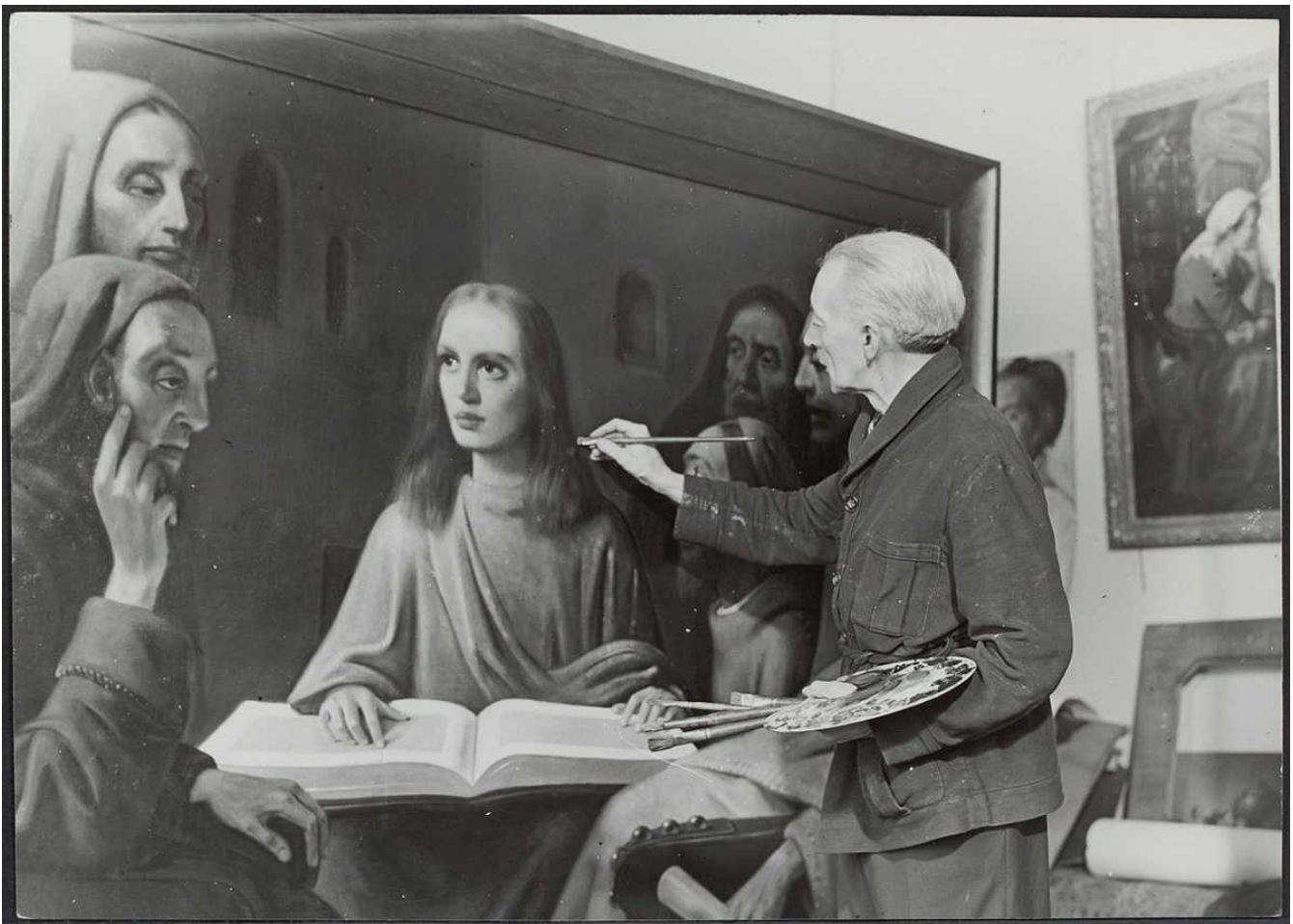
– door Kees Heijnis –

Schaken is een kijkspel. Over kijken moeten we het eens hebben. De ogen de kost geven. Alle begin is dan kunst. Nieuwjaar betekende jaren geleden ook een nieuw abonnement op Openbaar Kunstbezit. Openbaar Kunstbezit bestaat allang niet meer, maar de minder-jongeren onder ons weten misschien nog wel van dat losbladige systeem met mooie reproducties en bijgevoegd kunstverhaal in een donker (later: licht-)blauwe vierringordner. Erbij kreeg je altijd een jaarkaart voor gratis toegang tot Nederlandse musea. Het leuke ervan was dat kunst in die tijd helemaal niet populair was. Al deed men er alles aan om het onder het volk te brengen, het was en bleef voor de elite. Als je op een gewone dag naar het Rijks ging, dan kon je jezelf wanen dat die schilderijen allemaal voor jou waren opgehangen. Er werd voor jou over gewaakt en je kon ze – dankzij die jaarkaart – altijd rustig bekijken. Geen sprake van een limiet in bezoekers, of een soort afspraaktijd waarop jouw kaartje inging. Musea waren stil en dikwijls bijna uitgestorven. Een van mijn weinige echte ambities was dan ook een directeurschap van een slecht lopend museum. Museumdirecteur leek mij echt een mooie sinecure, dan kon je met een redelijk goed inkomen verder jezelf bezighouden met wat je interessant vond. Dat was wat mij betreft geen schaken, maar inderdaad kunst.

Nu houd ik nauwelijks meer bij wat er komt, of dat nu in het Rijks is of waar dan ook. Ik heb vroeger alle gelegenheid benut daar goed rond te kijken en heb vandaag geen enkele behoefte mij te mengen in die Babylonische spraakverscheidenheid in overvolle zalen, met vooruit bestelde bezoeken. Wat er te zien is blijft toch nog wel de moeite, temeer daar een dezer dagen ook werk van Velásquez in Amsterdam komt, mogelijk daar nu al hangt. Het is in het kader van een tijdelijke ruil met enkele werken van Rembrandt uit het Rijks. Dat is toch wel heel grootmoedig van de Spanjaarden, werk van deze grote meester zomaar uit te lenen in ruil voor dat stukken mindere werk van Rembrandt! Ik zag de afgelopen week op de BRT een grappige documentaire over Van Meegeren, onze Tweede Vermeer, zogezegd. Van Meegeren was in de kunstscene van de jaren '20-30 van de afgelopen eeuw eigenlijk geflopt, maar hij kon profiteren van een herleving van de liefde voor de vaderlandse grote schilders. En Rembrandt was hier natuurlijk de onbetwiste meester. O wat was dat werk toch prachtig! Kijk eens naar die schitterende penseelvoering, etc., etc.! In die jaren kwam ook de klassieke Rembrandt-catalogus uit van Bredius. Ons

land mocht zich in die dagen verheugen in een brede schare van echte kunstkenners. In het spoor van die Rembrandt-herleving mocht de eveneens onderschatte en bijna vergeten Vermeer ook een opwekking uit de doden meemaken. Niet zo goed als Rembrandt natuurlijk, maar toch alleszins de moeite waard. De sigarenrokende groep liefhebbers was dat wel met elkaar eens.

Hier ontdekte Van Meegeren zijn grote gat in de markt: hij werd voortaan Vermeer! Allemaal doeken van zijn hand, die vakkundig door hem 'oud' waren gemaakt, werden ergens 'ontdekt' en de deskundigen aarzelden niet ze als vroege doeken van de zeventiende-eeuwse meester aan te merken, met dezelfde menstypen bevolkt die je ook in dat werk van Rembrandt kunt zien. Ik weet niet of ik met dat volk aan tafel zou willen zitten, ook al was de scene nog zo schoon getiteld. Wat een akelige en tobberige koppen! Het ziet er allemaal uit zoals men in die tijd van de jaren '30 naar de kunst keek, en zoals men met name Rembrandt ook waardeerde. Goed, Van Meegeren gaf zichzelf na de oorlog aan als vervalsers – hij werd niet eens ontmaskerd! – want hij wilde eindelijk erkenning voor zijn werk. De sufferd! Toen uitkwam dat hij ook een van de grootste kunstrovers, tevens maarschalk van de Duitse Luftwaffe, voor zoveel miljoen één van zijn Vermeers had aangesmeerd, werd hij in tweede instantie nog een verzetsheld ook. O wat keek die dikke Göring op zijn neus! Die flop vond hij erger dan wat hem boven het hoofd hing. Het werk van de vervalsers werd herkend omdat hij het zelf aanwees als zijn werk. Maar Rembrandt vindt men nog steeds even mooi, met al die lelijke straattypes. Het is voor kijkers die zelf hun ogen eens de kost willen geven wellicht een idee eens goed te kijken naar het werk van een echte meester, en dan bedoel ik meester. Spanje leefde aan de rand van de afgrond toen Velásquez hofschilder was van Philips IV, maar de Spaanse koningen hadden altijd een fantastische smaak, waar Spanjaarden nu nog heel blij mee mogen zijn. Zij hebben ook de grondslag gelegd voor die fantastische collectie van het Prado, om er maar een te noemen, met in het centrum het werk van Goya, maar wel met die ongelofelijke Velásquez voorop. Met bijna zijn hele werk!



Van Meegeren aan het werk. Hij was dan weliswaar een oplichter, maar hij kon echt wel schilderen.

Toernooi- en competitie seizoenen jeugd weer volop gaande

– door Anne Marthe Bouman –

We zijn dit seizoen begonnen met veel nieuwe instroom van kinderen die op de wachtlijst stonden. Zij hebben hun draai gevonden en doen goed mee in de interne competitie, en ze zijn zelfs al bij een toernooi gezien. Gedurende het jaar melden zich altijd nog meer kinderen aan, zo ook dit jaar. We verwelkomen Tabe, Bart, Kasper, Emlyn, Marco en Matteo.

Naast de wekelijkse speelavond is het leuk om te zien dat kinderen nog meer willen schaken. Een aantal doet regelmatig mee aan toernooien. De ene keer zit het tegen, de andere keer mee. Altijd leren ze ervan, waardoor ze een volgende partij beter spelen. Wij stimuleren toernooideelname en hopen dat nog meer kinderen deelnemen de komende maanden.

Interne competitie

Na 11 speelrondes naderen we het einde van periode 1. Eind januari worden de prijzen uitgereikt. In groep 1 spelen alle kinderen die stap 3 of hoger doen. In groep 2 spelen de kinderen die stap 2 doen. Een kleine groep, omdat veel stap 2-kinderen zijn gestopt in de zomer. De stap 1-kinderen spelen in groep 3, en met de nieuwe instroom, die maar blijft komen, is dit een grote groep. Philip staat ruim aan kop, gevolgd door Finn, Iskander en Ismail. Met nog twee speelrondes te gaan is niks nog zeker. Ook in groep 2 nog geen zekerheden, al staat Rowan wel op grote voorsprong. Een spannende strijd nog om plek 2 en 3 tussen Joep, Tamir en Natalie. In de hoogste groep gaat Mats aan kop na winst op zijn broer. Brent en Richard hebben nagenoeg hetzelfde puntenaantal. Nog twee partijen om te laten zien wie de tweede plaats verdient.

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
Mats Waerseggers	1182	Rowan Wilschut	770	Philip Landweer	708
Brent Waerseggers	1085	Joep van den Elzen	642	Finn Francis	614
Richard Speckamp	1082	Tamir Boesjes	541	Iskander van de Veerdonk	599
Bastiaan Zwiers	984	Natalie Gunay	540	Ismail Erol	542
Youssef Bouzgarne	781	Matthias van de Wiel	494	Samuel Lim	522
Sandy Zheng	764	Badrdien Amzieb	426	Morris Thomas	496
Myrthe Speckamp	706			Isis van de Veerdonk	474
Leander Zwiers	702			Miles Thiel	420
Kiet Sikkens	612			Naomi Wezenberg	414
Faas Bisscheroux	586			Astrid Dhyr	408
Feodor Romanov	528			Sion Mezgebe	400
				Tabé	385
				Zisan Halici	384
				Kasper	377
				Layla Liberman	322
				Marco	281
				Bart Heyl	268
				Emlyn	234
				Matteo	205

Lessen

De kinderen krijgen les in kleine groepjes op hun eigen niveau. Elke week nemen ze de diagrammen uit de stapenboeken door, en soms worden alternatieve lesmethoden gebruikt. Zo geeft Tjark de hoogste groep les en daagde hij ze onlangs uit in een blindsimultaan. Heel knap en stimulerend voor alle kinderen, die het maar wat interessant vonden. Hij won ook alle drie de partijen!



Externe competitie

Bij de start van het competitie seizoen bleken beide teams een klasse hoger te spelen dan vorig jaar vanwege verschuivingen. Op papier zou team 1 goed moeten kunnen meedraaien in de hoofdklasse en zou team 2 het heel zwaar krijgen in de eerste klasse. In de praktijk is het andersom.

Team 1 haalt amper punten binnen. Na twee keer 0-4 tegen het zeer sterke Almere C1 en het wat minder sterke VAS C2 werd het eerste matchpunt eindelijk binnengehaald tegen De Volewijckers C1. Qua bordpunten een schamele 2 uit 12. Daarmee staat het team op plek 7.

Team 2 begon met een zeer gelijkwaardige competitieronde tegen Zukertort C4. Helaas werd het 2-2 en daarna 1½-2½, waardoor ze uiteindelijk met maar 1 van de 4 te behalen matchpunten naar huis gingen. Van Chaturanga B1 werd thuis twee keer overtuigend met 3-1 gewonnen, mede dankzij een zeer sterk spelende Myrthe. Tegen De Amstel C1 werd 1 matchpunt gehaald, wat nog knap is aangezien ze maar met drie spelers waren die avond. Al met al doet dit team het erg goed en staan ze op een verdiende vijfde plaats.

Tussenstanden:

Hoofdklasse	Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Zukertort Amstelveen C1	3	6	11½			3½		4			4
2. VAS C1	3	6	8½				3	2½	3		
3. Almere C1	3	4	7½	½						4	3
4. Caissa C1	3	3	5½		1				2		2½
5. VAS C2	3	2	5½	0	1½					4	
6. De Volewijckers C1	3	2	5		1		2			2	
7. Amsterdam West C1	3	1	2			0		0	2		
8. Zukertort Amstelveen C2	3	0	2½	0		1	1½				

Eerste klasse	Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Zukertort Amstelveen C3	6	11	19½							6½	6	7
2. Caissa C3	6	9	16				5		5			6
3. Almere C2	4	8	12½							5½	7	
4. De Amstel C1	6	6	12½		3			5½	4			
5. Amsterdam West C2	6	6	12				2½			3½		6
6. Caissa C2	4	4	7		3		4					
7. Zukertort Amstelveen C4	6	3	8½	1½		2½		4½				
8. VAS C3	4	1	3	2		1						
9. Chaturanga B1	6	0	5	1	2			2				

Amsterdam West C1	Score	TPR
Brent Waersegers	1 uit 3	1212
Feodor Romanov	0 uit 3	89
Mats Waersegers	0 uit 1	
Bastiaan Zwiers	1 uit 2	631
Richard Speckamp	0 uit 3	16
2 uit 12		

Amsterdam West C2	Score	TPR
Youssef Bouzgarne	1 uit 4	292
Myrthe Speckamp	5 uit 6	810
Leander Zwiers	4 uit 6	403
Kiet Sikkens	0 uit 2	
Rowan Wilschut	2 uit 4	
12 uit 22		

Toernooien

Elke maand wordt in Oost de chessleague georganiseerd. Dit toernooi is echt voor elk niveau. Ook absolute beginners kunnen meedoen en zo hun eerste toernooi-ervaring opdoen.

Na hele goede eerdere resultaten speelde Richard in oktober in de hoogste groep, waar hij helaas laatste werd. Volgende keer gaat het vast beter! Myrthe werd in oktober eerste in de C-groep, super goed gedaan.

In november speelde Youssef in de C-groep en werd tweede. Rowan deed zowel in november als in december en januari mee. Hij heeft de smaak goed te pakken en kan een aparte bekerkast gaan aanschaffen. In november werd hij namelijk eerste in groep E. Door die goede prestatie mocht hij in december en januari in een hogere groep (D) spelen. Beide keren werd hij derde, heel knap.



Op 1 maart is de volgende chessleague. Het zou leuk zijn als dan meer van onze jeugdleden meedoen. Opgeven kan via www.chessleague.nl.

Daarnaast organiseert elke club in de regio een eigen Grand Prix.



In december deden vijf van onze jeugdleden, waaronder drie nieuwe leden, mee aan de Grand Prix van Zukertort in Amstelveen. Morris speelde in de laagste groep en wist derde te worden. Goed gedaan hoor! Tabe, Philip, Kiet en Brent hadden een leerzame en gezellige middag, maar gingen zonder beker naar huis.



In januari volgde de Grand Prix bij De Volewijckers, die sinds dit jaar ook een eigen jeugdafdeling hebben en voor het eerst een Grand Prix organiseerden. Van Amsterdam West waren alleen Rowan en Philip van de partij. Rowan werd gedeeld derde in groep D en Philip werd derde in groep G.

Opgeven voor een Grand Prix, en meer informatie, is te vinden op de website van de schaakbond Groot Amsterdam: <http://www.sgaschaken.nl/jeugd/>.

De tijd van de Persoonlijke Kampioenschappen breekt ook weer aan. Midden januari is het PK E voor kinderen geboren in of na 2010, en begin februari het PK D voor kinderen geboren in of na 2008. Daarnaast kunnen basisscholen met teams van vier kinderen op 8 maart meespelen met het scholentoernooi. Zoek schoolgenoten en maak een team!

Komende toernooien:

2 februari	Grand Prix Indische buurt
1 maart	Chessleague
8 maart	Scholentoernooi (PO)
22 maart	Grand Prix Chaturanga (Zuid-Oost)
5 april	Chessleague
19 april	Grand Prix Amsterdam West

Barhumor

– door Dirk Goes –

Een tijdje geleden bezocht ik de clubavond. Ik hing mijn jas op en liep naar de bar om daar een biertje te bestellen. Normaal gesproken wordt de bar bemand door het vertrouwde duo Marius en René, ditmaal geen spoor van René. Dus ik vraag aan Marius: "Waar is René?".

Marius: "Die is ziek".

Dirk: "Wat heeft-ie?"

Marius: "AIDS".

Paar weken later, ik meld mij bij de bar. Ditmaal ontbreekt Marius. Dus ik vraag aan René: "Waar is Marius?".

René: "Die is ziek".

Dirk: "Wat heeft-ie?"

René: "Gekkekoeienziekte".

Toegegeven, het is wel een beetje 'bar', om maar eens een aardige woordspeling te gebruiken, maar ze moesten er allebei erg hard om lachen.



René en Marius, gelukkig nog gezond en wel!

Interne competitie seizoen 2019/2020

Stand na ronde 16 d.d. 16 januari 2020

1.	Tycho Burgerhoff	2320	55.	Pieter Venema	1355
2.	Iwan Bonoo	2290	56.	Sven Pronk	1355
3.	Ansgar Mohnkern	2264	57.	Kees Heijnis	1308
4.	René Pijlman	2214	58.	Nanne Kingma	1293
5.	Gijs de Waal	2137	59.	Marjolein Aarten	1292
6.	Jan Winsemius	2094	60.	Remco Wolgen	1274
7.	Frans Schoffelman	2086	61.	Jan Looijen	1270
8.	Paul Scheermeijer	2070	62.	Karel van Hattum	1265
9.	Wim van Tuyl	2056	63.	Jo van den Berg	1230
10.	Ridens Bolhuis	1974	64.	Vincent Panhuysen	1212
11.	Jeroen Croomsigt	1970	65.	Maarten Roos	1212
12.	Floris Golbach	1941	66.	Ron Segers	1210
13.	Hilbrand Bruinsma	1904	67.	Göksel Basyigit	1192
14.	Erik Dekker	1902	68.	Jan Schuur	1172
15.	Remco Hillebrandt	1897	69.	Thomas Patty	1150
16.	Rob Kotmans	1880	70.	Jan van der Heyden	1142
17.	Himmet Obut	1855	71.	Roelf Jan Duin	1136
18.	Peter Manuel	1838	72.	Cees Flikweert	1120
19.	Djon Spelbrink	1821	73.	Wouter van de Kamer	1103
20.	Partipan Groen in 't Wout	1819	74.	Gert-Jan Goedhart	1092
21.	Casper Hoorn	1806	75.	Jos Kooiker	1062
22.	Thomas Hufener	1796	76.	Jan Warmerdam	1058
23.	Leo Littel	1786	77.	Humie Pourseyf	1038
24.	Sander van de Wiel	1775	78.	Martijn de Vroom	1034
25.	Hans Balhuizen	1729	79.	Dirk Goes	1028
26.	Aldo van de Woestijne	1714	80.	Bert Dreef	1028
27.	Mehmet Elliyasa	1682	81.	Ronald Kersbergen	1015
28.	Bert van de Laar	1669	82.	Wouter Tieleman	1010
29.	Serkan Ozkoc	1657	83.	Jan Pieter Streef	1002
30.	Ronald van Etten	1654	84.	Ichelle Dekker	993
31.	Tobi Kooiman	1648	85.	Jan de Heer	990
32.	Bart de Boer	1646	86.	Johan Lubbers	986
33.	Jasper Dekker	1638	87.	Jan de Wilde	977
34.	Frits Veenstra	1614	88.	Michiel Smit	972
35.	Frank van de Pavoordt	1610	89.	Ron Klein	968
36.	Arie van Walraven	1584	90.	Job Eisses	957
37.	Henk van de Berg	1560	91.	Rob Adamson	952
38.	Mark Nieuwenbroek	1543	92.	Herbert Tulleken	948
39.	Vahe Stepanian	1540	93.	Adrienne Cramer	948
40.	Hans Spanjersberg	1522	94.	Jeroen van den Berg	946
41.	Paul Helmer	1510	95.	Huong Do	940
42.	Tony Hall	1493	96.	Marcella Mercks	937
43.	Mustapha Yahia	1475	97.	Benno de Jongh	928
44.	André Marcus	1472	98.	Nojan Nematollahifard	928
45.	Eric van Tuijl	1470	99.	Dick van der Eijk	924
46.	Thijs Boon	1460	100.	Reinier Koch	918
47.	Frank Kieft	1446	101.	George Boellaard	918
48.	Bas van den Berg	1415	102.	Ivo Andreas	914
49.	Rob Thijssing	1412	103.	Marc Meuwissen	912
50.	Sjaak Vlamming	1409	104.	Rob Scheermeijer	910
51.	Edward Waerseggers	1404	105.	Zilver Hofstee	896
52.	Reitze Brouwer	1400	106.	Rob van Haastere	892
53.	Jildo Kalma	1368	107.	Olivier Hersperger	886
54.	Ralph Sanders	1365	108.	Steve Michel	880

109.	Karam Awad	872	138.	Mario Borrego	700
110.	Marlo Coolen	870	139.	Henk Kelch	696
111.	Tom Visser	850	140.	Morad Ibrahim	694
112.	Andy Gerritsen	848	141.	Thijs Jahae	686
113.	Maher Barakat	843	142.	Jonathan van der Lee	680
114.	Paco van Dinther	842	143.	Ruud Mercks	674
115.	Fabio Wouters	834	144.	Randolf van Gelderen	668
116.	Peter Gijsberti Hodenpijl	834	145.	Albraa Hasb	660
117.	Nicholas Man	834	146.	Etai Rosenberg	656
118.	Maarten Zwartjes	833	147.	Harry Kuijpers	652
119.	Hubert van Kooten	828	148.	Kyon van der Waals	634
120.	Dick Schievels	812	149.	Milo Broerse	624
121.	Michiel Peereboom	812	150.	Steef van de Berg	620
122.	Ata Pazvant	808	151.	Daan Fernandes	617
123.	Erik Hoekstra	808	152.	Silvia de Vries	616
124.	Ric Soeurt	796	153.	Sofie Roels	596
125.	Sebastiaan Holweg	794	154.	Peter Hofstee	590
126.	Gido ter Heyne	780	155.	Kevin Helfrich	584
127.	Phil Kalter	778	156.	Simon	566
128.	Jos Jaarsveld	772	157.	Sehriban Simsek	562
129.	Thijs Loermans	767	158.	Thomas O'Keefe	552
130.	Peter Notebaart	764	159.	Henk van Calcar	540
131.	Ger Kemper	754	160.	Mats Waersegers	536
132.	Tim Fogarty	739	161.	Omar Adel	535
133.	Marius van Leeuwen	726	162.	Bastiaan Zwiers	508
134.	Wim Visser	720	163.	IJsbrand Meeter	500
135.	Jeannot Tuynman	716	164.	Gre Blokker	482
136.	Masih Wakil	714	165.	Henry Heathfield	430
137.	George Tadrus	712			

Stand groep 1 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Ansgar Mohnkern	856	11.	Tobi Kooiman	698
2.	Paul Scheermeijer	850	12.	Mark Nieuwenbroek	681
3.	Frans Schoffelmeeer	840	13.	Thomas Hufener	674
4.	Jan Winsemius	830	14.	Aldo van de Woestijne	596
5.	Ridens Bolhuis	820	15.	Sven Pronk	539
6.	Peter Manuel	820	16.	Mustapha Yahia	515
7.	Jeroen Cromsigt	808	17.	Johan Lubbers	442
8.	Remco Hillebrandt	779	18.	Ron Klein	434
9.	René Pijlman	768	19.	Jan Schuur	434
10.	Iwan Bonoo	764	20.	Jeroen van den Berg	424

Stand groep 2 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Tycho Burgerhoff	1118	14.	Himmet Obut	609
2.	Rob Kotmans	938	15.	Dirk Goes	536
3.	Gijs de Waal	919	16.	Jasper Dekker	458
4.	Floris Golbach	895	17.	Jos Kooiker	436
5.	Wim van Tuyl	826	18.	Steve Michel	416
6.	Paul Helmer	788	19.	Benno de Jongh	416
7.	Djon Spelbrink	751	20.	Dick van der Eijk	414
8.	Erik Dekker	750	21.	Rob van Haastere	408
9.	Frank van de Pavoordt	694	22.	Rob Scheermeijer	408
10.	Leo Littel	690	23.	Huong Do	398
11.	Frits Veenstra	642	24.	Gert-Jan Goedhart	396
12.	Mehmet Elliyasa	638	25.	Ata Pazvant	382
13.	Jildo Kalma	614			

Stand groep 3 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Sjaak Vlaming	945	15.	Remco Wolgen	408
2.	Casper Hoorn	818	16.	Reitze Brouwer	392
3.	Hilbrand Bruinsma	812	17.	Erik Hoekstra	382
4.	Sander van de Wiel	733	18.	Andy Gerritsen	380
5.	Partipan Groen in 't Wout	649	19.	Olivier Hersperger	380
6.	Bart de Boer	590	20.	Marc Meuwissen	366
7.	Serkan Ozkoc	543	21.	Marlo Coolen	366
8.	Göksel Basyigit	498	22.	Dick Schievels	364
9.	Vincent Panhuysen	492	23.	Jan Pieter Streef	364
10.	Nanne Kingma	475	24.	Michiel Peereboom	364
11.	Bert Dreef	468	25.	Nicholas Man	364
12.	Ivo Andreas	440	26.	Karam Awad	362
13.	Jan de Heer	438	27.	Humie Pourseyf	346
14.	Tom Visser	434	28.	Maher Barakat	337

Stand groep 4 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Henk van de Berg	816	11.	Bas van den Berg	503
2.	Hans Balhuizen	815	12.	Herbert Tulleken	500
3.	Bert van de Laar	771	13.	Wouter Tieleman	404
4.	Rob Thijssing	720	14.	Adrienne Cramer	396
5.	Hans Spanjersberg	716	15.	Sebastiaan Holweg	356
6.	Eric van Tuijl	660	16.	Ronald Kersbergen	355
7.	Maarten Roos	644	17.	Thijs Loermans	351
8.	Ralph Sanders	589	18.	George Boellaard	348
9.	Cees Flikweert	588	19.	Ger Kemper	338
10.	Arie van Walraven	532			

Stand groep 5 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Ronald van Etten	728	10.	Mario Borrego	314
2.	Vahe Stepanian	726	11.	Henk Kelch	312
3.	Roelf Jan Duin	680	12.	George Tadrous	312
4.	Karel van Hattum	649	13.	Wim Visser	310
5.	Ichelle Dekker	579	14.	Albraa Hasb	296
6.	Pieter Venema	519	15.	Etai Rosenberg	294
7.	André Marcus	516	16.	Ruud Mercks	294
8.	Marjolein Aarten	458	17.	Thomas Patty	274
9.	Masih Wakil	320			

Stand groep 6 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Frank Kieft	746	10.	Jos Jaarsveld	346
2.	Tony Hall	621	11.	Nojan Nematollahifard	346
3.	Ron Segers	616	12.	Rob Adamson	296
4.	Thijs Boon	616	13.	Harry Kuijpers	292
5.	Jo van den Berg	574	14.	Maarten Zwartjes	283
6.	Martijn de Vroom	562	15.	Milo Broerse	280
7.	Kees Heijnis	506	16.	Steeff van de Berg	278
8.	Jan van der Heyden	498	17.	Silvia de Vries	276
9.	Job Eisses	401	18.	Kevin Helfrich	276

Stand groep 7 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Jan Looijen	588	14.	Sofie Roels	274
2.	Edward Waersegers	586	15.	Paco van Dinther	262
3.	Jan Warmerdam	494	16.	Morad Ibrahim	260
4.	Tim Fogarty	469	17.	Thomas O'Keefe	244
5.	Zilver Hofstee	452	18.	Peter Hofstee	242
6.	Wouter van de Kamer	445	19.	Bastiaan Zwiers	240
7.	Phil Kalter	418	20.	Mats Waersegers	240
8.	Ric Soeurt	386	21.	Kyon van der Waals	234
9.	Marcella Mercks	375	22.	Jonathan van der Lee	226
10.	Marius van Leeuwen	356	23.	Gre Blokker	216
11.	Fabio Wouters	296	24.	Peter Notebaart	208
12.	Jan de Wilde	293	25.	Sehriban Simsek	192
13.	Peter Gijsberti Hodenpijl	280			

Stand groep 8 seizoen 2019/2020 16 januari 2020

1.	Thijs Jahae	380	8.	Simon	278
2.	Reinier Koch	380	9.	Omar Adel	275
3.	Jeannot Tuynman	372	10.	Daan Fernandes	257
4.	Michiel Smit	372	11.	Ijsbrand Meeter	244
5.	Hubert van Kooten	364	12.	Henk van Calcar	242
6.	Gido ter Heyne	344	13.	Henry Heathfield	194
7.	Randolf van Gelderen	334			

25 vragen aan Gijs de Waal!



Geboren?

Op 6 oktober 1977 in het Prinsengrachtziekenhuis.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Eerlijk gezegd herinner ik me dat niet, maar ik neem aan mijn vader. Ik denk dat ik een jaar of zeven moet zijn geweest.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Dat mogen anderen bepalen.

En je slechtste?

Ongeduld (dit geldt ook voor het schaken). Overigens ben ik zelf vrij traag. Als dat ook als karaktereigenschap telt, dan kan die dus hieraan worden toegevoegd, al is het niet mijn allerslechtste.

Beste film?

Uncle Vanya on 42nd street. Het beste van de New Yorkse acteerwereld gecombineerd met Tjechov levert iets op dat zo mooi is dat je ernaar verlangt meer van dat soort films te zien. Maar er bestaat er maar eentje.

Favoriete acteur?

Mads Mikkelsen.

Favoriete actrice?

Julianne Moore.

Favoriete schrijver?

Vasily Grossman (niet te verwarren met David Gossman), met name vanwege zijn wonderschone roman 'Leven en Lot'. Nadat hij het ter goedkeuring aan de censor in Moskou had toegezonden, werd het vernietigd. Alle kopieën die hij bezat werden verzameld en verbrand. Hij stierf gedesillustioneerd, maar decennia later werd er nog een exemplaar gevonden, dat al die jaren in een plastic tasje aan de kapstok had gehangen bij een oud-tante. Het is een ongelooflijk boek, van een zelfde niveau als 'Oorlog en Vrede', maar dan een stapje verder in de moderne tijd.

Favoriete schilder of kunstenaar?

De grote namen zijn – ook bij mij – favoriet (Rembrandt, Titiaan, Van Gogh, Francis Bacon), maar laat ik hier een paar anderen noemen, omdat die het ook beslist verdienen aan bod te komen: Francisco Goya, Giorgio de Chirico en Ed Ruscha.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Gary Kasparov. Als kind was ik altijd zeer onder de indruk van zowel zijn spel als zijn persoonlijkheid, en dat zal wel altijd zo blijven.

Naar welk TV-programma kijk je graag?

Ik heb al decennia lang geen televisie meer, en dat bevalt goed. Incidenteel kijk ik online naar programma's. Laatst zag ik een programma dat mijn kinderen keken, genaamd Kippenbel. Het ging over een kip: hij reisde de hele wereld rond en maakte de gekste dingen mee. Dat was heel aardig.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Met online schaken ben ik al lang geleden gestopt, want ik heb gemerkt dat, als je daar eenmaal aan begint, er geen eind aan komt. Wat ik wel doe: toernooien volgen, artikelen lezen en boekjes over schaken bestuderen. Daarnaast kom ik natuurlijk op donderdag naar de club voor een partij, en speel ik soms tussendoor een potje in het café tegen vrienden. Gemiddeld is het denk ik een half uurtje per dag, met uitschieters naar boven. Ik denk graag 's nachts aan schaakstellingen, wat prettig ontspannend is maar niet erg bevorderlijk voor de slaap. Als ik die tijd meetel komt er nog half uur per dag bij, al zijn dat geen declarabele uren.

Op welke partij stem je?

Onfortuinlijkterwijs behoor ik tot het uitstervende soort der Sociaal Democraten. Er is in Nederland al lange tijd geen enkele partij meer die dat gedachtengoed werkelijk vertegenwoordigt. Het liefst zou ik in politiek opzicht onder een steen gaan zitten en wachten op betere tijden, maar ik weet dat van een volwassen mens meer mag worden verwacht.

Naar welke muziek luister je het liefst?

David Bowie, Velvet Underground, Pixies, Eels, Radiohead, Cocorosie, Jacques Brel, ACDC, Beck, Otis Redding, The Cure, Bongo Flava (Swahili Rap!), Nirvana, Modest Mouse, Sam Cooke, Rammstein, Tom Waits, Bob Dylan, Jon Spencer Blues Explosion, Alamo Racetrack, Neil Young, Beastie Boys, Bloc Party, Joao Gilberto, Interpol, Leonard Cohen, the Police, the Clungles, Jim Croce, Drs. P., Daft Punk, They Might Be Giants, Stromae, Prince, the Beatles, Die Antwoord.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Voetbal, al is het lang geleden dat ik dat voor het laatst heb gedaan.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Tekenen (inkt), lezen (romans en non-fictie), piano spelen, gitaar spelen, make-achtige dingen, zoals het programmeren van Arduino-chips, en natuurlijk schaken.

Welke krant lees je serieus?

NRC.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Ik denk dat ik 10 was toen ik voor het eerst toernooien ging spelen. In hoeverre die partijen serieus waren is moeilijk te zeggen – ik nam ze in ieder geval serieus.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Tweede van Amsterdam tot 12 jaar. Toen ik 13 was ben ik gestopt met schaken, en pas vorig jaar weer in clubverband begonnen toen ik mij meldde bij SVAW. Ik heb nog geen toernooien als volwassen mens gespeeld.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Ik zou het alleen overwegen wanneer het een mild gif betreft, dat slechts leidt tot een avond buikpijn. In dat geval komt Kees van der Staaij in aanmerking. Wat een Farizeeër!

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Bijgeloof is vaak een verkapte vorm van esthetiek. Denk bijvoorbeeld aan het veld b8. Iedereen ziet dat die 'b' en de '8' samen schitterend zijn. Ze moeten wel door een godheid zijn samengeb(r)acht. Ik speel mijn stukken dan ook dikwijls naar dit veld, ook wanneer de stelling het absoluut niet toestaat. Is dat bijgeloof, of een vorm van esthetiek, of een combinatie van beide?

Ik ben niet gelovig.

Wat is je favoriete vakantieland?

Italië.

Wat eet je het liefst?

Ik eet graag brood. Is dat een toelaatbaar antwoord?

Wat drink je het liefst?

Na het voorgaande ligt water voor de hand, maar zo puriteins is het ook weer niet met me gesteld. Mijn dochters vinden dat ik te veel sap drink, en dat drink ik inderdaad graag. Daarnaast natuurlijk diverse alcoholhoudende dranken, waaronder Unicum Zwack, een zwarte en extreem bittere Hongaarse drank.

Wat mis je op de club?

Unicum Zwack.

Geen verrassende winnaar bij SGA Open Snelschaakkampioenschap

– door Dirk Goes –

Tot voor kort werden alle SGA-toernooien gespeeld in Sporthal IJburg, maar die ruimte is niet langer beschikbaar. Zodoende moest het SGA-bestuur op zoek naar een nieuwe locatie voor haar Open Snelschaakkampioenschap, en na ampele overwegingen besloot men dit toernooi in ons eigen Bilderdijkpark te organiseren. Het aantal inschrijvingen bleef wat achter bij de hooggestemde verwachtingen, maar met 70 deelnemers (vorig jaar 100) was het kwantitatief toch nog redelijk bezet.

Het toernooi begon met een klein aanloopp probleem. De organisatie had verwacht gebruik te kunnen maken van de Amsterdam West-printer, maar die bleek ineens zonder toner te zitten. Secretaris Klaas Knoester liep naar de dichtstbijzijnde tonerwinkel, maar moest onverrichterzake op zijn schreden terugkeren. Wat nu? Wedstrijdleader Theo Weijers maakte aanvankelijk van de nood een deugd door de indeling hardop voor te lezen (wat met tongbrekende namen als die van de broertjes Nyuk Lyn en Chi Yun Cchung de nodige hilariteit opleverde), totdat iemand op het lumineuze idee kwam om met behulp van een beamer de indelingen op een groot scherm te projecteren, en zo was dat probleem ook weer getekeld.

Met drie IM's en drie FM's was het evenement kwalitatief behoorlijk sterk bezet, waarbij titelfavoriet Hing Ting Lai (2442) onder andere moest afrekenen met de concurrentie van de 2300-spelers Jeffrey van Vliet, Pieter Hopman, Piet Peelen, Tobias Kabos en Daan Zult. Grote namen, maar Hing Ting heeft wel voor hetere vuren gestaan (vorig jaar nog won hij met 16-14 een vluggermatch van Erwin L'Ami!) en maakte zijn favorietenrol met verve waar. Hij stond halfjes af aan Tobias Kabos en Piet Peelen, won zijn overige partijen met doorgaans speels gemak, en eindigde op 12 uit 13, een half punt voor Jeffrey van Vliet. Hiermee behaalde Hing Ting zijn vijfde overwinning in zes jaar tijd, en als we zijn woorden direct na de prijsuitreiking ("Winnen verveelt nooit") mogen geloven, ziet het ernaar uit dat zijn schrikbewind nog wel een tijdje zal duren.

De Amsterdam West-spelers konden in dit geweld geen rol van betekenis spelen. Sven Pronk en Casper Hoorn waren met 7 uit 13 nog het meest succesvol, waarbij moet worden opgemerkt dat Casper met een TPR van 1905 flink boven zijn eigen rating van 1723 presteerde. Ziehier de scores van de overige clubgenoten:

Thomas Hufener	6½	Vincent Panhuysen	6
Dirk Goes	6½	Floris Golbach	5½
Serkan Ozkoc	6½	Maarten Roos	5½
Dick van der Eijk	6	Frank Kieft	5
Partipan Groen in 't Wout	6		

Romantisch schaak

– door Jeroen Cromsigt –

Vroeger, in de 19e eeuw, werden boeiende partijen gespeeld. Stukken werden vaak rechtstreeks vanuit de opening geofferd voor aanval, van verdediging wist men een stuk minder dan heden ten dage. Zowaar waande ik mij weer terug in de oudheid tijdens de partij die ik op 28 november jl. tegen Frits Veenstra speelde.

Wit:	Jeroen Croomsigt	(1981)
Zwart:	Frits Veenstra	(1778)

1. e4 d5; 2. exd5 Pf6; 3. d4 Lg4; 4. f3 Lf5; 5. c4 e6; 6. Pc3 exd5; 7. g4



7. Pxd4?!

Een vraagteken omdat dit onnodig materiaal kost, een uitroepteken omdat dit de partij meteen op scherp zet.

8. De2+!

Na meteen slaan komt Dd8-h4+, nu kan De2-f2 worden tussengeplaatst.

8. Kd7; 9. fxg4 Ld6?!

Zwart geeft zijn tweede stuk.

10. gxf5 Te8; 11. Le3 Dh4+; 12. Kd2?!

12. Kd1 was relatief veiliger, maar in mijn berekeningen dacht ik ten onrechte dat er weinig verschil was. Het derde offer had ik al verwacht.



12. Txe3!?

Geeft veel praktische kansen. Vaak is de aanvaller in het voordeel. Hij hoeft immers maar één winnende variant te vinden, terwijl de verdediger vele varianten moet uitrekenen om te zien of ze niet verliezen.

13. Kxe3

Natuurlijk niet 13. Dxe3 Lf4 en zwart staat gewonnen.

13. Pc6; 14. Kd2!

Twintig minuten aan gerekend, ontwikkelingszetten met stukken lopen allemaal slecht af voor wit.

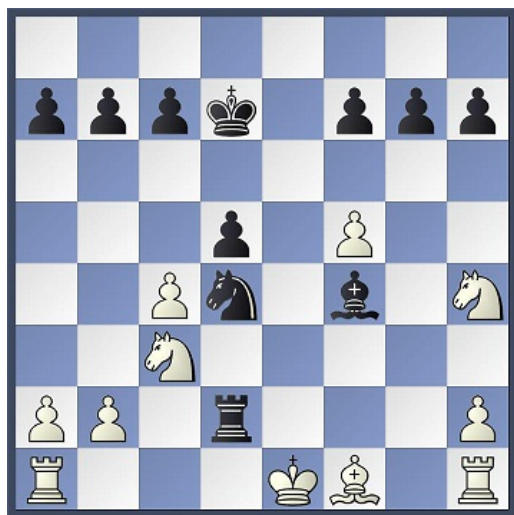
14. Lf4+?

Hier mist Frits zijn beste kans, een extra stuk erbij halen met Te8 was noodzakelijk om de aanval voort te zetten. In de analyse keken we naar allerlei varianten, de stelling is zeer complex en wit kan gemakkelijk een vergissing begaan.

15. Kd1 Te8; 16. Pf3!

Een multifunctionele zet: ontwikkelt een stuk en valt de dame aan.

16. Txe2; 17. Pxd4 Td2+; 18. Ke1 Pxd4



19. Le2!

Geeft materiaal terug, maar de aanval is gekeept; als wit niet mat gaat, beslist het materiële overwicht. De rest is techniek.

19. Pc2+; 20. Kf2 Pxa1; 21. Txa1 d4; 22. Pd5 Ld6; 23. Pf3 Txb2; 24. Pxd4 Lc5; 25. Td1 Txa2; 26. Pc3 Ta3; 27. Pe4 Lb6?; 28. c5; 1-0.

Drie man aan kop in rapidkampioenschap

– door Dirk Goes –

Op de clubavond van 14 november 2019 werden de eerste vier ronden van het Amsterdam West rapidkampioenschap gespeeld. Drie man gaan aan kop met de maximale score, te weten Frans Schoffelmeer, René Pijlman en Tycho Burgerhoff. Het verschil met hun naaste achtervolgers bedraagt reeds een vol punt. De beslissing gaat vallen op 6 februari 2020, wanneer de rondes 5 tot en met 8 op het programma staan.

Wel even een woord van vermaning aan het adres van het Zwitsers indelingsprogramma. In een groep van 54 is het gebruikelijk dat nummer 1 speelt tegen 28, nummer 2 tegen 29, enzovoorts. Geconstateerd moest worden dat dat niet overal even consequent werd toegepast. Hoogst betreurenswaardig, met uw welnemen.

Na afloop kon worden teruggeblikt op een karakteristieke Amsterdam West-avond, uitermate sfeervol dus. Aan de bar werd het borrelgarnituur (in Amsterdam West-idioom: bruin fruit) in weelderige overvloed en met groot enthousiasme aangesleept. Smaakvol, jazeker, maar wat mij betreft was het net iets teveel van het goede, ik kon wekenlang geen bitterbal meer zien, laat staan naar binnen werken!

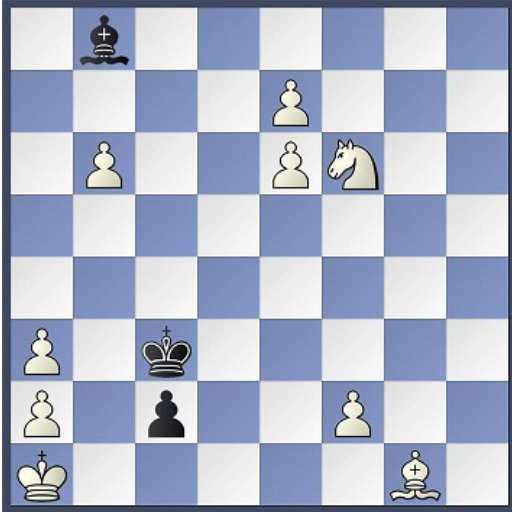
Stand na ronde 4

		Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1.	Frans Schoffelmeer	4	2046	2635	28.	Nanne Kingma	2	1653	1657
2.	René Pijlman	4	2003	2511	29.	Hans Spanjersberg	2	1567	1747
3.	Tycho Burgerhoff	4	1935	2609	30.	Bert van de Laar	2	1532	1543
4.	Ansgar Mohnkern	3	2060	1988	31.	Rob Thijssing	2	1472	1510
5.	Paul Scheermeijer	3	2008	1987	32.	André Marcus	2	1467	1477
6.	Iwan Bonoo	3	1992	1882	33.	Thijs Boon	2	1319	1552
7.	Jeroen Cromsigt	3	1970	1939	34.	Frank Kieft	2	1308	1519
8.	Thomas Hufener	3	1970	1969	35.	Reinier Steffens	2	1300	1540
9.	Remco Hillebrandt	3	1963	1848	36.	Jasper Dekker	1½	1848	1484
10.	Floris Golbach	3	1879	2058	37.	Dirk Goes	1½	1841	1645
11.	Gijs de Waal	3	1802	2028	38.	Vincent Panhuysen	1	1648	1546
12.	Olivier Hersperger	3	1750	2003	39.	Eric van Tuijl	1	1560	1335
13.	Partipan Groen in 't Wout	3	1681	1806	40.	Wouter Tieleman	1	1517	1208
14.	Aldo van de Woestijne	2½	1971	1760	41.	Henk van de Berg	1	1473	1230
15.	Paul Helmer	2½	1880	1850	42.	Ronald van Etten	1	1462	1513
16.	Frits Veenstra	2½	1827	1747	43.	Marjolein Aarten	1	1417	1358
17.	Serkan Ozkoc	2½	1768	1804	44.	Maarten Roos	1	1390	1403
18.	Marlo Coolen	2½	1706	1886	45.	Wouter van de Kamer	1	1207	1248
19.	Roelf Jan Duin	2½	1517	1797	46.	Marius van Leeuwen	1	1200	1302
20.	Leo Littel	2	1858	1595	47.	Phil Kalter	1	1180	742
21.	Djon Spelbrink	2	1808	1734	48.	Mats Waersegers	1	1094	1494
22.	Rob Kotmans	2	1769	1551	49.	Fabio Wouters	1	911	511
23.	Casper Hoorn	2	1749	1660	50.	Nojan Nematollahifard	0	1286	747
24.	Remco Wolgen	2	1739	1844	51.	Peter Gijsberti Hodenpijl	0	1217	617
25.	Hilbrand Bruinsma	2	1707	1631	52.	Brent Waersegers	0	1200	695
26.	Marc Meuwissen	2	1700	1769	53.	Henry Heathfield	0	1198	669
27.	Sander van de Wiel	2	1690	1645	54.	Ron Segers	0	1195	753

De mooiste van Mark Liburkin

– door Dirk Goes –

De Rus Mark Liburkin (1910-1953) is een van mijn favoriete schaakstudiecomponisten. Deze vind ik de mooiste:



In materieel opzicht staat wit er goed voor, maar hij moet oppassen voor de zwarte c-pion.

1. Pe4+

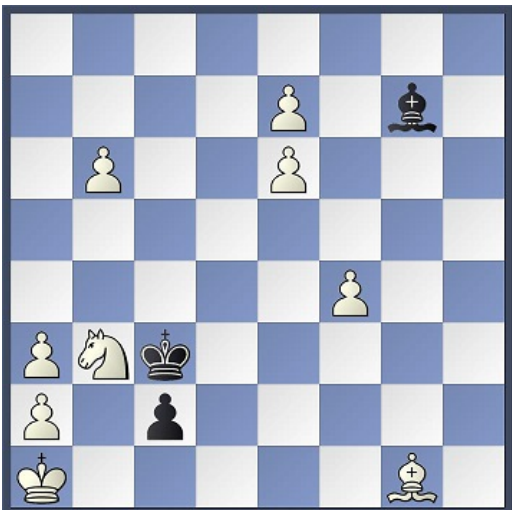
Na 1. Pd5+ speelt zwart 1. Kd2 en is mat onafwendbaar.

1. Kd3; 2. Pc5+ Kc3; 3. Pb3 Le5

Dreigt mat door bijvoorbeeld 4. Kd3.

4. f4 Lg7

Na 4. Lxf4; 5. Ld4+ is wit uit de problemen.



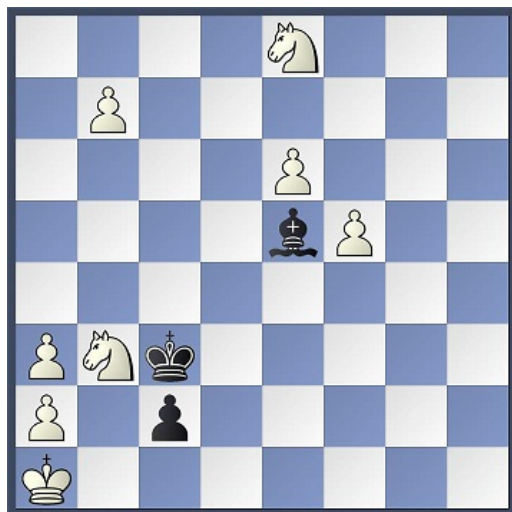
5. e8P! Lh8; 6. f5

Om na 6. Kd3+ te vervolgen met 7. f6.

6. Le5

Wat nu?

7. Lh2 Lxh2; 8. b7 Le5



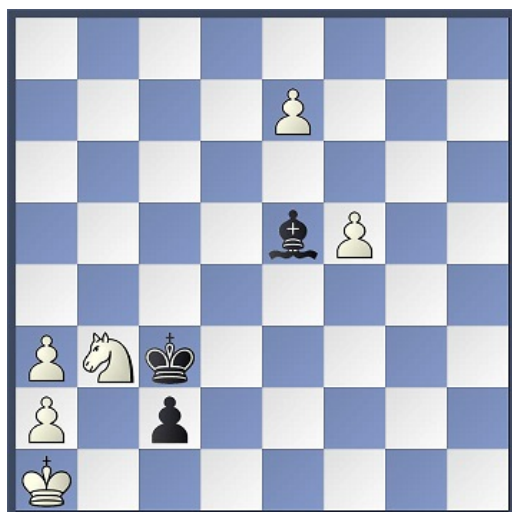
Wat nu?

9. b8L!

Opnieuw een minorpromotie. 9. b8D leidt na 9. Kc4+; 10. Dxe5 c1D+; 11. Pxc1 slechts tot pat.

9. Lxb8; 10. Pc7 Lxc7; 11. e7 Le5

En weer verschijnt de looper op e5. Wat nu?



12. e8T!

De derde minorpromotie! Na 12. e8D is het weer geforceerd pat: 12. Kc4+; 13. Dxe5 c1D+; 14. Pxc1.

12. Lf6; 13. Te6 Lg7; 14. f6

En de vermaledijde diagonaal a1-h8 zit eindelijk op slot.

Er is maar één woord om deze studie te omschrijven: ongelooflijk!

Onze jongste talenten in actie

– door Dirk Goes –

Onlangs speelden Magnus Hufener (zoon van Thomas) en Bruno Mohnkern (zoon van Ansgar) een oefenmatch tegen elkaar. Hier ziet u ze aan het werk:



Magnus (bijna 3, rechts) heeft een grondige studie gemaakt van het Hollands, een mooie gelegenheid om dat eens uit te proberen in een echte partij. Maar Bruno (bijna 2) heeft alles onder controle en staat klaar om 2. Kd2 te spelen, de Duitse verdediging tegen het Hollands.



Op die leeftijd hebben kinderen nog niet veel geduld. Magnus speelt met 2. a6 een soort Najdorf-variant, terwijl Bruno zijn tweede zet nog moet doen.

Behalve weinig geduld hebben jonge kinderen ook een betrekkelijk korte aandachtsspanne. Al snel lieten ze het schaken voor wat het was en ging hun aandacht uit naar hun speelgoedauto's. Veel leuker dan dat stomme schaken!

Oorlog in de zestien

– door Gijs de Waal –

Over de carrière van Rinus Michels is veel geschreven, en zijn betekenis voor het Nederlandse voetbal is algemeen bekend. Veel minder bekend is dat hij ook een verdienstelijk schaakcoach was, en dat ook op dit gebied zijn invloed niet onderschat mag worden.

Toen ik eind jaren '80 – hoogtijdagen van Oranje – bij de jeugd van DOS schaakte, bestonden de meeste schaaklessen uit vrij gezapige en voorspelbare exercities van het type 'ontwikkel je stukken', 'rocheer tijdig', 'maak oppositie', etc. Je kan je dus voorstellen wat voor verpletterende indruk Rinus Michels maakte in die context. Ik heb hem zelf nooit ontmoet, maar via kwamen zijn schaaklessen tot ons op de schaakclub. Het best konden zijn instructies worden samengebracht tot één motto: oorlog in de zestien. Eigenlijk maakte deze regel alle andere regels overbodig. U begrijpt: de schellen vielen ons van de ogen.

Om de kracht van dit mechanisme beter te begrijpen, kunnen we het best een van Michels' eigen partijen bekijken, bijvoorbeeld onderstaande partij, die werd gespeeld tijdens het trainingskamp in Deadhorse in het voorjaar van 1988.



Wit: Rinus



Zwart: Frenk

1. e4 e6; 2. d4 d5

Frenk Rijkaard verwierf onder zijn medespelers niet voor niets de bijnaam Frans Rijkaard.

3. e5 c5; 4. f4 b6; 5. Pf3 Pc6; 6. Le3 Ld7; 7. c4

Michels maakt direct gebruik van zwarts passieve zesde zet.

7. Pge7; 8. Pc3 a6; 9. a3

Als wit een pion wil winnen met 9. dxc5 ontstaat na 9. d4!? een onduidelijke stelling.

9. Pg6; 10. h4

Opnieuw durft wit 10. dxc5 niet aan, ook al zou hij nu na 10. d4?! goed spel hebben gekregen. In plaats daarvan komt Michels met een alpha zero-achtige manoeuvre, anno 1988.

10. h6; 11. h5 Pe7; 12. Ld3 Pc8; 13. 0-0

Hier is de rochade wat passief, want na 13. cxd5 was wit goed komen te staan.

13. Tg8; 14. Kh2

Een mooie ondernemende zet van Michels in antwoord op 13. Tg8: wit wil zélf spel gaan maken op de g-lijn.

14. Dc7

Zwart pakt de diagonaal op de koning en overweegt misschien een lange rochade.

15. De2

Hier was 15. cxd5 kansrijk omdat na 15. exd5; 16. Pxd5 het paard de zwarte dame aanvalt, waardoor de tactiek met cxd4 niet werkt.

15. Db8

Om uit de genoemde paardaanval te geraken.

16. f5!?

Dat is nog eens een zet! Hier ontstaat een karakteristieke stelling van het type 'oorlog in de zestien'. Voor beide spelers zijn er talloze winnende combinaties, en er is er zelfs één voor de neutrale toeschouwer.

16. P6e7

Het op het eerste gezicht ook aantrekkelijke 16. exf5 ging hier niet goed vanwege 17. cxd5! Zwart begint nu aan een zoektocht naar het beste veld voor dit paard. Het lijkt of hij het paard op twee velden tegelijk wil hebben. Het lag voor de hand om daarom zijn andere paard in te spelen (16. P8e7), maar Rijkaard hield dit paard graag beschikbaar voor de zet Pd6, zoals we later zullen zien.

17. Pd2 Pc6; 18. Tf4

Wit dekt de d-pion met de toren en heft de penning van pion e5 op.

18. Le7; 19. Df3 f6

Zwart kan een kwaliteit winnen, maar hij gaat voor meer.

20. Pde4!

Als zwart het offer aanneemt met 20. dxe4, dan krijgt wit na 21. Lxe4 minimaal een kwaliteit terug, en bovendien erg actief stukkenspel.

20. Pd6!!



Hier zien we waarom zwart het paard zolang op de achterste rij in reserve heeft gehouden. Of het tegenoffer correct is, is moeilijk te zeggen. De computer geeft de stelling een evaluatie van +9 voor wit, dus het is fair te zeggen dat Michels winstkansen heeft. Het psychologische effect van Pd6 moet daarentegen niet worden onderschat. Twee uitroeptekens dus.

In bovenstaande stelling bood Michels remise aan, en Rijkaard accepteerde. Gezien de stelling een begrijpelijke uitslag, al hadden ze ook nog even door kunnen spelen.

Duidelijk is te zien hoe in deze stelling alle 16 centrumvelden gevuld zijn – zeer instructief! Deze speelstijl maakte bij ons op de club grote indruk. Zelf heb ik in mijn partijen zeker tien keer bovenstaande stelling op het bord gekregen, en ik was daarin in die dagen zeker geen uitzondering.

Frenk Rijkaard wist hier door actief spel een half punt tegen de sfinx af te dwingen. Er waren destijds ook minder begaafde spelers – lees: Sonny Silooy – die de kracht van oorlog in de zestien minder goed begrepen. In dat geval kreeg Michels het soms voor elkaar om in zijn eentje alle zestien centrumvelden te vullen, soms met zijn koning in het midden. Overbodig te melden dat die partijen niet in remise eindigden. Ik heb helaas geen notatie van zo’n partij kunnen achterhalen, dus mocht iemand er een weten te vinden, dan houd ik mij aanbevolen.

Eijgenbroodtoernooi 2019

– door Marlo Coolen –

Een vriend van me uit Wageningen (Kees Stap) stuurde me enkele weken voor het Eijgenbroodtoernooi een mail met de vraag of hij tijdens het toernooi bij mij kon logeren. Zelf was het me ontgaan dat het toernooi weer in aantocht was, en ik had dan ook geen plannen om mee te doen. Van maandag tot vrijdag, voorafgaand aan het toernooi, had ik samen met Monique, mijn vrouw, een vakantie in een jachthuis op een landgoed in Leersum besproken. Snel bedacht ik me dat een week van uitslapen, wat wandelen en fietsen en lekker eten een prima voorbereiding voor een schaaktoernooi is. Kees was dus van harte welkom, en ik meldde me ook aan, voor de B-groep.

Op vrijdagmiddag keerden we geheel uitgerust (en uitgerookt – de jachthut bleek alleen een houtkachel als verwarming te hebben) terug in Amsterdam. Tijdens de eerste partij, op vrijdagavond, merkte ik wat een wereld van verschil het is om na een dag werken een partij in de interne competitie te spelen, of deze partij na een week vakantie. Het hoofd was helder, het spelen ging lekker, en al snel was mijn stelling beter en zag ik een winstplan. Het plan werd ten uitvoer gebracht en ik won eenvoudig. In de analyse, enkele dagen na het toernooi, kwam ik echter tot de schokkende ontdekking dat ik het gewonnen eindspel wel heel nonchalant had gespeeld. Mijn tegenstander had remise kunnen maken vanwege een grote onnauwkeurigheid van mijn kant.

Zaterdagochtend nam ik nog steeds fris plaats achter het bord om tegen een Engelse speler met een oer-Hollandse naam te spelen (Van der Veen). Mijn tegenstander had een tijdje in Engeland gewoond en was daar met schaken begonnen. Hij werd daarom automatisch voor de FIDE een Engelse speler. Voor het veranderen van zijn schaaknationaliteit vroeg de wereldschaakbond een aardige som geld, terwijl dat geen invloed heeft op je rechten en plichten. Van der Veen liet het daarom maar zo. De opening was voor mij niet prettig, maar na de problemen te hebben opgelost won ik vrij snel in een heel open spel.

De middagpartij werd de meest spectaculaire van mijn hele toernooi. Het was adrenaline, zenuwen, bluf, zenuwen en heel erge tijdnood, vooral bij mijn tegenstander. Tegen mijn gewoonte in kwam ik goed uit de opening en had ik het idee dat mijn tegenstander niet zo heel goed was, maar die mening moest ik snel bijstellen. Na een paar te passieve zetten kwam hij helemaal op stoom en snoerde me op beide vleugels helemaal in. Wel gebruikte hij daarvoor veel tijd, en toen hij remise aanbood, na herhaling van zetten, dacht ik ten eerste weer kansen te hebben, maar bovendien leek zijn stand op de klok me ook een groot voordeel. Ten derde moest ik aan Monique denken die me steeds op het hart drukt om geen remise te spelen. Als een soort wraak voor het afslaan van de remise kreeg ik een afschuwelijke aanval over me heen, maar de klok bleef maar tikken. Mijn tegenstander kon ondanks de extra tijd per zet maar niet boven de 30 seconden komen, en langzaam ging hij naar de nul. Wat de ultieme zet voor hem leek te zijn, met nog slechts enkele seconden te gaan, werd door mij gepareerd met een zet die een kwaliteit ging winnen. Hij dacht hier een seconde te lang over na en ging door zijn vlag. Het bleek dat zelfs met de kwaliteit minder hij nog volledig gewonnen stond.

De fitheid was op slag volledig verdwenen, en met een rood hoofd en trillende handen moest ik constateren dat de bye voor de zaterdagavond als geroepen kwam.

Enkele jaren geleden speelden Kees en ik ook samen in dit toernooi, en ook toen namen we een bye. Het schaken kent zijn grenzen en zes partijen in een weekeinde is voor mij teveel. Met 3 uit 3 (of met de bye erbij: 3½ uit 4) was ik nog niet heel erg met de toernooiwinst bezig, en er werd gewoon een fles wijn bij het eten opengetrokken. Er waren nog twee spelers met dezelfde score, waarvan er één ook de avondpartij ging spelen en dus alleen aan de leiding kon komen, maar hij speelde remise. De volgende dag werd hij mijn tegenstander, en hij klaagde erover spijt te hebben van die avondpartij, want hij was moe en was er niets mee opgeschoten. Ook de mensen die op 2½ stonden vanwege een bye in een eerdere ronde konden nog bij ons aansluiten. Toen we om middernacht de site bekeken, bleken er 4 mensen met 3½ uit 4 te zijn. Kees vertelde dat het prijzengeld in groep B hetzelfde was als in groep A, maar dat zei me eigenlijk niets want ik had geen idee wat het prijzengeld in die groep was.

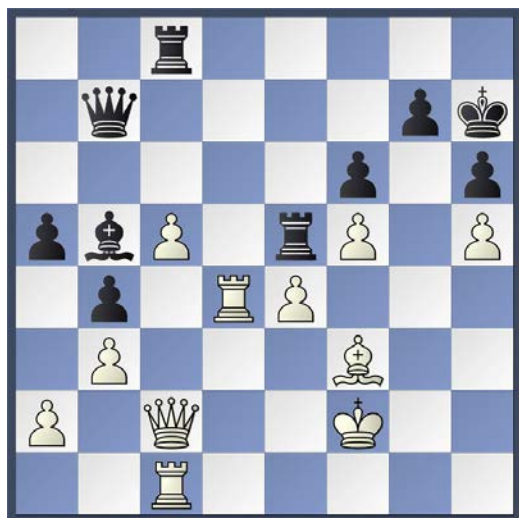
Zondagochtend moest ik aantreden tegen de speler met de hoogste rating uit de groep (1779). Het werd een bizarre partij. Hij speelde Caro Kann. Omdat ik deze opening niet ken, ruilde ik meteen af en speelde heel degelijke maar passieve zetten. Op zet 9 liet mijn tegenstander blijken wilde plannen te hebben en bood spontaan aan zijn koningsstelling open te gooien in ruil voor een paard op e4, wat ik niet had zien aankomen. In een knol op dat veld had ik helemaal geen zin en ik verzwakte mijn stelling met f3 om het beest weer weg te krijgen. Het leek erop dat ik een mooie aanval op zijn koningsstelling kon gaan uitvoeren (Stockfish was heel content met de stelling, +2) maar het liep fout. Hij verdedigde zich heel goed en ik zag niet de juiste voortzetting. Uit wanhoop, of met het idee dat ik me in deze stelling alles kon veroorloven, werd een paard voor twee pionnen geofferd. De aanval was nog slechts een illusie en na nog enkele fouten was het twee torens, een paard en drie pionnen tegen één toren, een loper en zeven pionnen (Stockfish: -4). En toen kwam dus het bizarre: mijn tegenstander bood remise aan!? Hij zag niet hoe hij de partij naar winst kon leiden en zat er helemaal doorheen. Ik vroeg nog "Meen je dat?", wat natuurlijk een hele stomme vraag is. Wat zeggen de reglementen als hij had geantwoord "Nee, natuurlijk niet, je denkt toch niet dat ik gek ben? Het was een grapje". Tja, wat moet je hier van zeggen? Had inderdaad maar een bye genomen de avond ervoor.

Stand aan kop: er was na deze ronde één speler met 4½ uit 5, gevolgd door vijf spelers met 4 uit 5. Inmiddels was de hoogte van het prijzengeld duidelijk tot me doorgedrongen en kreeg de laatste ronde wel een heel mooi scenario. Alleen de nummer 1 had eventueel baat bij een remise (zeker van een gedeelde eerste prijs), maar alle volgers moesten per se winnen om zeker te zijn van een grote prijs.

Tijdens de laatste partij kwam ik vanaf het begin zo slecht te staan dat er geen tijd was om de andere partijen in de gaten te houden. Ik baalde stevig van de stelling omdat het me ineens begon te dagen deze al eens eerder op het bord te hebben gehad. Het moest in de externe competitie zijn geweest, en tegen dezelfde speler. Het was nu allemaal heel voorspelbaar wat er zou komen – een stevige koningsaanval. De snelle afgang van toen deed alle verdere hoop vervliegen. Nonchalance in de opening, maar ook gewoon gebrek aan openingskennis. Het verbaasde me volledig dat bij het analyseren Stockfish na de 16e zet aangaf dat de stelling volledig in evenwicht was. Zo weinig inzicht in het spel. Tien zetten later was het echter al +4 voor wit. Op dit moment zag ik alle varianten voor wit die naar winst zouden leiden (de loper offeren op h6 was wel het mooist), maar mijn tegenstander zag geen winstplan en ging voor een eenvoudige pionwinst. Die pion had ik graag over om zo zijn sterke loper te kunnen ruilen. Het spel verplaatste zich hierna naar de andere vleugel en de verwurging rondom de koning werd even losgelaten. We hadden beiden nog 18 minuten op de klok, en de positie leek nog wel de nodige tijd te vergen om tot een beslissing te komen. Inmiddels liepen er al redelijk veel mensen door de zaal en wisten we dat alle partijen van de topborden in remise waren geëindigd. Het winnen van de partij werd daarom financieel wel heel aantrekkelijk. Ik nam mij voor om alles of niets te spelen. Een remise zou nog slechts enkele tientjes opleveren, dan maar de gok. De realiteit was nog wel dat ik een pion achter stond in een slechtere positie.

De rest van de partij wisselde de evaluatie per zet, en voor het eerst had ik de score ook wel eens aan mijn zijde. Maar de laatste tien zetten, die al met de nodige tijdnood werden gespeeld, waren duidelijk voor mij. Kees stond erbij en keek ernaar en was helemaal verbaasd/verrast over de trefzekerheid van de zetten. Met een dameruil voor twee torens had mijn tegenstander waarschijnlijk nog remise kunnen maken, maar ik denk dat hij het met zo weinig tijd niet meer aandurfde.

Wit:	Jan Timmerman
Zwart:	Marlo Coolen



49. Txc5; 50. Dd2?

50. Dxc5 Txc5; 51. Txc5 Da5; 52. Tcd5 geeft goede remisekansen.

50. Dc7; 51. Txc5 Txc5; 52. De3 Dh2+; 53. Lg2 Tc3; 54. Dd2 Tg3; 0-1.

Twee vuisten gingen de lucht in toen mijn tegenstander opgaf. Het voelde heel onwerkelijk om medewinnaar te zijn van dit toernooi. Drie keer had ik op de rand van de afgrond gebalanceerd, maar niemand gaf me het laatste zetje.

Het prijzengeld is inmiddels uitgegeven. Het boek van Jan Timman – The Longest Game, cd's van Big Thief, de Bosatlas van de duurzaamheid en een aanbeting voor een huisje in Wijk aan Zee om daar aan de tienkamp mee te doen. Het is overigens wel vreemd dat de vier winnaars van de A-groep per persoon een lager bedrag hebben ontvangen dan de twee winnaars van de B-groep. Het is een mooi gebaar, maar het spoort toch niet helemaal met het idee achter sport.

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Alkmaar, 10 november 2019

De Alkmaarse schaakvereniging De Waagtoren organiseerde op 10 november het zogenaamde 'Niet zo heel snel'-toernooi voor duo's, waarbij partijen werden gespeeld van 10 minuten p.p.p.p. Inderdaad, niet zo heel snel, waarmee de naam van het toernooi verklaard is. Sjaak Vlaming speelde mee met zijn broer Jos, samen scoorden zij 8½ uit 16.

Haarlem, 19 tot en met 27 oktober 2019

Voor de vijfde keer in successie organiseerde de Haarlemse schaakvereniging Het Witte Paard het Haarlemse Meesters-toernooi. In de A-groep scoorden Leo Littel en Jasper Dekker beiden 4 uit 9. In de B-groep speelde Bert Dreef als een jonge god en presteerde met 5 uit 9 dik boven zijn rating. Ichelle Dekker scoorde in deze groep met 3 uit 9 iets onder haar rating, maar niet heel veel.

Weesp, 7 december 2019

Traditiegetrouw veel clubgenoten onder de deelnemers van het Open Rapidkampioenschap van de stad Weesp, dat ieder jaar in december wordt georganiseerd door de plaatselijke schaakvereniging WSC. Floris Golbach, Paul Helmer en Marlo Coolen behaalden allen 5 uit 7. Overige clubgenoten: Peter Manuel 4, Frits Veenstra 4, Nanne Kingma 4, Jildo Kalma 3½ en Marjolein Aarten 3.

Amsterdam, 19 december 2019

Het jaarlijkse rapidtoernooi voor veteranen lokte 38 vijftigplussers naar de Batjan-zaal, vlakbij het Muiderpoort Station. Frans Schoffelman en René Pijlman eindigden met een score van 5 uit 7 op een gedeelde derde plaats en voldeden daarmee ruimschoots aan de hooggespannen verwachtingen. Sjaak Vlaming behaalde 3 punten, Thijs Boon 2 en Adrienne Cramer eveneens 2. Winnaar, met 6 uit 7, werd IM Piet Peelen, die Evert-Jan Straat een halfje voorbleef.

Eet meer fruit!

– door Dirk Goes –



Bovenstaand kunstwerk is onlangs bij legaat in bezit gekomen van onze vereniging. Dit schoolvoorbeeld van conceptuele kunst wordt binnenkort geveild, en naar verwachting gaat het maar dan een ton opleveren. Dat is voor meer dan 100 jaar aan bitterballen!



Helaas, het feest gaat niet door, de banaan is inmiddels door een cultuurbarbaar opgegeten! Zal wel weer een schaker zijn geweest