



Patten!



Juni 2019

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinenvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon



Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Sven Pronk	06-41609244	svenpronk1@gmail.com
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleider:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleiderster:	Anne Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-81757473	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

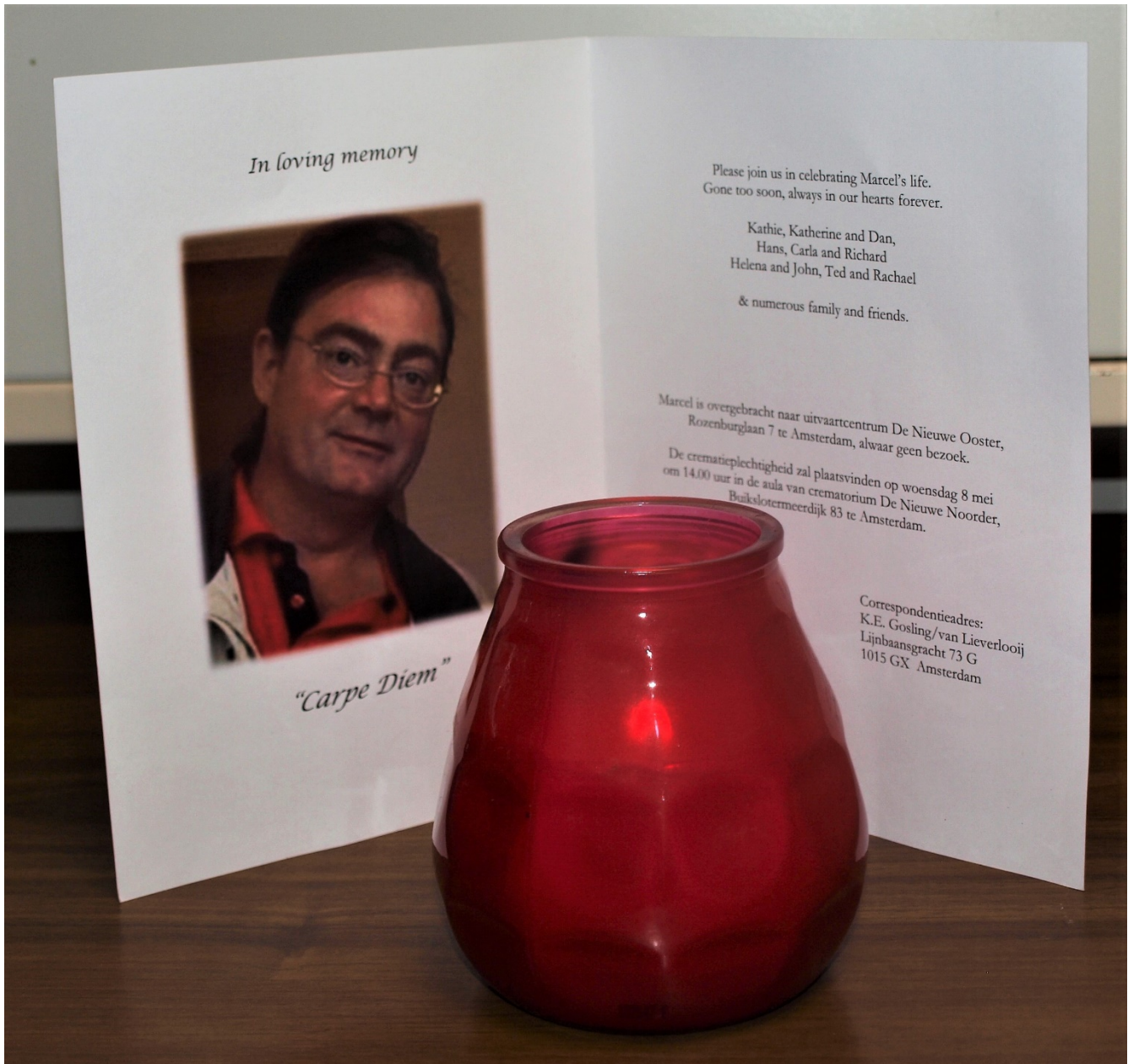
Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	In Memoriam Marcel van Lieverlooy	Paul Scheermeijer
4	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
9	25 vragen aan	Edward Waersegers
11	Steeds meer enthousiaste jeugdschakers!	Anne Marthe Bouman
18	De schaakfamilie Baudet	Dirk Goes
19	René Pijlman wint Kiburg-Koens-beker	Dirk Goes
19	Pat!	Dirk Goes
20	Kort nieuws	Dirk Goes
22	Het verkauwen van verlies	Kees Heijnis
33	Schaken populair onder FvD-stemmers	Dirk Goes
35	Selectieve waarneming in het schaken en het leven	Casper Hoorn
42	Bij de FIDE is het altijd gezellig	Dirk Goes
43	Jan Schuur best of the West!	René Pijlman
44	Dubbel drama!	Cees Flikweert
47	De wonderse wereld van de schaakquiz	Dirk Goes
54	Herinneringen aan Marcel	Bas van den Berg
55	Tobi Kooiman wint snelschaakkampioenschap!	Dirk Goes
57	Bestaat de perfecte partij?	Jeroen van den Berg
60	SGA-cupteam strandt in halve finale	Dirk Goes
61	Afscheid van SVAW	Piet Kooiman
63	Oranjetoernooi prooi voor Hing Ting Lai	Dirk Goes
68	Tanitoluwa Adewumi, living the American dream	Dirk Goes
69	Schaken en dammen en nog veel meer in Bologna	Herbert Tulleken
73	Bijrol voor SVAW-teams in SGA rapidcompetitie	Dirk Goes

In Memoriam Marcel van Lieverlooy

- door Paul Scheermeijer -



Op donderdagochtend 2 mei jl. overleed Marcel van Lieverlooy na een zware hartaanval. Marcel was geen vreemde voor de schaakwereld en speelde al zo'n 30 jaar bij De Volewijckers, en de laatste 1½ jaar ook bijna wekelijks bij ons. Hij heeft slechts 49 jaar mogen worden.

Moge hij rusten in vrede.

Van de voorzitter

- door Paul Scheermeijer -

Het bestuur zoekt een nieuwe penningmeester. Sven Pronk kan zijn werk in het buitenland maar schaars combineren met clubbezoek, en ook de clubadministratie moet nu in de weekenden. Weet u een kandidaat, of denkt u er zelf over? Spreek mij dan even aan op de club of stuur een berichtje!

Het seizoen zit er weer op en met het naderen van de vakanties en zomertoernooien wordt de opkomst gestaag minder, reden om de bar in juli en augustus eerder te sluiten. Op de club kunnen we wel doorschaken met onze zomertoernooitjes en de zomercompetitie. Genoeg te schaken dus. Ook uw voorzitter gaat dankbaar gebruik maken van de zomerstilte om de vitamine V (en een beetje S!) aan te vullen. Ik wens iedereen een goede zomer en fijne vakantie toe.

Op donderdag 5 september start het nieuwe seizoen met de Algemene Ledenvergadering. De week erna is de eerste ronde van de wintercompetitie en vernemen vanaf dan weer uw aan- en afmeldingen!

In- en extern

Extern zouden we het dit seizoen moeilijk krijgen, was de gedachte na de drie kampioenen vorig seizoen. Het lichtpuntje dit seizoen was het kampioenschap van het 10e. Gefeliciteerd! Helaas ook vier degradanten. Het 1e verlaat de derde klasse KNSB, het 4e verlaat de hoofdklasse en het 7e en 8e de tweede klasse, al moest de laatste daarvoor wel een beslissingswedstrijd tegen Almere verliezen nadat ze in de competitie compleet gelijk waren geëindigd en er een van de twee moest degraderen. In de SGA-cup moest ons viertal in de halve finale het hoofd buigen voor het sterke ENPS.

In de interne competitie zijn alle groepen uitgespeeld, behalve 1 en 2. In de beslissingswedstrijden van deze beide groepen behaalden alle spelers 1½ punt, waardoor er beslissingsavonden met versneld tempo worden gepland. De kampioenswedstrijden in de overige groepen werden gewonnen door Erik Dekker in groep 3, Hilbrand Bruinsma in groep 4, Andre Marcus in groep 5, Jan van der Heyden in groep 6 en Maarten Zwartjes in groep 7.

De beker werd na beslissingswedstrijden gewonnen door René Pijlman. In de kroongroep zijn nog niet alle partijen gespeeld en is de winnaar nog niet bekend. Snelschaakkampioen werd Tobi Kooiman en het rapidkampioenschap werd eveneens door hem gewonnen.

Leden

Het ledental lijkt zich te stabiliseren op 184. Nieuwe mensen blijven ons vinden, ook stoppen er trouwe leden. Helaas ontviel Marcel van Lieverlooy ons definitief op 2 mei. Bij ons pas 1½ jaar lid, maar Marcel speelde al 30 jaar bij De Volewijckers en was dus geen onbekende in de schaakwereld. Hij is slechts 49 jaar geworden. Bij het afscheid was een vertegenwoordiging van bestuur en leden aanwezig. Moge hij rusten in vrede.

Zomer

Het winterkampioenschap zit er op, behoudens enkele beslissingswedstrijden, en de aan- en afmelding is niet meer verplicht. In juni worden er wat zomertoernooitjes gespeeld, afhankelijk van de opkomst. Zo hebben we de eerste donderdagen in juni doorgeefschak en tijdhandicap gespeeld en volgt er nog een Fischer Random-toernooi.

In de maanden juli en augustus spelen we weer ons open zomerkampioenschap. Dit jaar starten we op 27 juni en spelen we weer 10 rondes. Voor ieder die wil, ook voor niet-leden en huisschakers dus, kan er worden geschaakt in onze vertrouwde locatie in de speeltuinvereniging. Aanmelden is niet verplicht, wie er is wordt ingedeeld, en je hoeft ook niet altijd mee te spelen als je geen zin hebt. Vanaf 20.00 wordt er gestart met de indeling (op speelsterkte, dus altijd ongeveer gelijke tegenstand) en om uiterlijk 20.30 beginnen de partijen. In beginsel worden er twee partijen rapid gespeeld, maar spelers kunnen ook onderling beslissen om één partij met normaal speeltempo te spelen, of tien snelschaakpartijen.

Helpt u trouwens ook een handje mee met onze zaal? Velen doen dat al! Neem uw eigen kopjes, glazen en flesjes dan mee terug naar de bar als u een nieuw drankje gaat halen! Ook fijn is het als u meehelpt met opzetten en opruimen!

Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

Eindstand interne competitie seizoen 2018/2019

1.	Paul Scheermeijer	4512	61.	Gijs de Waal	2472
2.	Thomas Hufener	4375	62.	Jeroen van den Berg	2447
3.	Frans Schoffelmeer	4303	63.	Tom Visser	2436
4.	Tobi Kooiman	4281	64.	Ronald van Etten	2388
5.	René Pijlman	4176	65.	Ron Segers	2350
6.	Jeroen Cromsigt	4155	66.	Wim Visser	2342
7.	Remco Hillebrandt	3996	67.	Jan Warmerdam	2324
8.	Aldo van de Woestijne	3975	68.	Martijn de Vroom	2320
9.	Bart de Boer	3828	69.	Ivo Strubin	2319
10.	Ansgar Mohnkern	3792	70.	Hans Spanjersberg	2318
11.	Rob Kotmans	3788	71.	Erik Hoekstra	2314
12.	Ridens Bolhuis	3735	72.	Olivier Hersperger	2311
13.	Sven Pronk	3716	73.	Mario Borrego	2300
14.	Mark Nieuwenbroek	3674	74.	Etai Rosenberg	2288
15.	Casper Hoorn	3665	75.	Marcel Roelofs	2283
16.	Erik Dekker	3631	76.	Jan Looijen	2278
17.	Leo Littel	3623	77.	Huong Do	2269
18.	Mehmet Elliyasa	3614	78.	George Boellaard	2235
19.	Piet Kooiman	3570	79.	Maher Barakat	2223
20.	Jan Winsemius	3550	80.	Remco Wolgen	2192
21.	Hilbrand Bruinsma	3528	81.	Frank Kieft	2146
22.	Floris Golbach	3520	82.	Iwan Bonoo	2142
23.	Peter Manuel	3482	83.	Jan de Wilde	2116
24.	Ralph Sanders	3445	84.	Jan Schuur	2114
25.	Himmet Obut	3374	85.	Nojan Nematollahifard	2110
26.	Frits Veenstra	3290	86.	Marc Meuwissen	2104
27.	Nanne Kingma	3268	87.	Göksel Basyigit	2102
28.	Wim van Tuyl	3252	88.	Steve Michel	2100
29.	Marjolein Theunissen	3248	89.	Ric Soeurt	2056
30.	Jasper Dekker	3238	90.	Karam Awad	1990
31.	Sander van de Wiel	3194	91.	Jan Pieter Streef	1974
32.	Hans Balhuizen	3032	92.	Rob van Haastere	1928
33.	Mustafa Yahia	3024	93.	Wouter Tieleman	1914
34.	Vahe Stepanian	2987	94.	Wessel Veerbeek	1906
35.	Bert van de Laar	2968	95.	Andy Gerritsen	1904
36.	Jildo Kalma	2934	96.	Johan Lubbers	1887
37.	Henk van de Berg	2932	97.	Ichelle Dekker	1868
38.	Djon Spelbrink	2918	98.	Bert Dreef	1860
39.	Pieter Venema	2913	99.	Ron Klein	1852
40.	André Marcus	2872	100.	Jan de Heer	1836
41.	Paul Helmer	2862	101.	Thijs Loermans	1833
42.	Partipan Groen in 't Wout	2829	102.	Frederik Fly	1816
43.	Bas van den Berg	2812	103.	Rob Adamson	1804
44.	Rob Thijssing	2802	104.	Yvette Nagel	1776
45.	Reitze Brouwer	2752	105.	Benno de Jongh	1776
46.	Cees Flikweert	2698	106.	Vincent van den Eijnde	1776
47.	Thijs Boon	2694	107.	Dick van der Eijk	1770
48.	Marcel van Lieverlooy	2666	108.	Rob Scheermeijer	1763
49.	Jan van der Heyden	2660	109.	Nicholas Man	1736
50.	Edward Waersegers	2636	110.	Paco van Dinter	1735
51.	Kees Heijnis	2634	111.	Gert-Jan Goedhart	1730
52.	Jos Kooiker	2632	112.	Stephan Muller	1724
53.	Karel van Hattum	2614	113.	Dirk Goes	1718
54.	Marlo Coolen	2594	114.	Frank van de Pavoordt	1700
55.	Maarten Roos	2591	115.	David Schelhaas	1700
56.	Marjolein Aarten	2585	116.	Wouter van de Kamer	1688
57.	Arie van Walraven	2553	117.	Sebastiaan Holweg	1669
58.	Maarten Zwartjes	2524	118.	Jan Timmerman	1642
59.	Sjaak Vlaming	2520	119.	Milo Broerse	1638
60.	Tony Hall	2477	120.	Adrienne Cramer	1608

121.	Ronald Kersbergen	1576	144.	Henk Kelch	1332
122.	Claudia Gubitta	1575	145.	Harry Kuijpers	1300
123.	Tyrone Marioneaux	1572	146.	Ruud Mercks	1276
124.	Jos Jaarsveld	1556	147.	Kyon van der Waals	1248
125.	Michiel Peereboom	1554	148.	Albraa Hasb	1228
126.	Dick Schievels	1554	149.	Job Eisses	1221
127.	Jo van den Berg	1542	150.	Randolf van Gesteren	1212
128.	Marcella Mercks	1540	151.	Sofie Roels	1204
129.	Dirk Woning	1535	152.	Charlie de Saint Jores	1198
130.	Ata Pazvant	1514	153.	Steeff van de Berg	1186
131.	Fabio Wouters	1514	154.	Silvia de Vries	1180
132.	Bas Voorhoeve	1486	155.	Alp Aydeniz	1114
133.	Kevin Helfrich	1484	156.	Martin Meijs	1094
134.	Mashal Ibrahim	1480	157.	Peter Notebaart	1092
135.	Thomas Patty	1474	158.	Mats Waersegers	1070
136.	Jonathan van der Lee	1470	159.	Thomas O'Keeffe	1023
137.	Herbert Tulleken	1466	160.	Erwin de Blecourt	1010
138.	George Tadrous	1459	161.	Bastiaan Zwiers	958
139.	Ger Kemper	1443	162.	Stefan Jager	958
140.	Gerald van de Pieterman	1408	163.	Sehriban Simsek	950
141.	Bram Horenblas	1383	164.	Gre Blokker	923
142.	Masih Wakil	1367	165.	Zilver Hofstee	912
143.	Onno van Aalten	1362	166.	Jaap van Donkelaar	894

Eindstand groep 1 seizoen 2018/2019

1.	Paul Scheermeijer	4512	13.	Jan Winsemius	3550
2.	Thomas Hufener	4375	14.	Floris Golbach	3520
3.	Frans Schoffelmeer	4303	15.	Peter Manuel	3482
4.	Tobi Kooiman	4281	16.	Mustafa Yahia	3024
5.	René Pijlman	4176	17.	Jeroen van den Berg	2447
6.	Jeroen Cromsigt	4155	18.	Iwan Bonoo	2142
7.	Remco Hillebrandt	3996	19.	Jan Schuur	2114
8.	Aldo van de Woestijne	3975	20.	Johan Lubbers	1887
9.	Ansgar Mohnkern	3792	21.	Ron Klein	1852
10.	Ridens Bolhuis	3735	22.	Yvette Nagel	1776
11.	Sven Pronk	3716	23.	Vincent van den Eijnde	1776
12.	Mark Nieuwenbroek	3674			

Eindstand groep 2 seizoen 2018/2019

1.	Rob Kotmans	3788	15.	Olivier Hersperger	2311
2.	Casper Hoorn	3665	16.	Steve Michel	2100
3.	Leo Littel	3623	17.	Wessel Veerbeek	1906
4.	Mehmet Elliyasa	3614	18.	Andy Gerritsen	1904
5.	Piet Kooiman	3570	19.	Frederik Fly	1816
6.	Himmet Obut	3374	20.	Benno de Jongh	1776
7.	Frits Veenstra	3290	21.	Dick van der Eijk	1770
8.	Wim van Tuyl	3252	22.	Rob Scheermeijer	1763
9.	Jasper Dekker	3238	23.	Gert-Jan Goedhart	1730
10.	Sander van de Wiel	3194	24.	Dirk Goes	1718
11.	Jildo Kalma	2934	25.	Frank van de Pavoordt	1700
12.	Djon Spelbrink	2918	26.	David Schelhaas	1700
13.	Paul Helmer	2862	27.	Ata Pazvant	1514
14.	Jos Kooiker	2632			

Eindstand groep 3 seizoen 2018/2019

1.	Bart de Boer	3828	14.	George Boellaard	2235
2.	Erik Dekker	3631	15.	Remco Wolgen	2192
3.	Marjolein Theunissen	3248	16.	Marc Meuwissen	2104
4.	Bert van de Laar	2968	17.	Göksel Basyigit	2102
5.	Partipan Groen in 't Wout	2829	18.	Jan Pieter Streef	1974
6.	Reitze Brouwer	2752	19.	Rob van Haastere	1928
7.	Marlo Coolen	2594	20.	Bert Dreef	1860
8.	Sjaak Vlaming	2520	21.	Jan de Heer	1836
9.	Gijs de Waal	2472	22.	Nicholas Man	1736
10.	Tom Visser	2436	23.	Stephan Muller	1724
11.	Ivo Strubin	2319	24.	Michiel Peereboom	1554
12.	Erik Hoekstra	2314	25.	Dick Schievels	1554
13.	Huong Do	2269			

Eindstand groep 4 seizoen 2018/2019

1.	Hilbrand Bruinsma	3528	11.	Maher Barakat	2223
2.	Ralph Sanders	3445	12.	Karam Awad	1990
3.	Nanne Kingma	3268	13.	Wouter Tieleman	1914
4.	Hans Balhuizen	3032	14.	Thijs Loermans	1833
5.	Bas van den Berg	2812	15.	Sebastiaan Holweg	1669
6.	Rob Thijssing	2802	16.	Adrienne Cramer	1608
7.	Marcel van Lieferlooy	2666	17.	Ronald Kersbergen	1576
8.	Arie van Walraven	2553	18.	Herbert Tulleken	1466
9.	Hans Spanjersberg	2318	19.	Ger Kemper	1443
10.	Mario Borrego	2300			

Eindstand groep 5 seizoen 2018/2019

1.	Henk van de Berg	2932	12.	Ichelle Dekker	1868
2.	Pieter Venema	2913	13.	Rob Adamson	1804
3.	André Marcus	2872	14.	Jo van den Berg	1542
4.	Cees Flikweert	2698	15.	Thomas Patty	1474
5.	Kees Heijnis	2634	16.	George Tadrous	1459
6.	Karel van Hattum	2614	17.	Gerald van de Pieterman	1408
7.	Maarten Roos	2591	18.	Masih Wakil	1367
8.	Marjolein Aarten	2585	19.	Henk Kelch	1332
9.	Tony Hall	2477	20.	Ruud Mercks	1276
10.	Wim Visser	2342	21.	Albraa Hasb	1228
11.	Marcel Roelofs	2283	22.	Randolf van Gelderen	1212

Eindstand groep 6 seizoen 2018/2019

1.	Vahe Stepanian	2987	10.	Milo Broerse	1638
2.	Thijs Boon	2694	11.	Jos Jaarsveld	1556
3.	Jan van der Heyden	2660	12.	Kevin Helfrich	1484
4.	Edward Waersegers	2636	13.	Harry Kuijpers	1300
5.	Ronald van Etten	2388	14.	Job Eisses	1221
6.	Jan Warmerdam	2324	15.	Steeff van de Berg	1186
7.	Etai Rosenberg	2288	16.	Silvia de Vries	1180
8.	Frank Kieft	2146	17.	Martin Meijs	1094
9.	Paco van Dinter	1735			

Eindstand groep 7 seizoen 2018/2019

1.	Maarten Zwartjes	2524	11.	Jonathan van der Lee	1470
2.	Ron Segers	2350	12.	Kyon van der Waals	1248
3.	Martijn de Vroom	2320	13.	Peter Notebaart	1092
4.	Jan Looijen	2278	14.	Mats Waersegers	1070
5.	Jan de Wilde	2116	15.	Bastiaan Zwiers	958
6.	Nojan Nematollahifard	2110	16.	Stefan Jager	958
7.	Ric Soeurt	2056	17.	Sehriban Simsek	950
8.	Wouter van de Kamer	1688	18.	Gre Blokker	923
9.	Marcella Mercks	1540	19.	Zilver Hofstee	912
10.	Fabio Wouters	1514			

Eindstand groep 8 seizoen 2018/2019

1.	Jan Timmerman	1642	8.	Onno van Aalten	1362
2.	Claudio Gubitta	1575	9.	Sofie Roels	1204
3.	Tyrone Marioneaux	1572	10.	Charlie de Saint Jores	1198
4.	Dirk Woning	1535	11.	Alp Aydeniz	1114
5.	Bas Voorhoeve	1486	12.	Thomas O'Keeffe	1023
6.	Mashal Ibrahim	1480	13.	Erwin de Blecourt	1010
7.	Bram Horenblas	1383	14.	Jaap van Donkelaar	894

Stand kroongroep seizoen 2018/2019*

	Score	TPR		Score	TPR		
1.	Thomas Hufener	5½	2195	11.	Remco Hillebrandt	3	1852
2.	Aldo van de Woestijne	5	2135	12.	Mark Nieuwenbroek	3	2003
3.	Ansgar Mohnkern	4½	2031	13.	Djon Spelbrink	3	1763
4.	Frans Schoffelmeer	4½	2084	14.	Paul Helmer	3	1896
5.	Peter Manuel	4½	2151	15.	Rob Kotmans	3	1878
6.	Jeroen Croomsigt	4	2020	16.	Jos Kooiker	2½	1810
7.	Paul Scheermeijer	4	2039	17.	Leo Littel	2	1785
8.	Sven Pronk	3½	2012	18.	Tom Visser	1½	1690
9.	Jan Winsemius	3½	1987	19.	Andy Gerritsen	1	1546
10.	René Pijlman	3	1829				

* Met nog slechts enkele partijen te spelen.



25 vragen aan Edward Waersegers!



Geboren?

Lang geleden in Amsterdam. Ik heb nog een tijdje in Purmerend gewoond en in Tilburg gestudeerd, maar altijd weer teruggekeerd naar Amsterdam. De laatste tijd begint het hier qua drukte wel erg op de Efteling te lijken en begin ik toch na te denken over een andere woonplaats, maar ik kan nog geen goed alternatief bedenken.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Ik heb de eerste schaakzetten ooit van mijn vader geleerd, maar heb daar lange tijd niets mee gedaan. De eerste echte les was van Rob Scheermeijer hier op de club, dat was drie jaar geleden, of intussen al weer vier?

Wat is je beste karaktereigenschap?

Dit is eigenlijk een hele onnozele vraag. Volgens mij heb je nu eenmaal karaktereigenschappen en kan je daar geen waarde aan toekennen, maar sommige karaktertrekken zijn inderdaad wel wat functioneler dan andere.

En je slechtste?

En deze is natuurlijk nog erger. Als deze vraag tijdens sollicitatiegesprekken werd gesteld, was het altijd wel grappig om dan te zeggen dat je 'te perfectionistisch' bent of dat je moeilijk met je werk kunt stoppen. Qua schaken ben ik eigenlijk iets te lui, of te lichtvaardig, dat is een mooier woord. Als ik mezelf zou verplichten over elke zet ten minste twee minuten na te denken, zou ik al meer gaan winnen, denk ik.

Beste film?

Ik heb *In de ban van de ring* wel tien keer gezien en het boek zes keer gelezen. Indrukwekkend hoe Tolkien een hele eigen wereld heeft bedacht met een eigen taal. Gebaseerd op geschiedenis en toch een prachtig romantisch verhaal over vriendschap en respect. Althans, dat haal ik eruit. Het boek was natuurlijk veel beter dan de film. Verder veel van Woody Allen en Tarantino, en elk jaar weer kijken naar *Notting hill*, *Four weddings and a funeral* en *Love actually*. Heerlijke Engelse humor.

Favoriete acteur?

Heb ik niet. Ik ga het liefst helemaal op in de film en de personages, maar interesseer me niet voor de acteur.

Favoriete actrice?

Julia Roberts in *Notting hill* en *Pretty woman*, maar dat ging meer om het filmpersonage dan de actrice want in andere films was ik mijn interesse in Julia al weer snel verloren.

Favoriete schrijver?

De laatste jaren vooral Murakami, maar ik lees liever non-fictieboeken, vooral geschiedenis zoals *De Zijderoutes* van Peter Frankopan. Heerlijk fantaseren over de Hunnen en de Mongolen. In het echt was dat waarschijnlijk helemaal niet gezellig. Qua schaakboeken is Jeremy Silman de enige die voor mij begrijpelijk kan schrijven, bij de meeste schaakboeken haak ik al snel af.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Favoriete schilders zijn Vermeer en Mondriaan, maar The Beatles zijn mijn favoriete kunstenaars aller tijden. Zijn we al bijna bij de muziekvraag?

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Dat is natuurlijk Brent, mijn zoon, die ook op de club schaakt. Hij is net nummer 25 geworden op het NK tot en met 12. Vlak achter de jonge Van Foreest en zo, terwijl hij niet eens zo zijn best doet. Als hij iets gedisciplineerder speelt, kan hij nog verder komen, maar ik vind het ook wel leuk dat het voor hem niet meer dan een hobby is. Ik heb geen favoriete grootmeester, daar heb ik te weinig verstand van. Op YouTube moet ik wel erg lachen om Ben Finegold en Yasser Seirawan.

Naar welk tv-programma kijk je graag?

Ik kijk steeds minder tv. Eigenlijk alleen maar sport en quizen zoals 2 voor 12. Het wordt ook echt steeds slechter volgens mij.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Veel te weinig. Ik ben elke dag wel met schaken bezig, maar doe het liefst 10-minutenpotjes op chess.com. Dat is meer een soort verslaving om even tot rust te komen dan dat ik er iets van leer. Meestal zoek ik na een verloren partij uit wat er gebeurde. Zo werd ik volkomen verrast door het Budapest-gambiet en wist ik ook niet wat ik tegen het Konings-Indisch moest doen. Nu wel dus.

Op welke partij stem je?

Dat is nogal aan verandering onderhevig. Ik neig naar 'rechts' economisch denken, maar vind de 'linkse' klimaatthema's ook belangrijk. Ik ben een fan van dieren, milieu, klimaat, ouderen en jongeren, maar zal niet zo snel op een one-issue-partij stemmen. Kortom, heel lastig.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Eindelijk de muziekvraag! Muziek is denk ik sinds mijn 10e mijn grootste passie. Ik bespeel geen instrument, alleen maar luisteren. Vroeger was ik altijd bezig lijstjes te maken van de beste lp's, zoals ze elk jaar in OOR doen. Een paar *all time favorites*: Jacques Brel, Joy Division en the Beatles dus. En nu met Spotify voel ik me als een kind in een snoepwinkel.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Ben af en toe aan het golfen, alhoewel dat ook de vervelendste sport is die er bestaat, want dat is zo moeilijk. Ik heb getennist, voetbal en hardgelopen, maar door dat schaken zit ik te veel stil eigenlijk.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

In mijn vrije tijd ben ik vooral bezig de twee jongens door het hele land te rijden naar weer een tafeltennis- of schaakkampioenschap.

Welke krant lees je serieus?

De laatste tijd steeds minder. Door de week heb ik daar geen tijd voor. In het weekend wissel ik tussen NRC, De Volkskrant, Trouw en het FD.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Dat was drie jaar geleden, hier op de club tegen Ric Soeurt. Ik weet nog dat ik in mijn simpele beleving lekker aan het aanvallen was en opeens mat stond met een toren op de achterste rij en een pion op de zesde. Ik realiseerde me toen wat een wreed spel schaken is en was helemaal verkocht.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Ik heb nog geen tijd om toernooien te spelen dus de groepswinst vorig jaar in de interne was een bescheiden hoogtepunt, en dit jaar 5 uit 7 in de externe vond ik ook een mooi resultaat.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Ik zou echt niemand kunnen bedenken.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Ik denk dat ik net als iedereen wel bijgelovig ben, maar ik probeer dat weg te rationaliseren. Ik heb wel het idee dat sommige dingen gewoon *meant to be* zijn, maar ik heb geen rituelen voor een schaakwedstrijd.

Wat is je favoriete vakantieland?

Italië. Prachtig land, heerlijk eten. Vooral de streek rond Orvieto, vlak boven Rome, is prachtig.

Wat eet je het liefst?

Italiaans. Lasagne, Tortellini, Parmigiano Melanzana, en dan met Montepulciano d'Abruzzo. Alleen die namen al! En dan al die eenvoudige pasta's die ze daar met eenvoudige ingrediënten zo lekker kunnen maken.

Wat drink je het liefst?

Koffie. Drink ik veel te veel.

Wat mis je op de club?

Training. Ik blijf hangen op 1200/1300-niveau en zou graag nog een stap naar 1400/1500 willen maken, maar dat dreigt met die 10-minutenpotjes op chess.com en de te moeilijke schaakboeken niet te gaan lukken.

Steeds meer enthousiaste jeugdschakers!

- door Anne Marthe Bouman -

Wat is er in de afgelopen periode veel gebeurd! De kinderen nemen steeds meer aan toernooien deel, we hebben Gent op bezoek gehad, er wordt flink gestreden in de interne en externe competitie en de animo voor de lessen is groot. We hebben inmiddels een wachtlijst met kinderen die volgend seizoen willen starten. We zijn dan ook hard op zoek naar 1 of 2 nieuwe leraren.

Gezocht: schaakleraren voor de jeugd

Voor de jeugd zoeken we 1 of 2 schaakleraren. De lessen worden wekelijks (uitgezonderd schoolvakanties) gegeven op donderdag van 18.30 tot 20.00 uur aan groepjes van 4/5 kinderen. Kun je zelf goed schaken en wil je de iets gevorderden (stap 2 of hoger) lesgeven, meld je dan aan bij Gre of Anne Marthe via jeugd.svaw@gmail.com

Interne competitie

Met nog een enkele speelronde te gaan voor het einde van het seizoen wordt het steeds spannender in de drie groepen.

In alle groepen is de huidige nummer 1 vrijwel niet meer in te halen. Brent, Richard en Antonio lijken zeker van de winst, maar in schaken is nooit iets helemaal zeker, dus blijf je best doen. Voor de plaatsen 2 en 3 is het nog behoorlijk spannend. Met name in groep 3 waar Natalie, Mellina en Petran om een podiumplaats strijden. In groep 2 heeft Myrthe een behoorlijke voorsprong door haar winst op Brent in ronde 26. Zou Youssef haar nog kunnen inhalen? En kan Bastiaan het Mats nog lastig maken in groep 1? We zullen het weten tijdens de prijsuitreiking op 11 juli. De tussenstand na ronde 26 (van de 29):

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
Brent Waersegers	2617	Richard Speckamp	2306	Antonio Hannink	1724
Mats Waersegers	2405	Myrthe Speckamp	2154	Natalie Gunay	1429
Bastiaan Zwiers	2360	Youssef Bouzgarne	1836	Mellina Karampoulat	1370
Feodor Romanov	2303	Rowan Wilschut	1715	Petran van Deurzen	1294
Joris de Feber	1974	Faas Bisscheroux	1446	Tim Korin	1249
Sandy Zheng	1966	Quint Fick	1439	Florian Diddens	1234
Leander Zwiers	1604	Fahd el Mouhandiz	1372	Amar Dombree	1178
Kiet Sikkens	1471	Abe Blees	1230	Batu Dizdaroglu	1169
		Kyra Everts	1226	Joep van den Elzen	1165
		Tamir Boesjes	1192	Sion Mezgebe	1154
		Olivier Walst	1153	Zisan Halici	998
		Matthias van de Wiel	1122	Badrdien Amzieb	898
		Jort Koopmans	1120	Finn Francis	884
				Layla Liberman	773

Externe competitie

De externe competitie is net afgerond. Team 2 is derde geworden in de tweede klasse en team 1 gedeeld derde in de eerste klasse.

Eindstand 1 ^e klasse				Gesp	Mp	Bp	1 2 3 4 5 6 7 8							
1.	Zukertort Amstelveen C3	14	21	38				5½	5	4	4	5½	7½	6½
2.	Zukertort Amstelveen C4	14	18	32	2½			3	6	4½	6½	4½	5	
3.	Caissa C2	14	17	32	3	5			4½	4	4½	5	6	
4.	Amsterdam West C1	14	17	32	4	2	3½			5½	5½	5½	6	
5.	De Amstel C1	14	15	29	4	3½	4	2½			3	7	5	
6.	Almere C4	14	13	28½	2½	1½	3½	2½	5			7	6½	
7.	Chaturanga C1	14	7	17½	½	3½	3	2½	1	1			6	
8.	Caissa C3	14	4	15	1½	3	2	2	3	1½	2			

Eindstand 2 ^e klasse				Gesp	Mp	Bp	1 2 3 4 5 6 7 8 9								
1.	VAS C3	16	28	50				6	5	5	7	8	6	6	7
2.	Zukertort Amstelveen C5	16	24	45					4	5	6	6	8	8	6
3.	Amsterdam West C2	16	23	41½	3	4			4	5½	8	6	6	5	
4.	MSK C1	16	20	39	3	3	4			6	5	5	5	8	
5.	Zukertort Amstelveen C6	16	17	33½	1	2	2½	2			6	6	6	8	
6.	Caissa C5	16	12	20	0	2	0	3	2			3	5½	4½	
7.	Caissa C4	16	11	24	2	0	2	3	2	5			2½	7½	
8.	Oosten-Toren C1	16	6	22½	2	0	2	3	2	2½	5½			5½	
9.	Almere C5	16	3	12½	1	2	3	0	0	3½	½	2½			

Individuele scores:

Amsterdam West C1	Score
Brent Waersegers	9 uit 12
Mats Waersegers	5½ uit 10
Feodor Romanov	6½ uit 10
Bastiaan Zwiers	6½ uit 12
Jonathan van der Lee	4½ uit 12
32 uit 56	

Amsterdam West C2	Score
Felix Jeekel	3½ uit 6
Joris de Feber	10 uit 14
Leander Zwiers	3½ uit 12
Youssef Bouzgarne	10 uit 14
Richard Speckamp	11½ uit 14
Myrthe Speckamp	3 uit 4
41½ uit 64	

Bezoek Gent

In het weekend van 18/19 mei hadden we bezoek uit Gent. Een groep van 12 kinderen en 7 volwassenen onder leiding van Eric Speybroeck logeerde op camping Vliegenbos in Noord. Na aankomst zaterdagochtend is de groep vertrokken met Kyon en mijzelf richting het IJ voor een boottocht. Het was een schitterende dag om over de grachten te varen en de Belgen keken hun ogen uit. Ook voeren zo'n 10 kinderen van Amsterdam West mee. Heel gezellig en goed voor de onderlinge banden.



Ondertussen werd op de club alles klaargezet voor de lunch en voorbereid voor het avondeten door Gre, Sylvia, Paul en Frans. 's Avonds werden spelletjes gespeeld en was er een, speciaal voor de gelegenheid door Rene Pijlman in elkaar gezette, schaak-quiz die duidelijk door de jeugd uit Gent werd gewonnen.



Zondagochtend volgde een bezoek aan het Rijksmuseum, waar ze op ontdekkingstocht gingen naar de schatten van het Rijks. Hongerig en moe kwamen ze aan op de club voor de lunch. Daarna volgde de schaakmatch, die de afgelopen jaren door Gent werd gewonnen. Dit jaar echter niet! Onze sterkste jeugd had het zwaar en verloor met 3-9. De jongste jeugd won echter overtuigend met 13-3. Omdat ook onze volwassenen overtuigend wonnen met 11½-1½ ging de wisselbeker dit jaar naar ons. Hij staat tussen de andere bekers op de kast en kan daar nog zeker een jaar worden bewonderd.





Chesskid

Een aantal maanden geleden heeft elk jeugdlid t/m 12 jaar een inlog gekregen voor chesskid, een online platform voor club- en schoolschakers. Kinderen kunnen tegen elkaar spelen, lessen volgen, puzzels oplossen en meespelen met door de KNSB georganiseerde online toernooien. Een aantal van onze kinderen heeft al wat gespeeld op chesskid, maar nog lang niet iedereen. Wie het leuk vindt, maar er niet uitkomt hoe het werkt, kan het vragen aan Remco of Anne Marthe.

Chessleague

Aan de chessleague in maart deden Richard, Faas en Myrthe mee. Richard won heel knap de B-groep met 5 uit 7! Faas en Myrthe vielen niet in de prijzen in respectievelijk de D- en E-groep.

Door zijn winst mocht Richard in mei meespelen in de A-groep. Hij werd hier zesde met 3 uit 7. In mei deden ook Joris (zesde in groep B) en Myrthe (vierde in groep C) mee.

TK E

Op een zonnige zaterdagmiddag 30 maart werd het jaarlijkse Teamkampioenschap E gespeeld in het Go Centre in Amstelveen. Elf teams van vijf schaakclubs kwamen op het kampioenschap af. Sommige teams kwamen duidelijk voor de bekercups en voor de liefst vijf NK-kwalificatieplekken die er waren te verdienen, andere teams bestonden uit spelers die juist meer toernooierfahrung wilden opdoen. Tot de laatste groep behoorde het nog jonge team van Amsterdam West. Het team, bestaande uit Richard, Youssef, Rowan en Tim, werd zesde met 7 wedstrijdpunten en plaatste zich net niet voor het NK.

Na een paar rondes werd duidelijk dat de strijd om de titel vooral tussen VAS E1, Caissa E1 en Almere E1 zou gaan. Almere verloor alleen in de tweede ronde, van naaste concurrent Caissa, maar won verder alles. Caissa verloor juist van VAS, in ronde 4, en VAS verloor in de vijfde ronde uitgerekend van Almere (nadat VAS E1 in de eerste ronde al 2-2 tegen de eigen E2 had gespeeld). Nadat de kruiddampen van de laatste ronde waren opgetrokken, stonden Zukertort E1 op de vierde en Almere E2 op de vijfde plaats in de eindranking, beide met 8 wedstrijdpunten. Ook zij mogen naar het NK voor E-teams, op 14 september in Rotterdam.



GP Amsterdam West

Op deze eveneens prachtige, zonnige zondag 7 april is in het Bilderdijkpark de grandprix van Amsterdam West gespeeld. Met 42 deelnemers was de bezetting laag te noemen. Kwam het door het ingevoerde betaald parkeren, de vele andere toernooien in de weken ervoor, of was er een andere reden? Wat het ook was, de deelnemers die meededen hebben een leuke dag gehad. Van Amsterdam West deden veel kinderen mee: 15!

Er werd geconcentreerd geschaakt, afgewisseld met ontspanning in de speeltuin of lol tijdens het spelen tegen de beren en het snel stukken terugzetten, dat werd gewonnen door Rufus Ang.



Toernooikampioen werd Prajit Sai Kumar uit Voorburg. Met 6½ uit 7 was hij de duidelijke winnaar van de A-groep.

Pupillendag SGA

Op zondag 12 mei werd de SGA pupillendag gehouden bij Amsterdam West in het Bilderdijkpark. Voor sommige kinderen was het een eerste officiële toernooi, waarbij met klok moest worden gespeeld. Voor andere, meer ervaren spelers, lag de druk zich te plaatsen er duidelijk op. De onderlinge strijd was dan ook groot, vooral in de F-groep, waar tot de laatste ronde meerdere spelers kans hadden op de winst en plaatsing voor het NK in Meppel op 29 juni. Uiteindelijk werd het toernooi gewonnen door Vincent van Rijn met 5½ uit 7. Met hetzelfde puntenaantal werd Arnav Manjunath tweede. Net daarachter Elias Denekamp en Aurelia Heukelom. Alle vier mogen naar het NK.

Richard heeft uiteindelijk nog een vrijplaats gekregen voor het NK, dat op zijn verjaardag plaatsvindt. Heel veel succes, Richard!

De G- en H-categorieën speelden vanwege het lagere aantal deelnemers samen één toernooi. Overduidelijke winnaar was Akshaj Katpatal met 7 uit 7. Hij is nog pas een H-speler, maar sterker dan de deelnemende G-spelers. De G-categorie werd gewonnen door Olav Zult en gevolgd door Oskar Heber. Beiden mogen meedoen aan het NK. Ook beide meisjes, Bregje Roebers in de G en Frederiek Boon in de H, mogen naar het NK meisjes. Onze clubgenoot Tim Korin, als vijfde geëindigd, heeft een vrijplaats gekregen voor het NK. Ook voor jou heel veel succes op 29 juni!

NK D

Uit de SGA deden dit jaar maar liefst twaalf schakers mee: drie meisjes en negen jongens, waaronder Brent Waersegers van Amsterdam West. Met drie top 5-plaatsen heeft de SGA het zonder meer uitstekend gedaan. Naast Manasvita Basa (7½ uit 9) kan ook Aadhya Agarwal terugblikken op een geweldig NK D meisjes: zij werd met 6 uit 9 (+1.70) heel mooi vierde! Lan Pham eindigde met 4 uit 9 op de twintigste plaats.

Dan het NK D algemeen. Roger Labruyere kwam na een stroeve start ijersterk opstomen in de tweede helft van het toernooi: met 7 uit 9 een gedeelde eerste plaats! Net buiten de top 10 zien we op de twaalfde plaats Oscar Klaren (5½ uit 9). Goede klasseringen met prima overscores werden behaald door Rens Blom, Ingo Bello, Brent Waersegers en Max de Vreugt Pezo. Voor Brent een zeer goed resultaat, zeker omdat hij eerstejaars D-speler is en veel tegenstanders had die een jaar ouder zijn.



Brent

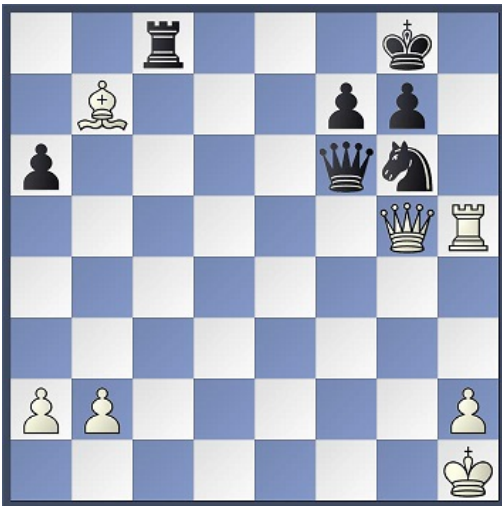
De schaakfamilie Baudet

- door Dirk Goes -

Op woensdag 20 maart jl. werd het Forum voor Democratie de grote winnaar van de Provinciale Staten-verkiezingen. In zijn overwinningsspeech, die zonder woordenboek nauwelijks te lezen is, viel lijsttrekker Thierry Baudet op door zijn onorthodoxe taalgebruik, met termen als 'oikofobie', 'boreale wereld' en 'de uil van Minerva'. Als redacteur van de Patten onthoud ik mij van een politiek-inhoudelijk oordeel (de neutraal-journalistieke ethiek is mij heilig), maar opvallend waren zijn woorden zeker.

Thierry Baudet stamt af van een roemrucht schaakgeslacht, waarvan overgrootvader Pierre Joseph Henri Baudet het meest succesvol was. In 1912 deed hij mee aan het Nederlands Kampioenschap, waar hij samen met Jan Willem te Kolsté op een gedeeld derde/vierde plaats eindigde, achter winnaar Loman en *runner up* Esser. Tevens won hij in simultaanpartijen van Capablanca en Lasker, en in een echte partij van Reti, die als volgt ten onder ging aan de zwakte van zijn koningsstelling:

Wit: Richard Reti
Zwart: Pierre Joseph Baudet



33. Ph4!

En wit gaf op omdat er geen afdoende verdediging is tegen de dreiging 34. Df1+.

Pierre Joseph Baudet was een zeer veelzijdig man. Hij speelde piano en cello, en in het dagelijks leven was hij hoogleraar wiskunde. Hij overleed op 25 december 1921 aan de gevolgen van een longontsteking, slechts 30 jaar oud.

Ook de Baudets die na hem kwamen (Ernest Henri Philippe en Marcel Baudet, respectievelijk opa en vader van Thierry), waren c.q. zijn zeer verdienstelijke amateurschakers, al haalden zij nimmer het niveau van Pierre Joseph. Thierry zelf erfde van zijn voorvaderen de liefde voor schaken en klassieke muziek. In zijn jeugd groeide hij op bij de Haarlemse schaakvereniging Het Spaarne, schopte het tot jeugdkampioen van Haarlem, en eindigde ooit bij het Noord-Hollands jeugdkampioenschap als vijfde. Voor schaken zal hij het nu te druk hebben, maar op chess.com heeft hij nog een blitzrating van 1453 en in zijn werkkamer staan een vleugel en een schaakbord.

Over de politieke uitspraken van Thierry Baudet moge ieder het zijne denken, maar in zijn volgende woorden zal de lezer zich zeker kunnen vinden, al is het maar ten dele:

"Klassieke muziek is het mooiste wat de mens heeft voortgebracht, en van denksport, waarvan schaken de mooiste is, wordt de mens slimmer."

Ik ben het daar volkomen en ten volle mee eens.

René Pijlman wint Kiburg-Koens-beker!

- door Dirk Goes -

De strijd om de Kiburg-Koens-beker was ook dit seizoen een spannende affaire die werd gekenmerkt door verrassende uitslagen en spectaculaire partijen. Uiteindelijk kwamen dan toch de toppers bovendrijven, en voor de halve finale plaatsten zich Thomas Hufener, René Pijlman, Aldo van de Woestijne en Peter Manuel. Na loting kwamen de volgende paringen uit de bus:

- Thomas tegen Peter;
- René tegen Aldo.

Thomas en René kwamen als winnaars uit de strijd en troffen elkaar in de finale, die na een groots en meeslepend gevecht door René werd gewonnen. Onmiddellijk nadat Thomas het had opgegeven, riep hij heel hard "Yes, yes!" en stormde vervolgens in een staat van totale euforie het Bilderdijkpark in om daar met een heuse buikschuiver uiting te geven aan zijn vreugde, waarna hij ter hoogte van het struweel tot stilstand kwam. Onze huisfotograaf moest flink sprinten om hem bij te houden, maar was gelukkig net op tijd ter plaatse om een en ander voor het nageslacht vast te leggen:

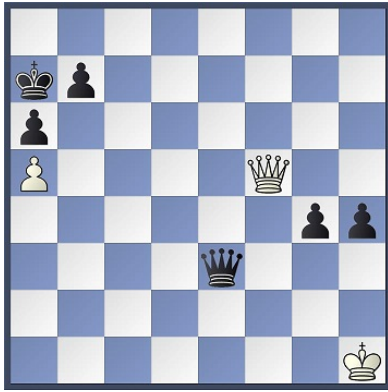


Kijk 'm gaan!

Pat!

- door Dirk Goes -

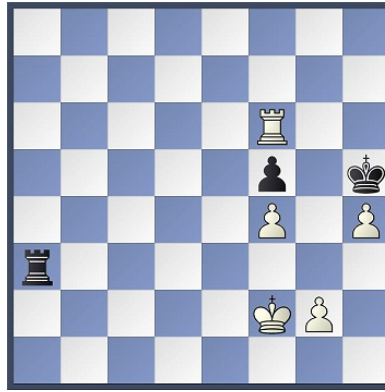
In het pre-Fischer-tijdperk was Samuel Reshevsky gedurende langere tijd samen met Reuben Fine de sterkste Amerikaanse schaker. In totaal werd hij acht keer Amerikaans kampioen, voor het eerst in 1931. In zijn lange carrière werd Reshevsky opvallend vaak het slachtoffer van patgrappen in voor hem gewonnen stelling, niet zelden veroorzaakt door de chronische tijdnood waarin hij placht te verkeren. Een overzicht:



Dit is Pilnick-Reshevsky, Amerikaans kampioenschap 1942. Op de 36^e zet ontstond een dame-eindspel, dat Reshevsky 57 zetten lang probeerde te winnen. Toen gebeurde er dit:

93. Df2!!

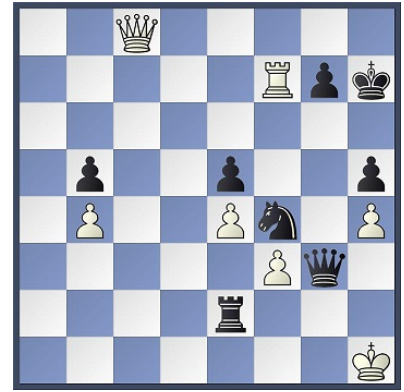
Een geniale schwindel van Pilnick, die overigens niet mag worden verward met zijn bijna naamgenoot, de Argentijn Hermann Pilnik. Het is onmiddellijk remise.



We zitten in de partij Reshevsky-Geller, Zürich 1953. Reshevsky overwoog hier 53. Txf5+, maar besloot eerst zijn h-pion te dekken met 53. g3. Dat leverde de volgende patgrap op:

53. Tf3+!; 54. Ke2 Tg3

En niet veel later remise.



En wat daggu hiervan?

49. Dg8+! Kxg8; 50. Tg7+!

En aan de dolle toren is niet te ontkomen. Pak me dan, als je kan! Dit fragment komt uit de partij Evans-Reshevsky, Amerikaans kampioenschap 1963, en staat in Amerikaanse schaakkringen bekend als *The mother of all swindles*.

Bij dammen verliest degene die niet meer kan zetten, bij schaken is het bij pat remise. Sommigen (ik denk aan Herbert Tulleken) willen dat om ethische redenen afschaffen, maar dan zouden we nooit meer keihard kunnen lachen om bovenstaande rampen!

Journalist: "Meneer Aljechin, verkiest u de dame op het bord of in het bed?"
Aljechin: "Dat hangt van de stelling af".

Kort nieuws

- door Dirk Goes -

Leiden, 22 tot en met 24 februari 2019

Het Noteboom-toernooi is een van de oudste toernooien van het land. In 1936 werd het voor de eerste keer georganiseerd ter nagedachtenis aan het jong gestorven talent Daniël Noteboom. Dit jaar werd er een fraaie nieuwe locatie gevonden in het pal naast het station Leiden CS gelegen Hotel City Resort.

Onder de deelnemers vier clubgenoten. In de A-groep scoorde Floris Golbach 2½ uit 5 en een TPR van 2029, goed voor lichte ratingwinst. In de B-groep deed Jasper Dekker het met 4 uit 6 en een TPR van 2041 ook al prima, goed voor zware ratingwinst, en Ralph Sanders ging eveneens tevreden naar huis. In de C-groep was zijn score van 3½ uit 6 goed voor een TPR van 1491, en in dezelfde groep wist Ichelle Dekker zich na een start van 0 uit 3 te herpakken, uiteindelijk 2 uit 6 en een TPR licht onder haar rating.

Delft, 19 tot en met 21 april 2019

Aan het door de Delftse schaakvereniging DSC georganiseerde Prinsensstadtoernooi werd deelgenomen door liefst 163 schakers. Jasper Dekker sprokkelde in de B-groep 1½ punt en zal daar vast niet tevreden mee zijn geweest. Zus Ichelle deed het in de D-groep beter: haar score van 3 uit 7 was goed voor een ratingprijs.

Amsterdam, diverse woensdagen in maart/april 2019

Het Open Veteranenkampioenschap van de SGA werd gespeeld op zeven woensdagen in de maanden maart en april. Aan het evenement werd deelgenomen door 108 deelnemers, grappig genoeg exact evenveel als vorig jaar.

Jildo Kalma was onze man in vorm. Een score van 4½ uit 7 bracht hem een gedeelde vierde plaats. Niet genoeg voor een geldprijs, wel voor 38 ratingpunten. Ook Leo Littel (4 uit 7) en René Pijlman (3½ uit 7) gingen naar huis met TPR's hoger dan hun rating. Frits Veenstra daarentegen kon geen vuist maken, na twee remises en vier nederlagen liet hij de laatste ronde aan zich voorbij gaan. Verder nog Bert Dreef in de gecombineerde groep B/C (3 punten) en Karel van Hattum in groep D (eveneens 3 punten).

Amsterdam, diverse zondagen

Schaakvereniging De Raadsheer organiseerde het jaarlijkse Kattenburger Open, dat gedurende het seizoen 2018/2019 werd gespeeld op diverse zondagen. Onder de 84 deelnemers zes SVAW'ers, van wie Jildo Kalma het meest succesvol was: 5 uit 7 en een mooie TPR van 2030. Frits Veenstra en René Pijlman scoorden 4½ punt, Steve Michel 4, Leo Littel 3½ en Thijs Boon 2.

Hoorn, 19 mei 2019

Jeroen Cromsigt en Ron Klein speelden mee in het kroegloperstoernooi in Hoorn. Met 8 punten scoorden ze heel behoorlijk.

Eindhoven, 19 mei 2019

Het jaarlijkse Johan van Mil-snelschaaktoernooi telde slechts 23 deelnemers, maar wel hele sterke, met onder andere GM Erik van den Doel en de IM's Hing Ting Lai, Ilja Schneider en Roman Tomaszewski. Dirk Goes was eigenlijk gekomen om de krant te lezen maar besloot te elfder ure toch maar mee te doen, en kreeg daar geen spijt van. Zijn score van 10½ uit 19 was goed voor goud in de B-groep.

Utrecht, 31 mei tot en met 2 juni 2019

Tijdens het Open Kampioenschap van Utrecht speelde Leo Littel mee in een vierkamp en scoorde 1½ uit 3.

Zwaag, 1 juni 2019

Jildo Kalma eindigde met 8 uit 15 in de middenmoot van het Noordhollands snelschaakkampioenschap. Hij was er maar matig tevreden over. Jildo: "Alle partijen die ergens over gingen verloor ik, en de onzinpartijen won ik." Herkenbaar

Amsterdam, 10 juni 2019

Op tweede Pinksterdag organiseerde schaakvereniging Oosten-Toren haar jaarlijkse rapidtoernooi in het rustiek aan de Amstel gelegen clubgebouw van roeivereniging Willem III. Marlo Coolen speelde een fantastisch toernooi. In de eerste ronde verloor hij van een sterke Duitser, maar daarna volgden vijf overwinningen op rij! In de laatste ronde moest hij het opnemen tegen IM Jasel Lopez (2426). Dat ging mis, maar met zijn score van 5 uit 7 kon Marlo dik tevreden naar huis, met een ratingprijs op zak. Floris Golbach deed het met 4½ uit 7 eveneens uitstekend. Iwan Bonoo scoorde 3½ punt, Bert van de Laar 2½.

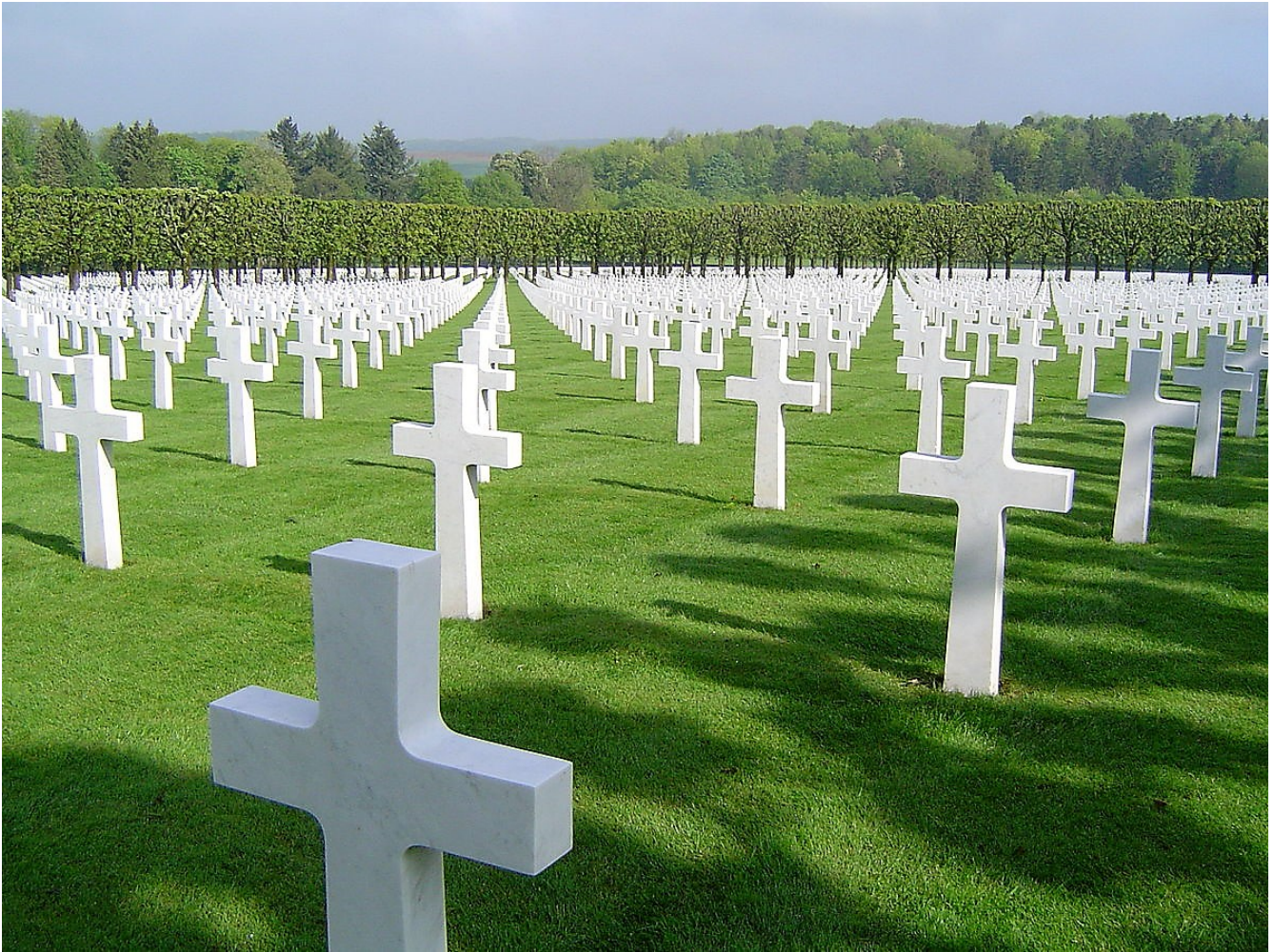
Het verkauwen van verlies

- door Kees Heijnis -

Een van de eigenaardigheden van het schaken is dat er zo vaak bij wordt verloren. Heel vaak moet een van twee spelers met een gemengd gevoel van het bord opstaan: hij heeft verloren! Het vraagt op zich al een zekere bekwaamheid (een oefening ook!) om zichzelf dan in de gepaste plooi te houden en zonder stemverandering over de achterliggende partij met die afschuwelijke tegenstander te praten. Daar kun je met enkele kneepjes nog wel aardig mee weggomen, om de smaad wat te verzwakken. De smaad van de nederlaag. Bah!, bah, je deed zo je best en nu toch..., net nu juist ...! In de dagen dat ik nog schaakles gaf, hield ik mijn jonge publiek altijd voor "nooit huilen als je verloren hebt, want dan heeft jouw tegenstander twee keer plezier", en dat hebben ze van mij tenminste wel geleerd, dat zag ik nooit bij ze.

Ja, het verkauwen van verlies. Toen die lelijke dondersteen van een Hitler een aantal jaren geleden de hele wereld op zijn kop zette, raakte Nederland daar ook bij betrokken. Enfin, ik hoef daar niet al te veel over te zeggen. Het was in elk geval niet bevallen, die tijd dat de Duitsers hier waren. Vijf jaar vonden velen echt te lang! Jaarlijks wordt nog steeds bij de vier-meihedenking van alles en nog wat aan akeligs opgehaald, maar wat nauwelijks wordt genoemd zijn de krachtsinspanningen van het Nederlandse leger gedurende die vijf dagen die de Duitsers nodig hadden om ons land in handen te krijgen. De nationale politiek had in de jaren voor de oorlog min of meer eenstemmig het leger verwaarloosd, zodat die dienstplichtige jongens die het nu moesten opknappen tegen een numeriek en materieel superieur leger, feitelijk volstrekt kansloos waren. De Duitsers konden daarbij nog tot vlak voor de inval van mei 1940, overal vrij in- en uit gaan, en lekker rondkijken waar zij maar wilden. De Nederlandse verdediging had geen geheimen voor ze! Geen wonder dat de Duitse militaire staf voor de verovering van Nederland ongeveer net zoveel tijd had uitgetrokken als in Denemarken. Dat was in april, een maand eerder. Dat kostte maar twee uur of zo, met een soort Paard van Troje-truc. Er werd geen schot gelost, behalve vlak voor het koninklijk paleis in Kopenhagen. Dat kostte een paar paleiswachten het leven. Geen opgeblazen bruggen, geen gaten in de weg of omgevallen bomen.





Dat hadden die Denen goed bekeken zeg, je doet gewoon niets, want je verliest toch?! Zo zal men zich wel hebben voorgesteld dat het ook in Nederland zou gaan. Er waren daar 'gebroken geweertje'-mensen genoeg, dat had men van de voorgaande jaren wel kunnen zien. Nee, Nederland mocht niet langer dan een dag duren! Er was ook een spectaculaire actie gepland om in één klap alles uit te schakelen, door een parachutistenleger bij Den Haag neer te laten en koningin en regering in een keer op te vegen en naar Duitsland te brengen, maar het liep helemaal niet zo. Bij de actie in de omgeving van Den Haag verloor de Duitse Luftwaffe iets als tweehonderd (voornamelijk transport)vliegtuigen, en er zijn daar ook heel wat Duitse elitetroepen gesneuveld. De eerste dag al werd het grootste gedeelte van dit gebied gezuiverd van die invallers¹ uit de lucht. Dat belachelijk slecht uitgeruste Nederlandse leger, met rekruten die vaak niet eens een geweer hadden afschoten, weerde zich onverwacht dapper! En dat allemaal met dat allegaartje van goeddeels verouderde vliegtuigen en wapentuig, dat men in enkele gevallen zelfs uit musea had gehaald! Ook de Duitse legercommunicés geven daar een duidelijk beeld van. Het liep in Nederland niet naar wens! Om dat kleine stukje naar zee af te leggen, vanaf de Duitse grens, en dat vervolgens ook te bezetten, lukte niet eens in vijf dagen. Terwijl de opmars van het Duitse leger tegen het veel en veel sterker ingeschaalde Frans/Engelse leger als een mes door de boter ging, wilde het over dat kleine rotstukje van de Duitse grens naar de Noordzee maar niet goed lukken. De eerste dag was men overal vastgelopen (bij de Afsluitdijk, bij de Grebbeberg) en flopte de aanval op Den Haag faliekant. Maar ook in de Rijnmond liep het niet helemaal naar wens. Toen Nederland na vijf dagen moedige strijd, na het bombardement op Rotterdam eindelijk capituleerde, kon het eenvoudig niet meer! Langer weerstand bieden was niet mogelijk omdat bij de meeste eenheden de munitie op was, en de hele luchtmacht volledig uit de lucht was geschoten. Hitler kon op dat moment natuurlijk niet weten hoe beroerd de munitievoorziening er bij stond bij het Nederlandse leger, na die paar dagen oorlog, maar het moet hem in Nederland allicht al veel te lang hebben geduurd. Dáárom kwam ongetwijfeld dat bombardement van Rotterdam, iets dat hij waarschijnlijk nooit zou hebben gedaan als hij daar geen soort noodzakelijkheid voor zag. Natuurlijk wilde hij de belangrijke havenstad Rotterdam zoveel mogelijk onbeschadigd in handen krijgen!

¹ E.H. Brongers, Majoor van de Verbindingsdienst: **De Slag om de Residentie 1940**, Geïllustreerd met foto's en kaarten; Hollandia 1968/ Uitgave en druk Hollandia N.V., Baarn, 1969; 5e druk. 267 pp.



De jaren '90 mogen gelden als de topjaren van het zogenaamde poldermodel, met een regering onder premier Kok. Toen kreeg het politiek correcte denken echt vaste bodem in Nederland. Halen we uit die tijd eens terug, hoe in een rede voor de Israëliëse Knesset² Koningin Beatrix de Nederlanders de Denen ten voorbeeld stelde. De flinkheid van de Denen daar en de overwegende lafheid hier, in ons polderland. Dat Denemarken, dat in een tweetal uren zonder slag of stoot, met nauwelijks een schot afgevuurd, als in een soort *joke* werd veroverd! Lofwaardig was hun flinke houding tegenover de Duitse bezetter! Een land waar in die tijd nauwelijks Joden woonden, en de Sont amper een serieuze barrière vormde om over te steken. Wilde je weg, dan hoefde je die maar over te zwemmen om meteen in het veilige Zweden te zijn. De gunstige situatie in Denemarken wilde de tekstschrijver van Hare Majesteit zomaar gelijkstellen aan de Nederlandse, volkomen onverschillig voor wat er werkelijk gebeurde, met in Nederland bovendien ook nog een speciaal militair regime. Maar bij nader inzien krijgt die passage uit de speech van de koningin toch wat meer reliëf. De polderjongens van de politiek loofden de Denen denkkelijk vooral omdat zij zich toen zo makkelijk zonder slag of stoot overgaven! Dat was echt lofwaardig! En ziet eens: niks geen stukgeschoten huizen, geen opgeblazen bruggen, alles nog lekker heel. Nee, in Denemarken hoefde niet veel te worden hersteld na de Tweede Wereldoorlog. Inderdaad een mooi voorbeeld van een verstandige, pragmatische houding. Ja, wat voor nut heeft het jezelf teweer te stellen tegen zo'n oppermachtige tegenstander?! Over de dappere strijd van dat eigen lullige legertje wil men hier in de politiek dus niet praten. Als het zich niet vermijden laat, dan toch maar liever de heldhaftigheid van de bevrijders in het zonnetje zetten. Dan blijft die schromelijke verwaarlozing van het eigen leger van toen wat beter uit zicht, waar toch iedereen boter op zijn hoofd had. En ook wordt die schofterigheid van politiek en maatschappij wat toegedekt, om de eigen kinderen zo slecht toegerust het vuur in te sturen! De politieke elite (toen, en ook vandaag) geeft duidelijk niets om heroïek. Geen strijd! Men koopt iets bij voorkeur af, of geeft zich meteen over, en neemt daarbij het risico van bezetting voor lief, met alles wat eraan vastzit. Dat nog liever, dan na een heldhaftige strijd toch nog de vlag te moeten strijken, met steden in puin. Ja, de Denen kunnen hier waarlijk een inspirerend voorbeeld zijn, zoals Hare Majesteits' tekstschrijver in 1995 terecht opmerkte. Bij de Denen lijkt in elk geval niks geen Noormannenbloed door de aderen meer te vloeien, die zullen met hun drakenschepen de zeeën niet langer meer onveilig maken, tot schrik van iedereen.

Maar is die wereldkampioen nou toch een Deen?!

² 29 maart 1995 op staatsbezoek.

Verslaggeving externe wedstrijden

21 maart 2019	Amsterdam West 4	(1907)	-	De Raadsheer 1	(2025)	3 - 5
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Frans Schoffelman	(2020)	-	Hing Ting Lai	(2457)	0 - 1
	Jeroen Cromsigt	(1929)	-	Tobias Kabos	(2304)	½ - ½
	Iwan Bonoo	(1974)	-	Ramon van Beemdelust	(2011)	0 - 1
	Aldo van de Woestijne	(1914)	-	Stephan Geuljans	(1978)	1 - 0
	Erik Dekker	(1841)	-	Olaf Cliteur	(1883)	½ - ½
	Rob Kotmans	(1875)	-	Mustapha Yahia	(1923)	0 - 1
	Jos Kooiker	(1875)	-	Jack Smith	(1791)	½ - ½
	Wim van Tuyl	(1824)	-	Vincent Visser	(1883)	½ - ½

Amsterdam West 4 heeft het zwaar dit seizoen. Acht gespeeld, zeven verloren, en met nog slechts drie wedstrijden te gaan is zelfs een wonder niet genoeg om het team voor degradatie te behoeden. Het moge duidelijk zijn, zo iets is niet bevorderlijk voor het zelfvertrouwen. Dat werd goed geïllustreerd in de partij die Jeroen Cromsigt tegen Tobias Kabos op tafel legde. Jeroen, die de partij gewoontegetrouw scherp had opgezet, ontglipte ineens een remiseaanbod en Tobias ging onmiddellijk akkoord omdat hij als sterke schaker donders goed wist hoe belabberd hij stond. Duidelijk een gevalletje teveel respect voor de rating van de tegenstander.

Dat had dus een halve meer kunnen zijn, en Rob Kotmans liet zelfs een vol punt glippen. Tegen Mustapha Yahia, die bij ons intern speelt, stond hij drie pionnen voor, om vervolgens een toren in de aanbieding te doen. Frans Schoffelman redde het niet tegen topper Hing Ting Lai. Tja, wie wel Na kwaliteitsverlies leek Frans nog wel aardige compensatie te hebben in de vorm van een sterk loperpaar, maar dat bleek uiteindelijk toch niet genoeg.

Erik Dekker tilde met een soepele remise de stand naar 1-3, waarna Aldo van de Woestijne de stand met een moordende mataanval op 2-3 bracht. Zou er nog iets mogelijk zijn? Helaas, dat zat er niet meer in. Wim van Tuyl tikte nog een tamelijk geruisloos halve binnen en Iwan Bonoo kwam kwaliteitsverlies niet meer te boven, waarna de partij van Jos Kooiker nog slechts van statistisch belang was. Met een pion achter kwam hij in een spervuur van torens te liggen, maar hij wist het hoofd koel te houden en naar remise af te wikkelen.

28 maart 2019	Amsterdam West 5	(1831)	-	Laurierboom-Gambiet 2	(1806)	4 - 4
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Djon Spelbrink	(1835)	-	Joost van Steenis	(1882)	0 - 1
	Paul Helmer	(1872)	-	Theo Weijers	(1901)	½ - ½
	Jos Kooiker	(1875)	-	Mark de Wilde Propitius	(1893)	0 - 1
	Erik Dekker	(1841)	-	Alexis Pelliterri		1 - 0
	Wim van Tuyl	(1824)	-	Piet Ruhe	(1825)	1 - 0
	Tom Visser	(1773)	-	Pieter Schmidt	(1754)	0 - 1
	Mehmet Elliyasa	(1809)	-	Gerard Sanderse	(1867)	½ - ½
	Marjolein Theunissen	(1819)	-	André van Leeuwen	(1520)	1 - 0

Te frivoool spel van zijn tegenstander leverde Erik Dekker stukwinst op, en niet veel later een vol punt. Marjolein Theunissen maakte er 2-0 van. Marjolein: "Ik kan het nog, ik begon er al aan te twijfelen". Mehmet Elliyasa bracht een half punt binnen, waarna Djon Spelbrink onverwacht tegen een nul aanliep. Tegenstander Joost van Steenis kon zijn geluk niet op, want hij stond naar eigen zeggen straal verloren. Tussenstand 2½-1½.

Paul Helmer kwam remise overeen, en dat leek de stand wel te kunnen hebben want Tom Visser had een prachtige stelling, dat zag een kind. Toen hij *in extremis* toch nog verloor was dat dan ook een lelijke streep door de rekening, en toen Jos Kooiker eveneens verlies van zijn partij kwam melden stonden we ineens met 4-3 achter. In de laatste partij van de avond werd Wim van Tuyl opgezadeld met de opdracht te winnen en aldus een matchpunt veilig te stellen. Dat was makkelijker gezegd dan gedaan, want meer dan remise leek er niet in te zitten, maar op ondoordringelijke wijze kreeg hij het toch voor elkaar.

4-4 dus, en dat betekende een belangrijk matchpunt omdat de beide andere degradatiekandidaten verloren.

28 maart 2019	Amsterdam West 10 (1434)	-	KLM-Pegasus 2 (1385)	4 - 4
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Reitze Brouwer	-	Boris van der Staat (1464)	0 - 1
	Ivo Strubin	-	Maarten Langen (1474)	1 - 0
	Cees Flikweert (1548)	-	Clemens Koster (1476)	1 - 0
	Thijs Loermans (1545)	-	Sandor Czudar	½ - ½
	Thijs Boon (1434)	-	Ger den Drijver (1373)	½ - ½
	Marjolein Aarten (1399)	-	Tim van Motman (1267)	0 - 1
	Maarten Zwartjes (1350)	-	Henk Schaafsma (1355)	1 - 0
	Jos Jaarsveld (1330)	-	Wim Willemsen (1287)	0 - 1

De Amsterdam West-teams hebben het zwaar in de externe competitie, enkele uitzonderingen daargelaten. Team 6 heeft kampioensansen, al zijn die niet overdreven manifest, en AW 10 stond bij het ingaan van de zesde ronde bovenaan. Het was daarom extra jammer dat dit team zichzelf in eigen voet schoot door tegen KLM-Pegasus 2 niet tot winst te komen. Teamleider Cees Flikweert zag het allemaal met lede ogen aan, schudde het hoofd en stamelde onthutst "Wat een geknoei". Uiteindelijk werd er met veel pijn en moeite een matchpunt binnengeharkt, zodat de titelkansen toch nog een beetje in het zicht blijven. Op woensdag 3 april weten we meer als concurrent De Raadsheer 5 het opneemt tegen De Volewijckers 3.

Naschrift: De wedstrijd De Raadsheer 5 - De Volewijckers 3 is geëindigd in een 4-4 gelijk spel! Door dit resultaat blijft Amsterdam West 10 aan kop, al is het op bordpunten. In de laatste ronde kan het kampioenschap worden binnengehaald tegen het onderaanstaande De Raadsheer 4.

2 april 2019	Caissa 7 (2080)	-	Amsterdam West 3 (1974)	6 - 2
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Dennis Brouwer (2233)	-	Thomas Hufener (1942)	½ - ½
	Jack Blanchard (2186)	-	Tobi Kooiman (2095)	1 - 0
	Paul Hummel (2119)	-	Frans Schoffelmeer (2020)	1 - 0
	Nirav Christophe (2137)	-	Jan Winsemius (1916)	1 - 0
	Kees Sterrenburg (1960)	-	Jeroen van den Berg (2053)	½ - ½
	Piet van der Weide (2053)	-	Floris Golbach (1877)	0 - 1
	Jurgen Stigter (1960)	-	Paul Scheermeijer (1893)	1 - 0
	David Laan (1995)	-	Ansgar Mohnkern (1993)	1 - 0

In de hoofdklasse van de SGA bivakkeerde Amsterdam West 3 lange tijd in de middenmoot, maar de laatste tijd zit de klad erin. Tegen Caissa 7 werd alweer de derde nederlaag in successie geleden. Verliezen van een sterke tegenstander, het kan gebeuren natuurlijk, maar het gebeurt te vaak.

Ach, de verliezers, hoe droevig was hun lot Frans Schoffelmeer, Jan Winsemius, Tobi Kooiman, allemaal topkandidaten voor de cursus 'omgaan met teleurstellingen'. Ansgar Mohnkern lamenteerde luidkeels dat hij tenonder was gegaan aan een teveel aan goede zetten, en toen Paul Scheermeijer naar de bar kwam gestrompeld met een gezicht dat op onweer stond, hoefde ik niet eens te vragen hoe zijn partij was geëindigd, het verlies straalde van hem af.

Lichtpuntjes waren schaars, en juist daarom vielen ze op. Floris Golbach bevestigde ten overvloede zijn talentstatus door Piet van der Weide (ooit, in de jaren 70 van de vorige eeuw, meermaals deelnemer aan het Nederlands kampioenschap) te verslaan. Floris kwam over de b-lijn binnen met zijn torens, won een pion en tikte het eindspel onberispelijk uit. Thomas Hufener boekte aan het kopbord een keurige remise tegen de sterke Dennis Brouwer, en Jeroen van den Berg droeg eveneens een halve bij aan het eindresultaat. Daarmee deed hij zichzelf schromelijk te kort, hij was immers met groot voordeel uit de opening gekomen, maar na een kortsluiting mocht hij nog blij zijn met remise.

Door deze nederlaag is Amsterdam West 3 onder de degradatiestreek gezakt. Nog is er redding, maar dan zullen de twee resterende wedstrijden beslist gewonnen moeten worden.

25 april 2019	Amsterdam West 7	(1618)	-	ENPS 4	(1679)	1½ - 6½
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Sander van de Wiel	(1629)	-	Marco Wielemaker	(1736)	0 - 1
	Bert van de Laar	(1565)	-	Martin Rekelhof	(1689)	1 - 0
	Arie van Walraven	(1636)	-	Pieter Oldenhove	(1772)	0 - 1
	Bas van den Berg	(1664)	-	Arjen Wiering	(1673)	0 - 1
	Ronald Kersbergen	(1592)	-	Michiel Smit	(1688)	0 - 1
	Jan de Heer	(1643)	-	Ailko van der Veen	(1637)	½ - ½
	Hilbrand Bruinsma	(1640)	-	Theo Bakker	(1651)	0 - 1
	Hans Spanjersberg	(1573)	-	Albert de Roo	(1589)	0 - 1

Amsterdam West 7 vecht dit seizoen tegen degradatie. De matchpunten zijn duur, en ook vanavond bleken ze niet in het vat te zitten. Een eerste inventarisatie bij binnenkomst gaf al niet al te veel vertrouwen in de nabije toekomst, alleen Bert van de Laar leek wel aardig te staan. Teneinde de zinnen te verzetten zocht ik mijn toevlucht in de bar, waar de TV voetbal en darts uitzond, en toen ik een uurtje later weer een kijkje nam bij de wedstrijd stonden we ineens met 4-0 achter! Niet veel later was de wedstrijd beslist toen kopman Sander van de Wiel zich gewonnen moest geven. Bert van de Laar deed iets terug met een mooie overwinning en Jan de Heer kwam na taai verdedigen met zijn tegenstander remise overeen, waarna Hilbrand Bruinsma alles op alles zette om zijn partij remise te houden. Helaas bleek het eindspel niet te houden.

11 april 2019	VAS 6	(2006)	-	Amsterdam West 4	(1904)	6 - 2
<i>Uw verslaggever: Rob Kotmans</i>	Khoi Pham	(2066)	-	Frans Schoffelmeer	(2020)	½ - ½
	Sierk Kanis	(1922)	-	Iwan Bonoo	(1974)	1 - 0
	Ed Baarslag	(2079)	-	Jeroen Cromsigt	(1929)	1 - 0
	Job Emans	(1910)	-	Aldo van de Woestijne	(1914)	1 - 0
	Jos ten Hacken	(2003)	-	Paul Scheermeijer	(1893)	½ - ½
	Jan Roebers	(2067)	-	Rob Kotmans	(1875)	0 - 1
	Joris van Vuure	(2153)	-	Tom Visser	(1773)	1 - 0
	Eline Roebers	(1848)	-	Piet Kooiman	(1853)	1 - 0

Het ging voor mij dit seizoen nog niet zo lekker in SVAW 4. Aan het eind van de partij weggegooide halve en hele punten hebben het team zo'n vier matchpunten gekost en mijzelf een score van 1½ uit 7 opgeleverd. Op 11 april echter ging het in de uitwedstrijd tegen VAS 6 wel naar wens. Ik won van FIDE-meester Jan Roebers (ELO 2068), vooral bekend als vader van supertalent Eline.

Wit:	Jan Roebers	(2067)
Zwart:	Rob Kotmans	(1875)

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Pc3 Lb4; 4. e5 Pe7; 5. a3 Lxc3+; 6. bxc3 c5; 7. a4 Da5; 8. Ld2 Pbc6; 9. Pf3 Ld7; 10. Le2 f6

Voorzichtiger is 10. c4.

11. c4 Dc7; 12. cxd5 Pxd5; 13. c4

Dit is theorie, maar beter is 13. exf6 gxf6; 14. c3 met controle over d4.

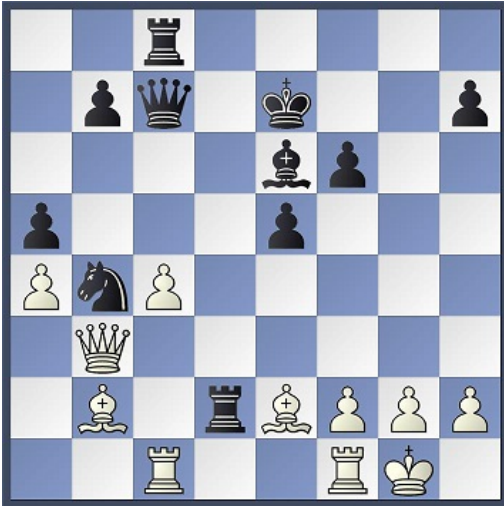
13. Pdb4

Wordt door Stockfish afgekeurd. Die houdt het op 13. Pde7. De tekstzet speelde ik al eens 30 (!) jaar geleden.

14. exf6 gxf6; 15. Db3 a5; 16. Lc3 cxd4

Zwart had kunnen profiteren van wits zwakke 16e zet met 16. Db6! Er dreigt dan 17. Pd3+ en 17. cxd4, dus 17. Lxb4 moet, met voordeel voor zwart.

17. Pxd4 Pxd4; 18. Lxd4 e5; 19. Lh5+ Ke7; 20. Lb2 Le6; 21. Tc1 Tac8; 22. Le2 Thd8; 23. 0-0 Td2



24. Lf3

Na deze fout is de partij voorbij. Verplicht was 24. Tfe1 met enig voordeel voor wit.

24. Lxc4; 25. Dc3 Td3; 26. De1 Txf3; 27. gxf3 Pd3; 28. La3+ Ke6; 29. Txc4

Na deze zet is het helemaal uit. Het enige was 29. De4 met winnend voordeel voor zwart.

29. Dxc4; 30. Dxa5

Wit heeft zijn pion terug.

30. Tg8+; 31. Kh1 Dc6

En mat is ondekbaar (0-1).

Wat deed de rest van het team? Frans speelde tegen een ander talent, Khoi Pham, en maakte soepeltjes remise. Iwan speelde Konings-Indisch, kreeg met een sterke vrijpion te maken en verloor. Jeroen Cromsigt kondigde halverwege de avond aan dat hij ging winnen en dat er misschien wel wat in zat voor ons. Hij kwam echter in de problemen, moest een kwaliteit geven om niet mat te gaan en verloor het eindspel met toren en twee pluspionnen tegen toren en loper.

Aldo speelde tegen een andere jeugdspeler, Job Emans, kwam heel goed te staan, maar trapte in een truc waardoor zijn dame ingesloten raakte. Het resterende eindspel was kansloos. Paul Scheermeijer kwam een stuk voor maar raakte zijn dame kwijt toen zwart een tweede stuk offerde. Het eindspel dame tegen toren en paard met evenveel pionnen eindigde in zetherhaling.

Invaller Tom Visser moest het op bord 7 opnemen tegen Joris van Vuure (Elo 2104), in een grijs verleden nog eens jeugdkampioen van de SGA tot 16 jaar. Joris deed lang niets zodat het gelijk bleef opgaan. Helaas verloor Tom op een gegeven moment een pion. Daarna ging het bergafwaarts en kon de nul worden genoteerd. Piet Kooiman speelde tegen de eerder genoemde Eline. Ze kreeg een pluspion op e6, die Piet met een correcte zetvolgorde had kunnen terugveroveren. Hij speelde wat anders, zodat de pion een gedekte vrijpion werd. Eline maakte het koeltjes af.

Er was in deze wedstrijd meer mogelijk geweest dan een ruime nederlaag. Met dit resultaat zijn we met nog twee wedstrijden te gaan officieel gedegradeerd.

12 april 2019	Zukertort/A 4	(1777)	-	Amsterdam West 6	(1738)	3½ - 4½
	Michiel Harmsen	(2061)	-	Jasper Dekker	(1820)	1 - 0
	Olav Lucas	(1919)	-	Marc Meuwissen	(1812)	1 - 0
	Harold de Boer	(1884)	-	Olivier Hersperger	(1778)	½ - ½
	John Spinhoven	(1814)	-	George Boellaard	(1760)	0 - 1
	Hugo Luirink	(1828)	-	Himmet Obut	(1746)	1 - 0
	Michel Hoetmer	(1734)	-	Partipan Groen in 't Wout	(1710)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Rugved Adavatkar	(1462)	-	Marlo Coolen	(1702)	0 - 1
<i>Dirk Goes</i>	Wilco Dado	(1512)	-	Casper Hoorn	(1578)	0 - 1

Deze wedstrijd begon met twee vooruitgespeelde partijen, waarbij verlies van Marc Meuwissen werd goedge maakt door winst van Casper Hoorn, 1-1 dus.

Op de wedstrijddag zelf liep Amsterdam West snel uit naar een 4-1 voorsprong door overwinningen van Marlo Coolen, George Boellaard en Partipan Groen in 't Wout, maar Zukertort vocht zich terug in de wedstrijd en na nederlagen van Jasper Dekker en Himmet Obut was het ineens 4-3. Zuur vooral voor Himmet, hij stond immers aantoonbaar gewonnen, maar in gierende tijdnood verknalde hij een veelbelovend pionneneindspel.

Alle aandacht richtte zich nu op het overgebleven bord, waar Olivier Hersperger een eindspel met een pion meer zat uit te spelen. Misschien was dat te winnen, maar Olivier stelde zich tevreden met remise in het glorieuze besef daarmee matchwinner te zijn geworden. *Bien joué!*

14 maart 2019	Amsterdam West 8	(1585)	-	Almere 6	(1570)	4 - 4
	Bart de Boer	(1661)	-	Peter Delis	(1714)	½ - ½
	Jan Pieter Streef	(1667)	-	Ron Bruins	(1661)	1 - 0
	Rob Thijssing	(1613)	-	Moshe Samoocha	(1554)	0 - 1
	Hans Balhuizen	(1587)	-	André Sijpkas	(1543)	0 - 1
	Herbert Tulleken	(1538)	-	Cees Smits	(1599)	0 - 1
	Kees Heijnis	(1493)	-	Jeroen Duin	(1551)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Sjaak Vlaming	(1663)	-	Paul Keizers	(1461)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	André Marcus	(1459)	-	Paul Hogervorst	(1478)	½ - ½

Van verstrooide schakers, de dingen die voorbij gaan

Donderdag 14 maart, 19.00 uur:

Amsterdam West 8 speelt vanavond tegen Almere 6 en Herbert Tulleken stapt, goed gehumeurd als altijd, in zijn auto. Hij heeft er zin in. Almere, het is een eindje rijden, maar dan heb je ook iets dat in Amsterdam schaars is: een gratis parkeerplaats. Het kan in Almere!

Donderdag 14 maart, 19.45 uur:

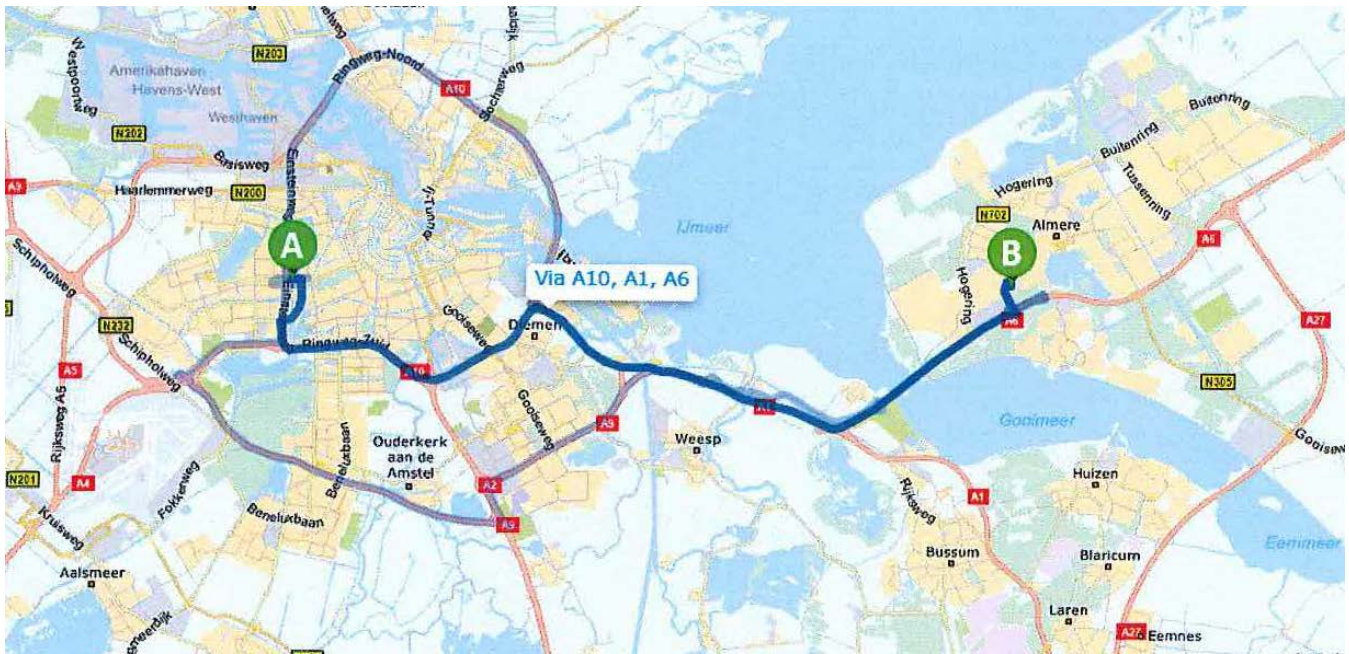
Herbert arriveert te bestemder plekke, parkeert zijn auto en loopt richting speelzaal, zich verheugend op het weerzien met zijn teamgenoten.

Donderdag 14 maart, 19.50 uur:

Hmm, nog geen teamgenoot te bekennen, maar het was druk op de weg, misschien staan ze in de file. Tijd voor een kopje koffie.

Donderdag 14 maart, 19.55 uur:

Die koffie ging er in als Gods woord in een ouderling, zo is het leven goed. Herbert knort tevreden en loopt naar de speelzaal. Die teamgenoten zullen zo wel komen, ze zijn natuurlijk weer eens veel te laat vertrokken. Schakers zijn zo slordig in die dingen Als ze nou eens aan hem een voorbeeld zouden nemen, dat zou al flink wat schelen.



Donderdag 14 maart, 20.00 uur:

De tijd begint te dringen en Herbert vraagt aan de eerste de beste Almeerder aan welk bord hij zit. Die kijkt hem aan of hij water ziet branden. Huh? Herbert legt uit dat hij komt voor de externe wedstrijd tegen Almere 6, en ineens begint er bij de Almeerder een lichtje te branden. "O ja, da's vandaag, maar wist u dan niet dat Amsterdam West thuis speelt? Een nanoseconde later valt het kwartje met donderend geraas. Herbert roept keihard "Shitttttt!!!!", sprint naar zijn auto en scheurt zo snel als zijn wielen hem kunnen dragen richting Amsterdam West. De door hem gepleegde snelheidsovertredingen zien we een paar weken later terug in het TV-programma *Wegmishbruikers*. De politie ziet in hem een asfaltterrorist en doet er van alles aan om hem in te halen, maar moet ten slotte de ongelijke strijd opgeven.

Donderdag 14 maart, 20.40 uur:

Herbert parkeert zijn auto zo dichtbij mogelijk bij het Bilderdijkpark. Tegen grof geld uiteraard, want zo gaan die dingen in een stad waar de kneiterlinkse politiek de dienst uitmaakt. Het gemeentebestuur noemt het rechtvaardig beleid, ik noem het gelegaliseerde diefstal.

Donderdag 14 maart, 20.50 uur:

Herbert komt met rood hoofd de speelzaal binnengestormd en roept "Ik kan alles uitleggen" naar zijn teamgenoten. Die knikken hem minzaam toe, ze zijn allang blij hem te zien. Herbert verontschuldigt zich bij zijn tegenstander voor zijn late verschijning, doet een zet en drukt zijn klok in. Het forfait bedraagt ongeveer 50 minuten.

Donderdag 14 maart, 22.30 uur:

Met rafijn spel heeft Herbert een mooie stelling opgebouwd, en de tegenstander vlucht in een remiseaanbod, onder het motto 'Nee heb ik, ja kan ik krijgen'. Herbert voelt er niet veel voor, maar overlegt plichtsgetrouw met captain Rob Thijssing. Deze spreekt zijn veto uit met het oog op de zijns inziens krakkemikkige stellingen aan de overige borden.

Donderdag 14 maart, 23.10 uur:

Herbert geeft de partij op, het tekort aan tijd heeft hem de das omgedaan. Toren weggeblunderd. Teleurgesteld loopt hij naar buiten om nog snel even zijn longen vol nicotine te zuigen, drinkt nog een biertje en gaat naar huis. Wat zal zijn vrouw lachen als hij haar in geuren en kleuren vertelt wat hem die avond is overkomen!

Donderdag 14 maart, 23.30 uur:

De wedstrijd is in 4-4 geëindigd. Met de kennis van nu kan derhalve worden gesteld dat Herbert het remiseaanbod met een gerust hart had mogen verzilveren, maar het kan teamleider Rob niet euvel worden geïdentificeerd dat hij die ontbeerde toen hem om toestemming werd gevraagd. Kennis van nu op een moment dat in het verleden ligt is nu eenmaal voorbehouden aan de betere paragnosten. En aan God natuurlijk



De verstrooide schaker.

9 mei 2019	Amsterdam West 4	(1923)	- ENPS 1	(2072)	1½ - 6½
	Frans Schoffelmeer	(2020)	- Daan Zult	(2320)	0 - 1
	Jan Schuur	(1923)	- Aran Kohler	(2204)	0 - 1
	Jeroen Cromsigt	(1929)	- Peter Hoekstra	(2027)	1 - 0
	Iwan Bonoo	(1974)	- Fransisco Hernandez Iglesias	(2129)	0 - 1
	Aldo van de Woestijne	(1914)	- Peter Nitscke	(1967)	0 - 1
	Rob Kotmans	(1875)	- Ardin Bosboom	(2021)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Paul Scheermeijer	(1893)	- Steve Michel	(1904)	0 - 1
<i>Dirk Goes</i>	Piet Kooiman	(1853)	- Dirk van der Meiden	(2001)	½ - ½

Geteisterd door een stortvloed aan nederlagen strompelt het vierde team naar de eindstreep. Slechts een wedstrijd gewonnen en liefst negen verloren, zoiets gaat een schaker niet in de koude kleren zitten.

Ook tegen ENPS 1 kwam het team er bij lange na niet aan te pas. Het goede nieuws kan in één regel worden samengevat: Jeroen Cromsigt, met 6 uit 10 topscorer, bevestigde zijn goede vorm van de laatste tijd door een hoger gerate speler te verslaan, en Piet Kooiman speelde taai remise. Tot zover de lichtpuntjes. Nog één wedstrijd, dan is de kruisweg ten einde.

21 mei 2019	Caissa 7	(2084)	-	Amsterdam West 4	(1923)	3½ - 4½
	Dennis Brouwer	(2233)	-	Frans Schoffelmeeer	(2020)	1 - 0
	Nirav Christophe	(2137)	-	Jan Schuur	(1923)	1 - 0
	Jack Blanchard	(2186)	-	Jeroen Cromsigt	(1929)	0 - 1
	Paul Hummel	(2119)	-	Aldo van de Woestijne	(1914)	0 - 1
	Kees Sterrenburg	(1960)	-	Iwan Bonoo	(1974)	0 - 1
	Martin Bottema	(2084)	-	Rob Kotmans	(1875)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Rob Bodicker	(1991)	-	Paul Scheermeijer	(1893)	½ - ½
<i>Dirk Goes</i>	Jürgen Stigter	(1960)	-	Piet Kooiman	(1853)	0 - 1

Op dinsdag 21 mei nam AW4 met opgeheven hoofd afscheid van de hoofdklasse SGA met een spectaculaire 4½-3½ overwinning op het sterke Caissa 7. Grote klasse!

Het begin was nochtans voor Caissa. Jan Schuur zag ineens een vijandelijke dame binnenvallen, daar was geen houden meer aan, en ook Frans Schoffelmeeer werkte het niet bol. Frans: "Kansloos". Rob Kotmans raakte drie pionnen kwijt, en ook dat was een punt voor Caissa.

Maar dan Piet Kooiman! In zijn allerlaatste competitiewedstrijd in zijn allerlaatste seizoen voor Amsterdam West wilde hij per se een goed resultaat neerzetten, en dat kwam. Op bladzijde 61 vertelt hij er meer over.

Iwan Bonoo won een voor mij niet te doorgronden stelling, en Jeroen Cromsigt kwam eveneens tot winst. Hij verslond gewoontegetrouw zeeën van tijd, maar de invoering van increment is een zegen voor hem. Paul Scheermeijer stond naar eigen zeggen gewonnen, maar werd geconfronteerd met een tactisch grapje. Met een pion minder ging hij het eindspel in, maar het materiaal was al zo uitgedund dat hij vrij eenvoudig remise kon maken.

Tussenstand daarmee 3½-3½, en dus was de partij van Aldo van de Woestijne bepalend voor de uitslag. In de loop van de partij was hij erin geslaagd een vrijpion te creëren en in het toreneindspel liep die onstuitbaar door, tot groot enthousiasme van zijn juichende teamgenoten aan de zijlijn.

Volgend seizoen speelt AW4 in de eerste klasse. Het lijkt me tamelijk eenvoudig om daar kampioen te worden.

16 mei 2019	Amsterdam West 3	(1987)	-	Fischer Z 2	(1923)	5½ - 2½
	Sven Pronk	(2061)	-	Casper Blaauw	(2195)	½ - ½
	Tobi Kooiman	(2095)	-	Bram van Dijk	(1992)	1 - 0
	Jeroen van den Berg	(2053)	-	Niels Bouton	(2034)	1 - 0
	Ansgar Mohnkern	(1993)	-	Martin Markering	(1945)	1 - 0
	Jan Winsemius	(1916)	-	Leo Littel	(1853)	0 - 1
	Floris Golbach	(1877)	-	Henk van Ginkel	(1834)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Mark Nieuwenbroek	(1955)	-	Thomas Hauptmann	(1907)	½ - ½
<i>Dirk Goes</i>	Thomas Hufener	(1942)	-	Gijs Markus	(1626)	½ - ½

Deze wedstrijd was voor beide clubs van eminent belang vermits de winnaar zich zeker en vast zou handhaven in de hoofdklasse, terwijl verlies een zekere degradatie naar de krochten van de SGA-competitie betekende.

Een opvallende speler in het team van Fischer Z was 'onze' Leo Littel, die tegen zijn eigen club zat te spelen. Sven Pronk tegen Jan Winsemius, vlak voor de wedstrijd van start ging: "Jan, je speelt tegen die knoeier van een Littel". Hilariteit alom, laat dat maar aan Sven over, maar Leo lachte het laatst en het hardst, want hij was de enige Fischer Zetter die met een overwinning naar huis ging.

Fischer Z wilde zo weinig mogelijk aan het toeval overlaten en had topper Casper Blaauw aan het eerste bord geparkeerd. Sterke schaker, maar Sven wist hem ogenschijnlijk moeiteloos in bedwang te houden, en de vrede werd vrij snel getekend. Mark Nieuwenbroek deed er een halfje bij, en Jeroen van den Berg bracht ons op voorsprong met een daverende overwinning in grote stijl op de toch bepaald niet misselijke Niels Bouton, prachtig! Op bladzijde 57 vertelt Jeroen er zelf meer over.

Tobi Kooiman spoorde zijn stukken aan tot grote activiteit, 3-1. Remise aan het bord van Thomas Hufener bracht de zege binnen handbereik, en Ansgar Mohnkern besliste de wedstrijd door een eindspel met een kwaliteit meer beheerst uit te schuiven. Vervolgens gaf Jan zijn reeds gememoreerde partij tegen Leo op, 4½-2½. Floris Golbach zorgde voor de kers op de taart door een toreneindspel te winnen, nota bene met een pion minder! In de tijdnoedfase bleef Floris koelbloedig zijn zetjes doen terwijl zijn tegenstander in zijn strijd tegen de klok opzichtig implodeerde. Na afloop van de wedstrijd hebben we hem moeten opdweilen, geen prettig gezicht!



De partij van Floris trok heel wat bekijks. Links op de foto lijkt René Pijlman ineens tot het gilde van de lange mannen te zijn toegetreden, maar de werkelijkheid is wat minder prozaïsch: hij was op een stoel gaan staan.

Schaken populair onder FvD-stemmers

- door Dirk Goes -

Bij de Provinciale Staten-verkiezingen van 20 maart jl. deed opiniepeiler Maurice de Hond niet alleen onderzoek naar de politieke voorkeur van de door hem geënquêteerden, maar hij vroeg ze onder andere ook of ze roken, met welk vervoermiddel ze op vakantie gaan, welke tijdschriften ze lezen en in welk merk auto ze rijden. Dat interesseerde me in het geheel niet, maar op de vraag welke hobby's er worden beoefend zag ik, naast klaverjassen, schilderen, puzzelen en tuinieren, ook schaken staan. En wat bleek? Liefst 21% van de stemmers op het Forum voor Democratie schaakt, al dan niet in competitieverband! Andere partijen: Groen Links 20%, SGP 15%, VVD 13%, overige partijen minder dan 10%.

Bron: www.peil.nl

Kapotte schaakstukken bij Max Euweplein: “Soms liggen ze in het water”

Schaakfanaten komen wekelijks bij elkaar op het Max Euweplein om een potje te spelen, maar moeten sinds kort genoeg nemen met enkele kapotte schaakstukken. “Het is Amsterdam, de binnenstad, er gebeuren wel eens gekke dingen.”

Zo vinden ze wel eens stukken terug in het water, vertelt Eddy Sibbing van het Max Euwe Centrum. “Of studenten en scholieren gooien er in een baldadige bui eentje tegen de tram aan.”

In totaal zijn er vier exemplaren stuk. Ze kunnen nog wel worden gebruikt, maar moesten met tape worden vastgeplakt.

Het Max Euwe Centrum is er officieel niet verantwoordelijk voor, al zijn er bij een jubileum wel eens nieuwe stukken neergezet. “Maar ze worden elke dag gebruikt en staan ook buiten, dus ze zijn wel weer aan vervanging toe”, aldus Sibbing.

Sommige schaakliefhebbers komen wel zo’n vijf tot zes keer per week langs. Ze vinden het jammer dat enkele stukken er slecht bij staan en hopen inderdaad dat er nieuwe exemplaren komen.

“Het is toch eigenlijk de gemeente die dat regelt?”, vraagt een van hen zich af. “In de afgelopen 20 jaar zijn de stukken misschien maar één of twee keer vervangen.”

De gemeente heeft inmiddels beloofd om morgen naar het plein te komen en te bekijken wat de schade is. Op basis daarvan wordt besloten of het nodig is om de schaakstukken te vervangen.

Bron: website AT5, 28 april 2019

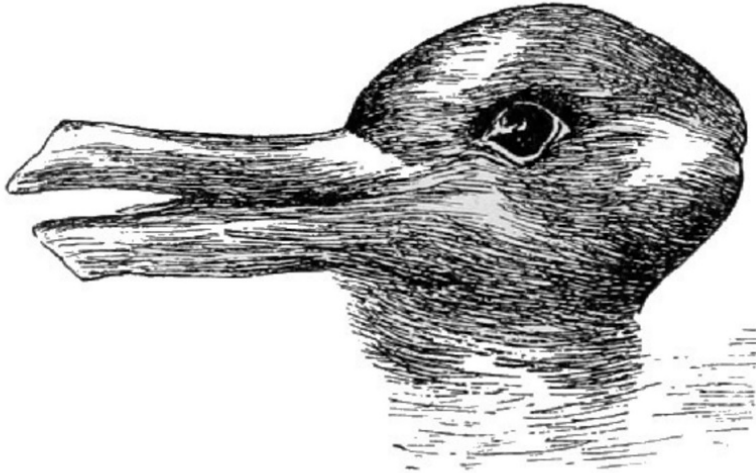


Nafschrift redactie: Inmiddels kan er worden gespeeld met een geheel nieuwe set stukken, ter beschikking gesteld door een bedrijf.

Selectieve waarneming in het schaken en het leven

- door Casper Hoorn -

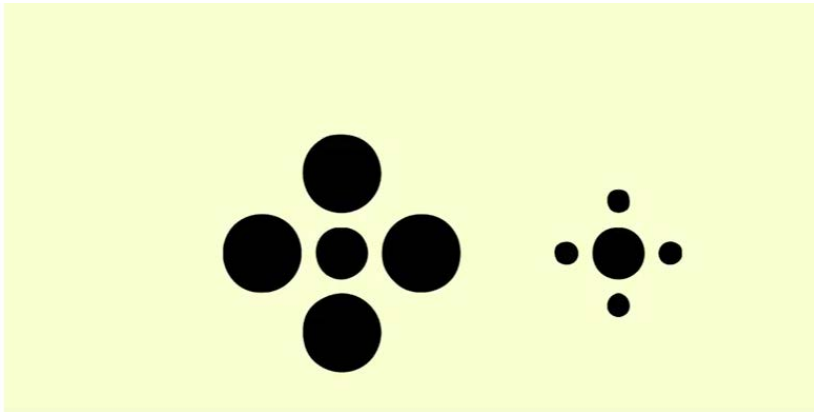
Een interessant psychologisch fenomeen is waarneming. Een mooi voorbeeld is onderstaande afbeelding:



Figuur 1. Is het nou een konijn of een vogel?

We zijn gewend dat wat we waarnemen ook waar is, en dat het eenduidig en niet dubbelzinnig is. Deze waarneming doet echter vermoeden dat je eigen waarneming er ook naast kan zitten, en dat het dus net zo goed iets anders kan zijn.

Interessant is ook de volgende afbeelding:



Figuur 2. Is de middelste cirkel even groot?

Het kost ons brein moeite om te zien dat de middelste cirkel in beide figuren even groot is. Dat heeft te maken met de cirkels eromheen. Met enige moeite kun je je voorstellen dat wanneer je een modaal inkomen hebt (middelste cirkel) en je woont in Blaricum of Amsterdam Zuid, je het gevoel hebt dat je weinig verdient want je vergelijkingsmateriaal is grotere salarissen (afgebeeld in de grote cirkels eromheen). Dat is de linker figuur. In de rechterfiguur heb je een modaal inkomen en woon je in een zogenaamde Vogelaarwijk. Dan heb je opeens het gevoel dat je rijk bent en het goed hebt. Waarneming en de bijbehorende interpretatie (zij zijn rijk en ik verdien te weinig, of ik ben rijk want zij zijn arm) is dus afhankelijk van de context en je referentiepunt. Win je na een gambiet een pion terug, dan voelt dat vermoedelijk meer als winst dan wanneer je als tegenstander die pion wint in een gambietpartij.

Een ander fenomeen wordt geïllustreerd door het volgende filmpje: <https://www.youtube.com/watch?v=vJG698U2Mvo>

Voor diegenen die het filmpje niet kennen, de opdracht is om te tellen hoeveel keer ze de bal overgooien. Lees niet verder als je de oplossing nog niet wil weten.

Het interessante is dat wanneer je mensen de opdracht geeft de ballen te tellen, ze de aap die midden door het tafereel loopt helemaal niet zien! Dit heet selectieve perceptie, een fenomeen dat we als schaker maar al te goed kennen. Wanneer we aan het aanvallen zijn, is de kans groot dat onze focus daar sterk op ligt en dat we bijvoorbeeld een patdreiging helemaal vergeten.

Opvallend is dat wanneer we aanvallen of verdedigen soms zo in die modus zitten dat het soms lastig is om ineens te beseffen dat je na zettelang initiatief opeens een stukoffer om je oren krijgt. Gemist vanwege je totale focus op die ene winnende aanval.

Mijn vermoeden is dat dit komt omdat we als schakers geneigd zijn te blijven zitten. We blijven zitten in die geconcentreerde gefocuste houding waarin we, ook al zijn we niet aan zet, al aan het nadenken zijn over de zet van de tegenstander. Heeft de tegenstander die zet gedaan, dan zou je ineens de neiging kunnen hebben om die zet te spelen die je al had bedacht. Soms zitten we al helemaal in toekomstige stellingen, en wanneer de tegenstander een zet doet, dan ga je al helemaal mee in je eigen bedachte varianten.

Opvallend is dat ik een betere correspondentieschaker ben. Naast dat ik een openingsboek en een analysebord gebruik (niet geheel onbelangrijk), is het meest opvallende verschil dat ik telkens opnieuw naar een stelling kijk. Ik leg de stelling weg, reken wat uit en kom er vaak dan nog niet uit, ik kijk opnieuw naar de stelling, en soms ontstaat er dan ineens een ingeving die ik de keren daarvoor nog niet had gezien. Dat heeft vermoedelijk te maken met de brede volledige waarneming van de stelling. Als we schaken missen we continu bepaalde ideeën die er mogelijk zijn in een stelling. Mijn theorie is dat dit niet altijd komt omdat we niet lang of diep genoeg over een stelling nadenken, maar vooral omdat we te vast zitten in een aantal 'schema's' (varianten waarvan je het idee hebt dat ze logisch zijn). Ik ben benieuwd wat er zou gebeuren als je telkens na een zet opstaat en pas weer gaat zitten als de tegenstander een zet heeft gedaan. Zou de waarneming van de stelling hiermee minder vast komen te liggen?

De laatste tijd experimenteer ik hiermee door continu rond te lopen en me niet de hele tijd te focussen op de stelling. Ik heb de indruk dat het helpt om de stelling telkens als relatief nieuw te zien door te stoppen met nadenken als ik een zet heb gespeeld, en pas weer te beginnen met nadenken als de tegenstander een zet heeft gedaan. Zeker iets dat je je kunt veroorloven als je voorstaat op de klok!

De grootste verandering in een partij, en waar we als schaker meer dan eens moeite mee hebben, is de verandering van pionstructuren. Als je bijvoorbeeld onderstaande typische Grand Prix-stelling bekijkt, dan hoeft wit maar een pion te verzetten en de stelling verandert in een tactische chaos:



De laatste zet van zwart was Tb8, een positionele blunder. Pd4 was de cruciale zet geweest waarmee zwart de aanval wat weet af te remmen. Zwart had de dramatische wendingen in de pionnenstructuur moeten zien na f4-f5! Hiermee opent wit de loperdiagonaal c1-h6, waarmee hij de zogenaamde 'Caveman attack' kan starten. Daarna kraakt wit de solide ogende koningsstelling door te slaan op g6 of e6. Als zwart slaat, blijft hij zitten met een dubbelpion. Door f5 te spelen krijgt de loper op c4 ineens betekenis. Immers, als wit de kans krijgt om te slaan, kan de penning op f7 een belemmering vormen. Door f5 te spelen, kan de toren potentieel een open lijn krijgen. Ten slotte kan het paard op c3 in actie komen als er op e6 geen pion meer staat.

De zet f4-f5 is, net als in het Konings-Indisch, een bijna existentiële zet, zonder deze zet komt het beoogde aanvalsspel niet op gang. Wit geeft een pion op voor dit woeste aanvalsspel.

Wanneer je als zwartspeler enige zetten terug deze stelling moet waarnemen, waar kijk je dan naar en hoe voorkom je dat je selectief deze stelling waarneemt? Als je onbekend bent met deze stelling, dan zou je kunnen denken dat iemand geen pion offert voor een nog niet zo'n duidelijke aanval, maar enige tijd later ziet de stelling er zo uit (als we de beste computerzetten volgen):



Zwart zit in de verdrinking en bedenkt opeens hoe hij f5 had kunnen missen. Exact!

Ik speelde laatst zelf in een beslissingswedstrijd tegen Rob Kotmans. Bij winst zou de kans op het winnen van de 2e groep groot zijn. In mijn voorbereiding wist ik dat ik zwart had en hoe ik als Siciliaan-speler tegen het gesloten Siciliaans moest spelen. In de regel kent Rob binnen de hem bekende opening, de varianten vrij goed. Ik veel minder goed, dus ik bedacht het a6-systeem te spelen tegen Rob. Als verrassing. Dus:

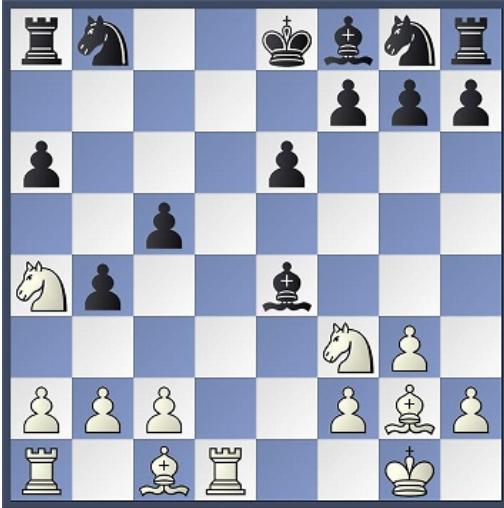
1. e4 c5; 2. Pc3 a6; 3. g3 b5; 4. Lg2 Lb7; 5. d3 e6; 6. Pf3 d5; 7. 0-0

En onderstaande stelling is bereikt:



Ik ging ervan uit dat Rob deze variant minder goed kende en dat dit mogelijk een voordeel voor mij zou kunnen betekenen. Dit bleek niet waar te zijn, hij kende het prima, terwijl ik de opening eigenlijk niet zo goed kende (ik speel nooit 2.a6 in het Siciliaans). Een degelijke zet in deze stelling is d4, waardoor we in een soort King's Indian Attack terechtkomen.

Ik wou graag winnen, en na enig rekenen kwam ik tot de conclusie dat ik een pion kon winnen. Vanuit mijn optimisme zag ik me al een pion voorstaan, waarbij ik het risico van een aantal tempi achter voor lief nam. Het resulteerde in de volgende stelling:



Ik was niet blij met mijn pion, door mijn spel heb ik maar één stuk ontwikkeld, terwijl wit vier stukken heeft ontwikkeld. Wit heeft al een open lijn en heeft al allerlei tactieken voor ogen, startend met Lg5. Toen ik deze stelling ineens met nuchtere ogen ging bekijken, zag ik mijn grote fout. Door mijn lust en optimisme was mijn waarneming versmald en wou ik zien wat ik hoopte te zien, een pion voor. Nog even wat verdedigen en ik kan met een pion meer het eindspel in.

Had ik in de partij een neutrale blik gehad waarin ik een goede afweging maak tussen de plussen en de minnen van de stelling, dan had ik de pion nooit genomen en vermoedelijk 7. d4 gespeeld.

Opvallend zijn de partijen waarin we met onszelf aan de haal gaan. We willen winnen, we willen niet verliezen, maar nemen niet meer zuiver waar wat er allemaal is.

Een wijze les voor mijzelf. Onderschat je tegenstander niet en onderschat je eigen schaakzondes niet. Hou je niet bezig met winnen of verliezen, maar focus op de juiste zet met volle aandacht op het spel. En niets anders!

Schaken is natuurlijk geen werken

Onze bezigheid, het schaken, is geen arbeid in eigenlijke zin. Het schept geen waarden, het brengt niets tot stand. Wij schakers zijn nu juist gaan schaken om niet te hoeven werken. Dat wij ons daarmee veel grotere moeilijkheden op de hals hebben gehaald dan wanneer wij gewoon aan het werk waren gegaan, dat is de paradox van de luiheid, de paradox van het niets eigenlijk.

Voor het zalige nietsdoen zal een begaafd mens zich ontberingen getroosten die het normale bevattingvermogen verre te buiten gaan. De energie die ik als schooljongen aanwendde om bij mijn ouders de indruk te wekken dat ik mijn huiswerk gemaakt had, was vele malen groter dan de energie die het gekost zou hebben wanneer ik gewoon mijn huiswerk gemaakt had.

Er zal een tijd komen dat we allemaal betaald worden voor niet werken. Zover ben ik al, ik word betaald voor niet werken. Dat bevalt me best, maar je moet er lui voor zijn, anders hou je het niet vol.

Jan Hein Donner

KNSB Ratinglijst per 1 mei 2019

Op naam	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018	1 mei 2018	1 febr. 2018
Aarten, Marjolein	1415	1412	1399	1399	1470	1442
Adamson, Rob	1229	1226	1235	1235	1202	1150
Awad, Karam	1276	1269	-	-	-	-
Balhuizen, Hans	1589	1592	1587	1587	1576	1566
Basyigit, Göksel	1640	1650	1654	1661	1661	1617
Berg, Bas van den	1619	1640	1656	1664	1685	1639
Berg, Henk van de	1374	1391	1376	1384	1384	1430
Berg, Jeroen van den	2044	2056	2056	2053	2049	2021
Berg, Jo van den	1349	1352	1348	1348	1346	1354
Berg, Steef van de	1320	1320	1320	1320	1320	1320
Blokker, Gre	802	802	803	804	811	811
Boellaard, George	1793	1781	1760	1760	1771	1753
Boer, Bart de	1703	1683	1661	1661	1661	1656
Bolhuis, Ridens	1891	1897	1893	1888	1934	1964
Bonoo, Iwan	1957	1950	1944	1974	1955	1917
Boon, Thijs	1393	1402	1402	1434	1403	1417
Bruinsma, Hilbrand	1625	1624	1640	1640	1629	1624
Coolen, Marlo	1695	1705	1702	1702	1702	1691
Cramer, Adrienne	1580	1580	1605	1605	1630	1588
Cromsigt, Jeroen	2016	1974	1929	1929	1977	1940
Dekker, Erik	1825	1852	1841	1841	1837	1856
Dekker, Ichelle	1415	1345	1345	1382	1418	1418
Dekker, Jasper	1870	1744	1753	1820	1782	1819
Do, Huang	1624	1620	1633	1633	1633	1739
Dreef, Bert	1500	1490	1460	1481	1496	1496
Eijnde, Vincent van den	1924	1927	1933	1923	1931	1939
Eijk, Dick van der	1908	1926	1910	1903	1911	1909
Eisses, Job	1353	1353	1353	1353	1347	1357
Elliyasa, Mehmet	1802	1808	1809	1809	1792	1792
Flikweert, Cees	1559	1559	1548	1548	1556	1536
Gerritsen, Andy	1801	1813	1830	1830	1830	1830
Goedhart, Gert-Jan	1899	1891	1926	1912	1898	1908
Goes, Dirk	1797	1803	1797	1809	1879	1885
Golbach, Floris	1957	1967	1878	1877	1939	1904
Groen in 't Wout, Partipan	1762	1763	1770	1710	1710	1727
Haastere, Rob van	1762	1754	1771	1771	1765	1765
Hall, Tony	1434	1434	1451	1451	1447	1471
Hattum, Karel van	1242	1244	1241	1256	1234	1243
Heer, Jan de	1615	1603	1648	1643	1645	1639
Heijnis, Kees	1496	1487	1493	1493	1487	1485
Helmer, Paul	1850	1848	1872	1872	1869	1878
Hersperger, Olivier	1815	1796	1778	1778	1785	1778
Heyden, Jan van der	1359	1348	1333	1345	1266	1339
Hillebrandt, Remco	1974	2000	1968	1967	1975	2000
Hoekstra, Erik	1714	1714	1714	-	-	-
Holweg, Sebastiaan	1737	1737	1737	1737	-	-
Hoorn, Casper	1668	1625	1585	1578	1572	1691
Hufener, Thomas	1900	1943	1926	1942	1969	1896
Jaarsveld, Jos	1328	1318	1330	1330	1337	1337
Jongh, Benno de	1994	1993	1988	1992	2016	2004
Kalma, Jildo	1904	1890	1882	1866	1873	1843
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594	1594
Kemper, Ger	1630	1630	1630	1630	1630	1639
Kersbergen, Ronald	1574	1583	1592	1592	1592	1573
Kingma, Nanne	1480	1505	1475	1475	1469	1449
Klein, Ron	1942	1952	1960	1947	1947	1975
Kooiker, Jos	1864	1868	1875	1875	1864	1855
Kooiman, Piet	1882	1854	1858	1853	1849	1853

Op naam	1 mei 2019	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018	1 mei 2018	1 febr. 2018
Kooiman, Tobi	2073	2061	2095	2095	2085	2057
Kotmans, Rob	1848	1864	1880	1875	1889	1904
Laar, Bert van de	1573	1536	1544	1565	1602	1602
Littel, Leo	1820	1819	1831	1853	1910	1903
Loermans, Thijs	1537	1534	1545	1545	1534	1525
Looijen, Jan	1200	1184	1207	1207	1220	1288
Lubbers, Johan	2016	2016	2016	2015	2015	2027
Manuel, Peter	2007	1996	1981	1986	2003	1982
Marcus, André	1458	1466	1459	1459	1471	1470
Mercks, Marcella	841	846	846	847	851	836
Meuwissen, Marc	1832	1839	1812	1812	1812	1809
Michel, Steve	1921	1925	1910	1904	1934	1979
Mohnkern, Ansgar	2043	2025	1980	1993	1925	1966
Muller, Stephan	1773	1773	1773	1773	1773	1773
Nagel, Yvette	1965	1957	1935	1948	1977	1963
Nieuwenbroek, Mark	1927	1925	1955	1955	1976	1897
Obut, Himmet	1722	1737	1739	1746	1742	1708
Patty, Thomas	1397	1394	1301	1311	1562	1562
Pavoorde, Frank van de	1785	1790	1793	1799	1772	1755
Peereboom, Michiel	1602	1602	1602	1602	1602	1602
Pijlman, René	1849	1819	1857	1865	1901	1896
Pronk, Sven	2079	2094	2072	2061	2073	2048
Roelofs, Marcel	1318	1331	1336	1352	1373	1373
Roos, Maarten	1378	1366	1422	1422	1434	1467
Sanders, Ralph	1392	1381	1344	1351	1351	1308
Scheermeijer, Paul	1940	1936	1893	1893	1877	1915
Scheermeijer, Rob	1875	1875	1884	1897	1870	1876
Schelhaas, David	1853	1836	1866	1866	1843	1847
Schievels, Dick	1679	1679	1679	1679	1769	1679
Schoffemeer, Frans	2022	2011	1994	2020	2040	2083
Schuur, Jan	1929	1939	1945	1923	1936	1938
Segers, Ron	1335	1356	1356	1356	1356	1377
Soeurt, Ric	1282	1258	-	-	-	-
Spanjersberg, Hans	1593	1609	1582	1573	1575	1579
Spelbrink, Djon	1841	1857	1835	1835	1849	1803
Stepanian, Vahe	1369	1336	1321	1353	-	-
Streef, Jan Pieter	1678	1666	1667	1667	1656	1639
Tadrous, George	1357	1348	1344	1352	1352	1331
Theunissen, Marjolein	1768	1778	1819	1819	1801	1782
Thijssing, Rob	1593	1606	1618	1613	1591	1593
Tieleman, Wouter	1628	1628	1628	1628	1631	1630
Tulleken, Herbert	1527	1524	1538	1538	1539	1538
Tuyl, Wim van	1794	1778	1816	1824	1854	1876
Veenstra, Frits	1807	1851	1839	1839	1832	1758
Veerbeek, Wessel	1805	1788	1785	1806	1806	1810
Venema, Pieter	1508	1480	1525	1525	1573	1559
Visser, Tom	1751	1763	1773	1773	1763	1784
Visser, Willem	1362	1355	1355	1355	1358	1364
Vlaming, Sjaak	1657	1651	1658	1663	-	-
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1678	1701	1631	1636	1627	1582
Warmerdam, Jan	1170	1170	1152	1152	1120	1120
Wiel, Sander van de	1650	1644	1629	1629	1623	1615
Wilde, Jan de	1202	1202	1205	1205	1217	1199
Winsemius, Jan	1978	1940	1921	1916	1911	1906
Woestijne, Aldo van de	1938	1929	1919	1914	1921	1907
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Yahia, Mustapha	1870	1873	1923	1923	1921	1902
Zwartjes, Maarten	1383	1386	1350	1350	1339	1382

Op sterkte

Pronk, Sven	2079	Hersperger, Olivier	1815	Kersbergen, Ronald	1574
Kooiman, Tobi	2073	Veenstra, Frits	1807	Laar, Bert van de	1573
Berg, Jeroen van den	2044	Veerbeek, Wessel	1805	Flikweert, Cees	1559
Mohnkern, Ansgar	2043	Elliyasa, Mehmet	1802	Loermans, Thijs	1537
Schoffemeer, Frans	2022	Gerritsen, Andy	1801	Tulleken, Herbert	1527
Cromsigt, Jeroen	2016	Goes, Dirk	1797	Venema, Pieter	1508
Lubbers, Johan	2016	Tuyl, Wim van	1794	Dreef, Bert	1500
Manuel, Peter	2007	Boellaard, George	1793	Heijnis, Kees	1496
Jongh, Benno de	1994	Pavoordt, Frank van de	1785	Kingma, Nanne	1480
Winsemius, Jan	1978	Muller, Stephan	1773	Marcus, André	1458
Hillebrandt, Remco	1974	Theunissen, Marjolein	1768	Hall, Tony	1434
Nagel, Yvette	1965	Groen in 't Wout, Partipan	1762	Aarten, Marjolein	1415
Bonoo, Iwan	1957	Haastere, Rob van	1762	Dekker, Ichelle	1415
Golbach, Floris	1957	Visser, Tom	1751	Patty, Thomas	1397
Klein, Ron	1942	Holweg, Sebastiaan	1737	Boon, Thijs	1393
Scheermeijer, Paul	1940	Obut, Himmet	1722	Sanders, Ralph	1392
Woestijne, Aldo van de	1938	Hoekstra, Erik	1714	Zwartjes, Maarten	1383
Schuur, Jan	1929	Boer, Bart de	1703	Roos, Maarten	1378
Nieuwenbroek, Mark	1927	Coolen, Marlo	1695	Berg, Henk van de	1374
Eijnde, Vincent van den	1924	Wolgen, Remco	1693	Stepanian, Vahe	1369
Michel, Steve	1921	Schievels, Dick	1679	Visser, Willem	1362
Eijk, Dick van der	1908	Streef, Jan Pieter	1678	Heyden, Jan van der	1359
Kalma, Jildo	1904	Walraven, Arie van	1678	Tadrous, George	1357
Hufener, Thomas	1900	Hoor, Casper	1668	Eisses, Job	1353
Goedhart, Gert-Jan	1899	Vlaming, Sjaak	1657	Berg, Jo van den	1349
Bolhuis, Ridens	1891	Wiel, Sander van de	1650	Segers, Ron	1335
Kooiman, Piet	1882	Basyigit, Göksel	1640	Jaarsveld, Jos	1328
Scheermeijer, Rob	1875	Kemper, Ger	1630	Berg, Steef van de	1320
Dekker, Jasper	1870	Tieleman, Wouter	1628	Roelofs, Marcel	1318
Yahia, Mustapha	1870	Bruinsma, Hilbrand	1625	Soeurt, Ric	1282
Kooiker, Jos	1864	Do, Huang	1624	Awad, Karam	1276
Schelhaas, David	1853	Berg, Bas van den	1619	Vries, Silvia de	1268
Helmer, Paul	1850	Heer, Jan de	1615	Hattum, Karel van	1242
Pijlman, René	1849	Peereboom, Michiel	1602	Adamson, Rob	1229
Kotmans, Rob	1848	Kelch, Henk	1594	Wilde, Jan de	1202
Spelbrink, Djon	1841	Spanjersberg, Hans	1593	Looijen, Jan	1200
Meuwissen, Marc	1832	Thijssing, Rob	1593	Warmerdam, Jan	1170
Dekker, Erik	1825	Balhuizen, Hans	1589	Mercks, Marcella	841
Littel, Leo	1820	Cramer, Adrienne	1580	Blokker, Gre	802

FIDE Ratinglijst per 1 juni 2019

Op naam

Aarten, Marjolein	1517	Hersperger, Olivier	1798	Nagel, Yvette	1991
Berg, Jeroen van den	2001	Hillebrandt, Remco	1932	Patty, Thomas	1332
Bolhuis, Ridens	1903	Hufener, Thomas	1913	Peereboom, Michiel	1731
Bonoo, Iwan	1914	Jongh, Benno de	1959	Pijlman, René	1847
Boon, Thijs	1342	Kalma, Jildo	1869	Pronk, Sven	2050
Coolen, Marlo	1780	Klein, Ron	1995	Scheermeijer, Rob	1879
Cramer, Adrienne	1522	Kooiman, Piet	1930	Schoffemeer, Frans	2065
Cromsigt, Jeroen	1934	Kooiman, Tobi	2069	Spanjersberg, Hans	1622
Dekker, Ichelle	1508	Kotmans, Rob	2044	Tieleman, Wouter	1760
Dekker, Jasper	1776	Laar, Bert van de	1619	Tuyl, Wim van	1884
Dreef, Bert	1528	Littel, Leo	1919	Veenstra, Frits	1866
Eijk, Dick van der	1949	Lubbers, Johan	2044	Vlaming, Sjaak	1663
Goes, Dirk	1845	Manuel, Peter	2053	Walraven, Arie van	1696
Golbach, Floris	1970	Meuwissen, Marc	1866	Winsemius, Jan	1890
Gr. in 't Wout, Partipan	1638	Michel, Steve	1916	Woestijne, Aldo van de	2006
Hattum, Karel van	1384	Mohnkern, Ansgar	1938		

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2069	Kooiman, Piet	1930	Dekker, Jasper	1776
Schoffelmeer, Frans	2065	Littel, Leo	1919	Tieleman, Wouter	1760
Manuel, Peter	2053	Michel, Steve	1916	Peereboom, Michiel	1731
Pronk, Sven	2050	Bonoo, Iwan	1914	Walraven, Arie van	1696
Kotmans, Rob	2044	Hufener, Thomas	1913	Vlaming, Sjaak	1663
Lubbers, Johan	2044	Bolhuis, Ridens	1903	Groen in 't Wout, Partipan	1638
Woestijne, Aldo van de	2006	Winsemius, Jan	1890	Spanjersberg, Hans	1622
Berg, Jeroen van den	2001	Tuyl, Wim van	1884	Laar, Bert van de	1619
Klein, Ron	1995	Scheermeijer, Rob	1879	Dreef, Bert	1528
Nagel, Yvette	1991	Kalma, Jildo	1869	Cramer, Adrienne	1522
Golbach, Floris	1970	Meuwissen, Marc	1866	Aarten, Marjolein	1517
Jongh, Benno de	1959	Veenstra, Frits	1866	Dekker, Ichelle	1508
Eijk, Dick van der	1949	Pijlman, René	1847	Hattum, Karel van	1384
Mohnkern, Ansgar	1938	Goes, Dirk	1845	Boon, Thijs	1342
Cromsigt, Jeroen	1934	Hersperger, Olivier	1798	Patty, Thomas	1332
Hillebrandt, Remco	1932	Coolen, Marlo	1780		

Bij de FIDE is het altijd gezellig

- door Dirk Goes -

In de Patten van december 2018 schreef ik over het congres van de FIDE, dat op 3 oktober 2018 was bijeengekomen om een nieuwe voorzitter te kiezen. De Nederlandse afgevaardigde Herman Hamers wilde na afloop van de stemming niet zeggen op welke kandidaat hij namens Nederland zijn stem had uitgebracht, en het feit dat hij er zo geheimzinnig over deed voedde de geruchten dat 'onze stem' weleens naar de, laat ik het vriendelijk zeggen, 'niet onomstreden' Griek Makropoulos was gegaan. Diverse welingelichte en doorgaans betrouwbare bronnen wisten mij onlangs te vertellen dat dat inderdaad het geval is geweest. Een goede of slechte keuze, daar kun je van alles over denken (en dat doe ik zeker!), maar interessant vind ik vooral de vraag hoe die keuze tot stand is gekomen. Naar verluidt heeft de heer Hamers veel vrijheid om zijn eigen koers te bepalen, en ik vraag mij in gemoede af of dat een goede zaak is. Let wel: ik pleit zeker niet voor een bindend referendum waar alle Nederlandse schakers hun stem mogen uitbrengen (wat referenda kunnen uitrichten bewijst de Brexit), maar om het Nederlandse standpunt binnen de FIDE in handen te leggen van één man lijkt me ook niet ideaal.

De belangrijkste kwestie in de internationale schaakwereld is momenteel het feit dat sommige spelers om politieke redenen niet tegen elkaar wensen uit te komen. Met name Israelische schakers zijn daar het slachtoffer van. Zo vertikte de Iraniër Aryan Gholami het om in de zevende ronde van het toernooi om de Rilton Cup, dat van 27 december 2018 tot 5 januari 2019 werd gespeeld in Stockholm, plaats te nemen tegenover zijn beoogde Israelische tegenstander, en tijdens het Grenke Open deed zijn landgenoot Alireza Firouzja hetzelfde. Hij incasseerde een reglementaire nul en werd bij terugkeer als een held ontvangen door de Iraanse autoriteiten. 'Gens Una Sumus' ('we zijn één familie') luidt het motto waarmee de FIDE zich graag afficheert, maar sommigen zijn kennelijk meer familie dan anderen Geconstateerd moet worden dat de FIDE door de jaren heen een lakse houding van laissez-faire heeft aangenomen. Officieel mag het niet, maar het wordt gedoogd. En dat terwijl de FIDE toch duidelijk het volgende in haar eigen handvest heeft staan:

'FIDE rejects discriminatory treatment for national, political, racial, social or religious reasons or on account of gender.'

Op 23 maart 2019 kwam de European Chess Union in vergadering bijeen in de Macedonische hoofdstad Skopje, waarbij de FIDE werd opgeroepen deze kwestie op de agenda van de eerstvolgende Algemene Vergadering te zetten. Ik ben benieuwd wat de heer Hamers hiervan vindt

Nog een enkel woord over de heren Gholami en Firouzja: hun gedrag is natuurlijk laakbaar en abject, maar tegelijkertijd heb ik makkelijk praten vanuit mijn luie stoel. Als ik in Iran zou wonen, wat God verhoede, zou ik waarschijnlijk ook mijn gedrag aanpassen aan de norm: die van het totalitaire regime. Laf wellicht, maar met dapperheid wordt een mens niet oud.

Overigens ben ik van mening dat Nederland uit de FIDE moet stappen en het voortouw zou moeten nemen voor de oprichting van een bond voor fatsoenlijke landen.

Jan Schuur Best of the West!

- door René Pijlman -

De laatste ronde van het 7e open Best of the West werd gespeeld op zaterdagmiddag 15 juni 2019. Best of the West in de Amsterdamse stadsdelen West en Nieuw-West is geworden Jan Schuur. Hij won het toernooi met een score van 6 uit 7. De B-groep werd zeer overtuigend met 7 uit 7 gewonnen door Casper Hoorn.

De prijswinnaars:

Groep A

1. Jan Schuur	6
2. Alexandr Mityaev	5½
3. Jeroen Cromsigt	5½

Ratingprijzen groep A tot 1900

1. Piet Kooiman	6
2. Jildo Kalma	5½
3. Rob Kotmans	5½

Ratingprijzen groep A tot 1750

1. Tom Meintser	6
2. Wiebe de Witte	5½
3. Jeannot Tuijnman	5½

Groep B

1. Casper Hoorn	7
2. Paul Koks	5½
3. Hans Spanjersberg	5

Ratingprijzen groep B tot 1900

1. Karel Beentjes	5
2. Micha Keijer	4½
3. Jord Hendriks	4½

Ratingprijzen groep B tot 1750

1. Don Spier	4
2. Serkan Ozkoc	4
3. Willy Au	3½

De prijswinnaars die bij de uitreiking afwezig waren, hebben hun geldprijs inmiddels via de bank ontvangen. Zij kunnen hun beker ophalen op een clubavond van Amsterdam West, of bij het inchecken voor de komende editie van het toernooi. De uitslagen van de rondes 5 tot en met 7 worden doorgegeven aan de KNSB voor verwerking in de ratinglijst van 1 augustus 2019.

Eindstand groep A

	Score	Rating	TPR		Score	Rating	TPR
1. Jan Schuur	6	1923	2285	29. Pim van Haastert	3	1751	1737
2. Alexandr Mityaev	5½	1989	2230	30. Gert-Jan Goedhart	3	1912	1664
3. Jeroen Cromsigt	5½	1929	2141	31. Matthias van Zwet	2½	1781	1921
4. Ben Wijgers	5	1985	2230	32. Ivo Strubin	2½	1720	1896
5. Paul van Haastert	5	1947	1927	33. Jasper Dekker	2½	1820	1879
6. Piet Kooiman	4½	1853	2010	34. Thomas Hufener	2½	1942	1759
7. Jildo Kalma	4½	1866	1984	35. Ton van Garderen	2½	1742	1759
8. Angelo Spiler	4½	2070	1941	36. Arthur Arakelyan	2½	1703	1734
9. Rob Kotmans	4½	1875	1882	37. Himmet Obut	2½	1746	1698
10. Kees Sterrenburg	4½	1960	1864	38. Arie van Walraven	2½	1636	1671
11. Sven Pronk	4	2061	2017	39. Aleks Varnica	2½	1602	1649
12. Tom Meintser	4	1680	1982	40. Dirk Goes	2½	1809	1646
13. Wiebe de Witte	4	1700	1943	41. Gerie Opgenhaffen	2½	1791	1640
14. Aldo van de Woestijne	4	1914	1937	42. Mark Gerver	2½	1901	1605
15. Jeannot Tuijnman	4	1652	1928	43. Johannes Kossen	2	2129	2629
16. Dick van der Eijk	4	1903	1893	44. Raymond van den Bos	2	1754	2181
17. Rob Bodicker	4	1991	1848	45. Dick Groenendijk	2	1768	1676
18. Bas Jonkers	4	1889	1793	46. Michiel Smit	2	1688	1657
19. Peter Manuel	3½	1986	1948	47. Ronald de Vries	2	1606	1655
20. Ridens Bolhuis	3½	1888	1840	48. Chris Kerkhoff	2	1679	1644
21. Frans Roes	3½	1610	1759	49. Tony Lith	2	1630	1584
22. Jan Winsemius	3	1916	1947	50. Martin Rekelhof	1½	1689	1668
23. Ike Tjin a Lien	3	1656	1939	51. Gijs Markus	1½	1626	1655
24. Roel van Duijn	3	1984	1840	52. Ronny Groothuizen	1½	1754	1607
25. Floris Golbach	3	1877	1828	53. Gerard Kuijs	1½	1695	1451
26. Leo Littel	3	1853	1775	54. Harrie Boom	1	1612	1463
27. Steve Michel	3	1904	1770	55. Jan Timmerman	1	1792	1356
28. Rob van Praag	3	1684	1767	56. Sjaak Vlaming	1	1663	1057

Eindstand groep B

	Score	Rating	TPR		Score	Rating	TPR		
1.	Casper Hoorn	7	1578	2262	37.	Victor Bartman	3½	1415	1297
2.	Paul Koks	5½	1572	1748	38.	Joop Gijsbers	3½	1479	1288
3.	Karel Beentjes	5	1424	1706	39.	Daan Poldermans	3	1556	1626
4.	Hans Spanjersberg	5	1573	1644	40.	Pieter Dijker	3	1284	1526
5.	David Spaan	5	1613	1643	41.	Rogier Verkaik	3	1591	1519
6.	Peter Elisen	5	1579	1630	42.	Marjolein Aarten	3	1399	1395
7.	Roel Spier	5	1662	1605	43.	Debby Nieberg	3	1408	1376
8.	Eric Braun	5	1528	1521	44.	Roald Vos	3	1289	1327
9.	Micha Keijer	4½	1400	1694	45.	Rufus Ang	3	1366	1321
10.	Jord Hendriks	4½	1496	1675	46.	Bert Dreef	3	1481	1255
11.	Bas van den Berg	4½	1664	1609	47.	Thijs Boon	3	1434	1236
12.	Tejo Hagen	4½	1579	1594	48.	Maarten Roos	3	1422	1184
13.	Frans de Vreeze	4½	1532	1554	49.	Thomas Patty	2½	1311	1526
14.	Konrad Groen	4½	1414	1503	50.	Rob Baas	2½	1274	1515
15.	Meindert Hofman	4½	1358	1500	51.	Ti de Jong	2½	1568	1439
16.	Jan de Heer	4½	1643	1487	52.	Hans Kooi	2½	1678	1349
17.	Rob Thijssing	4	1613	1582	53.	Ruud Mercks	2½	1390	1301
18.	Serkan Milli	4	1569	1581	54.	John Spaan	2½	1448	1240
19.	Joep Heldoorn	4	1651	1561	55.	Bert-Jan Melchers	2½	1390	1237
20.	Bas van Delft	4	1584	1547	56.	Frans Reitema	2½	1445	1172
21.	Don Spier	4	1218	1533	57.	Eugen Merkul	2	1342	1348
22.	Bert van de Laar	4	1565	1507	58.	Jan van der Heyden	2	1345	1293
23.	Serkan Ozkoc	4	1000	1462	59.	Willem Spaan	2	1297	1199
24.	Michiel van Eijken	3½	1506	1730	60.	Sophia Jonkman	2	1117	1131
25.	Ailko van der Veen	3½	1637	1531	61.	Jan Koopman	2	1554	1121
26.	Amelia Jonkman	3½	1351	1517	62.	Roel Polak	2	1076	1113
27.	Henk van de Berg	3½	1384	1511	63.	Willem Toutenhoofd	2	1281	1113
28.	Bert Bergshoeff	3½	1530	1481	64.	Rob Lange	2	1321	1109
29.	Ronald Marcelis	3½	1580	1437	65.	Jan Wieringa	2	1092	1047
30.	Willy Au	3½	1050	1433	66.	Maarten Zwartjes	2	1350	1014
31.	Vahe Stepanian	3½	1353	1430	67.	Dick Lagrand	1½	1083	1057
32.	Ralph Sanders	3½	1351	1404	68.	Frans Altena	1	1289	665
33.	Jeroen Landsheer	3½	1518	1402	69.	Marcella Mercks	1	847	447
34.	Willem Maarsch.'weerd	3½	1510	1392	70.	Gre Blokker	1	804	404
35.	Anneke Wiggelendam	3½	1236	1339	71.	Liam Spaan	½	1000	578
36.	Karel van Hattum	3½	1256	1333					

Dubbel drama!

- door Cees Flikweert -

Ver van tevoren met rood in de agenda omcirkeld: 8 mei D-day, *decision day*. Nee, niet de herdenking van de landing van de geallieerden in Normandië, maar wel – hoe verzin je het – op één en dezelfde avond zowel de voetbalthriller Ajax-Tottenham, halve finale Champions League, als de kampioenswedstrijd van ons geliefde 10de tegen De Raadsheer 4 in de vierde klasse SGA.

Dus om te zeggen dat woensdag 8 mei een gedenkwaardige avond met de nodige suspense zou worden, is een understatement, en spannend werd het! Nu hadden wij net als Ajax een week eerder, al de helft van de match gespeeld, wat in ons geval betekende dat de eerste vier bordes op verzoek van De Raadsheer een week eerder speelden, met als resultaat een voorsprong van 2½-1½. Uit de resterende vier partijen moesten we dus minimaal 2 bordpunten halen om de wedstrijd te winnen en kampioen te worden, want bij een gelijkspel of nederlaag zouden we op matchpunten worden ingehaald door De Raadsheer 5, het andere team van De Raadsheer in de vierde klasse.

Ik had zelf de week ervoor mijn schaakpotje al gespeeld, maar als teamcaptain wilde ik er natuurlijk wel bij zijn als we kampioen zouden worden. "Dus dan maar geen Ajax", dacht ik, en ik ging op weg naar De Raadsheer. Gelukkig hadden ze daar een televisie aanstaan aan de zijkant van de speelzaal, met het geluid zacht en buiten het zicht van de schakers. Maar vanuit dit zijvertrek kon het toegestroomde publiek, waaronder F-sider René Pijlman, zowel de tv met Ajax-Tottenham als de live actie bij De Raadsheer 4 -AW 10 kijken. Het scoreverloop was als volgt:

5de minuut wedstrijd: Zowel de voetbalwedstrijd als de schaakpartijen beginnen hoopgevend. Plotseling luid gebrul uit de tv-hoek: Matthijs de Ligt scoort uit een corner met een kopbal 1-0 voor Ajax terwijl Reitze Brouwer een gortdroge schaakpartij speelt op bord 4, hij neemt geen enkel risico.

15e minuut: Zo gortdroog is die pot van Reitze nou ook weer niet, want ineens zet hij zijn tegenstander mat, midden op het bord! Ichelle Dekker staat inmiddels een stuk voor, we worden kampioen!

Hierbij de partij van Reitze, met commentaar van de winnaar:

Wit:	Reitze Brouwer	(2091)
Zwart:	Gerard van der Linden	(1739)

De strategie was om zonder risico een comfortabel eindspel te bereiken. Het geaccelereerde Londen-systeem is daarvoor ideaal. Mat in 25 zetten had ik echter niet verwacht.

1. d4 d5; 2. Lf4 Pf6; 3. e3 Pc6; 4. Pd2 Lf5; 5. a3 e6; 6. Pf3 Lg4!?

De eerste nieuwe, niet-theoretische zet.

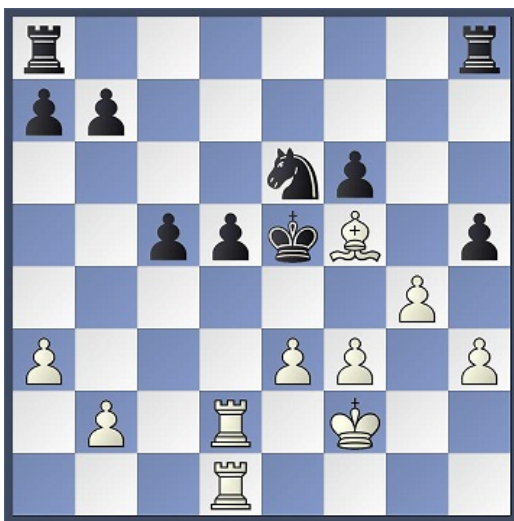
7. h3 Lxf3; 8. Pxf3 Ld6; 9. Pe5 Lxe5; 10. Lxe5!? Pxe5; 11. dxe5 Pe4; 12. Dg4 Dg5; 13. Dxd5 Pxd5; 14. f3! f6; 15. exf6 gxf6; 16. c4 c6; 17. cxd5 exd5; 18. Ld3 c5!?

Wit heeft een betere pionstructuur en het sterkere lichte stuk.

19. Kf2 Kd7!?

Het begin van een suïcidale koningsmars in het centrum.

20. Tad1 Pe6; 21. Lf5 Kd6; 22. Td2 Ke5; 23. g4 h5; 24. Thad1



24. hxg4??; 25. Txd5 mat.

Tja, mat mogen geven op het midden van het bord, dat maak je inderdaad niet al te vaak mee!

- 35e minuut: Ziyech zet Ajax op 2-0, dit kan toch niet meer fout gaan? Wat een avond! Wordt hier ook bier geschonken?
- 46e minuut: De tweede helft begint; Maarten Zwartjes pakt een pion, Marjolein Aarten maakt het heel ingewikkeld, en Ichelle staat nog steeds een stuk voor. Ajax gaat naar de finale.
- 55e en 59e minuut: Oh nee toch niet, chaos in de defensie van Ajax en Moura scoort vlak achter elkaar twee keer voor Tottenham, en even later geeft Ichelle een dame weg! Hallo Marjolein en Maarten, we moeten nog wel een bordpunt halen hoor! Het zal toch niet
- 78e minuut: Marjolein krijgt kansen en Maarten snoept nog een pion mee. Ajax is alleen nog maar aan het verdedigen. Tandknarsen voor het publiek. Onder deze omstandigheden is schaken eigenlijk onmogelijk. Wat een stress!
- 95e minuut: Kabaal bij de televisie: Moura scoort in de slotseconden de 2-3 voor Tottenham, Ajax is uitgeschakeld. Zijn we er dan toch ingetuind?
- 96e minuut: Het zweet staat op mijn voorhoofd. Ik wordt duizelig en kan de spanning niet meer aan. Dan brengt Marjolein met de doorbraak van een vrijpion het beslissende punt binnen. Wat een opluchting, we zijn kampioen! Het dubbele drama loopt nog net goed af. Een *dramady*, net wat u zegt!
- 110e minuut: Maarten gaat in gewonnen stelling door zijn vlag, maar voor het kampioenschap maakt het gelukkig niets meer uit. De bloemen zijn voor ons, we mogen het het volgend jaar in de derde klasse proberen!



De wondere wereld van de schaakquiz

- door Dirk Goes -

Ter gelegenheid van haar 50-jarig bestaan organiseerde de SGA in het Go Center (het clublokaal van Zukertort) een schaakquiz. Daar moest ik natuurlijk bij zijn, en samen met Enrico Vroombout, Paul-Peter Theulings en Hing Ting Lai vormde ik een team. Eerlijk gezegd had ik verwacht dat het een soort 2 voor 12 zou zijn, waarbij het uitsluitend op feitenkennis aankwam, maar het bleek om een pubquiz te gaan, een tamelijk populair concept heden ten dage.

De vragen, ontworpen door pubquizbureau 'Snel van begrip', waren nogal divers van karakter. De geschiedenisvragen over de SGA had ik allemaal goed (geen wonder, ik heb er zelf uitgebreide artikelen over geschreven), maar er waren ook algemene schaakvragen, en zelfs vragen die helemaal niet over schaken gingen. Bijvoorbeeld:

Vraag

Hoe heet Pino in de Amerikaanse versie van Sesam Straat en welke kleur heeft hij daar?
In welk land bevindt zich de grootste geiser ter wereld?
In welke provincie liggen de gehuchten Numero Dertien, Hongerige Wolf en Doodstil?
In welk jaar werd dierentuin Artis in Amsterdam geopend?

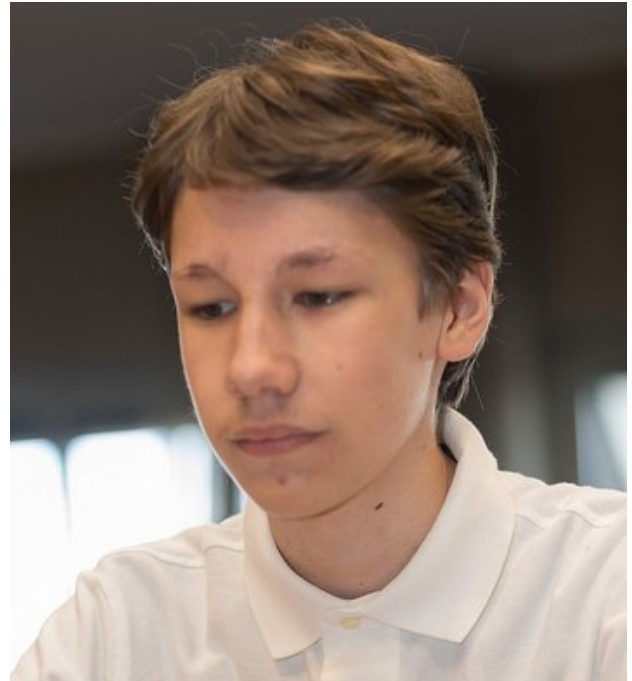
Antwoord

Big Bird, geel.
Verenigde Staten (Yellowstone)
Groningen.
1838.

Ook was er een vraag waarbij foto's van bekende schakers herkend moesten worden, waarbij het grappig was dat Eric Roosendaal Fenny Heemskerk aanzag voor Liam Vrolijk. Maar oordeelt u zelf:



Fenny



Liam

Toegegeven, ze hebben wel iets van elkaar weg. Zou Liam de reïncarnatie zijn van Fenny?

Ronde 7 was een muziekronde waar ik niet al teveel woorden aan wil besteden. Veel te luid schalden tien muziekjes door de geluidsinstallatie, met daarbij de vraag "Wie is de artiest" en "Hoe heet het nummer". Allezeus, wat een takkeherrie! Volgend jaar graag klassieke muziek, iets van Bach of zo

Aardig, maar moeilijk, vond ik de combinatieronde, waarbij uit een collectie plaatjes steeds drie afbeeldingen op de een of andere manier met elkaar in verband stonden. Zoals deze:



De associatie is hier het woord 'mat'. Op plaatje 1 staat zwart mat, op afbeelding 2 lacht Mat Herben u toe, en op plaatje 3 ziet u Roda JC-voetballer Nathan Rutjes, die een matje in zijn haar heeft. Je moet er maar opkomen!

Al met al was het een sfeervolle avond, die op de van hem bekende wijze losjes aan elkaar werd gepraat door cabaretier/schaker Tex de Wit. Ik eindigde met mijn team op de derde plaats. De hoofdprijs ging naar een Zukertort-team, bestaande uit Eric Roosendaal, Hans van Nieuwkerk, Olav Lucas en Wim Moene terwijl Dimitri Reinderman, die een geroutineerd pubquizzer is, met zijn team op de tweede plaats eindigde.

Externe competitie seizoen 2018/2019

Eindstanden

A'dam West 1 (KNSB, 3 ^e klasse C)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	VAS 2	(K)	9	15	42½		3½	4½	4	6	4½	5½	4½	4½	5½	
2.	Leiderdorp 1		9	14	42½	4½		5½	4½	6	4	4	2½	5½	6	
3.	Fischer Z 1		9	13	42	3½	2½		5	4½	5½	4½	6½	4	6	
4.	HSG 1		9	11	39½	4	3½	3		5	5	4½	6½	3	5	
5.	Caissa 3		9	9	35½	2	2	3½	3		4½	5	6½	5	4	
6.	Dierenkliniek Zuiderkaag Mach 1		9	7	36½	3½	4	2½	3	3½		3½	5	6½	5	
7.	En Passant 2		9	7	35	2½	4	3½	3½	3	4½		5½	5	3½	
8.	Caissa-Eenhoorn 2		9	6	29	3½	5½	1½	1½	1½	3	2½		5½	4½	
9.	Kennemer Combinatie 3	(D)	9	5	29½	3½	2½	4	5	3	1½	3	2½		4½	
10.	Amsterdam West 1	(D)	9	3	28	2½	2	2	3	4	3	4½	3½	3½		

A'dam West 2 (KNSB, 4 ^e klasse D)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ZSC-Saende 2	(K)	9	15	43		5	3	5	4½	4½	5	4	5½	6½	
2.	De Waagtoren 2		9	14	41½	3		5	5	5	2½	6½	4½	4½	5½	
3.	HWP Zaanstad 1		9	14	41	5	3		5	3	4½	4½	4½	5	6½	
4.	Woerden 1		9	10	39½	3	3	3		5	4½	6½	5½	3½	5½	
5.	Zuid-Oost United 1		9	9	37	3½	3	5	3		3½	4½	4	4½	6	
6.	Purmerend 2		9	8	38½	3½	5½	3½	3½	4½		3	3	6½	5½	
7.	HWP Haarlem 3		9	8	33½	3	1½	3½	1½	3½	5		4½	4½	6½	
8.	Amsterdam West 2		9	6	35½	4	3½	3½	2½	4	5	3½		3½	6	
9.	BSG 3	(D)	9	6	33	2½	3½	3	4½	3½	1½	3½	4½		6½	
10.	VAS 3	(D)	9	0	17½	1½	2½	1½	2½	2	2½	1½	2	1½		

A'dam West 3 (SGA, hoofdkl.)

			Gesp	Mp	Bp
1.	Caissa 6	(K)	11	20	56
2.	VAS 5		11	17	54½
3.	Zukertort Amstelveen 3		11	16	49½
4.	De Raadsheer 1		11	16	49½
5.	Caissa 7		11	12	48½
6.	VAS 6		11	12	46
7.	ENPS 1		11	10	45
8.	Amsterdam West 3		11	10	41½
9.	De Amstel 2	(D)	11	7	41
10.	Fischer Z 2	(D)	11	6	35
11.	Amsterdam West 4	(D)	11	4	33½
12.	ENPS 2	(D)	11	2	28

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	5	3½	4½	4½	6½	4½	6	4½	6½	5½	5
3		7	4	2½	5½	4½	4½	5½	5½	5	7½
4½	1		2	5	6	5½	5	6	4	6½	4
3½	4	6		4½	4½	4½	2½	4½	6½	5	4
3½	5½	3	3½		4½	6½	6	2½	5½	3½	4½
1½	2½	2	3½	3½		4½	6½	5½	4½	6	6
3½	3½	2½	3½	1½	3½		5½	5½	4½	6½	5
2	3½	3	5½	2	1½	2½		5	5½	5½	5½
3½	2½	2	3½	5½	2½	2½	3		4	6	6
1½	2½	4	1½	2½	3½	3½	2½	4		4½	5
2½	3	1½	3	4½	2	1½	2½	2	3½		7½
3	½	4	4	3½	2	3	2½	2	3	½	

A'dam West 4 (SGA, hoofdkl.)

			Gesp	Mp	Bp
1.	Caissa 6	(K)	11	20	56
2.	VAS 5		11	17	54½
3.	Zukertort Amstelveen 3		11	16	49½
4.	De Raadsheer 1		11	16	49½
5.	Caissa 7		11	12	48½
6.	VAS 6		11	12	46
7.	ENPS 1		11	10	45
8.	Amsterdam West 3		11	10	41½
9.	De Amstel 2	(D)	11	7	41
10.	Fischer Z 2	(D)	11	6	35
11.	Amsterdam West 4	(D)	11	4	33½
12.	ENPS 2	(D)	11	2	28

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	5	3½	4½	4½	6½	4½	6	4½	6½	5½	5
3		7	4	2½	5½	4½	4½	5½	5½	5	7½
4½	1		2	5	6	5½	5	6	4	6½	4
3½	4	6		4½	4½	4½	2½	4½	6½	5	4
3½	5½	3	3½		4½	6½	6	2½	5½	3½	4½
1½	2½	2	3½	3½		4½	6½	5½	4½	6	6
3½	3½	2½	3½	1½	3½		5½	5½	4½	6½	5
2	3½	3	5½	2	1½	2½		5	5½	5½	5½
3½	2½	2	3½	5½	2½	2½	3		4	6	6
1½	2½	4	1½	2½	3½	3½	2½	4		4½	5
2½	3	1½	3	4½	2	1½	2½	2	3½		7½
3	½	4	4	3½	2	3	2½	2	3	½	

A'dam West 5 (SGA, klasse 1A)

			Gesp	Mp	Bp
1.	Oosten-Toren 1	(K)	7	12	41
2.	De Volewijckers 1		7	12	37½
3.	De Wachter 1		7	10	33
4.	Amsterdam West 5		7	6	24½
5.	Laurierboom-Gambiet 2		7	6	23½
6.	VAS 7		7	6	22½
7.	Almere 5	(D)	7	3	24½
8.	Isolani 1	(D)	7	1	17½

1	2	3	4	5	6	7	8
	5½	3	6½	6	7	5½	7½
2½		4½	5	7½	6½	6	5½
5	3½		5	5½	2½	5	6½
1½	3	3		4	4	4½	4½
2	½	2½	4		4	5½	5
1	1½	5½	4	4		1	5½
2½	2	3	3½	2½	7		4
½	2½	1½	3½	3	2½	4	

A'dam West 6 (SGA, klasse 1B)

			Gesp	Mp	Bp
1.	Boven IJ-Nieuwendam 2	(K)	7	11	32½
2.	Chaturanga 1		7	9	30
3.	EsPion 1		7	9	27
4.	Amsterdam West 6		7	8	30½
5.	Caissa 8		7	8	28½
6.	Zukertort Amstelveen 4		7	5	28½
7.	De Amstel 3	(D)	7	5	25
8.	Oosten-Toren 2	(D)	7	1	22

1	2	3	4	5	6	7	8
	5	6	4½	3½	4½	4	5
3		3½	4½	5	4	5½	4½
2	4½		2	4½	4½	5½	4
3½	3½	6		3½	4½	4½	5
4½	3	3½	4½		5	3½	4½
3½	4	3½	3½	3		5	6
4	2½	2½	3½	4½	3		5
3	3½	4	3	3½	2	3	

A'dam West 7 (SGA, klasse 2B)

		Gesp	Mp	Bp	
1.	Caissa 9	(K)	7	12	35½
2.	VAS 8		7	10	33
3.	ENPS 4		7	8	33
4.	De Raadsheer 3		7	8	31
5.	Fischer Z 3		7	7	27
6.	MSK 1		7	5	23½
7.	De Amstel 4	(D)	7	4	21½
8.	Amsterdam West 7	(D)	7	2	19½

1	2	3	4	5	6	7	8
2½	5½	4½	5	6	7	5	
5½	3	4	5	4	6½	5	
2½	5	5½	3½	3½	6½	6½	
3½	4	2½	4	5½	4½	7	
3	3	4½	4	4½	3	5	
2	4	4½	2½	3½	2	5	
1	1½	1½	3½	5	6	3	
3	3	1½	1	3	3	5	

A'dam West 8 (SGA, klasse 2A)

		Gesp	Mp	Bp	
1.	ENPS 3	(K)	7	13	36½
2.	De Raadsheer 2		7	12	38
3.	EsPion 2		7	10	32½
4.	VAS 9		7	8	32
5.	KLM-Pegasus 1		7	5	26
6.	Almere 6		7	3	20
7.	Amsterdam West 8	(D)	7	3	20
8.	ENPS 5	(D)	7	2	19

1	2	3	4	5	6	7	8
4	4½	4½	5	6	5½	7	
4	5½	5½	4	7½	6½	5	
3½	2½	4½	5	6	5	6	
3½	2½	3½	4½	6½	7	4½	
3	4	3	3½	4½	4	4	
2	½	2	1½	3½	4	6½	
2½	1½	3	1	4	4	4	
1	3	2	3½	4	1½	4	

De strijd tegen degradatie was dit seizoen uitzonderlijk spannend in klasse 2A. Amsterdam West 8 en Almere 6 eindigden precies gelijk. Allebei 3 matchpunten, allebei 20 bordpunten, en de onderlinge ontmoeting was ook nog eens in 4-4 geëindigd! De SGA verordende een beslissingsmatch, die op woensdag 22 mei bij De Raadsheer werd gespeeld. Helaas, dat ging mis, onze mannen verloren met 4½-3½.

A'dam West 9 (SGA, klasse 3B)

		Gesp	Mp	Bp	
1.	VAS 11	(K)	5	8	27½
2.	Oosten-Toren 3		5	8	23
3.	Caissa 11		5	5	19½
4.	De Volewijckers 2		5	5	19
5.	EsPion 4		5	3	15
6.	Amsterdam West 9		5	1	16

1	2	3	4	5	6
4½	3	5½	8	6½	
3½	5	5	5	4½	
5	3	4	3	4½	
2½	3	4	5	4½	
0	3	5	3	4	
1½	3½	3½	3½	4	

A'dam West 10 (SGA, klasse 4)

		Gesp	Mp	Bp	
1.	Amsterdam West 10	(K)	7	11	36½
2.	De Raadsheer 5		7	11	34½
3.	De Volewijckers 3		7	9	27
4.	TOG 1		7	8	28½
5.	KLM-Pegasus 2		7	7	28½
6.	Amsterdam West 11		7	4	25½
7.	Caissa 13		7	4	20½
8.	De Raadsheer 4		7	2	23

1	2	3	4	5	6	7	8
6½	3½	6	4	6	6	4½	
1½	4	5	5½	5	7	6½	
4½	4	5	2	4½	4½	2½	
2	3	3	6	5	5	4½	
4	2½	6	2	6	3½	4½	
2	3	3½	3	2	6	6	
2	1	3½	3	4½	2	4½	
3½	1½	5½	3½	3½	2	3½	

A'dam West 11 (SGA, klasse 4)

1.	Amsterdam West 10	(K)	7	11	36½
2.	De Raadsheer 5		7	11	34½
3.	De Volewijckers 3		7	9	27
4.	TOG 1		7	8	28½
5.	KLM-Pegasus 2		7	7	28½
6.	Amsterdam West 11		7	4	25½
7.	Caissa 13		7	4	20½
8.	De Raadsheer 4		7	2	23

Gesp Mp Bp

1	2	3	4	5	6	7	8
6½	6½	3½	6	4	6	6	4½
1½	4	4	5	5½	5	7	6½
4½	4	5	5	2	4½	4½	2½
2	3	3	6	5	5	4½	
4	2½	6	2	6	3½	4½	
2	3	3½	3	2	6	6	
2	1	3½	3	4½	2	4½	
3½	1½	5½	3½	3½	2	3½	

Individuele scores
Amsterdam West 1

	Score	TPR
Sven Pronk	4½ uit 9	2101
Frans Schoffelmeer	3½ uit 9	2000
Remco Hillebrandt	3 uit 9	1908
René Pijlman	1½ uit 9	1727
Iwan Bonoo	4½ uit 8	2085
Peter Manuel	4½ uit 8	2135
Thomas Hufener	2½ uit 8	1821
Ron Klein	2½ uit 7	1869
Floris Golbach	½ uit 3	1723
Johan Lubbers	½ uit 1	2048
Jeroen Cromsigt	½ uit 1	1894

28 uit 72
Amsterdam West 2

	Score	TPR
Dick van der Eijk	4½	9 1844
Gert-Jan Goedhart	5	8 1930
Jan Schuur	4	8 1855
Wim van Tuyl	4	8 1746
Vincent van den Eijnde	4	8 1951
Ansgar Mohnkern	6½	7 2225
Mustapha Yahia	1½	6 1687
Frank van de Pavoorde	1½	5 1660
Rob Scheermeijer	1½	3 1665
Floris Golbach	1	2 1880
Jeroen Cromsigt	½	2 1670
Olivier Hersperger	0	2 1337
Johan Lubbers	1	1 2411
Rob Kotmans	½	1 1855
Henk van de Berg	0	1 1301
Göksel Basyigit	0	1 1537

35½ uit 72
Amsterdam West 3

	Score	TPR
Jan Winsemius	5 uit 11	1965
Floris Golbach	4½ uit 11	1921
Ansgar Mohnkern	4½ uit 11	1949
Tobi Kooiman	5½ uit 10	2024
Thomas Hufener	5 uit 10	1947
Jeroen van den Berg	5½ uit 9	2105
Sven Pronk	5 uit 9	2102
Mark Nieuwenbroek	2½ uit 8	1831
Peter Manuel	3 uit 5	2055
Paul Scheermeijer	1 uit 3	1808
Frans Schoffelmeer	0 uit 1	1384

41½ uit 88
Amsterdam West 4

	Score	TPR
Jeroen Cromsigt	7 uit 11	2148
Frans Schoffelmeer	2½ uit 11	1963
Paul Scheermeijer	6 uit 10	2004
Aldo van de Woestijne	4 uit 10	1957
Rob Kotmans	2½ uit 10	1783
Piet Kooiman	3½ uit 8	1916
Iwan Bonoo	2½ uit 8	1922
Jan Schuur	2 uit 8	1902
Remco Hillebrandt	1½ uit 2	2095
Frits Veenstra	½ uit 2	1832
Erik Dekker	½ uit 1	1883
Wim van Tuyl	½ uit 1	1856
Jos Kooiker	½ uit 1	1791
Rob Scheermeijer	0 uit 1	1326
Tom Visser	0 uit 1	1418
Himmet Obut	0 uit 1	1261
Paul Helmer	0 uit 1	1207
Reglementair	0 uit 1	

33½ uit 88

Amsterdam West 5	Score	TPR
Mehmet Elliyasa	4½ uit 7	1765
Erik Dekker	3 uit 7	1762
Wim van Tuyl	3 uit 7	1652
Paul Helmer	2½ uit 7	1842
Djon Spelbrink	3 uit 6	1903
Marjolein Theunissen	3 uit 6	1660
Jos Kooiker	2½ uit 6	1895
Tom Visser	2½ uit 6	1506
Andy Gerritsen	0 uit 3	1179
George Boellaard	½ uit 1	1578

24½ uit 56

Amsterdam West 6	Score	TPR
Gert-Jan Goedhart	0 uit 1	1153
Jasper Dekker	1 uit 6	1635
Marc Meuwissen	3½ uit 7	1857
Olivier Hersperger	4½ uit 7	1953
George Boellaard	5 uit 6	2060
Frits Veenstra	2½ uit 5	1812
Himmet Obut	3 uit 6	1673
Partipan Groen in 't Wout	3½ uit 6	1758
Marlo Coolen	2½ uit 5	1778
Casper Hoorn	4 uit 6	1813
Bert van de Laar	1 uit 1	2345

30½ uit 56

Amsterdam West 7	Score	TPR
Jan de Heer	1½ uit 7	1469
Bert van de Laar	3 uit 6	1771
Sander van de Wiel	3 uit 6	1707
Hilbrand Bruinsma	2½ uit 6	1561
Hans Spanjersberg	2½ uit 6	1414
Bas van den Berg	½ uit 6	1343
Karam Awad	1½ uit 5	1397
Ronald Kersbergen	0 uit 4	908
Bart de Boer	1½ uit 3	1762
Arie van Walraven	1 uit 3	1632
Gijs de Waal	1½ uit 2	1957
Sebastiaan Holweg	0 uit 1	1012
Reglementair	1 uit 1	

19½ uit 56

Amsterdam West 8	Score	TPR
Bart de Boer	4½ uit 7	1823
André Marcus	2½ uit 7	1535
Rob Thijssing	½ uit 7	1354
Jan Streef	2½ uit 6	1666
Hans Balhuizen	2½ uit 6	1627
Pieter Venema	2 uit 5	1587
Herbert Tulleken	1 uit 5	1419
Sjaak Vlaming	3 uit 3	2354
Gerald van de Pieterman	½ uit 3	1377
Kees Heijnis	1 uit 2	1483
Henk van de Berg	0 uit 1	1064
Maarten Roos	0 uit 1	836
Ivo Strubin	0 uit 1	846
Reglementair	0 uit 2	

20 uit 56

Amsterdam West 9	Score	TPR
Maarten Roos	2½ uit 5	1536
Willem Visser	2 uit 5	1415
Henk van de Berg	½ uit 5	1195
Göksel Basyigit	2 uit 4	1566
Kees Heijnis	1 uit 4	1424
Ron Segers	1 uit 4	1233
Bert Dreef	2 uit 3	1454
Rob van Haastere	1 uit 2	1662
George Tadrous	1 uit 2	1450
Tony Hall	1 uit 2	588
Thijs Boon	1 uit 1	
Marjolein Aarten	1 uit 1	2187
Reitze Brouwer	0 uit 1	
Cees Flikweert	0 uit 1	842

16 uit 40

Amsterdam West 10	Score	TPR
Cees Flikweert	5½ uit 7	1646
Thijs Loermans	4½ uit 7	1447
Maarten Zwartjes	4½ uit 7	1396
Thijs Boon	4 uit 7	1500
Reitze Brouwer	5 uit 6	1610
Ichelle Dekker	4 uit 6	1605
Jos Jaarsveld	2½ uit 6	1258
Marjolein Aarten	4 uit 5	1538
Ivo Strubin	1 uit 1	2209
Maher Barakat	1 uit 1	2087
Jan Warmerdam	½ uit 1	
Edward Waersegers	0 uit 1	
Reglementair	0 uit 1	

36½ uit 56

Amsterdam West 11	Score	TPR
Edward Waersegers	5	7 1407
Jan Looijen	3	7 1259
Karel van Hattum	2½	7 1300
Jan van der Heyden	2½	6 1346
Ric Soeurt	2½	6 1309
Rob Adamson	2	6 1352
Jan Warmerdam	4	5 1392
Jo van den Berg	½	5 1280
Vahe Stepanian	½	2 1315
Jan de Wilde	0	2 783
Frank Kieft	1	1 2016
Reglementair	2 uit	2
25½ uit 40		

Een bijzonder record werd in 1910 gevestigd door de Weense schaakmeester Josef Krejcik. Hij gaf een simultaan aan 25 borden en verloor ze allemaal! Zijn gastheren waren zo slim geweest hem dronken te voeren



Checkmate

Erwin Eichinger (1892-1950)

Herinneringen aan Marcel

- door Bas van den Berg -

Het is misschien al twintig jaar geleden dat ik Marcel van Lieverlooy voor het eerst zag in de kantine van voetbalvereniging De Volewijckers. Marcel was toen al jarenlang lid van de gelijknamige schaakvereniging. Op woensdagavond 1 mei speelde hij daar, naar bleek, zijn laatste schaakpartij. In de nacht van woensdag op donderdag overleed hij in zijn slaap, slechts 49 jaar oud.

Zelf lid van DCG (Door Combinatie Groot) speelde ik ooit een externe wedstrijd in die gezellige kantine van De Volewijckers. In mijn herinnering werd er ook onder fel licht een voetbalwedstrijd gespeeld, inclusief het snerpemde geluid dat ik herkende als de fluit van een scheidsrechter. Maar van die wedstrijd zag ik niets; ik had moeite om mij te concentreren in deze voor mij verwarrende schaakomgeving.

Mijn tegenstander had er totaal geen moeite mee om zich hier aan te passen; sterker nog, hij leek zich hier helemaal thuis en op zijn gemak te voelen. Marcel deed heel rustig zijn zetjes en genoot van zijn biertjes en sigaretten. Zijn ogen straalden achter dat kleine ronde brilletje op het moment dat hij het punt binnensleepte, maar werden toch wat doffer toen hij ontdekte dat ik geen bier dronk. Je zat toch zeker vooral op een schaakclub voor de gezelligheid?

Heel veel later heb ik pas begrepen dat na een schaakpartij een biertje eigenlijk goed werkt; het ontspant, ik ga nog meer praten dan ik al doe, en ik kom dan toch nog veilig thuis Ik maak het nooit laat, maar op onze gezellige club kunnen de liefhebbers tot kwart voor twaalf schaken en daarna nog tot half drie aan de bar hangen en kletsen. Het verbaast mij nog iedere week dat veel clubgenoten dat ook daadwerkelijk doen.

Het kan geen toeval zijn dat Marcel ook lid werd van onze schaakclub. Ook hier dronk Marcel bier, liefhebber die hij was, alleen voor dat andere levensgenot moest hij naar buiten. Dat gaf helemaal niets: ook hier was hij voor zijn plezier.

Omdat er dus gerookt moest worden, speelde Marcel snel en zat hij weinig achter het bord. Soms had dit onnauwkeurige zetten of zelfs regelrechte blunders tot gevolg, en dat gebeurde ook in de partij die ik op 7 maart jl. tegen hem speelde. Een mindere zet in de opening werd door mij afgestraft. Ik deed ook nog een slechte zet, maar uiteindelijk ging Marcel vrij kansloos ten onder. Hij feliciteerde mij met de winst en zei dat ik goed had gespeeld.

Op dat moment vond ik al dat hij dit verlies opmerkelijk goed verwerkte, maar wat nog meer indruk maakte, was dat hij mij een week later op de club weer aansprak: "Hé Bas, je hebt vorige week echt goed gespeeld, het was een leuke partij, wil je wat van me drinken?" En zo bleek Marcel van Lieverlooy niet alleen een enorme schaakliefhebber te zijn, maar ook een heel aardig mens.

Wit:	Bas van den Berg
Zwart:	Marcel van Lieverlooy

1. e4 e5; 2. Pc3 c6; 3. Lc4 Pf6; 4. d3 Lc5; 5. Pf3 d6; 6. h3 a6; 7. a4 h6; 8. 0-0 Ph7?!; 9. d4 exd4; 10. Pxd4 Df6; 11. Le3 Pd7; 12. f4 0-0; 13. Pf5 Te8; 14. Lxc5 dxc5; 15. Pd6 Te7; 16. e5 Pxe5; 17. fxe5 Dxe5; 18. Txf7 Kh8; 19. Txe7 Dxe7; 20. Pf7+ Kg8; 21. Pd5

Alles wint, dacht ik, ik zag het stikmat al opdoemen.

21. cxd5; 22. Dxd5 Pf6?

Niet gezien, ik kan weer overnieuw beginnen!

23. Pxd6+ Kh7; 24. Dg5 gxh6; 25. Ld3+ Kh8; 26. Dxd6+ Kg8; 27. Lc4+ Le6; 28. Te1 Te8; 29. Lxe6+ Dxe6; 30. Txe6 Txe6; 31. Dg6+ Kf8; 32. h4 Ke7; 33. h5 Kd6; 34. h6 Pd5; 35. Dxe6+!; 1-0.

Tobi Kooiman wint snelschaakkampioenschap!

- door Dirk Goes -

Op de clubavond van 18 april jl. werd er gevluggerd in het kader van het officiële Amsterdam West snelschaakkampioenschap. Nou ja, gevluggerd De ware snelschaakbeesten vinden vijf minuten al veel te langzaam, en dit toernooi werd gespeeld met een bejaardentempo van 7 minuten p.p.p. Frits Veenstra sprak gevat van "langzaam snelschaken" en incasseerde een lachsalvo.

Op papier was Sven Pronk de te kloppen man, en in de eerste ronde nam Jan Timmermans dat wel heel letterlijk: hij wist hem daadwerkelijk te verslaan, en de eerste verrassing van de avond was een feit. Daarna won Sven er zes op rij, maar in de achtste ronde verloor hij van Tobi Kooiman en in de laatste ronde van mij, zodat we hem in de eindstand terugvinden op een vijfde plaats, wat schamel voor iemand van zijn kaliber.

Tobi Kooiman speelde een stabiel toernooi. In de rondes 4 en 5 morste hij halfjes tegen respectievelijk René Pijlman en Thomas Hufener, maar daarna ging de turbo erop en vier winstpartijen later was zijn score opgelopen tot 8 uit 9, goed voor een eerste plaats in het eindklassement.



Tobi Kooiman: de turbo erop!

Tweede werd, niet in het minst tot zijn eigen verbijstering, de schrijver van dit artikel. Na vier rondes stond ik met 2 punten nog 'gewoon' in de grauwe middenmoot, maar daarna veranderde alles wat ik aanraakte in goud, uiteindelijk 7 uit 9. Met dank aan de (naar ik veronderstel onvrijwillige) medewerking van mijn tegenstanders, zonder wiens minder sterke zetten deze score niet mogelijk was geweest. Paul Helmer eindigde met 6½ uit 9 op de derde plaats, na onder andere in de laatste ronde de grote Frans Schoffelman te hebben geklopt.

Eindstand

	Score	Rating	TPR		Score	Rating	TPR
1. Tobi Kooiman	8	2122	2265	25. Bert van de Laar	4½	1558	1742
2. Dirk Goes	7	1841	1989	26. Tom Visser	4½	1728	1673
3. Paul Helmer	6½	1864	1941	27. Göksel Basyigit	4	1759	1717
4. Thomas Hufener	6	1978	2046	28. Remco Hillebrandt	4	1960	1690
5. Sven Pronk	6	2118	1986	29. Djon Spelbrink	4	1807	1619
6. Floris Golbach	6	1903	1990	30. Ronald Kersbergen	4	1511	1582
7. Mustapha Yahia	6	1975	2002	31. Himmet Obut	4	1662	1684
8. Frans Schoffelman	6	2014	1975	32. Leo Littel	4	1869	1520
9. Maher Barakat	5½	1650	1919	33. Sebastiaan Holweg	4	1611	1555
10. Ansgar Mohnkern	5½	1995	1961	34. Hilbrand Bruinsma	3½	1664	1543
11. René Pijlman	5½	1965	1937	35. Adrienne Cramer	3½	1568	1541
12. Casper Hoorn	5½	1771	1830	36. Nojan Nematolahifard	3½	1206	1448
13. Stephan Muller	5½	1692	1880	37. Ger Kemper	3	1556	1533
14. Paul Scheermeijer	5½	2039	1819	38. Maarten Roos	3	1486	1474
15. Jildo Kalma	5½	1868	1778	39. André Marcus	3	1466	1338
16. Frits Veenstra	5½	1842	1764	40. Wouter Tieleman	3	1537	1355
17. Mehmet Elliyasa	5½	1773	1900	41. Marjolein Aarten	2½	1385	1435
18. Gijs de Waal	5	1774	1876	42. Mario Borrego	2½	1307	1297
19. Marcel van Lieverlooy	5	1567	1686	43. Ivo Strubin	2	1710	1585
20. Sander van de Wiel	5	1672	1667	44. Wouter van de Kamer	2	1128	1179
21. Partipan Groen in 't Wout	4½	1666	1802	45. Fabio Wouters	1	855	455
22. Jan Timmermans	4½	1676	1811	46. Marcella Mercks	1	976	536
23. Rob Kotmans	4½	1841	1771	47. Milo Broerse	½	1274	1476
24. Marlo Coolen	4½	1735	1718	48. Mats Waersegers	0	1111	669

Voorlopige indeling KNSB-teams

De KNSB heeft een voorlopige indeling gemaakt voor de competitie 2019/2020, die op 1 juli definitief wordt. De voorlopige indeling ziet er voor onze KNSB-teams als volgt uit:

Klasse 4E

VAS 3	(Amsterdam)
De Wijker Toren 2	(Beverwijk)
Purmerend 2	(Purmerend)
Zuid-Oost United 1	(Amsterdam)
Shah Mata 1	(Rotterdam)
Caissa 4	(Amsterdam)
De Waagtoren 3	(Alkmaar)
Aartswoud 1	(Hoogwoud)
Amsterdam West 1	(Amsterdam)
De Uil 1	(Hillegom)

Klasse 4D

HWP Zaanstad 1	(Zaandijk)
Moira-Domtoren 2	(Utrecht)
Kennemer Combinatie 3	(Haarlem)
BSG 3	(Bussum)
Bergen 1	(Bergen NH)
De Amstel 1	(Uithoorn)
Het Spaarne 1	(Haarlem)
HWP Haarlem 3	(Haarlem)
Amsterdam West 2	(Amsterdam)
Volendam 1	(Volendam)

Bestaat de perfecte partij?

- door Jeroen van den Berg -

Op donderdag 16 mei 2019 speelde ik met mijn vrienden van het Grote Derde een wedstrijd tegen Fischer Z 2. De belangen waren groot: winst van ons team zou directe handhaving betekenen, terwijl onze tegenstander bij winst op ons nog afhankelijk zou zijn van een ander resultaat. Kortom, wij waren vooraf licht favoriet en enorm gefocust, en boekten uiteindelijk een mooie 5½-2½ overwinning. Hierdoor zal het Grote Derde ook volgend seizoen in de hoofdklasse van de SGA te bewonderen zijn.

Mijn eigen partij was er een die mij om meerdere redenen voldoening gaf. Niet alleen doordat ik won, maar ook door de manier waarop: met zwart tegen een sterke tegenstander in een tamelijk eenzijdig gevecht, waarin ik mij niet liet verleiden tot het maken van blunders of het spelen van niet ter zake doende zetten.

Omdat we in het engine-tijdperk leven, is het niet meer helemaal van deze tijd om een uitvoerige analyse van de partij te maken (dit was meteen na afloop van de partij het verzoek van de onvolprezen Dirk Goes aan mij, voor wiens prachtige clubblad ik ten tijde van schaakclub Tal regelmatig analyses maakte toen de engines nog niet bestonden). Uiteraard zei ik meteen "ja", en ik heb besloten om alle zetten te koppelen aan het oordeel van de engine. Iets anders dus dan de gebruikelijke analyse met commentaren, maar wel vergelijkbaar. De engine die mij in dezen heeft bijgestaan, heet trouwens Houdini.

Wit:	Niels Bouton	(2053)
Zwart:	Jeroen van den Berg	(2034)

1. Pc3 d5 +0,12
2. e4 d4 -0,08

Opmerkelijk dat hij op de tweede zet al voordeel voor zwart geeft; de machine vindt 2. e4, met overgang naar een zijvariant van het Scandinavisch, kennelijk niet goed. Ik had de stelling lang geleden al eens tegen Wim Luberti op het bord gehad (in toen nog de interne competitie van schaakclub Tal) en wist zelf ook dat dit systeem niet zo bijzonder is voor wit.

3. Pce2 e5 =0,00

De machine had liever 3. ... Pc6 of 3. ... a6 gezien. Kennelijk beschouwt hij e7-e5 als verzwakkend voor de achterhoede (f7), hoewel zwart het centrum stevig in handen neemt, en dat is volgens de algemene beginselen van het schaken sowieso verstandig.

4. Pg3 Le6! +0,04

De zet 4. Le6! is essentieel. Een nonchalant 4. Pc6 of 4. c5 zou worden gevolgd door 5. Lc4!, waarmee wit precies krijgt wat hij wil, want f7 is een doelwit en de looper kan moeilijk worden weggejaagd van de diagonaal.

5. Pf3 f6 +0,06

In eerste instantie schiet Houdini ineens omhoog naar + 0,11 maar later corrigeert hij dat naar 0,06. Ik denk zelf dat 5. f6 een prima zet is; hij is zeer flexibel en het biedt zwart vele mogelijkheden bij de overgang naar het middenspel (kort dan wel lang rokeren).

6. b3?! Pc6 -0,07

Hier switcht de engine weer naar zwart. Persoonlijk vind ik 6. b3 een trage zet die mijns inziens vervangen had moeten worden door Le2 of zelfs c3 (!). De engine komt met een origineel plan: 6. Lb5+ c6; 7. Le2.

7. Lb5 Pge7 -0,06

Het is niet verstandig om een dubbelpion toe te laten. Goede alternatieven waren 7. Dd7 en eventueel 7. Dd6.

8. La3 Dd7 -0,14

Een alternatief was 8. a6; 9. Lxe7 Lxe7; 10. Lxc6+ bxc6; 11. 0-0 0-0 met een prettige stelling voor zwart vanwege het loperpaar. Echter, zoals eerder opgemerkt: ik wilde de dubbelpion liever vermijden en had andere plannen in gedachten (lange rokade en op aanval spelen!).

9. Lc4?! 0-0-0 -0,40 =+

Voor de eerste keer in de partij geeft de engine =/+ als oordeel. Ik taxeerde de stelling tijdens de partij ook als licht voordelig voor mij. Bovendien speelt het veel gemakkelijker voor zwart. Wit heeft geen plan, zwart wel.

10. Lxe6 Dxe6 -0,41

11. d3 g5! -0,25

Het oordeel loopt nu iets terug, maar toch geef ik de zet g7-g5 een uitroepteken! De engine was voor h7-h5, wat ik ook overwoog (en de zet is zeker sterk), maar na 12. h4 is g7-g5 tijdelijk geen mogelijkheid meer, vandaar mijn beslissing om de zet g7-g5 meteen uit te voeren.

12. Pd2 Pg6 -0,29

En terug naar =/+.

13. Lxf8 Tdx8 -0,29

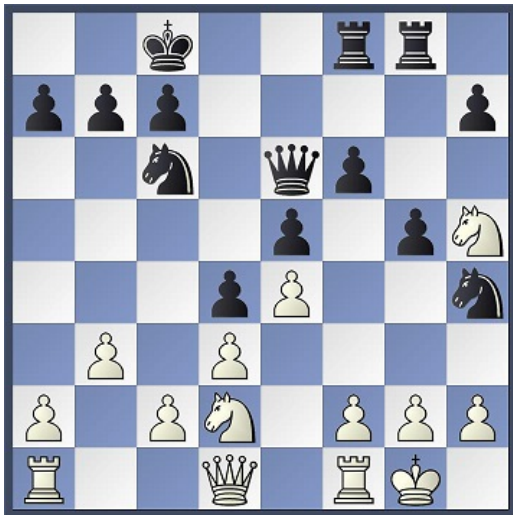
Groot probleem voor wit is dat rokeren aan beide kanten bezwaren heeft; hij krijgt hoe dan ook een aanval over zich heen. De koning in het midden laten heeft ook bezwaren omdat de pion op g2 een doelwit wordt.

14. Ph5 Ph4!? -0,23

De engine zag liever 14. ... Pf4, waar ik ook naar keek tijdens de partij. Ik weet eerlijk gezegd niet meer precies waarom ik voor de tekstzet koos. Ik vermoed dat ik stukkenruil zoveel mogelijk wilde voorkomen.

15. 0-0 Thg8 -0,27

Het duurt even, maar uiteindelijk klimt hij naar -0,27 en komt ook =/+ weer terug!



Ik was hier zeer tevreden: wit kan weinig doen en zwart krijgt zonder noemenswaardige inspanningen (lees: heel diep nadenken) een gevaarlijke koningsaanval, die vrijwel vanzelf speelt. Een voorbeeld hoe het mis kan gaan, ontdekte ik in de diagramstelling, toen mijn tegenstander aan het denken was: 16. g3? Dh3; 17. gxh4 gxh4+; 18. Pg3 hxg3; 19. hxg3 Txg3+!; 20. fxg3 Dxc3+; 21. Kh1 Dh3+; 22. Kg1 Tg8+; 23. Kf2 De3; mat. Een zeer geforceerd zettenverloop, dus mede daarom ook niet heel moeilijk, maar het geeft wel aan wat er allemaal in de stelling zit. Deze wending blijft ook de komende zetten in de stelling, hetgeen wits positie sowieso zeer lastig te verdedigen maakt.

16. a3 Pe7! -0,32

Alle zwarte stukken worden bij de aanval betrokken. Het witte tegenspel duurt (te) lang

17. Tc1 Peg6 0,00

Opmerkelijk: de engine is niet te spreken over zwarts laatste zet. Er zit inderdaad een verborgen mogelijkheid in, die ik tijdens de partij niet zag. Na 18. Kh1(!) Pf4; 19. g3! Dh3; 20. Tg1 lijkt wit stand te houden. De engine speelt na 18. Kh1 liever f6-f5 (in plaats van Pf4). Met zijn volgende zet gaat wit pas echt in de fout en komt zwart definitief in het voordeel.

18. c3? Pf4! -1,51

Wit heeft de laatste zetten te traag gespeeld en verliest nu materiaal, want g2 is niet meer te verdedigen. Daarnaast houdt de zwarte aanval stand. Merk op dat 19. g3 nog steeds faalt op 19. Dh3, alsook 18. Pxf4 gxf4; 19. g3 Dh3!

19. cxd4 exd4 -1,61

19. Phxg2 was ook goed, de engine beoordeelt exd4 en Phxg2 als even sterk.

20. Tc4 Phxg2 -1,66

21. Txd4? Ph4?! -2,90

Wit dreigt onder de druk te bezwijken en had inmiddels ook problemen op de klok. Aangewezen was 21. Kh1, hoewel zwart ook dan zeer goed staat. Hoewel het oordeel van de engine na 21. Ph4 met meer dan een punt stijgt, was de zet in zekere zin onnauwkeurig. Zowel het door mij lange tijd overwogen 21. Td8 als het door mij niet overwogen en vrijwel winnende 21. Dh3 waren sterker. De laatste zet kan tot dit slot leiden: 22. Df3 Dxf3; 23. Pxf3 Ph4! met stukwinst.

22. Kh1 Dh3? -1,50

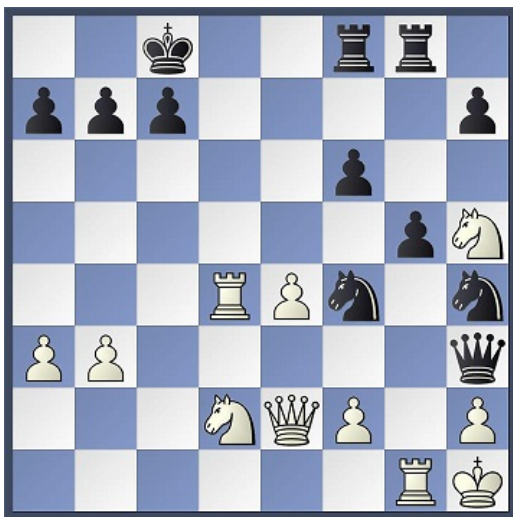
Grappig. Het lijkt erop dat zwart de aanval met vaste hand naar winst voert (en dat dacht ik eerlijk gezegd ook tijdens de partij), maar niets is minder waar! Aangewezen was het niet al te moeilijke 22. Pxf4; 23. Dxh5 Td8; 24. Txd8+ Txd8; 25. De2 Dh3; 26. Tg1 Txd3 met winststelling.

23. Tg1 Pxd3 -1,31

Inmiddels vindt de engine niet meer dat zwart gewonnen staat. Zijn oordeel is teruggesprongen naar =/+.

24. De2? Pf4! -2,72

Wits gemiste kans lag in 24. Df1! Ik moet erkennen dat ik deze zet tijdens de partij buiten beschouwing heb gelaten, of gewoon heb onderschat. De engine geeft de volgende variant: 24. Dxf1; 25. Txf1 Td8; 26. Txd8+ Txd8; 27. Pxf6 h6 met (licht) voordeel voor zwart. Uiteraard zou ik dan nog veel te bewijzen hebben gehad Na de fout De2? en het correcte antwoord Pf4! staat zwart weer zo goed als gewonnen.



25. Dc4?? Mat in 11

Uiteraard had ik de zet Dc4?? volledig gemist. De engine is vernietigend in zijn oordeel: hij verspringt eerst naar -34 en dan al snel naar mat in 11. Desalniettemin gebeurde hier iets bijzonders: ik zag het in eerste instantie helemaal niet! Veel teamgenoten en clubgenoten hadden zich rond mijn bord verzameld, want iedereen zag het, behalve ik. En een overwinning was belangrijk voor het team natuurlijk. In eerste instantie dacht ik dat mijn tegenstander gewoon enorm blunderde en een stuk weggaf, maar op 25. Pxh5 volgt het sterke 26. Td3! en ineens is de zwarte dame gevangen! Ik schrok daar zo van dat ik nerveus werd, mede door het Grote Belang van deze wedstrijd voor het Grote Derde. Ik kon niet geloven dat 26. Td3 werkte en keek naar belachelijke varianten als 26. Dxd3; 27. Dxd3 Td8; 28. De3 Kb8, waarna de engine overigens de stelling als gelijkwaardig beoordeelt.

En geloof het of niet, nadat ik dit had verworpen, keek ik ook naar het krankzinnige 26. b5?? Inderdaad, de zet van een gek, en ik had het nog bijna gespeeld ook om paniek te zaaien bij mijn in tijdnood verkerende tegenstander. Wit wint eenvoudig met 27. Dd5 en nu kan 27. Td8 niet vanwege 28. Da8 mat. Merk na 26. ... b5?? op dat 27. Dxb5? De6! beter is voor zwart en dat wit in plaats van het winnende 27. Dd5! ook het verrassende 27. Dxc8!?!? kan spelen, wat ik evenmin zag tijdens de partij.

Wat dan wel te spelen? Ik wist het niet, en bleef zoeken. Inmiddels had ik ongeveer 8 tot 10 minuten nagedacht over mijn 25e zet en benaderde ik mijn tegenstanders resterende tijd. Zou het uitdraaien op een nerveus tijdnoodduel, waarin ik vlak voor de 40e zet een vreselijke blunder zou maken die ons de wedstrijd zou kosten (4½-3½ voor hun in plaats van 4½-3½ voor ons)? Dit soort nare gedachten speelden in mijn hoofd.

Gelukkig brengt het ouder worden bepaalde voordelen met zich mee: een jaar of tien, vijftien geleden zou bovenvermeld scenario voor mij niet ondenkbaar zijn geweest, maar in 2019 hervind ik doorgaans op tijd mijn kalmte. Ook nu. Toen de schrik van het gemiste 25. Dc4?? voorbij was, verdiepte ik mij opnieuw in de stelling met als (reële) vraag aan mijzelf: Dc4 kan echt niet, maar wat wint er dan?? En gelukkig vond ik de winnende zet toen vrij snel, nadat ik alle waanbeelden en verkeerde zetten achter mij had gelaten.

25. Pf3! Mat in 10

Wit gaf het vrijwel direct op. Er dreigt Dh2 mat en na 26. Pxf3 Dxf3+ is het mat op g2. Na het gedwongen 26. Pf1 Pxd1 verliest wit niet alleen zwaar materiaal, maar laat de engine ook weten dat het mat in 9 is (0-1).

“Waarom dacht je zo ontzettend lang na? Was er iets dat je dubbel wilde checken of zo?”, vroeg Sven Pronk meteen na de partij. Mijn antwoord was even eerlijk als verrassend voor Sven: “Ik had het gewoon niet gezien. Pas na een minuut of tien vond ik het, en toen hoefde ik het inderdaad niet lang meer te checken, want toen wist ik dat het uit was.”

Bestaat de perfecte partij?, zo luidt de wat pretentieuze kop bij dit verhaal. Natuurlijk niet, want dat zou 1. f3 e5; 2. g4 Dh4 mat zijn (zwart heeft in deze korte partij volgens de engine steeds de beste zet gespeeld). Toch gaf het mij voldoening toen na de partij bleek dat de engine nauwelijks ‘boos’ werd op mijn zetten, en dat is in vrijwel al mijn andere partijen doorgaans anders.

SGA-cupteam strandt in halve finale

- door Dirk Goes -

5 april 2019	ENPS	(2072)	-	Amsterdam West	(1975)	3½ - ½
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Aran Kohler	(2204)	-	Sven Pronk	(2061)	½ - ½
	Ardin Bosboom	(2021)	-	Frans Schoffelmeeer	(2020)	1 - 0
	Tom Bottema	(2159)	-	Floris Golbach	(1877)	1 - 0
	Steve Michel	(1904)	-	Thomas Hufener	(1942)	1 - 0

Amsterdam West bracht met een gemiddelde rating van 1975 een sterk team op de been, maar dat bleek bij lange na niet genoeg om het ENPS lastig te maken, laat staan te winnen. Sven Pronk boekte nog wel een aardige plusremise tegen de sterke Aran Kohler, maar zijn teamgenoten hielden het niet droog.

Afscheid van SVAW

- door Piet Kooiman -

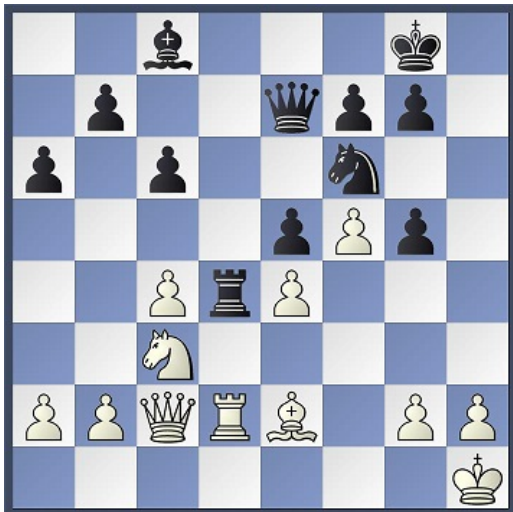
Omdat ik in september van dit jaar ga verhuizen naar Leidsche Rijn (Utrecht), zal ik daar een nieuwe schaakclub zoeken. Dat betekent ook afscheid van SV Amsterdam West, en dat doet een beetje pijn. In 1992 werd ik lid van Tal, dat later, zoals u vast wel weet, is gefuseerd met DCG en daarna weer met Het Probleem tot Schaakvereniging Amsterdam West, de mooiste schaakclub van Amsterdam, en misschien wel van Nederland, de wereld, het heelal

In het afgelopen seizoen speelde ik in het vierde team, dat er niet in slaagde zich te handhaven in de loeisterke hoofdklasse. Dat het derde team daar wel in slaagde, is natuurlijk geweldig!

Onze laatste wedstrijd zorgde nog voor een prima verrassing. Onze tegenstander was het op papier veel sterkere Caïssa 7, met een gemiddelde rating van 2084 tegen 1923 bij ons. Toch wonnen we met 4½-3½! In het bijzonder de overwinningen van Jeroen Cromsigt en Aldo van de Woestijne verdienen een dikke pluim (de andere spelers niet te na gesproken)! Ik speelde aan het laatste bord en was zo gelukkig in mijn laatste externe wedstrijd voor onze vereniging het volle punt te scoren. Hieronder de partij. Er gebeurde in de opening niet veel bijzonders, maar in het middenspel tastte mijn tegenstander mis, en toen ging het ook hard.

Wit:	Jurgen Stigter	(1956)
Zwart:	Piet Kooiman	(1882)

1. e4 c5; 2. Pf3 e6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 a6; 5. c4 Pf6; 6. Ld3 Pc6; 7. Pxc6 dxc6; 8. 0-0 e5; 9. Pc3 Lc5; 10. De2 Lg4; 11. Dc2 0-0; 12. Le2 De7; 13. Lg5 Le6; 14. Kh1 h6; 15. Lh4 Tad8; 16. f4 Ld4; 17. f5 Lc8; 18. Tad1 Le3; 19. Tf3 Txd1+; 20. Pxd1 Lg5; 21. Lxg5 hxg5; 22. Pc3 Td8; 23. Td3 Td4; 24. Td2



24. Dd6

Hier miste ik dat slaan op e4 flink voordeel zou opleveren. Als volgt: 24. Pxe4; 25. Txd4 (25. Pxe4 Lxf5; 26. Txd4 exd4; 27. Ld3 Lxe4; 28. Lxe4 f5; 29. De2 Dxe4 -/+) Pf2+; 26. Kg1 exd4; 27. Kxf2 De3+; 28. Ke1 dxc3; 29. Dxc3 Dxc3+; 30. bxc3 Lxf5.

25. Txd4 Dxd4

Beter was 25. exd4; 26. Pd1 Df4; 27. Ld3 Pxe4.

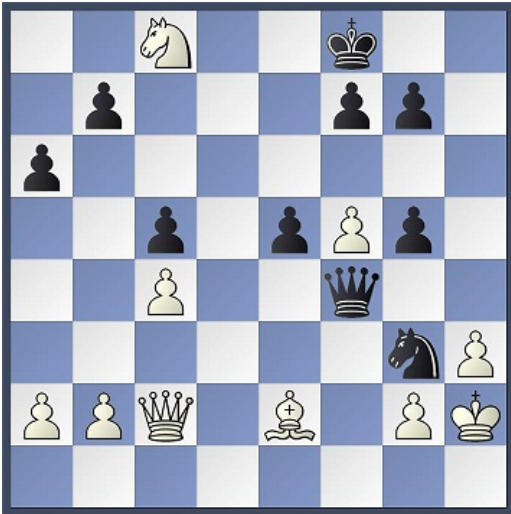
26. h3 c5; 27. Pd5?

Wit ziet wel een paardvork gloriën, maar niet dat zwart daar een mooie kans voor terugkrijgt.

27. Pxe4! 28. Pe7+?

Hier aarzelde ik wel even omdat het nu van belang is de witte dame niet op de d-lijn toe te laten met Dd8 mat als dreiging. Echter:

28. Kf8; 29. Pxc8 Pg3+; 30. Kh2 Df4



31. Lg4??

Na 31. Lf3 had ik wel 31. g4! moeten vinden. De eerlijkheid gebied mij toe te geven dat ik met Lf3 geen rekening had gehouden. Dan was het nog maar de vraag geweest of ik deze variant had gevonden Na 32. hxg4 Pe2+; 33. g3 (33. Kh1 Dh6 mat) Dxc3+; 34. Kh1 Dg1 is het natuurlijk gauw uit.

31. Pe2+; 32. Kh1 Df1+

En wit gaf op. Het is mat op de volgende zet.

Toch mooi om met zo'n team- en individuele overwinning afscheid te nemen van de clubcompetitie van de SGA! Het ga jullie allen goed, en we zien elkaar vast wel weer, want in de schaakwereld mag je dat verwachten.



Oranjetoernooi prooi voor Hing Ting Lai

- door Dirk Goes -

Het Oranjetoernooi lokte dit jaar 64 deelnemers naar het Bilderdijkpark, een aantal dat ongeveer in lijn ligt met vorige jaren (2017: 68; 2018: 61). Favorieten voor de eindzege waren de IM's Hing Ting Lai en Thomas Beerdsen, en zij maakten hun status volkomen waar. Hing Ting won het toernooi voor de vierde keer (eerder deed hij dat in 2013, 2015 en 2018) en Thomas werd tweede. Tjark Vos, die officieel geen lid is van Amsterdam West, maar als jeugdtrainer toch ook weer wel, eindigde op de derde plaats.

In de periferie van het toernooi waren er wat succesjes voor clubgenoten. Jasper Dekker gedeeld eerste in groep 4, Sven Pronk eerste in groep 5 (maar dat mag dan ook wel), en groep 7 werd helemaal een Amsterdam West-aangelegenheid: Marjolein Aarten, Ronald van Etten en Adrienne Cramer, allen 6 uit 7.

Eindstanden:

Finalegroep 1

1.	Hing Ting Lai	8
2.	Thomas Beerdsen	7
	Tjark Vos	7
4.	Henk-Jan Visser	5½
5.	Tobias Kabos	5
6.	Lars Vereggen	4½
7.	Tobi Kooiman	3½
8.	Joël de Vries	2½
9.	Manuel Bosboom	1
	Arno van Akkeren	1



Finalegroep 2

1.	Laurens Schilstra	8
2.	Marcel Laarhoven	7
3.	Dick van der Eijk	6½
4.	Jouke van Veelen	5½
5.	Václav Ocelik	5
6.	Thomas Hufener	3
	Jeroen Schoonackers	3
	Xander Mostertman	3
	Paul Helmer	3
10.	Leon Stuij	1

Finalegroep 3

1.	Gijs IJzermans	8
2.	Piet Kooiman	6
3.	Werner Moller	5½
	Ilja Tardijn	5½
5.	Jonathan van Nie	4½
	Peter Hoomans	4½
	Floris Golbach	4½
8.	Bert van de Laar	2½
9.	René Pijlman	2
	Jasper Boonstra	2



Finalegroep 4

1.	Roger Mehra	8
	Jasper Dekker	8
3.	Casper Hoorn	5
	Huong Do	5
5.	Frits Veenstra	4
	Boudewijn Beckhoven	4
	Jan Winsemius	4
8.	Rob Kotmans	3
9.	Marc Meuwissen	2
	Sander van de Wiel	2

Finalegroep 5

1.	Sven Pronk	7
2.	Remy Hakvoort	6
3.	Steve Michel	5
4.	Theo Wijers	4
5.	Maher Barakat	3
6.	Bert Dreef	1½
7.	Peter Bosschieter	1
8.	Sebastian Holweg	½



Finalegroep 6

1.	Pjotr van Nie	6½
	Jeannot Tuijnman	6½
3.	Jan Timmerman	5
4.	Nojan Nematollahifard	3
	Iwan Bonoo	3
6.	Rogier Hofland	2
7.	Himmet Obut	1
	Rob Thijssing	1

Finalegroep 7

1.	Marjolein Aarten	6
2.	Ronald van Etten	6
3.	Adrienne Cramer	6
4.	Meindert Hofman	3½
5.	Wouter van de Kamer	2½
6.	Sofie Roels	1½
7.	Ron Veen	1½
8.	Marcella Mercks	1

Gelukkig hebben we de foto's nog, alle gemaakt door meesterfotograaf Iwan Bonoo.



Hing Ting Lai heeft zojuist de hoofdprijs geïncasseerd.







Tanitoluwa Adewumi, living the American dream

– door Dirk Goes –

Onlangs won de achtjarige Tanitoluwa ('Tani') Adewumi het kampioenschap van de staat New York in zijn leeftijdsklasse. "Nou en?" zult u zeggen, maar wacht even, dit is een bijzonder verhaal. De christelijke familie Adewumi is afkomstig uit Nigeria en vluchtte in 2017 voor het geweld van de islamitische terreurgroep Boko Haram naar de Verenigde Staten, waar hun asielvzoek in augustus dit jaar zal worden behandeld. Ze kwamen terecht in een daklozencentrum in Manhattan. Op school leerde Tani schaken, en hij bleek een natuurtalent. De New York Times schreef over hem en zijn situatie, en dat trok de aandacht van voormalig president Bill Clinton. Die twitterde als volgt:

"Refugees enrich our nation and talent is universal, even if opportunity is not. This story made me smile. Tanitoluwa, you exemplify a winning spirit, in chess and in life. And kudos to your hardworking parents. You all should stop by my office in Harlem, I'd love to meet you."

Dat bezoek is er inmiddels van gekomen.



Schaakcoach Russell Makofsky is diep onder de indruk is van Tani's schaaktalent en organiseerde een crowdfundingactie. Die werd een eclatant succes. In een week tijd werd er 250.000 dollar opgehaald en diverse sponsors zorgden voor een gemeubeld appartement, waar de familie een jaar lang gratis gebruik van mag maken. Tani kreeg tevens de beschikking over zo'n 100 schaakboeken. *Living the American dream!*

Tani heeft twee wensen: hij wil de jongste grootmeester ter wereld worden en hij wil toestemming krijgen om in de Verenigde Staten te blijven wonen. Het zou zomaar kunnen dat we nog veel van hem gaan horen. *Go Tani!*

Schaken en dammen en nog veel meer in Bologna

– door Herbert Tulleken –

Begin mei 2019 toog ik samen met dr. Liuwe Westra (Universiteit van Groningen en medebestuurder van de 'World Federation Frisian Draughts', WFD) naar Italië voor het verzorgen van een presentatie over allerlei aspecten van het meer dan vierhonderd jaar oude Friese damspel bij het 22ste 'Board Games Colloquium'. Dit jaarlijkse evenement is gaandeweg uitgegroeid tot een professioneel (peer reviewed) multidisciplinair congres met zo'n 70 deelnemers, waarin naast bordspelfanaten van allerlei pluimage ook veel academici participeren. Historici, archeologen, wiskundigen, psychologen/sociologen, onderwijskundigen en een enkele filosoof namen met verve deel. Dit jaar werd het gehouden in het adembenemende historische centrum van Bologna en georganiseerd door de befaamde Universiteit van Bologna, zijnde de oudste academische instelling in Europa (opgericht in 1088!).



Ter voorbereiding van onze reis bracht ik begin 2019 een bezoek aan de Amsterdamse ambassadeur (Marjolein Kuijsten) van de verenigde Scandinavische KonungaRikena Elgaland-Vargaland (zie <https://elgaland-vargaland.org>), in de eerste plaats om een Elgaland-Vargaland-paspoort van deze verlichte minstaten aan te vragen middels het digitaal invullen van een lijvige vragenlijst. Daarnaast heb ik de ambassadeur gevraagd om koning Michael I en koning Leif I te benaderen met een verzoek tot culturele en financiële ondersteuning van onze WFD-reis naar Bologna, in een breder kader van mondiale samenwerking en research op het gebied van bordspellen.

Een maand later ontving ik een beleefde brief van het 'Ministry of Ambiguity and Indecision-Making', met onder meer de volgende zinsnede: *"As to your both requests, we most kindly inform you that it has pleased Our Majesties to instruct this Ministry to conduct all further investigations which may seem to be required as to decide on those matters in a sufficiently thorough manner. We might require additional information and will revert to you as soon as possible"*.

Per saldo betekende dit dat ons bezoek aan Bologna alleen zou worden gesponsord door het Friese denksport- en informatiecentrum 'Tresoar' in Leeuwarden, en natuurlijk door de WFD zelf, en ik moest met mijn bijna verlopen NL-paspoort naar Italië, Schengen daargelaten.

Maar wat het Colloquium zou blijken te bieden, zowel qua rijkdom aan onderwerpen als qua intellectuele diepte, overtrof onze verwachtingen volledig! Hieronder een bloemlezing van de mooiste en verrassendste bijdragen.



Er waren voorbeelden van speltheoretische toepassingen in de 'echte' wereld: hoe teams van architecten, ontwikkelaars van de openbare ruimte en toekomstige gebruikers daarvan met behulp van toegesneden bordspelen uit te dagen om organischer en creatiever na te denken over stedelijke planning en vernieuwing. 'City Gaming' als een remedie tegen het traditionele maar vaak ondoelmatige 'top-down' denken. Ook werd een expert training (bordspel)-tool gepresenteerd waar onderhandelingsstrategieën voor internationale vredesmissies konden worden geoefend. Schaken, dammen en go zijn daarvoor minder geschikt, hoor ik een diplomaat zeggen.

Veel sessies gingen over psychologische en educatieve aspecten van bordspellen en het ontwerp daarvan. Bijvoorbeeld hoe cultuur, normatieve gebruiken, ethiek, etc., 'speels' worden doorgegeven, hoe kinderen te leren om te incasseren en te onderhandelen. Spelen is overlevingstechniek oefenen, alle zoogdieren doen dit.

Heel bijzonder vond ik de vele bijdragen vanuit wiskundige- en informaticadisciplines, in het bijzonder de speltheoretische research van de groep rond Prof. Cameron Browne (Universiteit van Maastricht). Hun onderzoeksproject, LUDII genaamd, kan het generieke 'DNA' van spelen (in de breedste zin van het woord) vastleggen in een zeer compacte code, die zowel informatie over spelregels als topologie bevat. Schaken en dammen zijn bijvoorbeeld met zo'n 10 regels eenduidig te karakteriseren. Waar is dit goed voor? Allereerst is het een basis om een engine als Alpha Zero aan te sturen, maar het gaat nog veel verder. De 'genealogische' stambomen van spelen kunnen er mee worden afgeleid, maar ook kunnen ontwerpfouten in de spelregels of foute interpretatie van historische spellen worden opgespoord en verbeterd en valt er iets over remisemarges te zeggen.

Maar dit is en blijft een schaakmagazine, *so let's get straight to business.*

Vermeldenswaardig was de boeiende presentatie van de Noorse historicus en schaakcuriosaverzamelaar Morten Lilleøren, getiteld *European chess gateways: the northern route*. In deze met veel historisch beeldmateriaal doorspekte lezing maakte hij zeer aannemelijk dat het schaakspel het Middeleeuwse Europa vooral binnenkwam via de noordelijke handelsroutes. Bijvoorbeeld door de Vikingen, die via de Middellandse en Zwarte Zee in aanraking kwamen met culturen die via de zijderoute het schaakspel naar Mesopotamië en omstreken hadden gebracht. De gangbare opvatting dat het de Moren waren die het schaken met hun vroeg-islamitische veroveringen van Spanje daar lanceerden, is correct, maar kennelijk kwam het spel gedurende de bezetting de Pyreneeën niet over.

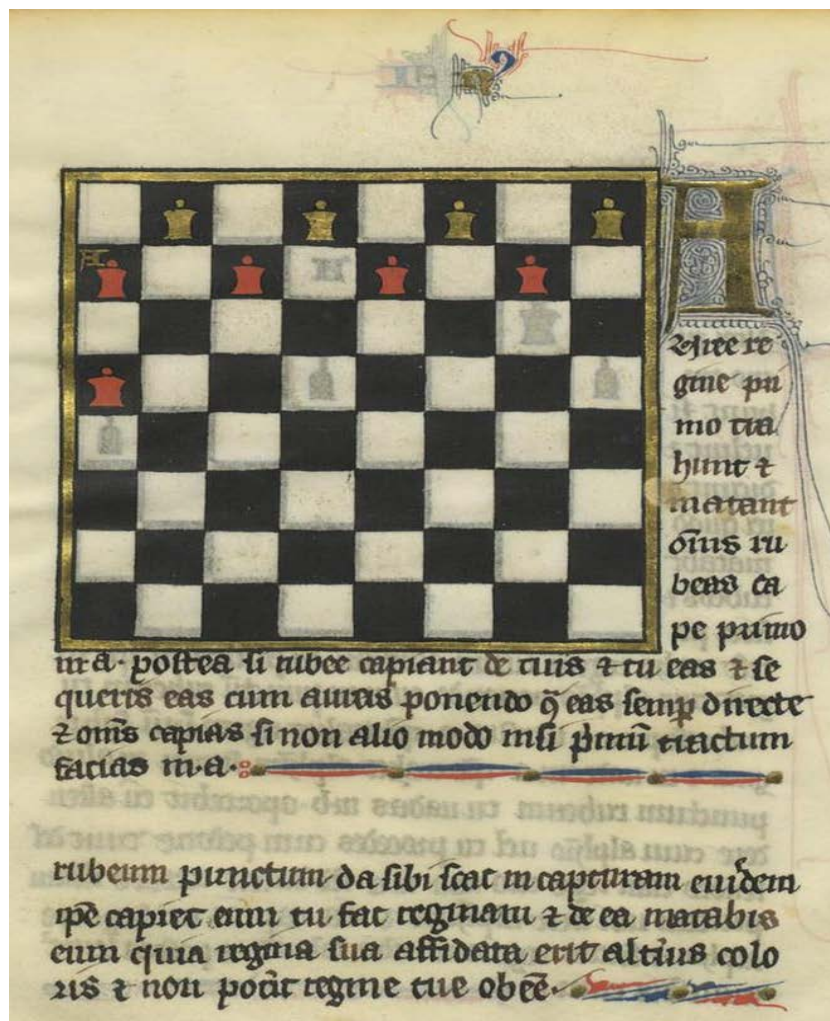
Dat brengt me op onze eigen lezing over het Friese dammen, dat meer overeenkomst met schaken heeft dan het moderne (jongere) internationale damspel. Ook in die presentatie kwamen historische, wiskundige en educatieve aspecten aan de orde. De ontstaansgeschiedenis van de damspelfamilie is ongewis, ofschoon het zogenaamde 'alquerque' (een veel ouder spel dan schaken) als de stamvader is geaccepteerd, dus ook van het 10x10 velden-bord dat het Friese damspel voor het eerst introduceerde (in de Middeleeuwen damde men immers op het schaakbord). Maar het schaakspel is daarbij een onmisbare katalysator geweest.

In onderstaand diagram zien we een stelling uit de Bonus Socius (Latijns voor Goed Gezelschap) van Nicholas de Saint-Nicholai uit Lombardije. Hij publiceerde in het midden van de 13e eeuw 204 schaakstellingen en verwante problemen.

(met dank aan Liuwe Westra voor input bij de onderstaande uitleg in cursief)

Deze theoretische opgave staat in sommige boeken over de geschiedenis van schaken en dammen afgebeeld met het bijschrift 'Lombardisch schaken', maar dat heeft vermoedelijk nooit bestaan. Men is gaan experimenteren met een soort alquerque op het schaakbord om een spelletje 'met de dames' te doen, hetgeen bijdroeg aan de ontwikkeling en laat-Middeleeuwse beschrijving van het damspel.

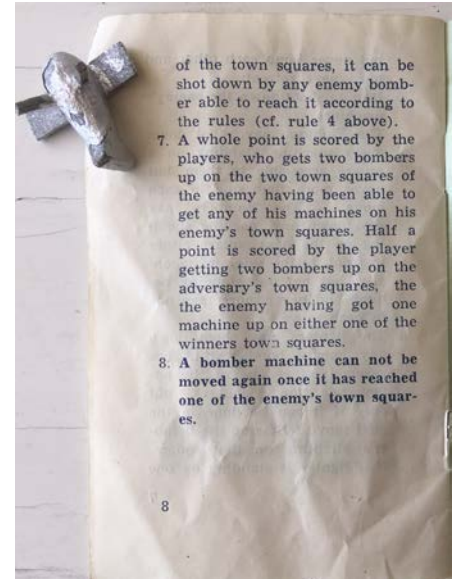
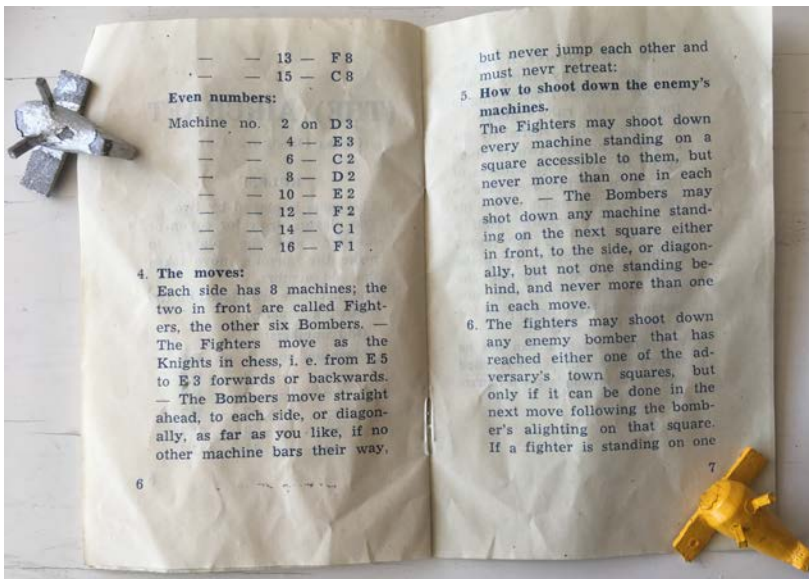
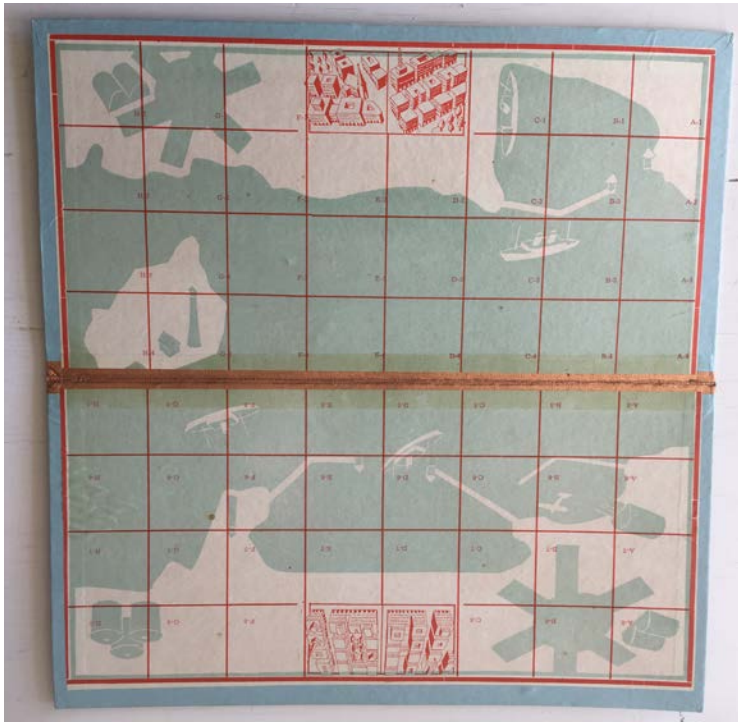
In het diagram staan negen ouderwetse schaakdames afgebeeld, vijf rode en vier gouden (negeer de schaduwen, dit zijn doordrukken van de volgende pagina). De schaakkoningin mocht in die tijd slechts één veld schuin bewegen, in vier richtingen, als een gemankeerde loper. Omdat beide kleuren geen koning meer hebben en alleen de zwarte velden worden gebruikt, doet de speelwijze ook denken aan dammen. Als de gouden koninginnen beginnen, winnen ze bij goed spel. Het winnende principe is dat van de oppositie, dat nog steeds een belangrijk principe vormt bij het schaken en het dammen.



Opgave: de gouden koninginnen beginnen en slaan alle rode.

Oplissing (parafaserende vertaling van de Latijnse tekst): sla eerst (met dame b8) op a7. Als één van de rode dames daarna één van de jouwe slaat, sla jij ook, bijvoorbeeld 1. g7xh8; 2. e7xf8. En als een rode dame niet slaat (dus probeert te ontsnappen) moet je één van jouw stukken direct tegenover haar plaatsen (oppositie). Zo sla je ze ten slotte allemaal, maar alleen als je bij de eerste zet op a7 slaat, en op geen enkele andere manier.

Ten slotte, sommige zeer actieve bloggers bediscussieerden na het Board Games Colloquium een bijzondere oorlogsschaak-variant, die naar het zich laat aanzien meer dan een eeuw oud is en tijdens de Tweede Wereldoorlog 'Aircraft Battle Chess' is gaan heten, zie onderstaand diagram. De regels staan hieronder helder beschreven. Ik stel voor dat we dit interessante spel eens gaan uitproberen, bijvoorbeeld tijdens het kersttoernooi of de vakantiecyclus!



Bijrol voor SVAW-teams in SGA rapidcompetitie

- door Dirk Goes -

In het kader van de strijd in de SGA-rapidcompetitie had Amsterdam West acht teams ingeschreven, en was daarmee zoals gebruikelijk hofleverancier. *Noblesse oblige!* De teams 3, 4, 5 en 6 haalden de finales, die op 20 juni bij Amsterdam West werden gespeeld, waarbij AW4 dichtbij winst van de 2^e klasse kwam. Zij eindigden samen met het team van Goudspaan op een gedeeld eerste plaats, waarbij bord- en matchpunten volkomen gelijk waren, maar op basis van Sonnema Berenburg ging de klok dan toch naar Goudspaan.

De cijfers:

De voorronden

Hoofdklasse				1 ^e klasse			
	Gesp	BP	MP		Gesp	BP	MP
1. Manuel Bosboom Fanclub	9	31	16	1. Chaturanga 1	9	21½	12
2. Caissa 1	9	24	16	2. De Raadsheer 1	9	21	13
3. VAS 2	9	21½	14	3. Amsterdam West 3	9	17½	10
4. VAS 1	9	20½	10	4. WSC 1	9	17	9
5. Laurierboom-Gambiet 1	9	19	9	5. De Volewijckers 1	9	16	8
6. Zukertort 1	9	17½	8	6. Zukertort 2	9	15½	8
7. Das Lange Mannen Team	9	17	9	7. VAS 3	9	14	6
8. De Amstel 1	9	12½	4	8. VAS 4	9	13	5
9. Amsterdam West 2	9	11½	3	9. Isolani 1	9	8½	1
10. Boven IJ 1	9	5½	1				

2 ^e klasse				3 ^e klasse			
	Gesp	BP	MP		Gesp	BP	MP
1. Goudspaan	9	25	14	1. EsPion 1	9	20	11
2. Amsterdam West 5	9	23½	14	2. EsPion 2	9	18	9
3. Amsterdam West 4	9	22½	12	3. Amsterdam West 6	9	18	8
4. Caissa 2	9	22	12	4. Caissa 3	9	17	8
5. ENPS 1	9	19	8	5. Amsterdam West 7	9	15	6
6. Oosten Toren 1	9	18½	11	6. MSK 1	9	11	4
7. VAS 5	9	14½	6	7. Amsterdam West 8	9	8	3

De finales

Hoofdklasse				1 ^e klasse			
	Gesp	BP	MP		Gesp	BP	MP
1. Manuel Bosboom Fanclub	3	9½	6	1. Chaturanga 1	3	9	6
2. Caissa 1	3	5½	4	2. De Raadsheer 1	3	6½	3
3. VAS 1	3	4½	1	3. WSC 1	3	5	1
4. VAS 2	3	4½	1	4. Amsterdam West 3	3	3½	2

2 ^e klasse				3 ^e klasse			
	Gesp	BP	MP		Gesp	BP	MP
1. Goudspaan 1	3	7½	4	1. EsPion 1	3	8½	5
2. Amsterdam West 4	3	7½	4	2. Caissa 3	3	6	3
3. Amsterdam West 5	3	5½	2	3. EsPion 2	3	6	3
4. Caissa 4	3	3½	2	4. Amsterdam West 6	3	3½	1