



Patten!



Maart 2019

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon

Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Sven Pronk	06-41609244	svenpronk1@gmail.com
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Anne Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-81757473	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	In Memoriam Gerald van de Pieterman	Paul Scheermeijer
4	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
10	Waarom schaakt u eigenlijk?	Godfried Bomans
11	Before (b4)	Marlo Coolen
13	25 vragen aan	Jan Looijen
15	Kooimannen geven kleur aan rapidcompetitie	Dirk Goes
16	Kerst-toernooi 2018	Dirk Goes
23	Toernooientijd	Anne Marthe Bouman
28	Schaken in Schagen	Dirk Goes
35	De wondere wereld van het cryptogram	Dirk Goes
36	Praten tijdens de partij, mag dat?	Dirk Goes
40	SGA-cupteam bereikt halve finale	Dirk Goes
41	Bij de FIDE is het altijd gezellig	Dirk Goes
42	Controle en verrassingen	Casper Hoorn
50	Kort nieuws	Dirk Goes
51	De jaarlijkse bedevaart naar Wijk aan Zee	Dirk Goes
56	Winnen in Wijk	Floris Golbach
67	Met de bus naar Tata	Kees Heijnis
68	25 vragen aan	Thomas Hufener
71	SGA snelschaaktoernooi groot succes!	Dirk Goes

In Memoriam Gerald van de Pieterman

– door Paul Scheermeijer –



9 juni 1968

16 februari 2019

Op maandag 18 februari bereikte ons het slechte nieuws dat Gerald was overleden.

Gerald had al lange tijd te kampen met ziekte en ziekenhuisbezoek door het uitvallen van zijn eigen nieren en problemen met zijn donornier. Hij speelde dit seizoen dan ook alleen nog een paar keer in zijn externe 8e team.

Gerald volgde zijn zwager Bart de Boer en werd in oktober 2006 lid bij het Probleem. Bijna onlosmakelijk waren zij aan elkaar verbonden, aangezien Gerald bijna altijd met Bart meereed bij zijn clubbezoek.

Gerald was een fijne man die er wel van hield om een steek onder water uit te delen, waardoor hij deze ook wel kon ontvangen. Veel kon hij hebben, maar kwam niet aan zijn cluppie FC Twente, want dan kon hij letterlijk in je kuit hangen.

Veel hebben we met Gerald kunnen lachen en delen. Helaas is hij veel te jong van ons heengegaan. Wij wensen zijn familie en vrienden veel sterkte om dit leed te verwerken.

Rust zacht, jonge makker.

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

Een nieuw jaar, door schaakseizoenen in tweeën gedeeld. Het derde clubblad van het seizoen is dus tevens de eerste van dit kalenderjaar. Ook deze zal vast weer vol met schaaknieuws en -ouds staan, en de redacteur kennende, ook weer in schitterende opmaak. Terwijl de competities het einde naderen, is er weer het een en ander te vertellen over de on- maar vooral de mogelijkheden voor eenieder in de interne en externe.

Slecht nieuws bereikte ons, dat op 16 februari Gerald van de Pieterman was overleden. Op veel te jonge leeftijd heeft zijn hart het opgegeven, nadat hij al jaren met nierproblemen te kampen heeft gehad. Via Het Probleem was Gerald al 22 jaar lid van onze club en wist als rasoptimist ons altijd weer te boeien, vooral in zijn verhalen over zijn cluppie, FC Twente, wat hij als geboren Enschedeër niet onder stoelen of banken stak. Gerald is 50 jaar geworden. Namens de vereniging heeft ondergetekende de familie gecondoleerd en is namens Gerald een donatie aan de nierstichting gedaan.

Leden

Met een continuerende groei hebben wij nu 185 leden op de lijst en blijven we in de top van Nederland wat aantal leden betreft stabiel op nummer 2 staan. Een positief gevoel, dat permanent zichtbaar is in de volle speelzaal. Het blijft verbazingwekkend maar vooral geweldig dat mensen ons weten te vinden en er een regelmatige instroom van nieuwe mensen is! Voor de jeugd is er zelfs al een wachtlijst.

Over de jeugd gesproken: als de jeugd nog niet klaar is met spelen rond acht uur, wacht dan even in de barruimte totdat zij zijn uitgespeeld. Het is wel zo prettig dat ook zij, net als u zelf wil, in alle rust hun partijen kunnen spelen. Namens de jeugdden en vrijwilligers alvast bedankt!

Extern

In de huidige competitie 'nieuwe regels' valt er vooralsnog weinig positiefs te melden. In de KNSB vechten onze teams tegen degradatie en hetzelfde geldt voor onze teams in de hoofdklasse SGA. Het 4e is met 2 matchpunten uit 7 zo goed als kansloos, en het 3e moet nu met 6 uit 8 op plaats 9 nog enkele matchpunten pakken om zeker te zijn van klassebehoud. Het 4e speelt op donderdag 21 maart tegen kampioenskandidaat De Raadsheer, waarna voor beide teams nog drie tegenstanders uit het midden resteren, die ook vechten om boven plaats 9 te blijven.

West 5 hangt op de zesde plaats in klasse 1A. Als zij nog twee matchpunten uit de resterende twee wedstrijden pakken, en het liefst ook enkele bordpunten, zijn zij safe. West 6 staat, na verlies tegen de koploper, 2e. Daar er tussen de nummer 2 en 7 maar twee matchpunten verschil zit, kan het hier nog alle kanten op, maar is degradatie niet voor de hand liggend. West 7 en 8 staan in respectievelijk 2B en 2A onderin en direct in de degradatiezone. Hier moet nog worden geknokt voor handhaving, maar de teams schelen wat matchpunten betreft niet veel en een enkele overwinning zou al direct schelen. West 9 is in een rare poule terechtgekomen. Met maar zes teams is er geen degradatie mogelijk, maar West 9 staat wel gedeeld onderaan. West 10 is het enige lichtpuntje van onze competitie; zij staan, ondanks verlies in de laatste ronde, bovenaan in de 4e klasse. Nog twee wedstrijden winnen! West 11 staat hier gedeeld onderaan, maar aangezien hier niet gedegradeerd kan worden, zijn er vooral nog kansen om de persoonlijke scores wat op te hogen!

Intern

In de beker zijn inmiddels de finalisten bekend: Thomas Hufener speelt tegen René Pijlman. De finale staat op 28 maart gepland.

In de interne is de tweede periode achter de rug. De periodetitels zijn voor 1: Frans Schoffelmeer; 2: Himmet Obut; 3: Bart de Boer; 4: Hilbrand Bruinsma; 5: Marjolein Aarten; 6: Vahe Stepanian; en 7: Maarten Zwartjes. Er zijn nog vijf ronden te gaan tot het einde van de derde periode en de totaalstand.

De rapidcompetitie is dit jaar met 7½ uit 8 gewonnen door Tobi Kooiman. Piet Kooiman werd met een halve minder tweede, en René Pijlman legde met 6 uit 8 beslag op de derde plaats.

In de kroongroep heeft Thomas Hufener met 5 uit 6 de leiding genomen. Aldo van de Woestijne kan nog op gelijke hoogte komen als hij zijn uitgestelde partij tegen Sven Pronk weet te winnen, en Frans Schoffelmeer staat met 4½ uit 6 op de derde plaats. Nog één ronde te gaan.

Op 18 april wordt ons snelschaakkampioenschap, het Paas-toernooi, gehouden. Met 9 rondes van 5 minuten per persoon per partij weer gelegenheid voor de snelle schakers onder ons om uit te blinken achter de 64 velden. Er is dan geen interne competitie en iedereen die op tijd is kan meespelen.

Helpt u trouwens ook een handje mee met onze zaal? Neem uw eigen kopjes, glazen en flesjes dan mee terug naar de bar als u een nieuw drankje gaat halen! Ook is het fijn als u meehelpt met opzetten en opruimen. We moeten het met zijn allen doen!

Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

Externe competitie seizoen 2018/2019

Scoretabellen per 18 maart 2019

A'dam West 1 (KNSB, 3 ^e klasse C)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	VAS 2	7	12	33				3½	4½		5½	4½	6	4½	4½	
2.	Leiderdorp 1	7	11	33	4½					4½	4		6	5½	2½	6
3.	Fischer Z 1	7	11	33	3½				5	4½	5½	4½	4			6
4.	HSG 1	7	8	30½		3½	3			4½		5	3	6½	5	
5.	En Passant 2	7	7	28½	2½	4	3½	3½		4½			5	5½		
6.	Dierenkliniek Zuiderkaag Mach 1	7	6	29½	3½		2½		3½		3½	6½	5	5		
7.	Caissa 3	7	5	25½	2	2	3½	3		4½			6½	4		
8.	Kennemer Combinatie 3	7	5	24	3½	2½	4	5	3	1½				4½		
9.	Caissa-Eenhoorn 2	7	4	22	3½	5½		1½	2½	3	1½			4½		
10.	Amsterdam West 1	7	1	21		2	2	3		3	4	3½	3½			

A'dam West 2 (KNSB, 4 ^e klasse D)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ZSC-Saende 2	7	13	35½				5	5		4½	4	5	5½	6½	
2.	HWP Zaanstad 1	7	12	33					5	3	4½	4½	4½	5	6½	
3.	De Waagtoren 2	7	10	30	3				5	5	2½	4½		4½	5½	
4.	Woerden 1	7	8	31½	3	3	3		5		5½	6½		5½		
5.	Zuid-Oost United 1	7	7	27½		5	3	3		3½	4	4½	4½			
6.	Purmerend 2	7	6	29½	3½	3½	5½		4½		3	3	6½			
7.	Amsterdam West 2	7	6	28½	4	3½	3½	2½	4	5				6		
8.	HWP Haarlem 3	7	6	27½	3	3½		1½	3½	5			4½	6½		
9.	BSG 3	7	2	24	2½	3	3½		3½	1½		3½		6½		
10.	VAS 3	7	0	13	1½	1½	2½	2½			2	1½	1½			

A'dam West 3 (SGA, hoofdkl.)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Caissa 6	7	14	37					5	4½		4½		6	6½	5½	5	
2.	De Raadsheer 1	7	12	33			6		4½	4½	4½	4½	2½	6½				
3.	Zukertort Amstelveen 3	7	11	34		2			5	6		5½	5	4	6½			
4.	VAS 5	7	10	30½	3				2½	5½		4½	4½	5½	5			
5.	Caissa 7	8	8	33½	3½	3½	3	5½		4½	2½	6½				4½		
6.	VAS 6	8	8	32½		3½	2	2½	3½		5½	4½	6½	4½				
7.	De Amstel 2	8	7	33½	3½	3½			5½	2½		2½		4	6	6		
8.	ENPS 1	8	6	30½		3½	2½	3½	1½	3½	5½		5½			5		
9.	Amsterdam West 3	8	6	29	2	5½	3	3½		1½		2½			5½	5½		
10.	Fischer Z 2	8	6	26½	1½	1½	4	2½		3½	4				4½	5		
11.	Amsterdam West 4	7	2	22½	2½		1½	3			2		2½	3½		7½		
12.	ENPS 2	7	0	17½	3				3½		2	3	2½	3	½			

A'dam West 4 (SGA, hoofdkl.)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1.	Caissa 6	7	14	37						5	4½		4½		6	6½	5½	5
2.	De Raadsheer 1	7	12	33			6				4½	4½	4½	4½	2½	6½		
3.	Zukertort Amstelveen 3	7	11	34		2					5	6		5½	5	4	6½	
4.	VAS 5	7	10	30½	3						2½	5½		4½	4½	5½	5	
5.	Caissa 7	8	8	33½	3½	3½	3		5½			4½	2½	6½				4½
6.	VAS 6	8	8	32½			3½	2	2½	3½			5½	4½	6½	4½		
7.	De Amstel 2	8	7	33½	3½	3½				5½	2½			2½		4	6	6
8.	ENPS 1	8	6	30½		3½	2½	3½	1½	3½	5½			5½				5
9.	Amsterdam West 3	8	6	29	2	5½	3	3½			1½		2½				5½	5½
10.	Fischer Z 2	8	6	26½	1½	1½	4	2½			3½	4					4½	5
11.	Amsterdam West 4	7	2	22½	2½			1½	3				2		2½	3½		7½
12.	ENPS 2	7	0	17½	3					3½		2	3	2½	3	½		

A'dam West 5 (SGA, klasse 1A)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Oosten-Toren 1	5	10	32½				5½		6	7	6½		7½
2.	De Volewijckers 1	5	8	25½	2½					6½	5	6	5½	
3.	De Wachter 1	5	8	24½					5½	2½	5	5	6½	
4.	Laurierboom-Gambiet 2	5	5	19	2		2½			4		5½	5	
5.	VAS 7	5	4	16	1	1½	5½	4		4				
6.	Amsterdam West 5	5	3	16	1½	3	3		4			4½		
7.	Almere 5	5	1	15		2	3	2½		3½			4	
8.	Isolani 1	5	1	11½	½	2½	1½	3				4		

A'dam West 6 (SGA, klasse 1B)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Boven IJ-Nieuwendam 2	5	8	24			4½	3½	6		5			5
2.	Amsterdam West 6	5	6	22½	3½				6		3½	4½	5	
3.	Caissa 8	5	6	20½	4½				5	3	3½	4½		
4.	EsPion 1	5	6	18½	2	2			4½	4½	5½			
5.	Zukertort Amstelveen 4	5	5	21½			3	3½		4	5	6		
6.	Chaturanga 1	5	5	20	3	4½	5	3½	4					
7.	De Amstel 3	5	4	18½		3½	4½	2½	3				5	
8.	Oosten-Toren 2	5	0	14½	3	3	3½		2		3			

A'dam West 7 (SGA, klasse 2B)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Caissa 9	4	8	20				4½	5		5½			5
2.	VAS 8	4	7	20½					5	4		6½	5	
3.	De Raadsheer 3	4	5	20	3½				4	5½			7	
4.	Fischer Z 3	4	3	14½	3	3	4			4½				
5.	MSK 1	4	3	13		4	2½			4½	2			
6.	ENPS 4	4	2	16	2½			3½	3½		6½			
7.	De Amstel 4	4	2	12		1½			6	1½		3		
8.	Amsterdam West 7	4	2	12	3	3	1				5			

A'dam West 8 (SGA, klasse 2A)				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	ENPS 3	5	9	26½			4		4½	5	7			6
2.	De Raadsheer 2	5	8	27½	4		5½		4		6½	7½		
3.	EsPion 2	5	8	23		2½		4½	5	6	5			
4.	VAS 9	5	6	25	3½		3½			4½	7	6½		
5.	KLM-Pegasus 1	5	4	18½	3	4	3			4		4½		
6.	ENPS 5	5	2	14½	1		2	3½	4		4			
7.	Amsterdam West 8	5	2	13½		1½	3	1		4		4		
8.	Almere 6	5	1	11½	2	½		1½	3½		4			

A'dam West 9 (SGA, klasse 3B)

	Gesp	Mp	Bp
1. VAS 11	4	6	23
2. Oosten-Toren 3	3	6	14½
3. De Volewijckers 2	3	2	10½
4. Caissa 11	2	2	8
5. Amsterdam West 9	3	1	9
6. EsPion 4	3	1	7

1	2	3	4	5	6
		5½	3	6½	8
		5	5	4½	
2½	3				5
5	3				
1½	3½				4
0		3		4	

A'dam West 10 (SGA, klasse 4)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 10	5	8	28
2. De Raadsheer 5	5	8	25
3. KLM-Pegasus 2	5	6	22
4. De Volewijckers 3	5	6	18½
5. TOG 1	5	4	19
6. Caissa 13	5	4	15
7. Amsterdam West 11	5	2	16½
8. De Raadsheer 4	5	2	16

1	2	3	4	5	6	7	8
	6½		3½	6	6	6	
1½				5	7	5	6½
			6	2	3½	6	4½
4½		2		5		4½	2½
2	3	6	3		5		
2	1	4½		3			4½
2	3	2	3½				6
	1½	3½	5½		3½	2	

A'dam West 11 (SGA, klasse 4)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 10	5	8	28
2. De Raadsheer 5	5	8	25
3. KLM-Pegasus 2	5	6	22
4. De Volewijckers 3	5	6	18½
5. TOG 1	5	4	19
6. Caissa 13	5	4	15
7. Amsterdam West 11	5	2	16½
8. De Raadsheer 4	5	2	16

1	2	3	4	5	6	7	8
	6½		3½	6	6	6	
1½				5	7	5	6½
			6	2	3½	6	4½
4½		2		5		4½	2½
2	3	6	3		5		
2	1	4½		3			4½
2	3	2	3½				6
	1½	3½	5½		3½	2	

Individuele scores

Amsterdam West 1

	Score	TPR
Sven Pronk	3½ uit 7	2107
Remco Hillebrandt	3 uit 7	2000
Frans Schoffelmeer	2 uit 7	1942
René Pijlman	1 uit 7	1723
Iwan Bonoo	3 uit 6	2048
Peter Manuel	2½ uit 6	2061
Ron Klein	2½ uit 6	1916
Thomas Hufener	2 uit 6	1848
Floris Golbach	½ uit 2	1807
Johan Lubbers	½ uit 1	2043
Jeroen Cromsigt	½ uit 1	1894

21 uit 56

Amsterdam West 2

	Score	TPR
Wim van Tuyl	4 uit 7	1795
Dick van der Eijk	3 uit 7	1785
Jan Schuur	4 uit 6	1990
Gert-Jan Goedhart	3½ uit 6	1893
Vincent van den Eijnde	3 uit 6	1975
Ansgar Mohnkern	5 uit 5	2361
Frank van de Pavoordt	1½ uit 5	1660
Mustapha Yahia	1 uit 4	1719
Floris Golbach	1 uit 2	1894
Rob Scheermeijer	½ uit 2	1665
Rob Kotmans	½ uit 1	1855
Jeroen Cromsigt	½ uit 1	2023
Göksel Basyigit	0 uit 1	1537
Henk van de Berg	0 uit 1	1301
Olivier Hersperger	0 uit 1	1188
Reglementair	1 uit 1	

28½ uit 56

Amsterdam West 3	Score		TPR	
Jan Winsemius	5	uit	8	2101
Ansgar Mohnkern	3½	uit	8	1985
Floris Golbach	2½	uit	8	1846
Sven Pronk	3½	uit	7	2038
Tobi Kooiman	3½	uit	7	1972
Thomas Hufener	3	uit	7	1902
Mark Nieuwenbroek	2	uit	7	1824
Jeroen van den Berg	3	uit	6	2053
Peter Manuel	2	uit	4	1957
Paul Scheermeijer	1	uit	2	1915

29 uit 64

Amsterdam West 4	Score		TPR	
Paul Scheermeijer	5	uit	7	2075
Jeroen Cromsigt	4½	uit	7	2091
Frans Schoffelman	2	uit	7	1959
Jan Schuur	2	uit	6	1943
Aldo van de Woestijne	2	uit	6	1926
Rob Kotmans	1½	uit	6	1748
Piet Kooiman	2	uit	5	1899
Iwan Bonoo	1½	uit	4	2030
Remco Hillebrandt	1½	uit	2	2095
Frits Veenstra	½	uit	2	1832
Himmet Obut	0	uit	1	1261
Rob Scheermeijer	0	uit	1	1326
Paul Helmer	0	uit	1	1207
Reglementair	0	uit	1	

22½ uit 56

Amsterdam West 5	Score		TPR	
Mehmet Elliyasa	3	uit	5	1748
Djon Spelbrink	2½	uit	4	1998
Tom Visser	2½	uit	4	1585
Wim van Tuyt	2	uit	5	1594
Jos Kooiker	1½	uit	4	1898
Paul Helmer	1½	uit	5	1810
Erik Dekker	1½	uit	5	1756
Marjolein Theunissen	1	uit	4	1520
Andy Gerritsen	0	uit	3	1179
George Boellaard	½	uit	1	1578

16 uit 40

Amsterdam West 6	Score		TPR	
Olivier Hersperger	4	uit	5	2092
Casper Hoorn	3	uit	5	1796
Marc Meuwissen	2½	uit	5	1845
Frits Veenstra	2½	uit	5	1812
Jasper Dekker	1	uit	5	1636
George Boellaard	3½	uit	4	2097
Himmet Obut	2	uit	4	1720
Partipan Groen in 't Wout	2½	uit	4	1798
Marlo Coolen	1½	uit	3	1760

22½ uit 40

Amsterdam West 7	Score		TPR	
Bert van de Laar	2	uit	4	1738
Karam Awad	1	uit	4	1352
Jan de Heer	1	uit	4	1556
Bas van den Berg	½	uit	4	1433
Sander van de Wiel	2	uit	3	1787
Hilbrand Bruinsma	1	uit	3	1480
Hans Spanjersberg	1	uit	3	1289
Arie van Walraven	1	uit	2	1745
Bart de Boer	½	uit	2	1538
Gijs de Waal	1	uit	1	2594
Ronald Kersbergen	0	uit	1	984
Reglementair	1	uit	1	

12 uit 32

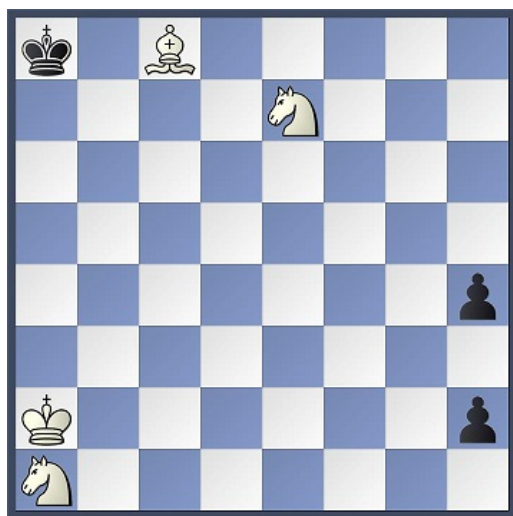
Amsterdam West 8	Score		TPR	
Bart de Boer	3½	uit	5	1874
André Marcus	1½	uit	5	1464
Rob Thijssing	0	uit	5	1009
Jan Streef	2	uit	4	1747
Hans Balhuizen	2	uit	4	1624
Pieter Venema	1	uit	4	1473
Herbert Tulleken	1	uit	4	1437
Gerald van de Pieterman	½	uit	3	1377
Kees Heijnis	1	uit	2	1483
Sjaak Vlaming	1	uit	1	2196
Maarten Roos	0	uit	1	836
Henk van de Berg	0	uit	1	1064
Reglementair	0	uit	1	

13½ uit 40

Amsterdam West 9	Score	TPR
Göksel Basyigit	1 uit 3	1455
Kees Heijnis	1 uit 3	1553
Henk van de Berg	½ uit 3	1281
Maarten Roos	2 uit 3	2081
George Tadrous	1 uit 2	1450
Willem Visser	2 uit 3	2198
Tony Hall	1 uit 2	588
Ron Segers	½ uit 2	1124
Reitze Brouwer	0 uit 1	
Bert Dreef	0 uit 1	607
Rob van Haastere	0 uit 1	927
9 uit 24		

Amsterdam West 10	Score	TPR
Cees Flikweert	4½ uit 5	1725
Ichelle Dekker	4 uit 5	2117
Thijs Loermans	3½ uit 5	1480
Maarten Zwartjes	3½ uit 5	1455
Thijs Boon	2½ uit 5	1458
Jos Jaarsveld	2½ uit 5	1317
Reitze Brouwer	4 uit 4	2142
Marjolein Aarten	3 uit 3	2038
Jan Warmerdam	½ uit 1	
Edward Waersegers	0 uit 1	
Reglementair	0 uit 1	
28 uit 40		

Amsterdam West 11	Score	TPR
Edward Waersegers	4 uit 5	1512
Jan van der Heyden	2½ uit 4	1491
Jan Looijen	2 uit 5	1241
Jan Warmerdam	2 uit 3	1310
Karel van Hattum	1½ uit 5	1271
Ric Soeurt	1½ uit 5	1231
Frank Kieft	1 uit 1	2016
Rob Adamson	½ uit 4	771
Vahe Stepanian	½ uit 2	1315
Jo van den Berg	0 uit 4	897
Jan de Wilde	0 uit 1	814
Reglementair	1 uit 1	
16½ uit 40		



Opgave: wit aan zet maakt remise

De schoonheid van het spel

In deze studie van Isaac Boleslavsky uit 1950 zien de zwarte pionnen er dreigend uit, maar wit maakt remise door slim met zijn stukken te manoeuvreren. Dat gaat zo:

1. Ld7 h1D; 2. Lc6+ Dxc6; 3. Pxc6 h3

Nu zet de tweede pion het op een lopen. Die is niet meer in te halen, maar dat hoeft ook niet.

4. Pb3 h2

4. Kb7; 5. Pc5+ Kxc6; 6. Pe4 is theoretisch remise.

5. Pa5 h1D

Een mooi plaatje. De elkaar dekkende paarden hebben een kooi geconstrueerd waaruit de zwarte koning niet kan ontsnappen, en een dame alleen kan niet matzetten. Remise dus.

Waarom schaakt u eigenlijk?

– door Godfried Bomans –

Het is hier in Beverwijk¹ een gezellige boel. De zaal zoemt als een bijenkorf en af en toe passeert er een worstje voor de man naast mij, die blijkbaar nog niet gegeten heeft. Hij bijt er een stukje af en blijft dan bevroren zitten, want zijn koning staat niet al te best. Het kan ook zijn dat hij plotseling iets ziet, waarover nog dagen zal worden gesproken. Meestal heeft men daar 's avonds in bed weer spijt van. Schakers die plotseling iets zien, behoren gewoonlijk niet tot de topklasse.

Intussen wordt het worstje al kouder en kouder, en als hij eindelijk zijn koning naar h1 verschuift, drukt hij het verstrooid in zijn asbak, in de mening dat het een sigaar is. De man aan mijn andere zijde fluit. Hij is in tijdnood en beoefent de zorgeloosheid. Als hij niet zo met zijn stoel wiebelde, dan zou ik erin geloven. Er zijn ook spelers die zachtjes neuriën. Dit is om aan te geven: mij heb je nog niet. En dan zijn er de trommelaars. Deze roffelen met de vingers voortdurend op tafel. Persoonlijk kan ik daar het minst tegen, hoewel ik moet toegeven dat het sympathieker is. Door fluiten en zoemen simuleert men een onbekommerdheid die er niet is, terwijl de trommelaar tenminste rondborstig toegeeft dat hij in de boot zit. Niettemin is het om dol van te worden.

Mijn tegenstander recht tegenover mij heeft zijn gezicht in de handen begraven en denkt furieus. Hij is aan zet, maar heeft zeeën van tijd. Mijn hoop dat hij het pionoffer aanneemt wordt kleiner en kleiner, hij had het anders al lang geaccepteerd. Of denkt hij dieper en ziet hij dat het incorrect is? Verontrustende gedachte!

Ik sta op en ga eens lopen. Op zo'n wandeling kom je van alles tegen. Daar zijn bijvoorbeeld de redacteurs van schoolbladen, vol met ideeën en sproeten, die al die tijd op de loer hebben gelegen en nu opeens tevoorschijn komen. Hun meest gestelde vraag is deze: waarom schaakt u eigenlijk? De kern van deze vraag zit natuurlijk in het woordje 'eigenlijk'. De jongen bedoelt daarmee dat men beter deed het te laten. Mensen die niet schaken, kijken tegen de volgende paradox aan: zij zien iemand die vermoeid is, doordat hij een stuk heeft geschreven of een lezing heeft gehouden, urenlang ingespannen nadenken en na afloop verkwikt opstaan. Hoe kan dat? Is dat nu ontspanning? Jazeker. De inspanning geschiedt namelijk op een terrein dat geheel en al verschilt van het gebied waarop men tevoren moe is geworden. Men herstelt zijn energie door deze te verleggen naar een totaal nieuwe sector. Deze sector is de abstracte bespiegeling. Juist omdat schaken met uw vorige problemen niets te maken heeft, en zich afspeelt op een van het leven afgesloten vierkant, daarom rust men ervan uit. Kruiswoordraadsels hebben dezelfde uitwerking. Het zijn geïsoleerde vraagstukken. Ook klaverjassen heeft dit effect. Alle spelen hebben dit met elkaar gemeen, dat er geen voeling is met de wereld daarbuiten. Men trekt zich een ogenblik uit het leven terug. Men wordt monnik, doch zonder belofte van stabiliteit. Dadelijk stort men zich weer in de golfslag der sentimenten, maar intussen heeft men urenlang gedreven in het effen water der zuivere contemplatie.

Het plezier van het schaken is dan ook niet dat men wint, dat is toegift. Het hoofdgescenik bestaat hierin dat men tot aan de uiterste grenzen van zijn intellect gedacht heeft, zonder daarbij door emoties te zijn gestoord. Een schaker die werkelijk terneergeslagen is omdat hij verloren heeft, is dan ook de ware schaker niet. Hij is een verzamelaar van punten en hij heeft met de collectionneur dit gemeen dat het hem om het resultaat te doen was. De echte schaker kijkt naar de wijze waarop. Ik heb eens een speler ontmoet die mij kwam vertellen dat hij zo mooi verloren had. Hij had genoten van een combinatie waarvan hijzelf het slachtoffer was. Dat zijn de ware broeders.

Intussen komt men met deze opvatting niet ver. Om het loutere genoegen van een bepaald denkschema consequent door te voeren, riskeert men het verlies van partijen die met voorzichtig schuiven winst hadden opgeleverd. De ware schaker betaalt die prijs. Hij loopt gaarne langs de rand van de afgrond, die huivering is hem liever dan de veiligheid van de vlakte. Hij is een bergbeklimmer. Dit is misschien de reden waarom vlakke landen zoveel schakers opleveren. Zij compenseren de effenheid van hun omgeving in een geestelijk alpinisme, want de hele charme van het schaakspel is de opwinding dat het n t gelukt is. Het is kruis of munt en het dubbeltje dat dit beslist staat voortdurend op zijn kant.

Vreselijk is dan ook een blunder. Men kan nu wel zeggen dat het vermijden daarvan tot de kunst van het schaken behoort, maar ik kan meevoelen met de speler die verwezen naar zijn stelling staart omdat hij alle finesses doorzag maar tevens zijn toren *en prise* zette. Hij is als een voetganger die in zijn zorg om alle plasjes te ontwijken regelrecht in het kanaal is gelopen. Hier echter kan ik u een advies geven. Het is dit. Wrijf onmiddellijk in uw handen, alsof u zit te popelen van verlangen dat hij de toren neemt. De man wordt dan wantrouwend, hij gaat tijd gebruiken. Dat is al iets. Neemt hij de toren, dan fluit u verrast. Hierop wordt de man werkelijk zenuwachtig. Hij kijkt u even aan en u beantwoordt die blik met een meewarig lachje. "Ja,

¹ Toen Godfried Bomans dit verhaal schreef, heette Tata nog gewoon Hoogovens en speelde men nog niet in Wijk aan Zee maar in Beverwijk. Pas in 1968 verhuisde het toernooi naar Wijk aan Zee.

schaken is moeilijk” zegt u dan. De opmerking “Zo zo, tóch” is misschien iets beter. Dit impliceert dat er tal van andere mogelijkheden waren die hij niet gezien heeft.

Heel goed is ook “Zeker, het kan” want dat zet hem aan het werk over de vraag wat er dan nog meer had gekund. De volgende zet moet u nu direct doen. Hierna staat u op en gaat rustig de zaal door wandelen, alsof u de partij praktisch in uw zak heeft. Als u terugkomt, zit de man nog steeds te denken. Hij zoekt naar iets dat er niet is, en er bestaat geen afmattender bezigheid. Dit is het moment om hem bemoedigend op de schouder te kloppen. “Na afloop analyseren we het” zegt u geruststellend, “U kon niet anders.” Hierna stopt u een pijp en gaat er eens echt van genieten. Tien tegen één dat zijn volgende zet zwak is. Hij zit te borduren aan een fictief patroon waarvan u alleen het geheim bezit. Uw tegenstander wordt voor een denkbeeldig lapje gehouden. Het lapje bestaat natuurlijk niet, maar dat is juist de kracht ervan. Zo’n partij te winnen heeft zijn aparte bekoring. Ja ja, ik hoor het u al zeggen: bij echte meesters gebeurt dit niet. Dat klopt, wij liefhebbers hebben een veel rijker repertoire.

Uit *Werken IV*

Before (b4)

– door Marlo Coolen –

Eindelijk was daar dan de kans om het wereldkampioenschap schaken te gaan bezoeken. De FIDE kondigde aan dat de match Carlsen-Caruana in Londen zou worden gespeeld. Londen, gewoon met de trein te bereiken! Je stapt in Amsterdam op, stapt een keer over in Brussel, en eindigt in het hartje van Londen, op loopafstand van de speelzaal. In de ochtend, niet eens zo heel vroeg vertrekken en nog tijd voor een lunch voordat je naar The College gaat. Zou kaartjes bemachtigen net zo gemakkelijk zijn? Ja en nee. Leve het internet natuurlijk, maar wij waren niet de enigen die wilden gaan kijken. Vooraf hadden mijn vriend Peter en ik afgesproken om twee dagen te gaan, en wel voor de partijen 5 en 6. We schatten in dat de eerste partijen in het teken zouden staan van respectvol snuffelen aan elkaar, maar dat het bij partij 5 zou losbarsten. Het lukte echter alleen om kaartjes voor partij 5 te bemachtigen. Niet zo heel erg. De broer van Peter woont in Oxford, en onmiddellijk schakelden we over naar het tweede plan: na het schaken meteen door naar deze door mij nog niet eerder bezochte stad. Scheelt ook een hotelovernachting in Londen.

Toen de tweekamp was begonnen, lazen we op internet meteen allerlei akelige berichten over timeslots. Vanwege de drukte en de kleine tribune zou elke bezoeker een timeslot van een half uur krijgen (of zelfs nog korter) en daarvoor en daarna de partij via beeldschermen in het gebouw of in de analyseruimte moeten volgen. Mensen gaven aan meer dan 1.000 pond te hebben uitgegeven aan vliegtickets en overnachtingen om een half uur live aanwezig te zijn. Men was niet blij. Zelf bleef ik er rustig onder, eerst maar eens zien of het zo’n vaart zou lopen. En er bij zijn vond ik al voldoende.

De verwachtingen over de reis zoals beschreven in de inleiding werden helemaal waargemaakt, en met een inclusief ontbijtje in de trein zelfs meer dan dat. Vanwege het aangepast plan van Oxford werd eerst de (minimale) bagage naar Paddington Station gebracht. De metro in Londen is super en in geen tijd (*no time*) doorkruis je de hele stad. De laatste keer dat ik er was, moest je nog een Oyster-kaart gebruiken, maar tegenwoordig kun je gewoon met je bankpasje met contactloosbetalenfunctie door de poortjes. Geweldig. In de nacht verreken het systeem dan ook nog de kosten. Kom je niet aan het maximum bedrag dat een hele dag reizen kost, dan wordt het verschil weer teruggestort. Ook geweldig.

Na dit uitstapje naar Paddington Station snel naar The College in de wijk Holborn-Camden. Ruim anderhalf uur voor aanvang van de partij sloten wij aan bij een niet zo heel lange rij. Deze zou nog wel gestaag groeien, maar het bleef een ontspannen drukte.

Toen de deuren van het gebouw een uur voor de partij openden, konden we in groepen naar binnen en werden meteen naar de balie geloodst, waar inderdaad de timeslots werden uitgedeeld. We mochten meteen door naar de speelzaal. Een niet zo’n grote zaal met ongemakkelijke banken en een glazen wand, waarachter de speeltafel stond. Een man met een elektronisch apparaat controleerde de stoelen en speeltafel op de aanwezigheid van zendapparatuur (neem ik aan). Langzaam bouwde de sfeer zich op naar de start, vooral doordat steeds meer mensen zich rondom het bord verzamelden (en van niet iedereen was duidelijk wat ze daar deden) en het zicht op de eerste zet ontnamen.

De partij is weer een Siciliaan, en als Caruana op zet 6. b4 speelt, gaat er een hoorbare opwinding door de zaal. Dit is duidelijk een zet met ambitieuze bedoelingen. Carlsen reageert zoals alleen hij dat kan. Hij zakt volledig onderuit en kijkt een tijdje de speelzaal in. Is hij verrast? Is er paniek in zijn hoofd of is zijn brein rustig op zoek naar het plekje waar deze variant is opgeslagen? Zelf voel ik me erg ongemakkelijk. Ik ben een fan van Carlsen en weet in het geheel niet of deze zet een gevaar is en of Carlsen nu met iets onaangenaams is geconfronteerd. Met de zetten die volgen wordt dit gevoel alleen maar versterkt. Ik heb het idee dat Caruana beter staat, maar Carlsen lijkt eerder verveeld dan bezorgd. Of is het toch ontevredenheid wat hij uitstraalt? Het halve uur lijkt veel langer te duren. Ik heb behoefte aan duiding van de stelling en wil snel naar de analyseruimte. Meteen komt de vraag op hoe we eigenlijk weten wanneer het halve uur voorbij is. Even later verschijnt boven de glazen wand eenvoudig in rode letters dat de tijd om is en dat iedereen in stilte de zaal moet verlaten.

We proberen zo snel als mogelijk in het doolhof dat The College is weer de weg naar de balie voor de timeslots te vinden. Over 20 minuten mogen we alweer naar binnen! In de analyseruimte stelt Judith Polgar me enigszins gerust met de mededeling dat de partij wel scherp is, maar waarschijnlijk nog gelijk.

In het halve uur van ons tweede timeslot speelt Caruana één zet en verder gebeurt er niets. We herhalen hierna de snelle gang naar de balie en daarna naar de analyseruimte. Judith Polgar is inmiddels streng geworden op Caruana. Het verbaast haar dat hij zo weinig uit de stelling heeft weten te halen en ze is vol lof over de mooie zetten van Carlsen. Mijn hart maakt een vreugdesprongetje. De derde timeslot is erg spannend. Het lijkt erop dat Carlsen het initiatief heeft, maar ik krijg het benauwd als hij met zijn koning dwars door de stelling van Caruana gaat wandelen. Is dit sterk spel of één van zijn sporadische optimistische zelfmoordacties? Maar er gebeurt veel in het halve uur, en langzaam maar zeker lijkt het spel richting remise te gaan. Weer heb ik even een schrikmoment als ik denk dat Carlsen een pion gaat verliezen, maar meneer heeft het natuurlijk allemaal goed voor elkaar. En dan verschijnt, zeer tegen onze zin, weer de rode tekst en verlaten we de zaal met het doel om snel naar de analyseruimte te gaan. Maar terwijl we naar de deur lopen ziet Peter dat Carlsen en Caruana elkaar de hand schudden. Op de monitor buiten de zaal zien we de mannen inderdaad al met elkaar praten. Dikke pech voor de mensen die staan te wachten om de zaal te kunnen betreden Het is weer remise, maar het was een spannende partij en zeker de beste tot dan toe.

We stappen in de spits van Londen naar buiten. De drukte van Amsterdam valt hierbij echt in het niet. Amsterdam lijkt druk, maar dat komt omdat de straten en de trottoirs zo smal zijn. Een handjevol mensen geeft al een overbevolkt gevoel, maar in Londen is het echt veel drukker, zelfs zo erg dat als we denken een grote kluwen mensen voor een bioscoop te zien staan, dit de ingang van de metro blijkt te zijn. Het staat helemaal vast. Dit doet ons besluiten om eerst te gaan eten. We eten heerlijk Italiaans met goede wijn en gaan later op de avond met de metro naar Paddington Station en met de trein naar Oxford. Omdat dit een schaakblad is, zal ik geen reisverslag van Oxford geven, maar me beperken tot de constatering dat het een erg mooie en bijzondere stad is.

In de berichten over deze partij lezen we in de krant of op internet nog dat Carlsen één keer eerder 6. b4 in deze stelling tegen zich kreeg (tegen Daniel Stellwagen in Wijk aan Zee), maar ook scheidsrechter Nina Alexandria speelde in 1969 maar liefst tot zet 10 deze stelling. Ze zal deze partij met andere ogen hebben bekeken dan de rest van de tweekamp.



25 vragen aan Jan Looijen!



Geboren?

Jazeker! Er wordt zelfs op desbetreffende dag (nog steeds) volop gevlagd in ons land, maar dat schijnt niet voor mij te zijn.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Van mijn opa, 5 jaar.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Goed kunnen luisteren.

En je slechtste?

Slecht kunnen luisteren, als 't mij niet zint.

Beste film?

'De Beste' kan er maar één zijn, en die heb ik niet. 'De Betere' zijn (overigens, om totaal verschillende redenen) *Easy Rider*, *The Serpent's Egg*, *Forrest Gump*, *Una Giornata Particolare*, *Midnight in Paris*, *Darkest Hour* en *Roma*.

Favoriete acteur?

Geen idee.

Favoriete actrice?

Ook geen idee.

Favoriete schrijver?

Kafka.

Favoriete schilder of kunstenaar?

M.C. Escher.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Ben ik nog naar op zoek.

Naar welk TV-programma kijk je graag?

Ik kijk weinig TV, maar als ik toch iets moet noemen is dat een detective, het NOS Journaal (om me steeds weer te ergeren hoe slecht dat journaal eigenlijk is) en op zondag Studio Sport, alhoewel mijn aandacht daarbij na ruim een half uur doorgaans geheel is verslapt.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

0,314 uur.

Op welke partij stem je?

De partij Praggnanandhaa-L'Ami ($\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$) tijdens het laatste Tata Steel-toernooi. Heel boeiend, met één van mijn favoriete openingen en een vervolg daarvan waar ik niets meer van begreep.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Dat is geheel afhankelijk van het tijdstip van de dag, mijn gemoedstoestand, de weersgesteldheid en de locatie, maar het varieert van *Albinoni* tot *Amsterdamse Klezmer Band*, van *Bach* tot *Byrds*, van *Chopin* tot *Coors*, van *Dvořák* tot *Dylan*, etc.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Schaatsen, skiën.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Musiceren, schaken, struweel frutten.

Welke krant lees je serieus?

Trouw, *NRC*, *Die Zeit* (als ik tijd heb).

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

1^e (officiële KNSB): 14 jaar;

2^e (officiële KNSB): 5 jaar geleden (invaller bij een extern SVAW-team).

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

2^e plaats (hockeytoernooi).

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Eigenlijk bij niemand, anders moet ik naderhand ook nog de resterende rotzooi opruimen.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Ik geloof van niet

Wat is je favoriete vakantieland?

Dat wisselt nogal. Doorgaans is het land dat ik op dat moment (vrijwillig) bezoek tevens mijn favoriet.

Wat eet je het liefst?

Omdat ik over deze vraag erg lang moest nadenken (en hele maaltijden de revue heb laten passeren) blijf ik vooralsnog het antwoord hierop schuldig.

Wat drink je het liefst?

Een Bokje, samen met 'n Snorretje.

Wat mis je op de club?

Een 'Stappenplan voor Senioren', oftewel ondersteuning c.q. aanwijzingen hoe ik een betere schaker kan worden.

Kooimannen geven kleur aan rapidcompetitie

- door Dirk Goes -

Op de clubavond van 7 februari werden de rondes 5 tot en met 8 van het rapidkampioengespeeld gespeeld. In de tussenstand na vier rondes stonden Piet en Tobi Kooiman als enigen op een 100% score, en het was dus niet meer dan logisch dat ze in ronde 5 tegen elkaar werden ingedeeld. Na boeiende strijd eindigde deze partij in remise, waarna Tobi ontketend drie keer op rij won. Uiteindelijk dus 7½ uit 8 voor hem, genoeg voor een ongedeelde eerste prijs. Piet morste een halfje tegen Frans Schoffelmeer (nou ja, wat heet 'morsen' tegen zo'n geweldenaar) maar won zijn overige partijen en eindigde knap als tweede. De derde plaats ging met een score van 6 uit 8 naar René Pijlman.

Eindstand

	Score	TPR		Score	TPR
1. Tobi Kooiman	7½	2310	33. Maarten Roos	3	1513
2. Piet Kooiman	7	2199	34. Mario Borrego	3	1377
3. René Pijlman	6	1984	35. Frederik Fly	2½	1888
4. Ansgar Mohnkern	5½	2004	36. Erik Hoekstra	2½	1574
5. Paul Helmer	5½	1968	37. Sander van de Wiel	2½	1626
6. Sven Pronk	5	1845	38. Hans Spanjersberg	2½	1859
7. Paul Scheermeijer	5	1913	39. Frank Kieft	2½	1389
8. Iwan Bonoo	5	1896	40. Karel van Hattum	2½	1438
9. Mustapha Yahia	5	2410	41. Reinier Steffens	2½	1269
10. Floris Golbach	5	1926	42. Thomas O'Keeffe	2½	1151
11. Casper Hoorn	5	1720	43. Nicholas Man	2	1722
12. Partipan Groen in 't Wout	5	1835	44. Nanne Kingma	2	1690
13. Frans Schoffelmeer	4½	1962	45. Sjaak Vlaming	2	1710
14. Djon Spelbrink	4½	1797	46. Ger Kemper	2	1645
15. Huong Do	4½	1973	47. Marjolein Aarten	2	1424
16. Jeroen Croomsigt	4	1830	48. Mats Waersegers	2	1332
17. Leo Littel	4	1794	49. Wouter van de Kramer	2	1351
18. Bart de Boer	4	1613	50. Thijs Boon	2	1280
19. Himmet Obut	4	1845	51. Nojan Nematolahifard	2	1282
20. Haydar Kilinc	4	1730	52. Ivo Strubin	1½	1677
21. Maher Barakat	4	1720	53. Stephan Muller	1½	1596
22. Ralph Sanders	4	1600	54. Karam Awad	1½	1612
23. Rob Kotmans	3½	1664	55. Etai Rosenberg	1½	1397
24. Gijs de Waal	3½	1494	56. Ron Segers	1½	1082
25. Hilbrand Bruinsma	3½	1637	57. Randolph van Gelderen	1	850
26. Bert van de Laar	3½	1464	58. Edward Waersegers	1	1350
27. Ronald Kersbergen	3½	1463	59. Maarten Zwartjes	1	1339
28. Jildo Kalma	3	1866	60. Martijn de Vroom	1	568
29. Jasper Dekker	3	1834	61. Jan de Wilde	1	626
30. Marcel van Lieverlooy	3	1597	62. Kees Heijnis	0	680
31. Rob Thijssing	3	1594	63. Jonathan van der Lee	0	632
32. Henk van de Berg	3	1472	64. Fabio Wouters	0	478

In totaal dus 64 deelnemers, mooi schaakgetal



Kerst-toernooi 2018

– door Dirk Goes –

Op de clubavond van donderdag 20 december 2018 vond de gezamenlijke kerstviering plaats, voor velen het hoogtepunt van het schaakjaar. De zaal zat weer tjokvol, en het was zelfs zo druk dat een echtpaar dat aan de deur klopte (ene Jozef en Maria, die beweerden op weg te zijn naar een volkstelling), er echt niet meer bij paste en naar de dichtstbijzijnde stal moest worden verwezen.



Intussen werden de aanwezige schakers opgedeeld in groepjes van vier, teneinde drie rondjes rapid te spelen, waarvan één met gong. Altijd leuk om Ruud Mercks op dat ding te zien hengsten. Het lijkt allemaal zo eenvoudig, maar er komt toch best wel een subtiele oog/hand-coördinatie bij kijken.



Nieuw dit jaar was het optreden van René Pijlman, die als opvolger van de legendarische Piet Kooiman de presentatie van de kerstquiz voor zijn rekening nam. Voor de gelegenheid had hij zich in een blitse outfit gehezen:



Al vele weken vantevoren had René aangekondigd dat de vragen niet mals zouden zijn, waarbij ik sterk de indruk kreeg dat zijn strategie erop was gericht te verhinderen dat ik zou winnen. Laten we eerlijk zijn, ik ben nu eenmaal erg goed in quizen, zeker als de vragen over mijn specialiteit schaakgeschiedenis gaan. Afijn, ik zag er een leuke uitdaging in en ging er eens goed voor zitten. Hieronder de vragen, met voor het gemak de antwoorden erbij:

Vraag

1. Hoe heet de zoon van de Georgische schaakster Sopiko Guramashvili?
2. Hoe heten in de Stappenmethode de velden die de koning moet zien te bezetten in het eindspel van koning plus één pion tegen een kale koning?
3. Welke schaakopening is genoemd naar een culinair gerecht?
4. Welk Waddeneiland noemt zich sinds 13 oktober van dit jaar 'The Isle of Chess', ofwel 'het schaakeiland'?
5. Wat antwoordde wereldkampioen dammen Jannes van der Wal toen de dit jaar overleden tv-legende Mies Bouwman hem in een interview vroeg "Hoe oud ben je, Jannes"?

Antwoord

- Daniël Giri.
- Sleutelvelden.
- De 'fried liver attack'.
- Schiermonnikoog.
- Niets.

Vraag	Antwoord
6. Toen Fabiano Caruana op 27 maart 2018 het kandidatentoernooi in Berlin had gewonnen en hij de volgende uitdager van wereldkampioen Magnus Carlsen was geworden, werd er achter het bord een vlag over zijn schouders gedrapeerd. Van welk land was die vlag?	De Amerikaanse vlag.
7. Hoe moet een remiseaanbod worden genoteerd?	(=).
8. Wie werd in 2018 Nederlands kampioen en wie werd kampioen bij de dames?	Tiviakov en Peng.
9. We kennen het begrip dubbelaanval, wat wil zeggen dat met één zet twee vijandelijke stukken tegelijk worden aangevallen. Met een familieschaak worden er soms wel drie aangevallen. Hoeveel stukken van de tegenstander kunnen maximaal worden aangevallen met één zet? Hint: aanval op een gedekt stuk telt mee, elke afrekaanval telt mee, elke röntgenaantal telt voor twee, elke afrekröntgenaantal telt voor twee.	9.
10. Wat verbiedt de 'zero tolerance rule' (nultolerantieregels) van de FIDE?	Te laat komen.
11. Bij de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018 werd de dochter van een bekende Nederlandse grootmeester gekozen in de gemeenteraad van Amsterdam. Hoe heet ze en voor welke partij zit ze in de gemeenteraad?	Dehliia Timman / D66.
12. Wie werd in mei van dit jaar wereldkampioen schaken bij de dames?	Wenjun Yu.
13. Welke schaaklocatie in onze regio is vernoemd naar een zeer groot natuurkundig object?	Het Universum.
14. Hoe wordt de witte d-pion wel genoemd in de Grünfeld-Indische opening? De naam werd gemunt door Jonathan Rowson in zijn boek 'Understanding the Grünfeld'.	Delroy.
15. Volgens de FIDE-regels: wat mag de speler die niet aan zet is wél, dat de speler die wel aan zet is niet mag?	Weglopen zonder toestemming.
16. Eind maart/begin april vond het Grenke Chess Open 2018 plaats, een gigantisch open toernooi in Karlsruhe, Duitsland. In de A-groep deden zo'n 278 spelers mee, waarvan 50 grootmeesters als Shirov, Rapport en de Nederlander Loek van Wely (die 42 ^e werd). Het toernooi werd een ware sensatie want het werd gewonnen door een 13-jarige Duitse jongen met een rating van 'slechts' 2403, kennelijk een waar supertalent. Hoe heet deze winnaar van het Grenke Open 2018?	Vincent Keymer.
17. Wie werd eind april schaakkampioen van de Verenigde Staten, algemeen en bij de dames? Hints: de winnaar eindigde vóór uitdager Fabiano Caruana, de 15-jarige Annie Wang verloor bij de dames de play off.	Sam Shankland en Nazi Parkidze.
18. Welke van de volgende vijf woorden is geen begrip in de Stappenmethode: jagen, lokken, mikken, richten, ruimen?	Mikken.
19. In juni 2018 werd een jongen uit India voor de laatste ronde van het 4 ^e Gredine Open 2018 (Noord-Italië) ingedeeld tegen de Nederlandse GM Roeland Pruijssers. Alleen al daardoor stond vast dat hij een grootmeesternorm zou scoren, ongeacht de uitslag van de partij. Daarmee werd hij op de leeftijd van 12 jaar en 10 maanden de op-een-na jongste schaakgrootmeester aller tijden?	Rameshbabu Praggnanandhaa.
20. Wat is de volledige naam van de Franse grootmeester die internationaal bekend staat als 'MVL'?	Maxime Vachier-Lagrave.
21. Welk keukengerei is tevens een schaakbegrip?	Een vork.

Toegegeven, daar zaten pittige vragen bij, maar ik had ze allemaal goed! Eerlijkheidshalve moet ik daar wel meteen bij zeggen dat ik de antwoorden samen met Robert Ris had ingevuld, waarbij bleek dat we elkaar mooi aanvulden. Wat ik niet wist, wist hij, en andersom. Deze constructie leek me eerder slim dan illegaal, maar daar dacht René anders over. Ik werd op staande voet gediskwalificeerd en de hoofdprijs (enige flesjes bier) ging mooi aan mijn neus voorbij. Nou ja zeg!

En toen waren de rapen gaar en de poppen aan het dansen. In heilige verontwaardiging en ten diepste gekrenkt wendde ik mij tot Paul Scheermeijer, hoofd van de commissie voor kansloze protesten, maar die schaarde zich pontificaal (en zonder te overleggen met zijn medecommissieleden) achter René! Ik adviseer het bestuur zich terdege voor te bereiden op de eerstvolgende Algemene Ledenvergadering, hier is het laatste woord nog niet over gezegd!



In een poging het hem aangedane onrecht te verwerken, riep Dirk hogere machten aan (foto Sander van de Wiel).

Tot slot nog wat sfeerbeelden, want sfeervol was het.







Toernooientijd

– door Anne Marthe Bouman –

Het was een spannende periode op de club. We naderden de prijsuitreiking van de interne competitie halverwege het seizoen, waarvoor nog even flink werd gestreden. Ook werden door een aantal kinderen veel externe partijen gespeeld tijdens de competitie en bij toernooien. Leuk om te zien dat kinderen niet alleen op de donderdag willen schaken en zich steeds vaker aanmelden om mee te doen aan een toernooi. In de komende periode vinden nog een aantal toernooien plaats, zoals het teamkampioenschap E (tot en met 10 jaar), onze eigen Grand Prix op 7 april, de Chessleague op 14 april en de pupillendag op 12 mei voor de F-, G- en H-categorieën (voor kinderen geboren in 2010 of later).

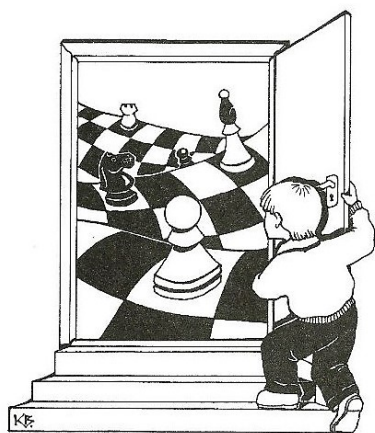
Inmiddels hebben we 44 jeugdleden met de komst van Layla, Tim en Finn. Welkom! Vanaf nu hebben we voor de jeugd een ledenstop. Alle groepen zitten vol en met alle nieuwe jonge kinderen is het aardig druk. We hopen in het volgende seizoen weer nieuwe kinderen te kunnen aannemen.

Interne competitie

Elk jaar halverwege het seizoen reiken we prijzen uit aan de 3 koplopers per groep. Zo ook dit jaar.

In groep 3 (opstapje en stap 1) was de winnaar Antonio gevolgd door Amar en Mellina. In groep 2 (stap 1+ en stap 2) werd de strijd tussen broer en zus gewonnen door Myrthe. Broer Richard werd tweede en Youssef derde. We zijn benieuwd hoe dat in periode 2 verder gaat. In de hoogste groep (stap 2+ en hoger) stond Bastiaan lang bovenaan, maar hij is in de laatste weken ingehaald door de broers Waersegers. Brent werd uiteindelijk eerste, Mats tweede en Bastiaan derde.

In periode twee heeft iedereen weer kans om in de prijzen te vallen, dus zet 'm op!



De eindstand van periode 1:

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
Brent Waersegers	1381	Myrthe Speckamp	1169	Antonio Hannink	928
Mats Waersegers	1328	Richard Speckamp	1108	Amar Dombree	812
Bastiaan Zwiers	1314	Youssef Bouzgarne	1016	Mellina Karampoulat	760
Joris de Feber	1251	Rowan Wilschut	876	Natalie Gunay	707
Feodor Romanov	1215	Fahd el Mouhandiz	802	Joep van den Elzen	686
Felix Jeekel	1038	Faas Bisscheroux	712	Florian Diddens	646
Sandy Zheng	949	Marbert Kok	695	Batu Dizdaroglu	640
Kiet Sikkens	881	Quint Fick	694	Petran van Deurzen	598
Leander Zwiers	858	Abe Bles	670	Badrrien Amzieb	586
Zilver Hofstee	762	Olivier Walst	666	Zisan Halici	536
		Kyra Everts	636	Sion Mezgebe	482
		Tamir Boesjes	557	Tim Korin	409
		Jort Koopmans	546	Layla Liberman	352
		Matthias van de Wiel	513	FinnFrancis	312

Externe competitie

Team 2 speelt in de 2e klasse en heeft kans op het kampioenschap. Team 1 speelt zeer wisselvallig. Jammer, want ze zijn op papier de sterkste van de poule en staan nu slechts vijfde. De ratings van de jeugd zeggen niet alles, kinderen ontwikkelen zich snel en spelen vaak nog wisselvallig. Wie weet kan nog een mooie eindsprint worden ingezet.

Tussenstand 1 ^e klasse				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Zukertort Amstelveen C3	10	15	26½				5½	5		4	5½		6½
2.	Zukertort Amstelveen C4	10	14	24½			2½				6	6½	4½	5
3.	Caissa C2	10	12	22½			3			4	4½		5	6
4.	De Amstel C1	10	12	21½					4		2½	3	7	5
5.	Amsterdam West C1	10	10	20½			4	2	3½	5½		5½		
6.	Almere C4	10	7	18½			2½	1½		5	2½		7	
7.	Chaturanga C1	10	7	14½				3½	3	1		1		6
8.	Caissa C3	10	3	11½			1½	3	2	3			2	

Tussenstand 2 ^e klasse				Gesp	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	VAS C3	10	18	31						6	7		5	6	7
2.	Amsterdam West C2	8	12	20½						4	5½			6	5
3.	Caissa C4	10	10	20							2	5	3	2½	7½
4.	Zukertort Amstelveen C5	8	9	18			2	4			6				6
5.	Zukertort Amstelveen C6	10	9	17½			1	2½	6	2		6			
6.	Caissa C5	8	9	13½					3		2		3	5½	
7.	MSK C1	6	5	13			3		5			5			
8.	Oosten-Toren C1	8	2	12			2	2	5½			2½			
9.	Almere C5	8	2	6½			1	3	½	2					

Amsterdam West C1				Score	Amsterdam West C2				Score
Brent Waersegers	5	uit	8		Felix Jeekel	3½	uit	6	
Mats Waersegers	3½	uit	6		Joris de Feber	4	uit	8	
Feodor Romanov	4½	uit	8		Leander Zwiers	3½	uit	6	
Bastiaan Zwiers	5	uit	10		Youssef Bouzgarne	4	uit	6	
Jonathan van der Lee	2½	uit	8		Richard Speckamp	5½	uit	6	
				20½ uit 40					20½ uit 32



Toernooien

Chessleague januari

Aan deze Chessleague deden maar liefst acht Amsterdam West-kinderen mee. Heel leuk! In de prijzen vielen Myrthe (3e in de E-groep) en Mats (2e in de A-groep).



Brent, Rowan, Myrthe, Kiet, Joep, Richard, Mats, Faas.

GP Indische buurt

Eind februari speelden Youssef, Faas en Rowan mee met de Grand Prix Indische buurt. Youssef werd 7e in de C-groep, Faas 7e in de D-groep en Rowan 2e in de F-groep.

Persoonlijke kampioenschappen (PK)

Jaarlijks vinden per leeftijdscategorie de persoonlijke kampioenschappen plaats. Deze toernooien zijn tevens de kwalificatie voor het NK.

Aan de PK E (voor kinderen geboren in 2009 of later) deden Youssef, Richard en Rowan mee. Youssef werd 21e met 3 uit 7. Richard en Rowan zijn beiden nog jonger en mogen in mei ook nog meedoen aan hun eigen categorie tijdens de pupillendag, die bij ons op de club wordt gehouden. Niettemin deden beide jongens erg goed mee met de oudere kinderen. Rowan werd 20e met 3 uit 7 en Richard werd heel knap 7e met 5 uit 7!

Aan de PK D (voor kinderen geboren in 2007 of later) deden Brent, Myrthe en Youssef mee. Dit toernooi werd over 9 rondes gespeeld op zaterdag en zondag. Erg pittig dus. Youssef speelde alleen dag 1 mee en haalde een score van 1 uit 4. Myrthe en Brent (beiden eerstejaars D, want uit 2008) speelden zeer goed. Dag 1 was voor Myrthe nog even wennen tegen alle sterke spelers, maar ze had er plezier in en speelde dag 2 nog beter. Ze werd uiteindelijk 21e met 4½ uit 9 en eindigde daarmee als vierde meisje. Als ze zo doorspeelt zou ze zich volgend jaar zomaar kunnen kwalificeren.



Myrthe tegen Youssef in ronde 2. Youssef won.

Voor Brent is een kwalificatietoernooi als dit niet nieuw. Hij heeft drie keer eerder meegedaan aan het PK en heeft zich elk jaar weten te plaatsen. Dit jaar zou plaatsen erg moeilijk zijn aangezien hij als eerstejaars D en 16e geplaatst op voorhand niet bij de kanshebbers voor de vier plaatsingsplekken behoorde. Hij startte dag 1 met een zeer goede score van $3\frac{1}{2}$ uit 4 en had alleen tegen de nummer 7 een halfje moeten weggeven. Dag 2 pakte hij door. Hij won knap van enkele concurrenten en verloor alleen van de nummers 1 en 2 (Roger en Manasvita, beiden Nederlands kampioenen). Met $6\frac{1}{2}$ uit 9 en een overscore van 2.55 werd Brent zeer knap derde. Hij zal eind mei dan ook meedoen met het NK in Rijswijk. We wensen hem veel succes!



Schaken in Schagen

– door Dirk Goes –

Op zaterdag 22 december jl. was ik in het Noordhollandse Schagen om daar deel te nemen aan een snelschaaktoernooi, georganiseerd door de plaatselijke schaakvereniging Magnus. Gespeeld werd in een heuse atoombunker die van 1969 tot 1986 als commandopost van de BB (Bescherming Bevolking) had gefungeerd, een door de overheid in 1952 opgerichte organisatie die zich ten doel had gesteld hand- en spandiensten te verlenen aan brandweer en reddingswerkers in geval van een aanval door de Russen. Het was de tijd van de koude oorlog, en in die tijd hield men er ernstig rekening mee dat de Russen hun overvloedige bommetjes bij ons op de stoep zouden parkeren. Gelukkig is dat er nooit van gekomen.

Ik was nog nooit in een bunker geweest en keek mijn ogen uit. Bovengronds zetelt sinds 1999 een dierenkliniek, daar viel niks bijzonders aan te zien, maar in het ondergrondse gedeelte, dat tot vijf meter onder de grond gaat, ziet de wereld er heel anders uit. De muren zijn anderhalve meter dik en de locatie bestaat uit meerdere ruimten met onder andere een kantine, slaapkamers, toiletten, douches, een ontsmettingsruimte en een ontsnappingsgang. In de diverse ruimten is nog veel origineel materiaal te vinden, zoals telexapparatuur en een heuse telefooncentrale. In geval van nood moest men in staat zijn om maandenlang in deze ruimten door te brengen. Verspreid door het gehele land staan nog diverse van dit soort bunkers. De BB heeft dienst gedaan tot 1986 en is daarna door de overheid ontmanteld.



Voor de jeugd: zo zagen telefoons er vroeger uit, met een draadje in de muur.



Door te fietsen kon men stroom opwekken.

Te bestemder plekke aangekomen bleek ook Milo Broerse mee te doen aan het toernooi. Met een score van 5 uit 13 deed hij het, gezien de sterkte van het deelnemersveld, heel behoorlijk. Zijn meest opvallende resultaat was een overwinning op Hebert Perez Garcia, die de laatste jaren qua speelsterkte wat is weggezakt, maar met zijn rating van 2058 natuurlijk nog altijd een sterke schaker is. Zelf kwam ik na een hoop gepruts uit op 6½ punt. Het toernooi werd gewonnen door IM Hing Ting Lai, maar dat is eigenlijk geen nieuws, dat zou het pas zijn wanneer hij niet zou hebben gewonnen

Verslaggeving externe wedstrijden

21 december 2018	Zukertort/A 3	(2043)	-	Amsterdam West 3	(1979)	5	-	3
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	David Slagter	(2200)	-	Jeroen van den Berg	(2053)	½	-	½
	Gijs IJzermans	(2139)	-	Floris Golbach	(1877)	½	-	½
	Joël de Vries	(2111)	-	Sven Pronk	(2061)	1	-	0
	Renzo Finkenflugel	(1992)	-	Tobi Kooiman	(2095)	1	-	0
	Marcel Laarhoven	(2008)	-	Thomas Hufener	(1942)	½	-	½
	Henk Boot	(1984)	-	Jan Winsemius	(1916)	½	-	½
	Nico Louter	(1967)	-	Ansgar Mohnkern	(1993)	0	-	1
	Henri Krop	(1940)	-	Paul Scheermeijer	(1893)	1	-	0

Jan Winsemius nam een snipperavond door reeds op de 18^e zet op een herhaling van zetten in te gaan. Jan: "Ik moest wel, anders had ik slechter gestaan". Verstandige keuze dus. Jeroen van den Berg kreeg wat overwicht, maar te weinig om te winnen. Ook plusremises tellen maar voor een half punt, het is niet anders. Floris Golbach trok onvervaard met g7-g5 ten strijde, maar zijn initiatief verlepte. Alweer een remise, stand inmiddels 1½-1½.

Aan het bord van Tobi Kooiman viel wel een beslissing, maar helaas zat onze man na loperverlies aan de verkeerde kant van de score, en het werd nog erger toen ook Sven Pronk zijn tegenstander moest feliciteren. Hij liep in een penning, probeerde nog te forceren met een wanhoopsoffer (Lxf7+), maar dat mocht niet baten. Achterstand daarmee opgelopen naar 3½-1½.

Inmiddels was Paul Scheermeijer bezig met een moordende klopjacht op de vijandelijke koning, die van alle kanten onder vuur werd genomen. Partijwinst was een kwestie van techniek, maar die liet hem in de steek. Eerst miste hij een geforceerd mat in vier en niet veel later trapte hij in een paardschaakje dat de dame kostte, waarna er een deplorabel hoopje voorzitter op zijn stoel achterbleef. Ansgar Mohnkern deed wat terug. Niet voor het eerst in zijn leven zat hij in vreselijke tijdnood, maar dat belette hem niet sterke zetten te doen en een gewonnen eindspel moeiteloos uit te schuiven. In de laatste partij van de avond belandde Thomas Hufener in een toreineindspel met ieder nog drie pionnen. Dat stond wat minder voor hem, maar de Amstelvener vond het mooi geweest en bood remise aan, wat wijselijk werd aangenomen.

En zo werd het 5-3 voor Zukertort.

31 januari 2019	Amsterdam West 3	(1977)	-	De Raadsheer 1	(1965)	5½	-	2½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Ansgar Mohnkern	(1993)	-	Tobias Kabos	(2304)	0	-	1
	Jan Winsemius	(1916)	-	Stephan Geuljans	(1978)	1	-	0
	Floris Golbach	(1877)	-	Ramon van Beemdelust	(2011)	½	-	½
	Tobi Kooiman	(2095)	-	Simon Groot	(2011)	1	-	0
	Jeroen van den Berg	(2053)	-	Olaf Cliteur	(1883)	½	-	½
	Peter Manuel	(1986)	-	Vincent Visser	(1856)	1	-	0
	Thomas Hufener	(1942)	-	Jack Smith	(1791)	½	-	½
	Mark Nieuwenbroek	(1955)	-	Jacob Strikwerda	(1883)	1	-	0

AW 3 kreeg De Raadsheer 1 te bestrijden, een sterk team dat na vijf ronden samen met Caissa 6 aan kop ging van de Hoofdklasse. Het trof dan ook bijzonder dat hun kanonnen Lai en Woudsma deze avond verhinderd waren, terwijl wij waren gehandicapd door het ontbreken van topper Sven Pronk.

Peter Manuel opende de score met een prima overwinning. Met een materieel surplus van kwaliteit en pion had hij de hoek voor het uitzoeken. Verlies van Ansgar Mohnkern tegen de sterke Tobias Kabos bracht de stand weer in evenwicht, waarna Jeroen van den Berg een remiseaanbod incasseerde en mij kwam vragen hoe het team er voorstond. Tja Op dat moment draaide het om 4-4, zoals zo vaak, dus ik liet hem de keus. Jeroen besloot door te spelen, maar uiteindelijk bleek remise dan toch onontkoombaar (1½-1½).

Winst van Jan Winsemius bracht ons een nieuwe voorsprong. Ik dacht eigenlijk dat hij matig tot slecht uit de opening was gekomen, wat bij navraag bleek te kloppen, maar als Jan eenmaal opportunistisch alles of niks begint te spelen is er vaak geen houden meer aan voor de tegenstander, zo ook nu. Grappig eindspel trouwens: Jan twee torens, tegenstander twee lopers (2½-1½).

Mark Nieuwenbroek sloot een tijdnoodduel winnend af en bracht daarmee de zege binnen handbereik, en het werd 4-2 toen Thomas Hufener een halfje liet aantekenen. Daarmee kreeg hij iets te weinig (eerder op de avond stond hij mijns inziens erg goed), maar die dingen gebeuren. Floris Golbach raakte een pionnetje achter, maar slaagde erin een eindspel met louter zware stukken remise te houden. Buit daarmee binnen, en het slotwoord was voor Tobi Kooiman, die met fluwelen techniek een stelling met pluspion uitschoof.

Na afloop dropen de Raadsheren teleurgesteld af. "Blijven jullie niet voor de bitterballen?" wilde Paul Scheermeijer nog pesterig weten, maar de meesten hadden daar geen trek in. Nou ja, was er meer voor ons

31 januari 2019	Amsterdam West 10	(1427)	-	De Raadsheer 5	(1426)	6½ - 1½
	Reitze Brouwer		-	Casper Tepe		1 - 0
	Cees Flikweert	(1548)	-	Jaap Loos	(1549)	1 - 0
	Thijs Loermans	(1545)	-	Rob Gallenkamp	(1477)	½ - ½
	Thijs Boon	(1434)	-	Peter de Leeuwe	(1544)	0 - 1
	Marjolein Aarten	(1399)	-	Cilia van der Kamp	(1318)	1 - 0
	Ichelle Dekker	(1382)	-	Gerben Houba	(1359)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Jos Jaarsveld	(1330)	-	Peter Voets	(1452)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Maarten Zwartjes	(1350)	-	Willem Toutenhoofd	(1281)	1 - 0

De wedstrijd Amsterdam West 10 - De Raadsheer 5 was op papier een topper omdat beide teams tot dan toe drie wedstrijden hadden gespeeld en gewonnen. Het was duidelijk dat de winnaar van deze wedstrijd een flinke slag zou slaan in de strijd om het kampioenschap.

Goed, op papier dus een topper, maar in de praktijk bleken we veel te sterk. Snel werd uitgelopen naar een 3-0 voorsprong door overwinningen van Maarten Zwartjes, Marjolein Aarten en Jos Jaarsveld, en een snelle blik op de resterende borden leerde dat er nog veel meer zat aan te komen. Cees Flikweert bracht de stand op 4-0 en kopman Reitze Brouwer nam het beslissende punt voor zijn rekening. Officieel heeft hij nog geen rating, maar zo te zien speelt hij een gemeen sterke partij.

Grappig was het slot van de partij van Ichelle Dekker. Zij zette haar tegenstander pardoes mat, waarop deze volkomen kapot-gespeeld in elkaar zakte en een duidelijk hoorbaar "Jezus" uitstiet. Minutenlang bleef hij op zijn stoel zitten, het rood aanggelopen hoofd in de handen. Schaken is een hard spel

21 februari 2019	Amsterdam West 7	(1624)	-	VAS 8	(1690)	3 - 5
	Bas van den Berg	(1664)	-	Jelle Treep	(1800)	0 - 1
	Bert van de Laar	(1565)	-	Marten van der Veen	(1779)	1 - 0
	Bart de Boer	(1661)	-	Andy Soest	(1774)	0 - 1
	Arie van Walraven	(1636)	-	Joost van Dongen	(1790)	0 - 1
	Jan de Heer	(1643)	-	Simon Buijs	(1784)	1 - 0
	Hans Spanjersberg	(1573)	-	Wout Gruijters	(1287)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Gijs de Waal		-	Rob van Dongen	(1859)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Karam Awad		-	Tom Duifhuis	(1449)	0 - 1

AW7 kwam er niet aan te pas tegen het ervaren VAS 8. Bert van de Laar opende nog wel de score nadat zijn tegenstander zich in een afwikkeling had verslikt, maar daarna brak er een periode van droogte aan. Bij een stand van 5-1 voor VAS slaagden Jan de Heer en Gijs de Waal er nog wel in de score een vrolijker aanzien te geven, maar meer dan een pleister op de wonde was dat niet.

21 februari 2019	Amsterdam West 9 (1624)	-	EsPion 4 (1690)	4 - 4
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	Göksel Basyigit (1661)	-	Rob Schalekamp (1450)	1 - 0
	Bert Dreef (1481)	-	Eugen Merkul (1342)	0 - 1
	Henk van de Berg (1384)	-	Cor Bergveld (1474)	0 - 1
	Kees Heijnis (1493)	-	Mick Vaassen (1422)	1 - 0
	Maarten Roos (1422)	-	Tom Kooij (1344)	1 - 0
	Willem Visser (1355)	-	Jaap de Kreek (1463)	1 - 0
	George Tadrous (1352)	-	Jos Hillebrand (1350)	0 - 1
	Ron Segers (1356)	-	Meindert Hofman (1358)	0 - 1

Aanvankelijk zag het ernaar uit dat AW9 onder de voet zou worden gelopen. EsPion liep snel uit naar een 4-1 voorsprong, een fraaie overwinning van Göksel Basyigit ten spijt. Positief was wel dat de resterende partijen allemaal goed tot gewonnen stonden, en terwijl het talrijke publiek de adem inhield begon AW9 aan een zenuwslopende inhaalrace. Het werd 4-2 door Maarten Roos en 4-3 door Kees Heijnis, aan Willem Visser de schone taak een wedstrijdpoint te redden. Uiterlijk onbewogen schoof hij de stelling naar winst, prachtig!

22 februari 2019	Zukertort/A 3 (2056)	-	Amsterdam West 4 (1897)	6½ - 1½
<i>Uw verslaggever: Dirk Goes</i>	David Slagter (2200)	-	Frans Schoffelman (2020)	1 - 0
	Gijs IJzermans (2139)	-	n.o.	(reglementair) 1 - 0
	Paul-Peter Theulings (2083)	-	Iwan Bonoo (1974)	1 - 0
	Michiel Harmsen (2061)	-	Jeroen Croomsigt (1929)	½ - ½
	Marcel Laarhoven (2008)	-	Paul Scheermeijer (1893)	½ - ½
	Jeroen Schoonackers (2020)	-	Rob Kotmans (1875)	1 - 0
	Eric Roosendaal (1996)	-	Himmet Obut (1746)	1 - 0
	Henri Krop (1940)	-	Frits Veenstra (1839)	½ - ½

Van tevoren was duidelijk dat AW4 een zware avond tegemoet zou gaan. Tussen de teams zat immers een ratingverschil van ruim 150 punten, ga er maar aan staan! Dat er uiteindelijk dik werd verloren kwam dan ook niet onverwacht, maar er heeft zeker meer in gezeten. Het was de avond van de gemiste kansen.

Toen ik rond 21.30 uur de zaal kwam binnengelopen telde ik zeven borden. Zou er al iemand klaar zijn? Navraag leerde dat Jan Schuur niet was komen opdagen, 1-0 achter dus. Dat begon lekker!

Het werd 2-0 toen Rob Kotmans na een gevalletje overbelasting een toren verloren zag gaan. Tot dat moment stond hij toch best aardig, maar stellingen, hoe mooi dan ook, blijven momentopnames zonder garantie voor de toekomst. Bij Iwan Bonoo ging het ook al mis. Hij stond aanvankelijk erg goed, maar na stukverlies was de glans eraf.

Stand daarmee 3-0 achter, tijd voor een half succesje. Frits Veenstra kwam een pion voor, maar de stelling werd erg ingewikkeld en verzandde in remise. 3½-½, we stonden in ieder geval op het scorebord!

En toen begonnen zich dikke onweerswolken af te tekenen boven het hoofd van de arme Himmet Obut. Hij had aanvankelijk zijn 250 punten hoger gerateerde tegenstander zwaar in de tang, maar raakte volkomen de draad kwijt en kon zelfs geen remise meer maken. Ervaringsdeskundigen herkennen hier de notoire van-kwaad-tot-erger-variant. Dat betekende 4½-½, en het werd nog erger toen Frans Schoffelman zijn stelling niet meer kon houden. Hij had al die tijd tegen een loperpaar zitten spelen dat, naarmate het eindspel vorderde en de stelling zich meer en meer opende, steeds sterker werd. Handdoek en 5½-½.

Hiermee was het ergste leed wel geleden. De resterende partijen, van Jeroen Croomsigt en Paul Scheermeijer, leverden twee halfjes op. Jeroen hield met voorbedachten rade zijn koning in het centrum (en dat met een bord vol stukken, je moet maar durven!) en dat liep maar net goed af, terwijl Paul een toreneindspel met een pion minder probleemloos remise hield.

Na afloop van de wedstrijd werd er nog even nagekaart in de Zukertort-bar (eigenlijk is 'nageschaakt' meer van toepassing, maar dat staat zo raar). Rond de klok van 01.00 uur probeerde Paul een kopje koffie te bestellen (of was het wat anders, ik weet het niet meer ...) en stond beteuterd op zijn neus te kijken toen hem de jobstijding gewerd dat de bar reeds gesloten was. Het herinnerde ons er maar weer eens aan hoe gezegend we zijn met een Amsterdam West-bar die pas om 02.30 uur sluit.

14 februari 2019	Amsterdam West 5	(1831)	-	De Volewijckers 1	(1872)	3	-	5
Uw verslaggever: Dirk Goes	Paul Helmer	(1872)	-	Sjoerd Roebers	(2070)	0	-	1
	Djon Spelbrink	(1835)	-	Tigran Spaan	(1996)	0	-	1
	Erik Dekker	(1841)	-	Martin Beugel	(1981)	0	-	1
	Jos Kooiker	(1875)	-	Richard Lindeman	(1941)	1	-	0
	Wim van Tuyl	(1824)	-	Roger Mehra	(1919)	½	-	½
	Tom Visser	(1773)	-	Joep Heldoorn	(1651)	½	-	½
	Marjolein Theunissen	(1819)	-	Dennis Heisen	(1755)	0	-	1
	Mehmet Elliyasa	(1809)	-	Bas Bos	(1662)	1	-	0

AW5 heeft het niet kunnen redden tegen het eerste team van De Volewijckers. Met de name de hogere borden, die werden geconfronteerd met flink hogere ratings, hadden het zwaar.

Toen uw verslaggever tegen 21.30 uur de zaal betrad was Erik Dekker al klaar (en naar huis). Hem was een ongelukje overkomen, kan de beste gebeuren. Vervolgens bracht Tom Visser een halfje binnen. Tom: "Ik stond iets beter, maar ik moest erg oppassen". Paul Helmer ging er aan het kopbord combinatoir af tegen een 2000+-speler, en ongeveer tegelijkertijd liet Mehmet Elliyasa een vol punt noteren. Mooie partij wel:

Wit:	Mehmet Elliyasa	(1809)
Zwart:	Bas Bos	(1662)

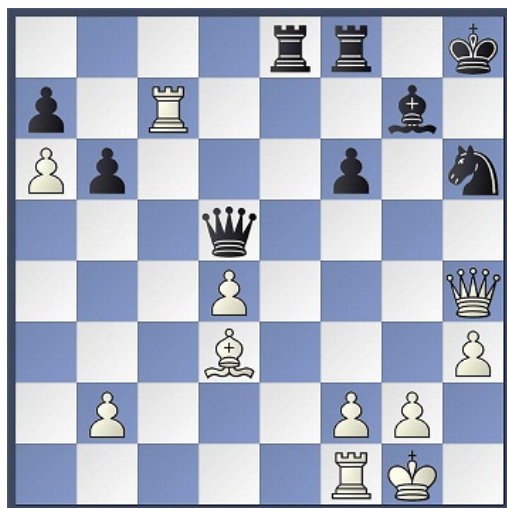
1. d4 f5; 2. c4 Pf6; 3. Pc3 e6; 4. Dc2 b6; 5. e4 fxe4; 6. Pxe4 Lb7; 7. Pc3 Pc6; 8. Pf3 Le7; 9. a3 a5; 10. Tb1 d6; 11. Ld3 O-O; 12. O-O e5; 13. d5 Pb8; 14. Pg5 Lc8; 15. Lxh7+ Kh8; 16. Lg6 Pg4; 17. Pf7+ Txf7; 18. Lxf7 Pd7; 19. Df5 Pdf6; 20. Dg6 Df8; 21. h3 Ph6; 22. Lxh6 gxh6; 23. f4 e4; 24. Tbe1 Lf5; 25. Dxf5 Dxf7; 26. Pxe4 Tg8; 27. Te2 Dg7; 28. Tfe1 Pxe4; 29. Dxe4 Lf6; 30. b3 Lh4; 31. Tf1 Dc3; 32. De3 Dg7; 33. g4 Lf6; 34. De6 h5; 35. g5 Dg6; 36. Kh1 Dd3; 37. Dxf6+ Tg7; 38. Te8+ Kh7; 39. Dh6 mat; 1-0.

Tussenstand daarmee 2½-1½ voor De Volewijckers. Soms is er dan nog van alles mogelijk, maar het werd al snel duidelijk dat dat er niet inzat. Djon Spelbrink kwam er hardhandig achter dat zijn looper kwalitatief inferieur was aan een op hol geslagen paard, en ook Marjolein Theunissen ging onderuit. Haar koning bivakkeerde midden op het bord, omringd door allerlei vijandelijke stukken, en in mijn aantekeningen vond ik dan ook de regel "Als dat maar goed gaat". Even kreeg ik nog hoop toen ze een looper voorkwam tegen drie pionnen, maar die bleken al te ver te zijn opgerukt om onschadelijk te worden gemaakt. Wim van Tuyl bracht nog een halfje binnen tegen Roger Mehra, in een nog niet zo heel ver verleden een begenadigd jeugdtalent bij Tal/DCG en Zukertort, en het laatste woord was aan Jos Kooiker. Lange tijd viel er geen touw aan zijn stelling vast te knopen, maar ineens had hij een, naar eigen zeggen, "geinig matzetje".

7 maart 2019	Amsterdam West 6	(1750)	-	De Amstel 3	(1811)	4½	-	3½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jasper Dekker	(1820)	-	Michiel Spook	(1797)	0	-	1
	Marc Meuwissen	(1812)	-	Huup Joosten	(1813)	½	-	½
	Olivier Hersperger	(1778)	-	Jan Brugge	(1850)	1	-	0
	George Boellaard	(1760)	-	Olivier Marincic	(1829)	1	-	0
	Frits Veenstra	(1839)	-	Koen Beentjes	(1803)	0	-	1
	Partipan Groen in 't Wout	(1710)	-	Ysbert van Hoorn	(1813)	1	-	0
	Marlo Coolen	(1702)	-	Dawood Asfar	(1802)	0	-	1
	Casper Hoorn	(1578)	-	Richard Piller	(1784)	1	-	0

AW6 kwam al snel op een 1-0 voorsprong toen Partipan Groen in 't Wout op elegante wijze de openingstreffer binnentikte:

Wit: Partipan Groen in 't Wout
Zwart: Ysbert van Hoorn



In bovenstaande stelling speelde de onfortuinlijke zwartspeler met **24. Tg8** de slechtste zet van het bord, waarop Partipan alert reageerde met het dameoffer **25. Dxh6+** en uit.

Niet veel later was het al 2-0 toen Casper Hoorn ineens stukwinst kreeg aangeboden. Van dat soort vrijgevigheid wordt ik altijd wat achterdochtig. Het doet me denken aan het vermaarde paard van Troje, waarvan de Trojaanse hogepriester Laocoön niet ten onrechte opmerkte *"Quidquid id est, timeo Danaos et dona ferentes"*, wat zoveel betekent als "Wat het ook is, ik vrees de Grieken, al geven ze geschenken". Wat sprak die man goed Latijn! Vergilius kon het zo overnemen in zijn Aeneis

In ieder geval, onze huispsycholoog beoordeelde de zet zoals het eruit zag (een fout) en kreeg gelijk.

Wit: Casper Hoorn
Zwart: Richard Piller

1. c4 e5; 2. g3 Pf6; 3. Lg2 Lc5; 4. Pc3 d6; 5. e3 Pc6; 6. Pge2 0-0; 7. 0-0 Le6?; 8. d4 exd4; 9. exd4 Pxd4; 10. Pxd4 Lxc4; 11. Te1 en na nog wat gespartel 1-0.

Tussenstand daarmee 2-0 voor, een mooi begin natuurlijk, maar daarmee was de koers nog niet gelopen want veel van de resterende partijen zagen er nogal bedenkelijk uit, en ik begaf me naar de bar om er maar eentje te nemen op de goede afloop. Kijk, daar heb je Jan Winsemius, of ik wil vluggeren. Maar natuurlijk, zo haal ik mijn contributie er een beetje uit, en al snel ging ik zo op in de partijen dat ik helemaal vergat dat ik nog een wedstrijdverslag moest schrijven. Toen me dat eenmaal te binnen schoot liep ik snel de zaal in en bestudeerde het wedstrijdformulier: 4-3 voor ons! Met alleen Marc Meuwissen nog in de strijd was een halfje genoeg, en dat zou er komen, waarna de overwinning nog lang en luidruchtig werd gevierd.

14 februari 2019	Amsterdam West 4	(1923)	-	VAS 5	(2150)	3	-	5
Uw verslaggever: Dirk Goes	Frans Schoffelman	(2020)	-	Yong Hoon de Rover	(2413)	0	-	1
	Jan Schuur	(1923)	-	Hilke van de Berg	(2260)	0	-	1
	Iwan Bonoo	(1974)	-	Victor Hendriks	(2239)	½	-	½
	Aldo van de Woestijne	(1914)	-	Martijn van der Eijk	(2268)	0	-	1
	Jeroen Cromsigt	(1929)	-	Patriek Tromp	(2000)	1	-	0
	Rob Kotmans	(1875)	-	Morrison Lesger	(2022)	0	-	1
	Paul Scheermeijer	(1893)	-	Karel Terstall	(1916)	½	-	½
	Piet Kooiman	(1853)	-	Niels van Dam	(2078)	1	-	0

Frans Schoffelman was de eerste die sneuvelde, maar wel tegen een Internationaal Meester. Tijdens de analyse a afloop kreeg hij een gratis college, dus dat belooft nog wat voor de toekomst. Jan Schuur pakte de h-lijn en kwam een pion voor, maar moest daar een prijs voor betalen in de vorm van een onwillige looper en een inferieure pionnenstructuur. Rob Kotmans werd gestaag achteruitgedrukt in een eindspel met zware stukken, en Aldo van de Woestijne werd hinderlijk gestalkt door een binnenvallende dame met zwaar militante neigingen.

Tijd voor wat goed nieuws. Paul Scheermeijer scoorde een halfje na te hebben afgewikkeld naar een eindspel van ongelijke lopers, en ook Iwan Bonoo hield taai remise. Jeroen Cromsigt kreeg een messcherpe stelling op het bord, waarin hij zich beter thuis voelde dan zijn tegenstander, en ook Piet Kooiman kwam tot winst.

Uiteindelijk dus een 5-3 nederlaag, en dat mag verdienstelijk worden genoemd tegen een team met gemiddeld bijna 250 ratingpunten meer.

N.B.: Jeroen Cromsigt achtte zijn winstpartij publicabel, dus daar gaan we even naar kijken, met commentaar van de winnaar:

Wit:	Patriek Tromp	(2000)
Zwart:	Jeroen Cromsigt	(1929)

1. d4 Pf6; 2. c4 e6; 3. Pc3 d5; 4. cxd5 Pxd5; 5. e4 Pxc3; 6. bxc3 c5; 7. Tb1

Ik speel de semi-Tarrasch nog niet zo lang. Tb1 kende ik al niet meer, daarom besloot ik maar een Grünfeld-achtige structuur te spelen die ik beter ken.

7. Da5; 8. Ld2 Ld7; 9. Ld3

9. Txb7 Lc6; 10. Db3. Deze zet hadden we beiden gemist, wit staat veel beter. De witspeler is een positionele speler en gaat voor de ontwikkeling.

9. Pc6; 10. d5

Na 10. Pf3 cxd4; 11. cxd4 Lb4; 12. d5 heeft wit heeft het centrum en na 10. Txb7 cxd4; 11. cxd4 Dxa2 staat de zwarte dame krampachtig, maar als je één keer een pion niet pakt, pak je hem de volgende keer waarschijnlijk ook niet.

10. Pe5; 11. Le2 exd5

11. Dxa2; 12. Ta1 en de pionnenjacht gaat wederom verkeerd aflopen, daarom vermijd ik deze variant.

12. c4 Da3

Zwart heeft veel openingsregels aan zijn laars gelapt: twee keer met hetzelfde stuk spelen, niet op het centrum spelen, niet alle stukken ontwikkelen, en toch sta ik wel oké!

13. cxd5 La4

13. Pd3+; 14. Lxd3 Dxd3; 15. Tb3.

14. Dc1

14. Dxa4+ Dxa4; 15. Lb5+ Dxb5; 16. Txb5 b6.
14. Lb5+ Lxb5; 15. Txb5.

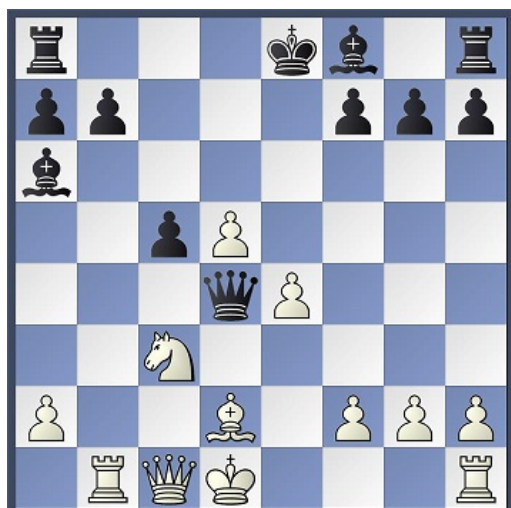
14. Pd3+; 15. Lxd3 Dxd3; 16. Pe2 Lb5

16. Ld6.

17. Pc3

17. Pg3 O-O-O; 18. Tb3.

17. La6; 18. Kd1 Dd4



19. Pb5?

Blundert een stuk weg, maar na zoveel tactische combinaties word je al gauw vermoeid en zie je niet alles meer.

19. Da4+; 20. Tb3 Lxb5; 21. Dc3 c4

Vanaf hier had ik de volgende afwikkeling tot het einde berekend.

22. De5+ Kd8; 23. Lg5+ f6; 24. Lxf6+ gxf6; 25. Dxf6+ Kc7; 26. Dxb8 cxb3; 27. Dxb7+ Kb6; 0-1

De wondere wereld van het cryptogram

– door Dirk Goes –

Op zaterdag 16 februari jl. hing ik de schaaktoerist uit in het Overijsselse Hardenberg, waar die dag het jaarlijkse rapidtoernooi werd georganiseerd in het plaatselijk wereldberoemde zalencentrum Mulder. Het is een behoorlijk eindje rijden (wat heet, dik 150 kilometer vanaf Amsterdam!), maar dan heb je ook wat. Prachtige locatie met heel veel verschillende kranten op de leestafel, zo komt een mens moeiteloos de dag door.

Al bladerend in de 'Trouw' van die bewuste dag, viel mijn oog plotseling op een half ingevuld cryptogram. Eén van de opgaven luidde als volgt:

Zij loeren tussen de schaakstukken van de leraren.

Een cryptogram met schaakstukken in de omschrijving, daar moest ik natuurlijk het mijne van weten. Nu ben ik vrij slecht in cryptogrammen, wat een beetje merkwaardig is voor een taalkundige, maar het invullen van cryptogrammen vereist nu eenmaal een vorm van associatief denken die ik ten enenmale ontbeer. Als ik de oplossing zie denk ik "O ja, grappig!", maar zelf kom ik er niet op. Gelukkig had een eerdere lezer de oplossing al ingevuld, en wel als volgt:

M	E	E	S	T	E	R	S	P	I	O	N	N	E	N
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Meesters, pionnen, meesterspionnen, u begrijpt Goed, pionnen zijn natuurlijk geen stukken, maar dat zie ik graag door de vingers, ik vinnum leuk!

DE \ SPELD

Uw Vaste Prik voor Betrouwbaar Nieuws

Wit schaft de Joint Strike Fighter aan

Door Job Eikelboom en Peter Buurman

Schaken zal waarschijnlijk nooit meer hetzelfde zijn. De witte koning heeft namelijk bekendgemaakt over te gaan tot de aanschaf van een JSF. Het gevechtsvliegtuig komt in de plaats van de damepion.

“De JSF kan vooruit, achteruit, schuin en bijna 2.000 kilometer per uur”, vertelt de witte koning trots. “We hopen zo een beslissend voordeel te boeken op zwart, dat voor zijn verdediging anno 2019 nog steeds leunt op twee torens en een paar pionnen. Als we het slim spelen, is het spel binnen één zet voorbij. Het zogenoemde Joint Strike Fighter-mat.”

Toch is niet iedereen blij met de zet van wit. Schaakbond FIDE waarschuwt zelfs voor een wapenwedloop. “Het machts-evenwicht, dat dit spel eeuwenlang in balans heeft gehouden, dreigt ernstig verstoord te raken. Nu wit een JSF heeft, wil zwart er natuurlijk ook een. Straks heeft elke speler vijftien kernwapens en een koning. Dat lijkt me geen goede ontwikkeling. Als we niet oppassen, zal het karakter van het spel onherroepelijk veranderen. Dan stapt iedereen over op dammen.”

Volgens de witte koning zijn de angsten van de FIDE ongegrond. “Door de JSF zal het spel juist leuker worden. Er is namelijk een veel grotere kans dat een van de twee partijen wint. Wie houdt er nou van een saaie remisestelling? Bovendien kan zwart ook wel een JSF aanschaffen, maar daar hebben ze niets aan. Wit is namelijk eerst aan zet.”

Door de zwarte koning wordt er overigens minzaam gekeken naar de JSF. “De tijden van dit soort oorlogsvoering zijn voorbij. Wij investeren ons geld in goed onderwijs, blockchain en de zorg. Uiteindelijk zal dat ons grotere winsten opleveren dan een vliegtuig.”

Praten tijdens de partij, mag dat?

- door Dirk Goes -

Het Open Apeldoorns Snelschaakkampioenschap lokte dit jaar 45 deelnemers naar Artcafé SamSam, de vaste locatie van dit evenement. Dat aantal lijkt niet zo uitbundig, maar veel meer hadden er ook niet ingepast. Het toernooi, dat met drie GM's en vier IM's uitzonderlijk sterk bezet was, werd een prooi voor Hing Ting Lai, die een bijna perfecte score van 12½ uit 13 neerzette. TPR 2883, viel een beetje tegen

Onder de deelnemers ook Sven Pronk en Dirk Goes, die in de derde ronde tegen elkaar speelden. Ik was vastbesloten niet te verliezen, want voor je het weet moet je dat weer een jaar horen. Ik was dus extra scherp en gemotiveerd. In de partij werd het evenwicht niet of nauwelijks verbroken (integendeel, klein plusje voor mij naar ik meen, al sluit ik niet uit dat Sven daar anders over denkt) en dus bood ik maar eens remise aan, met daarbij de opmerking “Lijkt me een mooi aanbod, ik zou het maar aannemen”, waarop Sven zich hardop afvroeg of dat wel mag, praten tijdens de partij. Ha ha, *look who's talking!* Tegen beter weten in speelde hij nog een tijdje door, maar uiteindelijk berustte hij dan toch in remise, ongetwijfeld diep onder de indruk van mijn onberispelijke eindspeltechniek.

In de eindstand vinden we Sven met een score van 6½ uit 13 terug in de middenmoot, terwijl ik met een vol punt minder genoeg moest nemen. Leuk toernooi wel.

KNSB Ratinglijst per 1 februari 2019

Op naam	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018	1 mei 2018	1 febr. 2018	1 nov. 2017
Aarten, Marjolein	1412	1399	1399	1470	1442	1399
Adamson, Rob	1226	1235	1235	1202	1150	1163
Awad, Karam	1269	-	-	-	-	-
Balhuizen, Hans	1592	1587	1587	1576	1566	1535
Basyigit, Göksel	1650	1654	1661	1661	1617	1617
Berg, Bas van den	1640	1656	1664	1685	1639	1639
Berg, Henk van de	1391	1376	1384	1384	1430	1438
Berg, Jeroen van den	2056	2056	2053	2049	2021	1997
Berg, Jo van den	1352	1348	1348	1346	1354	1305
Berg, Steef van de	1320	1320	1320	1320	1320	1320
Blokker, Gre	802	803	804	811	811	812
Boellaard, George	1781	1760	1760	1771	1753	1714
Boer, Bart de	1683	1661	1661	1661	1656	1634
Bolhuis, Ridens	1897	1893	1888	1934	1964	1997
Bonoo, Iwan	1950	1944	1974	1955	1917	1929
Boon, Thijs	1402	1402	1434	1403	1417	1432
Bruinsma, Hilbrand	1624	1640	1640	1629	1624	1624
Coolen, Marlo	1705	1702	1702	1702	1691	1723
Cramer, Adrienne	1580	1605	1605	1630	1588	1685
Cromsigt, Jeroen	1974	1929	1929	1977	1940	1943
Dekker, Erik	1852	1841	1841	1837	1856	1867
Dekker, Ichelle	1345	1345	1382	1418	1418	1418
Dekker, Jasper	1744	1753	1820	1782	1819	1819
Dreef, Bert	1490	1460	1481	1496	1496	1480
Eijnde, Vincent van den	1927	1933	1923	1931	1939	1940
Eijk, Dick van der	1926	1910	1903	1911	1909	1901
Eisses, Job	1353	1353	1353	1347	1357	1319
Elliyasa, Mehmet	1808	1809	1809	1792	1792	1807
Flikweert, Cees	1559	1548	1548	1556	1536	1528
Gerritsen, Andy	1813	1830	1830	1830	1830	1828
Goedhart, Gert-Jan	1891	1926	1912	1898	1908	1893
Goes, Dirk	1803	1797	1809	1879	1885	1886
Golbach, Floris	1967	1878	1877	1939	1904	1909
Groen in 't Wout, Partipan	1763	1770	1710	1710	1727	1704
Haastere, Rob van	1754	1771	1771	1765	1765	1765
Hall, Tony	1434	1451	1451	1447	1471	1471
Hattum, Karel van	1244	1241	1256	1234	1243	1249
Heer, Jan de	1603	1648	1643	1645	1639	1646
Heijnis, Kees	1487	1493	1493	1487	1485	1485
Helmer, Paul	1848	1872	1872	1869	1878	1860
Hersperger, Olivier	1796	1778	1778	1785	1778	1756
Heyden, Jan van der	1348	1333	1345	1266	1339	-
Hillebrandt, Remco	2000	1968	1967	1975	2000	2006
Hoekstra, Erik	1714	1714	-	-	-	-
Holweg, Sebastiaan	1737	1737	1737	-	-	-
Hoorn, Casper	1625	1585	1578	1572	1691	1701
Hufener, Thomas	1943	1926	1942	1969	1896	1917
Jaarsveld, Jos	1318	1330	1330	1337	1337	1343
Jongh, Benno de	1993	1988	1992	2016	2004	1960
Kalma, Jildo	1890	1882	1866	1873	1843	1829
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594	1594
Kemper, Ger	1630	1630	1630	1630	1639	1658
Kersbergen, Ronald	1583	1592	1592	1592	1573	1573
Kingma, Nanne	1505	1475	1475	1469	1449	1423
Klein, Ron	1952	1960	1947	1947	1975	1964
Kooiker, Jos	1868	1875	1875	1864	1855	1869
Kooiman, Piet	1854	1858	1853	1849	1853	1896

Op naam

	1 febr. 2019	1 nov. 2018	1 aug. 2018	1 mei 2018	1 febr. 2018	1 nov. 2017
Kooiman, Tobi	2061	2095	2095	2085	2057	2062
Kotmans, Rob	1864	1880	1875	1889	1904	1914
Laar, Bert van de	1536	1544	1565	1602	1602	1582
Lieverlooy, Marcel van	1570	1577	1577	1546	1556	1563
Littel, Leo	1819	1831	1853	1910	1903	1853
Loermans, Thijs	1534	1545	1545	1534	1525	1532
Looijen, Jan	1184	1207	1207	1220	1288	1280
Lubbers, Johan	2016	2016	2015	2015	2027	2030
Manuel, Peter	1996	1981	1986	2003	1982	1967
Marcus, André	1466	1459	1459	1471	1470	1478
Mercks, Marcella	846	846	847	851	836	842
Meuwissen, Marc	1839	1812	1812	1812	1809	1835
Mohnkern, Ansgar	2025	1980	1993	1925	1966	1986
Muller, Stephan	1773	1773	1773	1773	1773	1773
Nagel, Yvette	1957	1935	1948	1977	1963	1933
Nieuwenbroek, Mark	1925	1955	1955	1976	1897	1897
Obut, Himmet	1737	1739	1746	1742	1708	1681
Pavoorde, Frank van de	1790	1793	1799	1772	1755	1792
Peereboom, Michiel	1602	1602	1602	1602	1602	1617
Pijlman, René	1819	1857	1865	1901	1896	1856
Pronk, Sven	2094	2072	2061	2073	2048	2067
Roelofs, Marcel	1331	1336	1352	1373	1373	1373
Roos, Maarten	1366	1422	1422	1434	1467	1460
Sanders, Ralph	1381	1344	1351	1351	1308	1308
Scheermeijer, Paul	1936	1893	1893	1877	1915	1921
Scheermeijer, Rob	1875	1884	1897	1870	1876	1877
Schelhaas, David	1836	1866	1866	1843	1847	1838
Schievels, Dick	1679	1679	1679	1769	1679	-
Schoffemeer, Frans	2011	1994	2020	2040	2083	2046
Schuur, Jan	1939	1945	1923	1936	1938	1951
Segers, Ron	1356	1356	1356	1356	1377	1377
Soeurt, Ric	1258	-	-	-	-	-
Spanjersberg, Hans	1609	1582	1573	1575	1579	1591
Spelbrink, Djon	1857	1835	1835	1849	1803	1831
Stepanian, Vahe	1336	1321	1353	-	-	-
Streef, Jan Pieter	1666	1667	1667	1656	1639	1655
Tadrous, George	1348	1344	1352	1352	1331	1322
Theunissen, Marjolein	1778	1819	1819	1801	1782	1782
Thijssing, Rob	1606	1618	1613	1591	1593	1596
Tieleman, Wouter	1628	1628	1628	1631	1630	1630
Tulleken, Herbert	1524	1538	1538	1539	1538	1543
Tuyl, Wim van	1778	1816	1824	1854	1876	1808
Veenstra, Frits	1851	1839	1839	1832	1758	1678
Veerbeek, Wessel	1788	1785	1806	1806	1810	1831
Venema, Pieter	1480	1525	1525	1573	1559	1520
Visser, Tom	1763	1773	1773	1763	1784	1779
Visser, Willem	1355	1355	1355	1358	1364	1364
Vlaming, Sjaak	1651	1658	1663	-	-	-
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1701	1631	1636	1627	1582	1613
Warmerdam, Jan	1170	1152	1152	1120	1120	1131
Wiel, Sander van de	1644	1629	1629	1623	1615	1608
Wilde, Jan de	1202	1205	1205	1217	1199	1199
Winsemius, Jan	1940	1921	1916	1911	1906	1890
Woestijne, Aldo van de	1929	1919	1914	1921	1907	1959
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693	1693
Yahia, Mustapha	1873	1923	1923	1921	1902	1888
Zwartjes, Maarten	1386	1350	1350	1339	1382	1368

Op sterkte

Pronk, Sven	2094	Elliyasa, Mehmet	1808	Flikweert, Cees	1559
Kooiman, Tobi	2061	Goes, Dirk	1803	Laar, Bert van de	1536
Berg, Jeroen van den	2056	Hersperger, Olivier	1796	Loermans, Thijs	1534
Mohnkern, Ansgar	2025	Pavordt, Frank van de	1790	Tulleken, Herbert	1524
Lubbers, Johan	2016	Veerbeek, Wessel	1788	Kingma, Nanne	1505
Schoffelman, Frans	2011	Boellaard, George	1781	Dreef, Bert	1490
Hillebrandt, Remco	2000	Theunissen, Marjolein	1778	Heijnis, Kees	1487
Manuel, Peter	1996	Tuyl, Wim van	1778	Venema, Pieter	1480
Jongh, Benno de	1993	Muller, Stephan	1773	Marcus, André	1466
Cromsigt, Jeroen	1974	Groen in 't Wout, Partipan	1763	Hall, Tony	1434
Golbach, Floris	1967	Visser, Tom	1763	Aarten, Marjolein	1412
Nagel, Yvette	1957	Haastere, Rob van	1754	Boon, Thijs	1402
Klein, Ron	1952	Dekker, Jasper	1744	Berg, Henk van de	1391
Bonoo, Iwan	1950	Holweg, Sebastiaan	1737	Zwartjes, Maarten	1386
Hufener, Thomas	1943	Obut, Himmet	1737	Sanders, Ralph	1381
Winsemius, Jan	1940	Hoekstra, Erik	1714	Roos, Maarten	1366
Schuur, Jan	1939	Coolen, Marlo	1705	Segers, Ron	1356
Scheermeijer, Paul	1936	Walraven, Arie van	1701	Visser, Willem	1355
Woestijne, Aldo van de	1929	Wolgen, Remco	1693	Eisses, Job	1353
Eijnde, Vincent van den	1927	Boer, Bart de	1683	Berg, Jo van den	1352
Eijk, Dick van der	1926	Schievels, Dick	1679	Heyden, Jan van der	1348
Nieuwenbroek, Mark	1925	Streef, Jan Pieter	1666	Tadrous, George	1348
Bolhuis, Ridens	1897	Vlaming, Sjaak	1651	Dekker, Ichelle	1345
Goedhart, Gert-Jan	1891	Basyigit, Göksel	1650	Stepanian, Vahe	1336
Kalma, Jildo	1890	Wiel, Sander van de	1644	Roelofs, Marcel	1331
Scheermeijer, Rob	1875	Berg, Bas van den	1640	Berg, Steef van de	1320
Yahia, Mustapha	1873	Kemper, Ger	1630	Jaarsveld, Jos	1318
Kooiker, Jos	1868	Tieleman, Wouter	1628	Awad, Karam	1269
Kotmans, Rob	1864	Hoorn, Casper	1625	Vries, Silvia de	1268
Spelbrink, Djon	1857	Bruinsma, Hilbrand	1624	Soeurt, Ric	1258
Kooiman, Piet	1854	Spanjersberg, Hans	1609	Hattum, Karel van	1244
Dekker, Erik	1852	Thijssing, Rob	1606	Adamson, Rob	1226
Veenstra, Frits	1851	Heer, Jan de	1603	Wilde, Jan de	1202
Helmer, Paul	1848	Peereboom, Michiel	1602	Looijen, Jan	1184
Meuwissen, Marc	1839	Kelch, Henk	1594	Warmerdam, Jan	1170
Schelhaas, David	1836	Balhuizen, Hans	1592	Mercks, Marcella	846
Littel, Leo	1819	Kersbergen, Ronald	1583	Blokker, Gre	802
Pijlman, René	1819	Cramer, Adrienne	1580		
Gerritsen, Andy	1813	Lieverlooy, Marcel van	1570		

FIDE Ratinglijst per 1 maart 2019

Op naam

Aarten, Marjolein	1517	Hillebrandt, Remco	1976	Peereboom, Michiel	1731
Berg, Jeroen van den	1995	Hufener, Thomas	1946	Pijlman, René	1855
Bolhuis, Ridens	1903	Jongh, Benno de	1959	Pronk, Sven	2043
Bonoo, Iwan	1911	Kalma, Jildo	1869	Scheermeijer, Rob	1879
Coolen, Marlo	1780	Klein, Ron	2006	Schoffelman, Frans	2050
Cramer, Adrienne	1522	Kooiman, Piet	1930	Spanjersberg, Hans	1622
Cromsigt, Jeroen	1934	Kooiman, Tobi	2069	Tieleman, Wouter	1760
Dekker, Ichelle	1508	Kotmans, Rob	2044	Tuyl, Wim van	1884
Dekker, Jasper	1776	Laar, Bert van de	1619	Veenstra, Frits	1866
Dreef, Bert	1528	Littel, Leo	1919	Vlaming, Sjaak	1663
Goes, Dirk	1845	Lubbers, Johan	2044	Walraven, Arie van	1696
Golbach, Floris	1970	Manuel, Peter	2043	Winsemius, Jan	1890
Gr. in 't Wout, Partipan	1638	Meuwissen, Marc	1866	Woestijne, Aldo van de	2006
Hattum, Karel van	1384	Mohnkern, Ansgar	1938		
Hersperger, Olivier	1798	Nagel, Yvette	1992		

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2069	Cromsigt, Jeroen	1934	Dekker, Jasper	1776
Schoffelman, Frans	2050	Kooiman, Piet	1930	Tieleman, Wouter	1760
Kotmans, Rob	2044	Littel, Leo	1919	Peereboom, Michiel	1731
Lubbers, Johan	2044	Bonoo, Iwan	1911	Walraven, Arie van	1696
Manuel, Peter	2043	Bolhuis, Ridens	1903	Vlaming, Sjaak	1663
Pronk, Sven	2043	Winsemius, Jan	1890	Gr. in 't Wout, Partipan	1638
Klein, Ron	2006	Tuyl, Wim van	1884	Spanjersberg, Hans	1622
Woestijne, Aldo van de	2006	Scheermeijer, Rob	1879	Laar, Bert van de	1619
Berg, Jeroen van den	1995	Kalma, Jildo	1869	Dreef, Bert	1528
Nagel, Yvette	1992	Meuwissen, Marc	1866	Cramer, Adrienne	1522
Hillebrandt, Remco	1976	Veenstra, Frits	1866	Aarten, Marjolein	1517
Golbach, Floris	1970	Pijlman, René	1855	Dekker, Ichelle	1508
Jongh, Benno de	1959	Goes, Dirk	1845	Hattum, Karel van	1384
Hufener, Thomas	1946	Hersperger, Olivier	1798		
Mohnkern, Ansgar	1938	Coolen, Marlo	1780		



SGA-cupteam bereikt halve finale

- door Dirk Goes -

14 februari 2019	EsPion	(1822)	-	Amsterdam West	(1968)	0 - 4
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Vincent van den Eijnde	(1923)	-	Ansgar Mohnkern	(1993)	0 - 1
	Roland Wastiaux	(1834)	-	Sven Pronk	(2061)	0 - 1
	Rudolf van Velden	(1749)	-	Floris Golbach	(1877)	0 - 1
	Henk Enserink	(1781)	-	Thomas Hufener	(1942)	0 - 1

Toegegeven, wedstrijdleider Winsemius had een kwalitatief sterk team samengesteld, en toegegeven, iedereen zat tegen een lagere rating te spelen, allemaal waar, maar met 4-0 winnen moet je toch maar even doen. Met deze klinkende overwinning heeft het team zich geplaatst voor de halve finale. Tegen wie we spelen was bij het ter perse gaan van dit nummer nog niet bekend.



Bij de FIDE is het altijd gezellig

- door Dirk Goes -



Op 3 oktober 2018 werd de Rus Arkady Dvorkevich op het schild gehezen als nieuwe voorzitter van de FIDE, en reeds enige maanden later diende zich een eerste grote klus aan: het in goede banen leiden van het WK Rapid en Blitz, dat tussen Kerst en Oud en Nieuw zou worden gespeeld in de Saudische hoofdstad Riyadh. Eind 2017 werd daar ook al gespeeld, en dat was destijds geen onverdeeld succes omdat Israelische schakers waren uitgesloten van deelname, wat indruiste tegen de normen en waarden die de FIDE in haar eigen grondvest had opgenomen.

Dvorkevich pakte de zaken voortvarend aan en eiste van de Saudi's dat er ditmaal geen schakers geweigerd zouden worden. Tijdens een persconferentie op 1 november 2018 zei hij letterlijk het volgende:

"The country's authorities have not provided guarantees of admittance and safe participation of representatives from all countries. If the guarantees are not received in the coming days, the championship will be transferred to another country."

Stoere taal, maar de Saudi's deden net of ze gek waren en reageerden nergens op, een duidelijke poging om te zien hoe hard Dvorkevich het wilde spelen. Meteen een mooie *testcase* voor de nieuwe voorzitter: zou hij zijn poot stijf houden, of zou hij zwichten voor de belofte van miljoenen?

En zowaar, op 30 november 2018 verklaarde de FIDE dat de kampioenschappen in het Russische St. Petersburg zouden worden georganiseerd. Hadden de Saudi's daarmee het nakijken? Nou nee, niet helemaal, want het toernooi bleef wel zijn originele naam houden: the King Salman World Chess Championships 2018 Rapid and Blitz, genoemd naar de Saudische koning Salman, en ja, dat is dezelfde Salman die wordt genoemd als de opdrachtgever van de moord op de Saudische journalist Jamal Khashoggi.

Met dit in het achterhoofd moest de FIDE ineens een ethische vraag beantwoorden: hoe wenselijk is het om je als wereldschaakbond te associëren met een geldschietster die ervan wordt verdacht betrokken te zijn bij een misdaad? De vraag stellen is hem beantwoorden wat mij betreft, maar wie weet zie ik het wel helemaal verkeerd Overigens lijkt me de kans dat iemand bij de FIDE zich bezighoudt met het beantwoorden van ethische vraagstukken verwaarloosbaar klein.

Hoe dan ook, er kon worden gespeeld, en het toernooi werd een groot organisatorisch succes, waarbij het wel opvallend was dat gedurende het toernooi geen varkensvlees en geen alcohol verkrijgbaar was, een duidelijke knieval voor de naamgever en geldschietster.

Het WK Rapid werd bij de heren een prooi voor de jonge Russische grootmeester Daniil Dubov, terwijl bij de dames de Chinese Ju Wenjun op de eerste plaats eindigde. Dubov ging naar huis met 60.000 euro terwijl Wenjun het met 40.000 euro moest doen. Niet slecht voor een paar dagen werken. Bij het WK Blitz ging de eerste prijs bij de heren naar wereldkampioen Magnus Carlsen en bij de dames naar de Russische Kateryna Lagno. Ook hier was de eerste prijs bij de heren 60.000 euro en bij de dames 40.000 euro.

Aan beide toernooien werd deelgenomen door drie Nederlanders: Anish Giri, Jorden van Foreest en Robby Kevlishvili. Hun scores waren als volgt:

	WK Rapid			WK Blitz		
Anish	10	uit	15	13½	uit	21
Jorden	7	uit	15	12	uit	21
Robby	7½	uit	15	9½	uit	21

Voor Robby was het een primeur om op dit torenhoge niveau te mogen spelen, en hij weerde zich kranig. Tijdens het WK Rapid zorgde hij zelfs voor een regelrechte sensatie door wereldtopper Aronian vrij simpel op remise te houden!

Overigens blijf ik van mening dat Nederland uit de FIDE moet stappen en het voortouw zou moeten nemen voor de oprichting van een bond voor fatsoenlijke landen.

De Britse satirische schaakwebsite Kingpin, nooit te beroerd om de boel eens lekker op te schudden, schreef een klein maar fijn artikel over het evenement, dat ik de lezer niet wil onthouden:

King Salman World Rapid and Blitz Championships, 25 December

This Armageddon-style knockout tournament will take place amid the splendour of the Vladimir Putin Memorial Tearoom, St. Petersburg. Play will begin on Christmas Day and continue until one player is left standing. He will be declared the winner and carry off the Prince Salman Bone-saw Trophy.

Round 1 pairings:

Polonium v Litvinenko
Skripal v Novichok
Magnitsky v P. Karpov
Kasparov v Putin
Ilyumzhinov v Yudina
Khashoggi v Salman

After the third round the event will move to a sound-proof room in the Saudi Embassy for a sudden death play-off. There will be live streaming to assist the subsequent police investigation. Journalists are invited to collect their visa and press pack from the Saudi Embassy.

See also:

[We Are Family](#)
[Murdering a Journalist](#)
[Chess, Murder, Fraud](#)

Sudden death, leuk gevonden ☺.

Controle en verrassingen

– door Casper Hoorn –

Mijn oude begeleider van de universiteit van de studie psychologie beweerde dat de helft van ongeveer alle gedragingen voortkomt uit de behoefte aan controle. Schaken is ook gedrag, zou je kunnen stellen, dus vermoedelijk wordt veel van ons schaakgedrag veroorzaakt door onze behoefte aan controle. De vraag is wat dit betekent op het schaakbord, maar laten we beginnen bij het normale leven.

Mijn vader houdt van controle. Hij vindt het een prettig idee om grip te hebben op de dagelijkse gebeurtenissen. Het werk gaat dan zoals het zou moeten, het eten staat op tafel en het huis is schoon. Als zich plotseling een kleine verandering voordoet, kan het gemoed opeens omslaan, het verlies van controle creëert dan verwarring. Kinderen zijn uitstekend in staat om die kalme gecontroleerde toestand te doen omslaan in chaos. Ik was goed in staat om te zorgen voor verrassingen: vlekken veroorzaken, het plaatselijke bosje in de fik steken, met te veel alcohol de fiets in de prak rijden, of gevaarlijke beklimmingen in de Alpen doen. Nu ik zelf vader ben, wordt deze gemoedrust wederom geregeld op de proef gesteld. In dit stuk wil ik betogen dat het schaakspel zo ongeveer als hierboven verloopt; het schaken is prettig wanneer het verloopt zoals we willen. Geen plotselinge stukoffers, rare openingsgambieten of pionnenstormen, maar een gecontroleerde stelling waar kleine positionele voordelen te behalen zijn die leiden tot initiatief en aanvalsspel. Of als we dan offers plegen, gambieten spelen of pionnen laten stormen, laten wij dan tenminste degenen zijn die dit initiëren.

Toch is, net als in het echte leven, deze toestand van controle een schijntoestand. Continu worden we ermee geconfronteerd dat we maar matig de uitkomst onder controle hebben. De vraag is nu hoe we hiermee moeten omgaan. In hoeverre moeten we het verlies van controle voorkomen (als dat mogelijk is) en in hoeverre moeten we zelf voor deze verrassingen zorgen en op deze manier onze tegenstander uit balans brengen? Waarschijnlijk gaat het in het schaakspel om de juiste balans tussen het behoud van controle en het creëren van verrassingen voor de tegenstander.

Als liefhebber van blitzschaken weet ik maar al te goed hoe je uit balans kan worden gebracht door een verrassing van je tegenstander. Hoe kunnen we leren van deze verrassingen? Zeker als het om de opening gaat, is het bijna ondoenlijk om alle gambieten en dwingende openingslijnen onder de knie te hebben. Opvallend is dat ik tijdens de vele blitzpotjes veel vaker wordt verrast dan op een clubavond. Dat heeft er niet alleen mee te maken dat je nu eenmaal meer potjes speelt, maar het valt me ook op dat de gemiddelde clubschaker conservatief is in zijn openingskeuzes. Op zich is dat logisch. Immers, je wilt er toch niet graag ergens middenin de opening achter komen dat je totaal geen idee meer hebt wat je moet doen, terwijl je er bij blitz misschien weet uit te schwindelen. En als je de eerste twaalf zetten van een Koning Indisch kan spelen, voelt dat wel als ontspannen aan. Toch moeten we hier misschien anders over denken. Als ik langs de verschillende borden heel vaak de gespeelde opening kan raden, wordt het dan niet voorspelbaar als we de gemiddelde varianten spelen?

Onlangs moest ik tegen Erik Dekker spelen, die de vorige keer met wit goed in staat bleek de Maroczy-bind te spelen. Elf zetten later dacht ik, o nee, gaan we weer de theorie in. Ik werd verrast door de gesloten stelling met zo weinig spel voor zwart. Ik verloor kansloos. Nu dacht ik dat ik tegen Pf3 direct b6 ging spelen, met de opzet voor zwart c5 en e6. Een heel flexibel systeem dat nog van alles kan worden. Ik kreeg de indruk dat Erik verrast was en al gauw conservatief ging spelen, en het was al snel remise.

Dat is exact een verschijnsel dat ik vaak zie. Als een tegenstander een opening speelt die hij niet kent, kiezen ze voor op het oog veilige zetten en niet voor de meest geforceerde varianten. Dit betekent meestal dat ze niet voor de beste zetten gaan, en zeker niet met openingsvoordeel uit de opening komen.

Als oud Konings Indisch-speler werd ik gek van alle goede varianten die de witspeler ter beschikking staan: de Sämisch, de fianchetto-variant, de h3-variant, de Bajonet-aanval, de vierpionnenaanval, de Averbach-variant, de Kramer-variant. En dat terwijl het aantal varianten voor zwart vrij beperkt is. Dat maakt je al gauw een slachtoffer voor verrassingen. En op het moment dat je lekker f5 hebt gespeeld en je denkt dat je eigenlijk je aanval kan beginnen, is dat allang geen verrassing meer te noemen en is het allang duidelijk dat dit gespeeld ging worden. Als Konings Indisch-speler heb je bijna een heel leven nodig om al die varianten te leren kennen, om er vervolgens achter te komen dat er niets nieuws is aan het spel dat je speelt. Speel je echter g6 of d6 op 1. d4, dan is het mogelijke aantal verrassingen voor je tegenstander ineens vele malen groter. Met 1. g6 kan het een normale Modern Defense, Pirc, Grünfeld, Sniper, Benoni of toch een Konings-Indisch worden, of de veel minder bekende Averbach-variant (speciaal voor 1. d4 g6). Natuurlijk heeft wit hier ook nog wel wat invloed op, maar je test de openingskennis van je tegenstander. En je kunt ook systemen spelen die nog niet zo bekend zijn, zoals als bijvoorbeeld met c6 en dan d6, of c6 en dan d5. Als jij meer bekend met deze structuren dan je tegenstander, dan betekent dat dat jij in het voordeel bent. Daarnaast heb jij het psychologische voordeel, jij bent degene die gekozen heeft voor iets onbekends. Vaak leidt dit tot unieke stellingen waar het meer op schaakinzicht aankomt dan op het uitspelen van lange bekende varianten.

Net als bijna alle schakers ben ik begonnen met het spelen van 1. e4. Meestal leidt dit tot open spel met veel aanvalsmogelijkheden, Pf3 en Lc4 als bijna automatische reacties op alles wat de tegenstander speelt, misschien een keer Lb5. Snel rokeren, pion op c3 en spelen maar. Ik ben van e4 afgestapt. De hoeveelheid Sicilianen die je op je afgevuurd kunt krijgen is groot, maar daarnaast is het de vraag of je meer kennis hebt van de theorie dan je tegenstander wanneer je bijvoorbeeld wordt geconfronteerd met de Aljechin, de Pirc, het Scandinavisch of de Philidor. Kortom, net als bij het Konings Indisch heb je het nadeel dat je tegenstander kan kiezen voor zijn favoriete variant, die hij meestal beter kent dan jezelf. Het wordt interessant als je, zoals Rob van Haastere, opent met Pc3 of bijvoorbeeld met g3 of b3. Zelf speel ik al 2½ jaar 1. b3 en het valt me op hoeveel verrassing het genereert. De tegenstander speelt of te timide, zodat ik al gauw voordeel heb, of ze kiezen voor een kritieke variant waarvan ze niet altijd de meeste kennis hebben. Natuurlijk is 1. b3 niet de beste openingszet, want dat is logischerwijs 1. e4 en 1. d4, maar vanuit de verrassingsoptiek gezien wordt wit daarvoor duidelijk gecompenseerd.

Ik heb een hoop gambieten en obscure varianten moeten leren om te snappen wat je nou moet doen. Ik wil een aantal van deze openingen illustreren, zodat het principe van de verrassing helder wordt. Eigenlijk zou je een opening moeten kiezen die, wanneer je tegenstander het kent, je nog steeds een prima stelling geeft. Zo heb je de irritante Grob-aanval waar je in onderstaande stelling kunt terechtkomen:



Nu geeft de computer zwart -1.2, maar je moet het idee snappen dat je laat slaan op b7. Speel je te conservatief door bijvoorbeeld Dc7 te spelen, dan heeft wit wat hij wil: open spel met veel mogelijkheid tot aanvallen.

Een ander systeem waar je makkelijk door in de war kan worden gebracht is het Siciliaans vleugelgambiet (1. e4 c5; 2. b4 cxb4; 3. a3 bxa3). Stel je accepteert het gambiet, dan krijg je de volgende stelling, waarbij zwart achter is in ontwikkeling en alle lijnen van wit al behoorlijk geopend zijn:



Weiger je het gambiet, dan staat wit automatisch voor. De juiste oplossing is één keer de pion te slaan, maar niet twee keer. Ik ben benieuwd of een tegenstander, wanneer hij met dit systeem wordt geconfronteerd, de juiste oplossing weet te vinden tijdens de partij.

De reactie op een verrassing door schakers is altijd interessant. Of iemand heeft het gevoel dat hij gepiepeld wordt en wil met gelijke munt terugslaan (door agressief of aanvallend te spelen, met wisselend resultaat), of de schaker speelt behoudend omdat hij niet in allerlei vallen terecht wil komen. Of je komt een speler tegen die zelf ook van verrassing houdt en speelt direct door op de verrassing. Speel ik 1. b3, dan speelt Rob van Haastere 1. e5; 2. Lb2 e4! Dit wordt zelden gespeeld, ik weet dat ik dan f3 zou moeten spelen, en daarna ben ik al uit mijn theoretische kennis.

Het bovenstaande kan ik goed illustreren aan de hand van een partij die ik laatst tegen Sander van de Wiel speelde. Ik wou graag het Boedapest-gambiet uittesten en automatisch vermeed hij de gambietlijn met de volgende reactie:

1. d4 Pf6; 2. c4 e5; 3. d5 a5; 4. Pc3 Lc5



Er is een originele stelling ontstaan waarbij de zwartspeler een helder plan heeft: een aanval op de koningsstelling door f5 te spelen, terwijl wit niet direct spel heeft op de damevleugel. Door het gambiet te weigeren, ligt het spel voor wit minder voor de hand dan voor zwart.

De vraag is waar je goed aan doet als je jezelf openingen wil aanleren. Kies je voor degelijke openingen als geweigerd damegambiet of de gemiddelde d4-opening, of besteedt je je aandacht aan minder bekende varianten? Of varieer je regelmatig zodat elke tegenstander telkens weer wordt verrast? Het is me wel eens gelukt om met 1½ uur openingsvoorbereiding een compleet nieuwe opening te leren (Göring-gambiet) en de dag erna speelde ik het direct. Er waren iets van vijf basale reacties op deze opening, een van de vijf werd gespeeld, en ik kreeg al gauw een duidelijk openingsvoordeel. Na het bestuderen van de opening had ik nog veel blitzpartijtjes gespeeld met deze opening. Het grote voordeel van het spelen van blitz is dat je jouw opening kunt uittesten. Je speelt dan een aantal partijen in die specifieke opening en gaat achteraf met een openingsboek en/of een computer checken of je de juiste zetten hebt gespeeld. Op deze manier krijg je snel ervaring met een bepaalde opening. Als je alleen maar een opening speelt op clubavonden, dan duurt het lang voordat je ervaring krijgt met een specifieke opening.

Een geestige anekdote die mijn betoog fraai typeert, is dat Paul Scheermeijer (wit) tegen Jeroen Croomsigt (zwart) telkens in een koningsgambiet terecht komt, waarbij onze clubvoorzitter een offer speelt dat met goed spel door zwart minimaal voldoende zou moeten zijn voor remise, maar blijkbaar wordt Jeroen telkens door dit offer zo van zijn stuk gebracht dat hij verliest. Het wonderlijke is dat je zou verwachten dat na een verliespartij je precies bedenkt wat je zou moeten doen, maar blijkbaar is de verrassing zo groot en zijn de varianten zo complex dat hij verliest. Dit zou je de kracht van de verrassing kunnen noemen: zelfs al is iemand er al een keer geweest, dan kan het je nog steeds verrassen.

Hieronder geef ik een lijst van openingen waarbij de kans op een verrassing groot is. Dit is bedoeld ter inspiratie en op basis van eigen ervaring, dus de lijst is subjectief:

Op d4 – Black Tango, de Fajarowitz-variant van het Boedapest gambiet, de Czech Benoni, het Blumenfeld-gambiet of de Dzindi-Indian.

Op c4 – b6 (in combinatie met e6), d6 of de reversed Grand Prix attack.

Op Pf3 – b6 (in combinatie met c5 en e6).

Als je e4 speelt – e5 (dan Göring-gambiet of Schots gambiet).

Als je e4 speelt – c5 (dan vleugelgambiet, of b3, of King's Indian attack).

Als je e4 speelt – e6 (dan King's Indian attack of Reti-gambiet).

Tegen het London systeem – g6, Lg7 en c5.

Als wit openen met b3, g3 of e3.

Tegen e4 de sniper (bij Pc3), of de moderne verdediging (bijvoorbeeld met g6, d6 en a6) of d6.

Het risico bestaat dat ik straks wordt verrast door allerlei experimenten, dat beschouw ik dan maar als een compliment. Ik wens jullie veel experimenteerdrijf toe!

Algemene stand interne competitie per 14 maart 2019

1.	Paul Scheermeijer	3439	69.	Jeroen van den Berg	1769
2.	Jeroen Cromsigt	3413	70.	Sjaak Vlaming	1715
3.	Thomas Hufener	3305	71.	Ron Segers	1706
4.	Frans Schoffelman	3128	72.	Ronald van Etten	1688
5.	Jan Winsemius	3070	73.	Jan Warmerdam	1666
6.	René Pijlman	3051	74.	Karam Awad	1658
7.	Aldo van de Woestijne	3024	75.	Iwan Bonoo	1650
8.	Remco Hillebrandt	3006	76.	Göksel Basyigit	1647
9.	Sven Pronk	2987	77.	Jan Schuur	1640
10.	Piet Kooiman	2942	78.	Hans Spanjersberg	1613
11.	Tobi Kooiman	2879	79.	Nojan Nematollahifard	1612
12.	Bart de Boer	2867	80.	Jan Pieter Streef	1582
13.	Ansgar Mohnkern	2841	81.	Frank Kieft	1582
14.	Peter Manuel	2801	82.	Marc Meuwissen	1582
15.	Rob Kotmans	2786	83.	Wouter Tieleman	1581
16.	Mark Nieuwenbroek	2776	84.	Martijn de Vroom	1568
17.	Leo Littel	2760	85.	Jan Looijen	1567
18.	Hilbrand Bruinsma	2723	86.	Gijs de Waal	1532
19.	Floris Golbach	2713	87.	Ric Soeurt	1524
20.	Ralph Sanders	2630	88.	Andy Gerritsen	1498
21.	Erik Dekker	2588	89.	Ichelle Dekker	1494
22.	Ridens Bolhuis	2564	90.	Wessel Veerbeek	1474
23.	Frits Veenstra	2556	91.	Rob van Haastere	1452
24.	Nanne Kingma	2522	92.	Johan Lubbers	1428
25.	Mustafa Yahia	2510	93.	Mario Borrego	1408
26.	Marjolein Theunissen	2492	94.	Frederik Fly	1402
27.	Casper Hoorn	2462	95.	Ron Klein	1402
28.	Wim van Tuyl	2427	96.	Jan de Wilde	1398
29.	Himmet Obut	2372	97.	Bert Dreef	1378
30.	Reitze Brouwer	2368	98.	Jan de Heer	1376
31.	Jasper Dekker	2358	99.	Thijs Loermans	1370
32.	Sander van de Wiel	2358	100.	Nicholas Man	1358
33.	Mehmet Elliyasa	2342	101.	Vincent van den Eijnde	1344
34.	Jildo Kalma	2284	102.	Yvette Nagel	1344
35.	Hans Balhuizen	2255	103.	Benno de Jongh	1344
36.	Vahe Stepanian	2244	104.	Stephan Muller	1344
37.	Bas van den Berg	2208	105.	Rob Scheermeijer	1340
38.	Henk van de Berg	2206	106.	Dick van der Eijk	1338
39.	Paul Helmer	2158	107.	Paco van Dinter	1332
40.	Djon Spelbrink	2123	108.	Dirk Goes	1304
41.	André Marcus	2082	109.	Gert-Jan Goedhart	1300
42.	Rob Thijssing	2054	110.	Frank van de Pavoordt	1286
43.	Bert van de Laar	2044	111.	David Schelhaas	1286
44.	Marlo Coolen	2041	112.	Milo Broerse	1276
45.	Partipan Groen in 't Wout	2032	113.	Adrienne Cramer	1272
46.	Arie van Walraven	2012	114.	Steve Michel	1264
47.	Kees Heijnis	2011	115.	Jan Timmerman	1244
48.	Marjolein Aarten	2008	116.	Jos Jaarsveld	1242
49.	Thijs Boon	1986	117.	Ronald Kersbergen	1216
50.	Cees Flikweert	1984	118.	Rob Adamson	1214
51.	Etai Rosenberg	1960	119.	Kevin Helfrich	1196
52.	Marcel van Lieverlooy	1948	120.	Tyrone Marionaux	1194
53.	Karel van Hattum	1941	121.	Jo van den Berg	1176
54.	Jan van der Heyden	1940	122.	Michiel Peereboom	1176
55.	Maarten Roos	1940	123.	Dick Schievels	1176
56.	Pieter Venema	1940	124.	Dirk Woning	1166
57.	Jos Kooiker	1924	125.	Maher Barakat	1160
58.	Tom Visser	1919	126.	Huong Do	1156
59.	Erik Hoekstra	1918	127.	Jonathan van der Lee	1146
60.	Olivier Hersperger	1901	128.	George Tadrous	1135
61.	Edward Waersegers	1857	129.	Herbert Tulleken	1125
62.	Marcel Roelofs	1832	130.	Ata Pazvant	1118
63.	Tony Hall	1826	131.	Fabio Wouters	1105
64.	Ivo Strubin	1798	132.	Ger Kemper	1092
65.	Remco Wolgen	1796	133.	Marcella Mercks	1070
66.	Wim Visser	1787	134.	Gerald van de Pieterman	1066
67.	George Boellaard	1783	135.	Bram Horenblas	1048
68.	Maarten Zwartjes	1778	136.	Sebastiaan Holweg	1044

137.	Masih Wakil	1034	150.	Peter Notebaart	862
138.	Henk Kelch	1008	151.	Wouter van de Kamer	850
139.	Harry Kuijpers	996	152.	Alp Aydeniz	844
140.	Thomas Patty	990	153.	Martin Meijs	824
141.	Kyon van der Waals	984	154.	Mats Waerseggers	802
142.	Ruud Mercks	970	155.	Sehriban Simsek	772
143.	Sofie Roels	930	156.	Thomas O'Keeffe	762
144.	Charlie de Saint Jores	928	157.	Erwin de Blecourt	756
145.	Job Eisses	924	158.	Stefan Jager	724
146.	Albraa Hasb	922	159.	Bastiaan Zwiers	706
147.	Steeff van de Berg	898	160.	Gre Blokker	698
148.	Silvia de Vries	892	161.	Jaap van Donkelaar	680
149.	Randolf van Gesteren	888	162.	Zilver Hofstee	617

Stand groep 1 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Jeroen Cromsigt	927	13.	René Pijlman	531
2.	Ansgar Mohnkern	774	14.	Remco Hillebrandt	520
3.	Paul Scheermeijer	773	15.	Mark Nieuwenbroek	514
4.	Tobi Kooiman	752	16.	Ridens Bolhuis	506
5.	Jan Winsemius	730	17.	Iwan Bonoo	424
6.	Floris Golbach	691	18.	Jan Schuur	360
7.	Peter Manuel	661	19.	Jeroen van den Berg	350
8.	Thomas Hufener	649	20.	Johan Lubbers	340
9.	Aldo van de Woestijne	602	21.	Ron Klein	334
10.	Frans Schoffelmeeer	598	22.	Yvette Nagel	320
11.	Sven Pronk	597	23.	Vincent van den Eijnde	320
12.	Mustafa Yahia	570			

Stand groep 2 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Leo Littel	844	15.	Djon Spelbrink	322
2.	Piet Kooiman	772	16.	Steve Michel	320
3.	Casper Hoorn	628	17.	Benno de Jongh	320
4.	Rob Kotmans	558	18.	Wessel Veerbeek	318
5.	Frits Veenstra	544	19.	Dick van der Eijk	318
6.	Sander van de Wiel	470	20.	Rob Scheermeijer	314
7.	Jos Kooiker	456	21.	Andy Gerritsen	312
8.	Wim van Tuyl	451	22.	Frank van de Pavoorde	306
9.	Jasper Dekker	450	23.	Dirk Goes	306
10.	Olivier Hersperger	433	24.	David Schelhaas	306
11.	Mehmet Elliyasa	410	25.	Gert-Jan Goedhart	304
12.	Himmet Obut	382	26.	Frederik Fly	304
13.	Jildo Kalma	368	27.	Ata Pazvant	294
14.	Paul Helmer	348			

Stand groep 3 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Sjaak Vlaming	675	13.	Tom Visser	373
2.	Gijs de Waal	652	14.	Ivo Strubin	332
3.	Bart de Boer	625	15.	Marlo Coolen	303
4.	Erik Dekker	592	16.	Rob van Haastere	294
5.	Partipan Groen in 't Wout	556	17.	Erik Hoekstra	294
6.	Marjolein Theunissen	524	18.	Remco Wolgen	292
7.	Bert van de Laar	492	19.	Stephan Muller	280
8.	George Boellaard	487	20.	Dick Schievels	280
9.	Jan de Heer	426	21.	Bert Dreef	280
10.	Jan Pieter Streef	404	22.	Michiel Peereboom	280
11.	Göksel Basyigit	393	23.	Nicholas Man	280
12.	Marc Meuwissen	384	24.	Reitze Brouwer	278

Stand groep 4 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Ralph Sanders	584	10.	Marcel van Lieverlooy	410
2.	Nanne Kingma	560	11.	Karam Awad	364
3.	Hilbrand Bruinsma	539	12.	Adrienne Cramer	342
4.	Bas van den Berg	524	13.	Sebastiaan Holweg	268
5.	Wouter Tieleman	505	14.	Herbert Tulleken	267
6.	Rob Thijssing	498	15.	Ger Kemper	260
7.	Hans Balhuizen	443	16.	Thijs Loermans	260
8.	Hans Spanjersberg	431	17.	Ronald Kersbergen	252
9.	Arie van Walraven	412			

Stand groep 5 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Kees Heijnis	545	12.	Tony Hall	350
2.	Karel van Hattum	533	13.	Jo van den Berg	306
3.	André Marcus	510	14.	Ichelle Dekker	292
4.	Maarten Roos	500	15.	Gerald van de Pieterman	252
5.	Wim Visser	453	16.	George Tadrous	249
6.	Marcel Roelofs	450	17.	Marjolein Aarten	248
7.	Rob Adamson	410	18.	Masih Wakil	246
8.	Thomas Patty	378	19.	Henk Kelch	240
9.	Cees Flikweert	378	20.	Ruud Mercks	228
10.	Henk van de Berg	378	21.	Albraa Hasb	228
11.	Pieter Venema	376	22.	Randolf van Gelderen	204

Stand groep 6 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Frank Kieft	520	10.	Harry Kuijpers	224
2.	Thijs Boon	500	11.	Jos Jaarsveld	224
3.	Vahe Stepanian	482	12.	Job Eisses	220
4.	Ronald van Etten	430	13.	Steeff van de Berg	214
5.	Jan Warmerdam	410	14.	Milo Broerse	214
6.	Edward Waersegers	397	15.	Silvia de Vries	212
7.	Jan van der Heyden	396	16.	Kevin Helfrich	212
8.	Etai Rosenberg	342	17.	Martin Meijs	200
9.	Paco van Dinter	334			

Stand groep 7 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Mario Borrego	606	11.	Ric Soeurt	220
2.	Martijn de Vroom	378	12.	Maarten Zwartjes	212
3.	Ron Segers	358	13.	Bastiaan Zwiers	202
4.	Wouter van de Kamer	346	14.	Kyon van der Waals	184
5.	Nojan Nematollahifard	304	15.	Jonathan van der Lee	174
6.	Mats Waersegers	298	16.	Stefan Jager	172
7.	Jan de Wilde	284	17.	Zilver Hofstee	167
8.	Jan Looijen	267	18.	Gre Blokker	166
9.	Fabio Wouters	259	19.	Peter Notebaart	160
10.	Marcella Mercks	244	20.	Sehriban Simsek	158

Stand groep 8 in periode 3 na de 5e ronde d.d. 14 maart 2019

1.	Maher Barakat	440	7.	Bram Horenblas	246
2.	Huong Do	400	8.	Thomas O'Keeffe	240
3.	Jan Timmerman	294	9.	Charlie de Saint Jores	200
4.	Tyrone Marioneaux	280	10.	Sofie Roels	200
5.	Dirk Woning	274	11.	Alp Aydeniz	198
6.	Erwin de Blecourt	252	12.	Jaap van Donkelaar	160

Stand kroongroep na ronde 8

		Score	TPR			Score	TPR
1.	Thomas Hufener	5	2236	11.	Mark Nieuwenbroek	2½	1978
2.	Aldo van de Woestijne	4½	2178	12.	René Pijlman	2	2061
3.	Frans Schoffelmeeer	4½	2084	13.	Remco Hillebrandt	2	2049
4.	Jeroen Cromsigt	4	2020	14.	Paul Helmer	2	1863
5.	Paul Scheermeijer	4	2119	15.	Jos Kooiker	2	1833
6.	Jan Winsemius	3½	1987	16.	Leo Littel	2	1797
7.	Ansgar Mohnkern	3½	1979	17.	Djon Spellbrink	1	1889
8.	Peter Manuel	3½	2089	18.	Andy Gerritsen	1	1581
9.	Sven Pronk	3	2022	19.	Tom Visser	1	1661
10.	Rob Kotmans	3	1906				

N.B.: De partij tussen Aldo van de Woestijne en Sven Pronk moet nog worden ingehaald.

Best of the West-toernooi

Stand A-groep na ronde 3

		Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1.	Jan Winsemius	3	1916	2634	29.	Roel van Duijn	1½	1984	1784
2.	Ben Wijgers	3	1985	2631	30.	Arthur Arakelyan	1½	1703	1783
3.	Jan Schuur	3	1923	2573	31.	Aleks Varnica	1½	1602	1684
4.	Sven Pronk	2½	2061	2621	32.	Jildo Kalma	1½	1866	1602
5.	Piet Kooiman	2½	1853	2598	33.	Tony Lith	1½	1630	1114
6.	Jeroen Cromsigt	2½	1929	2480	34.	Leo Littel	1	1853	1798
7.	Aldo van de Woestijne	2½	1914	2459	35.	Ton van Garderen	1	1742	1793
8.	Johannes Kossen	2	2129	2629	36.	Chris Kerkhoff	1	1679	1768
9.	Alexandr Mityaev	2	1989	2551	37.	Pim van Haastert	1	1751	1737
10.	Raymond van den Bos	2	1754	2181	38.	Himmet Obut	1	1746	1722
11.	Tom Meintser	2	1680	2125	39.	Ronald de Vries	1	1606	1695
12.	Peter Manuel	2	1986	2069	40.	Ronny Groothuizen	1	1754	1693
13.	Wiebe de Witte	2	1700	2060	41.	Rob van Praag	1	1684	1670
14.	Dick van der Eijk	2	1903	2029	42.	Dirk Goes	1	1809	1660
15.	Ivo Strubin	2	1720	2018	43.	Frans Roes	1	1610	1640
16.	Angelo Spiler	2	2070	1978	44.	Rob Bodicker	1	1991	1631
17.	Jeannot Tuijnman	2	1652	1977	45.	Kees Sterrenburg	1	1960	1579
18.	Floris Golbach	2	1877	1961	46.	Gerie Opgenhaffen	1	1791	1538
19.	Matthias van der Zwet	2	1781	1924	47.	Gert-Jan Goedhart	1	1912	856
20.	Rob Kotmans	2	1875	1917	48.	Dick Groenendijk	½	1768	1552
21.	Ridens Bolhuis	2	1888	1897	49.	Michiel Smit	½	1688	1067
22.	Steve Michel	2	1904	1887	50.	Sjaak Vlaming	½	1663	1035
23.	Bas Jonkers	2	1889	1876	51.	Arie van Walraven	½	1636	990
24.	Paul van Haastert	2	1947	1845	52.	Jan Timmerman	½	1792	984
25.	Jasper Dekker	1½	1820	2488	53.	Mark Gerver	½	1901	866
26.	Ike Tjin a Lien	1½	1656	1921	54.	Harrie Boom	0	1612	1065
27.	Thomas Hufener	1½	1942	1826	55.	Martin Rekelhof	0	1689	1053
28.	Gijs Markus	1½	1626	1807	56.	Gerard Kuijs	0	1695	1027

Stand B-groep na ronde 3

		Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1.	Hans Spanjersberg	3	1573	2184	37.	Jan de Heer	1½	1643	1437
2.	Serkan Milli	3	1569	2157	38.	John Spaan	1½	1448	1431
3.	Casper Hoorn	3	1578	2152	39.	Bert-Jan Melchers	1½	1390	1407
4.	Frans de Vreeze	2½	1532	2247	40.	Eric Braun	1½	1528	1350
5.	Rob Thijssing	2½	1613	2232	41.	Jeroen Landsheer	1½	1518	1335
6.	Karel Beentjes	2½	1424	2182	42.	Marjolein Aarten	1½	1399	1332
7.	Bas van den Berg	2½	1664	1691	43.	Vahe Stepanian	1½	1353	1329
8.	Ronald Marcelis	2½	1580	1682	44.	Thijs Boon	1½	1434	1307
9.	Bas van Delft	2½	1584	1662	45.	Victor Bartman	1½	1415	1300
10.	Peter Elisen	2½	1579	1615	46.	Maarten Zwartjes	1	1350	1445
11.	Joep Heldoorn	2	1651	2051	47.	Thomas Patty	1	1311	1427
12.	Michiel van Eijken	2	1506	1906	48.	Konrad Groen	1	1414	1418
13.	Pieter Dijker	2	1284	1697	49.	Serkan Ozkoc	1	1000	1400
14.	Ti de Jong	2	1568	1638	50.	Roald Vos	1	1289	1317
15.	Daan Poldermans	2	1556	1626	51.	Ralph Sanders	1	1351	1313
16.	Rogier Verkaik	2	1591	1617	52.	Willem Toutenhoofd	1	1281	1295
17.	David Spaan	2	1613	1607	53.	Anneke Wiggelendam	1	1236	1284
18.	Willy Au	2	1050	1573	54.	Dick Lagrand	1	1083	1224
19.	Ailko van der Veen	2	1637	1547	55.	Amelia Jonkman	1	1351	1144
20.	Jord Hendriks	2	1496	1537	56.	Jan Koopman	1	1554	1121
21.	Roel Spier	2	1662	1511	57.	Joop Gijsbers	1	1479	1120
22.	Bert Bergshoeff	2	1530	1500	58.	Frans Reitema	1	1445	1007
23.	Paul Koks	2	1572	1484	59.	Eugen Merkul	1	1342	779
24.	Meindert Hofman	2	1358	1475	60.	Roel Polak	1	1076	676
25.	Willem Maarsch.'weerd	2	1510	1362	61.	Jan Wieringa	1	1092	622
26.	Bert van de Laar	2	1565	1303	62.	Maarten Roos	1	1422	418
27.	Bert Dreef	2	1481	1275	63.	Karel van Hattum	½	1256	1158
28.	Ruud Mercks	1½	1390	1678	64.	Willem Spaan	½	1297	726
29.	Rufus Ang	1½	1366	1643	65.	Sophia Jonkman	½	1117	635
30.	Micha Keijer	1½	1400	1608	66.	Marcella Mercks	½	847	447
31.	Rob Baas	1½	1274	1548	67.	Gre Blokker	½	804	404
32.	Don Spier	1½	1218	1523	68.	Frans Altena	0	1289	725
33.	Debby Nieberg	1½	1408	1483	69.	Jan van der Heyden	0	1345	710
34.	Tejo Hagen	1½	1579	1460	70.	Rob Lange	0	1321	675
35.	Henk van de Berg	1½	1384	1459	71.	Liam Spaan	0	1000	597
36.	Hans Kooi	1½	1678	1457					

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Leiden, 22 tot en met 24 februari 2019

Het Noteboom-toernooi is een van de oudste toernooien van het land. In 1936 werd het voor de eerste keer georganiseerd, ter nagedachtenis aan het jong gestorven talent Daniël Noteboom. Dit jaar werd er een fraaie nieuwe locatie gevonden in het pal naast het station Leiden CS gelegen Hotel City Resort.

Onder de deelnemers vier clubgenoten. In de A-groep scoorde Floris Golbach 2½ uit 5 en een TPR van 2029, goed voor lichte ratingwinst. In de B-groep deed Jasper Dekker het met 4 uit 6 en een TPR van 2041 ook al prima, goed voor zware ratingwinst, en ook Ralph Sanders ging tevreden naar huis. In de C-groep was zijn score van 3½ uit 6 goed voor een TPR van 1491, en in dezelfde groep wist Ichelle Dekker zich na een start van 0 uit 3 te herpakken, uiteindelijk 2 uit 6 en een TPR licht onder haar rating.

De jaarlijkse bedevaart naar Wijk aan Zee

– door Dirk Goes –

Sporthal De Moriaan barstte bijkans uit zijn voegen tijdens het Tata-toernooi 2019, dat van 11 tot en met 27 januari werd gespeeld. Doordeweeks was het al extreem druk, maar met name in de weekends was er werkelijk geen doorkomen aan. Dit jaar heb ik het zelfs tot mijn verbijstering moeten meemaken dat ik door de beveiliging werd staande gehouden toen ik de zaal wilde binnenlopen, met de mededeling “Sorry, te druk”. Toernooidirecteur Jeroen van den Berg sprak desgevraagd van een groot succes, en natuurlijk had hij gelijk, maar hinderlijk was al die drukte wel.

In mijn verslag van vorig jaar constateerde ik reeds dat de accommodatie aan de grenzen van zijn capaciteiten zit, en ik vrees dat ik die conclusie moet handhaven. Nieuw dit jaar was dat het commentaar plaatsvond in de achterzaal van Café De Zon, waar vroeger de lagere groepen waren gehuisvest. Lekker dichtbij, maar er waren ook wel wat nadelen aan de locatie verbonden want deze bleek bij lange na niet te voldoen aan huisvestingscriteria die in redelijkheid als vanzelfsprekend mogen worden aangenomen. Tip voor de organisatie: laat de toeschouwers entreegeld betalen en financier van de opbrengst een grote tent op de dorpsweide.



Op zaterdag 19 januari arriveerde de Tata-bus van Stichting Groengrijs rond 14.30 uur in Wijk aan Zee, met aan boord een heleboel schakers met Amsterdam West-DNA. Er werd een kwartiertje rondgekeken in de zaal, maar daarna vonden de meesten het welletjes en de rest van de middag werd een strategisch punt aan de bar bezet gehouden. Typisch Amsterdam West!

Opvallend dit jaar was het exorbitant grote aantal uitvallers. Het toernooi werd geteisterd door een hardnekkige influenzapandemie, die ervoor zorgde dat ruim 80 deelnemers (10% van het gehele veld!) hun klassement niet konden afmaken. Onder de zieken Peter Manuel, die in zijn tienkamp begon met 3 uit 6 en de laatste drie partijen aan zich voorbij moest laten gaan.

In totaal waren er 24 clubgenoten actief, eentje meer dan vorig jaar. Floris Golbach heerste met ijzeren hand in zijn tienkamp en toonde zich met een score van $8\frac{1}{2}$ uit 9 en een TPR van maar liefst 2269 volstrekt ongenaakbaar. Hij was dermate euforisch dat hij spontaan naar het toetsenbord greep en een joekel van een verslag schreef. U vindt het op bladzijde 56 e.v.

Arie van Walraven speelde eveneens een memorabel toernooi: $7\frac{1}{2}$ uit 9 en een TPR van 1829. Overigens viel ook hij ten prooi aan het griepvirus, maar hij speelde het toernooi op karakter uit. In de vierkampen was er groepswinst voor Ralph Sanders, Jan Looijen, Leo Littel en Jan Winsemius, zij mogen volgend jaar promotie naar een hogere groep tegemoet zien.





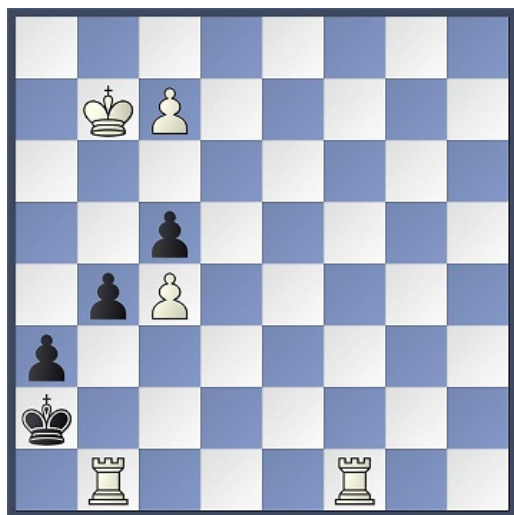
Maandag 21 januari, 13.00 uur



Maandag 21 januari, 13.30 uur

Een overzicht van alle prestaties:

	Groep	Score			KNSB- rating	FIDE- rating	TPR
Dagvierkampen							
Jasper Dekker	3A	1½	uit	3	1753	1786	1910
Leo Littel	4K	2	uit	3	1831	1919	1808
Bas van den Berg	6D	1½	uit	3	1656		1623
Hans Spanjersberg	6N	1½	uit	3	1582	1619	1647
Nanne Kingma	7V	2	uit	3	1475		1646
Ichelle Dekker	8E	0	uit	3	1345		544
Ralph Sanders	8G	2½	uit	3	1344		2140
Jan Looijen	9D	2½	uit	3	1207		938
Weekendvierkampen							
Yvette Nagel	2B	½	uit	3	1935	1999	1892
Aldo van de Woestijne	3B	2	uit	3	1919	2006	2016
Thomas Hufener	3M	1	uit	3	1926	1956	1861
Jan Winsemius	3U	2	uit	3	1921	1873	2088
Marc Meuwissen	4G	2	uit	3	1812	1875	1788
Marjolein Teunissen	4P	1	uit	3	1819		1745
Marlo Coolen	5F	1	uit	3	1702	1798	1580
Adrienne Cramer	6Q	1	uit	3	1605	1522	1525
Ichelle Dekker	8E	1½	uit	3	1345		1359
George Tadrous	8H	1	uit	3	1344		624
Maarten Roos	8J	½	uit	3	1422		1053
Tienkampen							
Peter Manuel	3G	3	uit	6	1981	2043	1949
Piet Kooiman	4C	6	uit	9	1858	1929	1938
Floris Golbach	4D	8½	uit	9	1878	1911	2269
Bert van de Laar	6G	3	uit	9	1544	1679	1454
Arie van Walraven	6H	7½	uit	9	1631	1541	1829



Opgave: wit geeft mat in 4

De schoonheid van het spel

Het zal niemand verbazen dat wit deze stelling gaat winnen, maar in deze studie van de Duitser Oswald van Krobshofer (1883-1960) gaat het maar op één manier mat in 4.

1. c8L

Waarom nou weer een loper en niet een dame? Nog eventjes geduld, dat wordt snel duidelijk.

1. b3; 2. Lg4

Wat is wit van plan?

2. b2; 3. Ld1!

Ah, natuurlijk! De toren op b1 wordt geofferd voor het goede doel. Zwart heeft geen keus.

3. Kxb1; 4. Lb3 mat.

Max Euwe Centrum al 32 jaar een begrip!

Eind 2018 bestond het Max Euwe Centrum (MEC) 32 jaar. Begonnen in de Paleisstraat, maar sinds oktober 1991 op het Max Euweplein, op de eerste verdieping boven het bekendste buitenschaakspel van Nederland.

Het MEC is opgericht ter nagedachtenis aan Max Euwe, de enige Nederlandse wereldkampioen schaken (1935-1937). Er is een permanente tentoonstelling over Euwe, er zijn wisseltentoonstellingen en er is een grote bibliotheek met meer dan 10.000 titels.



In het MEC kun je leuk en interessant beeldmateriaal over schaken bekijken, je kunt er leren schaken op de computer, er zijn leuke schaakpuzzels om op te lossen, kun je snuffelen in de duizenden boeken, ook zijn er tweedehands boeken te koop, maar natuurlijk kun je er ook een potje schaken. Voor de jeugd zijn er museumquizen, speciale leerzame en ludieke spelletjes, schaaktekeningen en videoclips.

Met enige regelmaat organiseren we schaaktrainingen, lezingen, boekenmarkten, filmmiddagen en elke zomer een groot Schaakfestival, buiten op het Max Euweplein. Ook geven we vier keer per jaar een nieuwsbrief uit (twee papieren en twee digitale). Op onze website, een *must* voor elke schaakliefhebber, staat nog veel meer over onze activiteiten en over Euwe.

Interessant voor jong en oud, en de toegang is gratis!

Het MEC is dinsdag tot en met vrijdag en op de eerste zaterdag van de maand geopend van 12.00 tot 16.00 uur.

Max Euwe Centrum
Max Euweplein 30a
1017 MB Amsterdam

020-6257017
euwemec@xs4all.nl
www.maxeuwe.nl

Winnen in Wijk

– door Floris Golbach –

Ach, het Tata-toernooi, wie is er niet mee bekend? Ouden van dagen die je vertellen dat het toch echt veel beter was toen men nog gewoon “Hoogovens” zei. Zekere clubgenoten, iets recenter van dagen, die nostalgisch terugdenken aan de tijd dat Wijk (want wie heeft het achtervoegsel ‘aan Zee’ nodig?) nog een whiskybar had waarin je gedurende de late uurtjes af en toe een verdwaalde grootmeester kon matzetten. Een andere clubgenoot, die iets met de organisatie of zo daar doet, komt voorafgaand aan het toernooi bij ons aan de bar vertellen hoe de laatste deelnemer van de Masters tussen de Carlsen-Caruaana playoffs door is gecontracteerd. Hoe je eigen brallende reactie op deze laatste gebeurtenis de officiële Facebook-pagina van het toernooi haalt. En tussendoor wordt er ook nog een beetje op niveau geschaakt.

Dit jaar ging ik weer eens meedoen. Aan de tienkamp, beter bekend als het grottemensentoernooi voor echte schakers. Niet zo’n laf vierkampje. Je zei “weer eens”? Jazeker, weer eens. Een jaar of drie geleden heb ik voor het eerst meegedaan. Won ik prompt mijn groep. Gedeeld, op een of andere tiebreaker, met 6½ punt volgens mij, maar dat weet ik niet eens meer zeker. Is ook niet belangrijk, waar het om gaat is dat ik won. Dit jaar had ik dus een grootse reputatie te verdedigen.

Nadat ik me had aangemeld, zag ik op de deelnemerslijst dat ik was veroordeeld tot deelname aan groep 4. Ik bungelde met mijn rating ongeveer op de grens tussen groepen 3 en 4 en had zelf gehoopt op groep 3, maar dat mocht dus niet zo zijn. Dan moet ik er maar voor zorgen dat ik ‘ze’ laat zien dat dat de foute beslissing was en dat ik volgend jaar wel in de grote derde groep terechtkom, dacht ik bij mezelf. Wie ‘ze’ zijn weet ik zelf ook niet zo goed, maar ik zou ze het allemaal eens laten zien. Dat lukte best aardig. Hadden de kruisvaarders mijn Tata-vorm gehad, de paus had nu in Jeruzalem gezeteld. Hadden we in 1974 mijn Tata-vorm gehad, dan zouden wij voor de verandering Ansgar continu belachelijk kunnen maken. Hadden de Duitsers in 1940 zelf... nou ja, u snapt het punt. Graag deel ik hier wat hoogtepunten van mijn ongekende zegetocht.

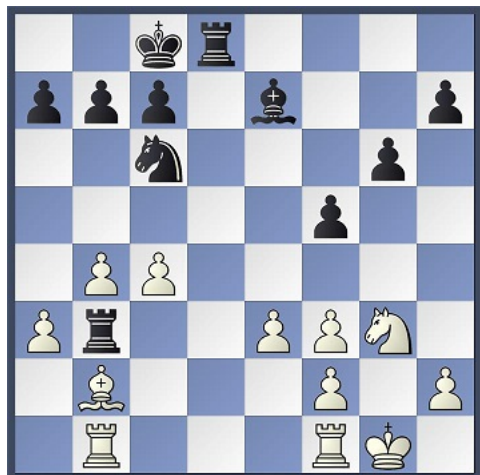
In de eerste ronde mocht ik met zwart meteen een Albin spelen. In een gesloten tienkamp is dit enorm dubbelzichtig. Enerzijds zijn al je komende tegenstanders op de hoogte van je verassingswapen. Anderzijds, gegarandeerd puntje:

Wit:	Gerard Werkhoven	(1833)
Zwart:	Floris Golbach	(1878)

1. d4 d5; 2. c4 e5; 3. dxe5 d4; 4. e3 Pc6; 5. a3 Pge7; 6. Pf3 Lg4; 7. Le2 d3!?!; 8. Dxd3 Dxd3; 9. Lxd3 O-O-O; 10. Le2 Pg6

Zoals het een beetje gambietspeler betaamt, heb ik een pionnetje geofferd voor activiteit. Op het moment zijn het er zelfs twee, maar die ene op e5 kan op elk gunstig moment worden teruggesnackt. Terwijl mijn tegenstander aan het nadenken was, maakte ik een babbeltje met clubgenoot Peter Manuel, mede-Albin-kenner, en die vond dat ik al enorm behoorlijk stond. Zelf had ik hier nog wat twijfels over. Hoe ik de tweede pion ging terugwinnen, bijvoorbeeld, was mij nog niet helemaal duidelijk. Gelukkig vielen de poppetjes op de witte damevleugel even later als rijpe appels.

Even later stond het zo:



20. b5?!

Op het eerste oog een aanvallende zet, maar het verzwakt onnodig zowel a3 als c4.

20. Pa5; 21. Ld4?

Consequent, maar te ambitieus. 21. Tfc1 en proberen vast te klampen is beter.

21. Txa3; 22. Ta1 Pxc4; 23. Txa3?

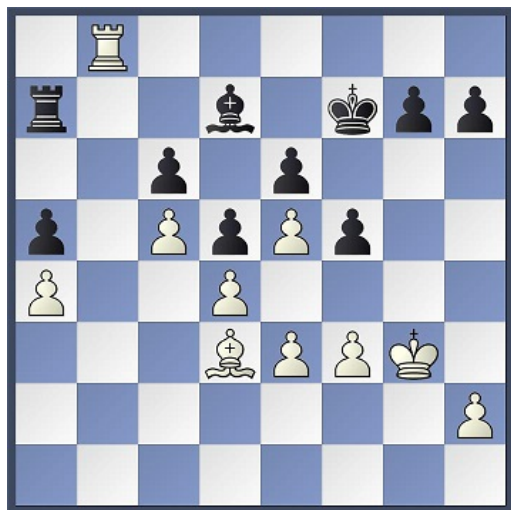
Zwart staat inmiddels al veel beter, maar dit helpt mij ook nog b5 op te rapen.

23. Pxa3; 24. Ta1 Pxb5

En een reguliere overwinning.

In de tweede ronde mocht ik tegen degene met de hoogste rating. Aangezien we allebei de eerste ronde hadden gewonnen, en qua rating nummer 1 en 2 waren, leek dit mij een belangrijke partij voor de eindstand. Verliezen was dus geen optie! Lang ging het allemaal de goede kant op:

Wit:	Floris Golbach	(1878)
Zwart:	Christiaan Beukema	(1887)



Vanuit een Stonewall bereikten we deze stelling. We hebben inmiddels alles afgeruild, op een setje torens en de traditioneel slechte Stonewall-loper na. Ik realiseerde me dat ik een klein beetje beter moest staan, maar hoe slecht je zo'n imposante muur?

36. e4!

Dwars door het midden!

36. g6; 37. exd5 exd5; 38. Kf4 h6; 39. h4 Kg7; 40. e6!

De machine is meer fan van het sexy 40. La6! Kf7 (40. Txa6??; 41. Tb7); 41. Lc8 en dat zou ook moeten winnen. Ik had 40. La6 wel gezien, maar dit leek mij simpeler, en ook winnend.

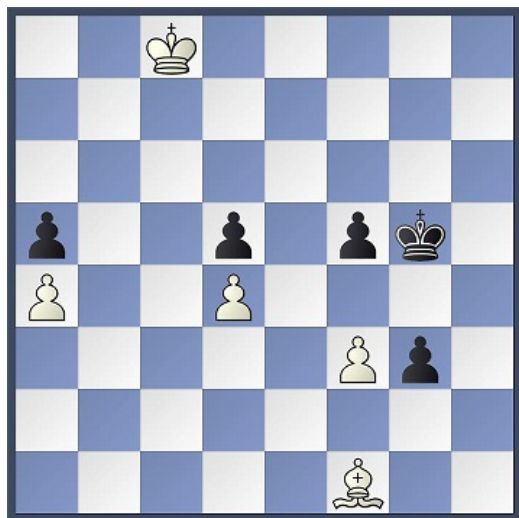
40. Lxe6; 41. Ke5 Lf7; 42. Kd6 Kf6; 43. Kxc6 g5; 44. hxg5+ hxg5; 45. Kb6 Te7; 46. c6 g4;

Vanaf dit moment kan ik een aantal zetten lang mijn leven een stuk gemakkelijker maken door even te pakken op g4. Had ik het maar gedaan... Eén pion is makkelijker door een loper af te stoppen dan twee van die kleine rakkers.

47. c7 Le6; 48. Tf8+ Tf7; 49. Txf7+ Kxf7; 50. Kb7

Daar ging de laatste kans. 50. fxg4 fxg4; 51. Kb7.

50. g3; 51. Lf1 Kg6; 52. c8D Lxc8+; 53. Kxc8 Kg5;



Voor de amusementswaarde zal ik bij de volgende handvol zetten af en toe de computerevaluatie tussen haakjes zetten. Als je die bekijkt, zou je zomaar in de veronderstelling kunnen zijn dat beide spelers inmiddels in heftige tijdnood moeten zitten. Niets is minder waar, we hadden allebei nog ruim een half uur. In de diagramstelling vindt de computer +50.

54. Kc7?? (0,0)

54. Kd7! Kf4; 55. Ke6! Ke3 (55. Kxf3; 56. Kxf5 g2; 57. Lxg2+ Kxg2; 58. Ke5); 56. Kxd5 Kf2 (56. Kxf3; 57. Ke5 f4; 58. d5 Ke3; 59. d6 f3; 60. d7 g2; 61. Lxg2 fxg2; 62. d8D g1D; 63. Db6+); 57. Lh3.

54. Kf4; 55. Kc6?? (-7,5)

55. Lg2! Ke3; 56. Kd6 Kf2 (56. Kxd4?? 57. f4! Ke3; 58. Kxd5 Kxf4; 59. Kd4 wint net aan omdat de loper het promotieveld van de a-pion heeft); 57. Lh3 Kxf3; 58. Kxd5 f4; 59. Kc6 g2; 60. Lxg2+ Kxg2.

55. Kxf3; 56. Kxd5 f4?? (0,0)

56. Kf2!; 57. Lh3 f4; 58. Kc6 f3; 59. d5 g2; 60. Lxg2 fxg2; 61. d6 g1D.

57. Ke5 Ke3; 58. d5 f3; 59. d6 g2; 60. Lxg2 fxg2; 61. d7 g1D; 62. d8D Da1+; 63. Kf5 Dxa4; 64. Db6+ Kd3; 65. Dd6+ Kc3; 66. Dc5+ Kb2; 67. Db6+ Db4; 68. Df2+ Ka1; 69. Ke6 a4; 70. Kd5 a3; 71. Dc2

Pat!

71. Db5+; 72. Kd4 a2; 73. Kc3; 1/2-1/2.

Belangrijk om te vermelden bij deze partij is dat dit ook de dag was dat de Tata-bus vol Amsterdam Westers arriveerde vanuit Amsterdam. Lang had ik tegen iedereen die het maar wilde horen verkondigd dat ik enorm aan het winnen was. Groot was dan ook het hoongelach toen ik na afloop schoorvoetend aan de bar kwam melden dat ik toch slechts remise had gespeeld. Van je vrienden moet je het maar hebben!

In de derde ronde was ik uit op revanche:

Wit:	Ron Greven	(1759)
Zwart:	Floris Golbach	(1878)

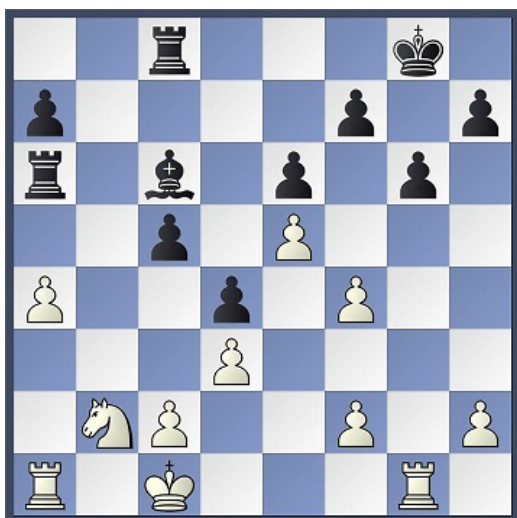
1. e4 e6; 2. Pf3 d5; 3. e5 c5; 4. b4 d4

In mijn boek over het Frans wordt dit idee toegeschreven aan Kortsjnoi. Aangezien we Frans spelen, zal wit vroeg of laat zelf d4 willen spelen. De tekstzet verhindert dat vrij hardhandig.

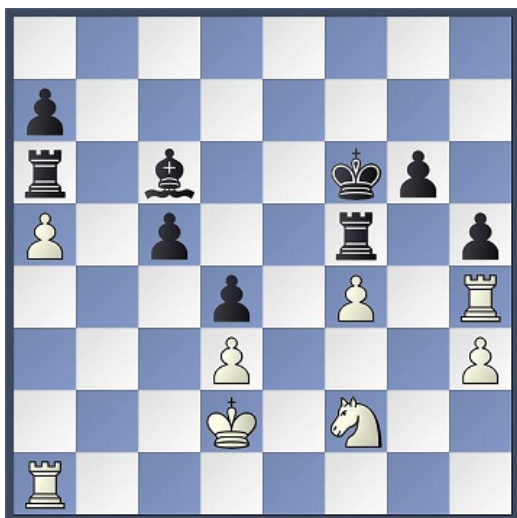
5. bxc5 Lxc5; 6. La3 Da5; 7. Dc1

Helaas. Niet omdat het een wereldschokkende zet is, maar het ontnemt mij de kans een schitterend stukoffer te spelen dat ik nog nooit daadwerkelijk op het bord heb gehad. Zoekt u nog inspiratie voor een witpotje tegen ondergetekende? Let dan goed op: 7. Lxc5 Dxc5; 8. c3 Pc6; 9. cxd4 Pxd4; 10. Da4+ Ld7!!; 11. Dxd4 Dc1+; 12. Ke2 Lb5+ met volledige compensatie voor het stuk.

Even verderop:



29. f6!; 30. a5 Tf8; 31. Pd1 fxe5; 32. fxe5 Tf5; 33. Tg3 Txe5; 34. Kd2 Th5; 35. h3 Kf7; 36. c3 e5; 37. cxd4 exd4; 38. f4 Tf5; 39. Tg4 Kf6; 40. Pf2 h5; 41. Th4



41. g5?

Waarom de toren vrijlaten uit zijn gevangenis op h4?

42. Txf5 Txf4; 43. Pg4+ Kg6; 44. Th6+ Kg7; 45. Th5 Tf5; 46. Th6?

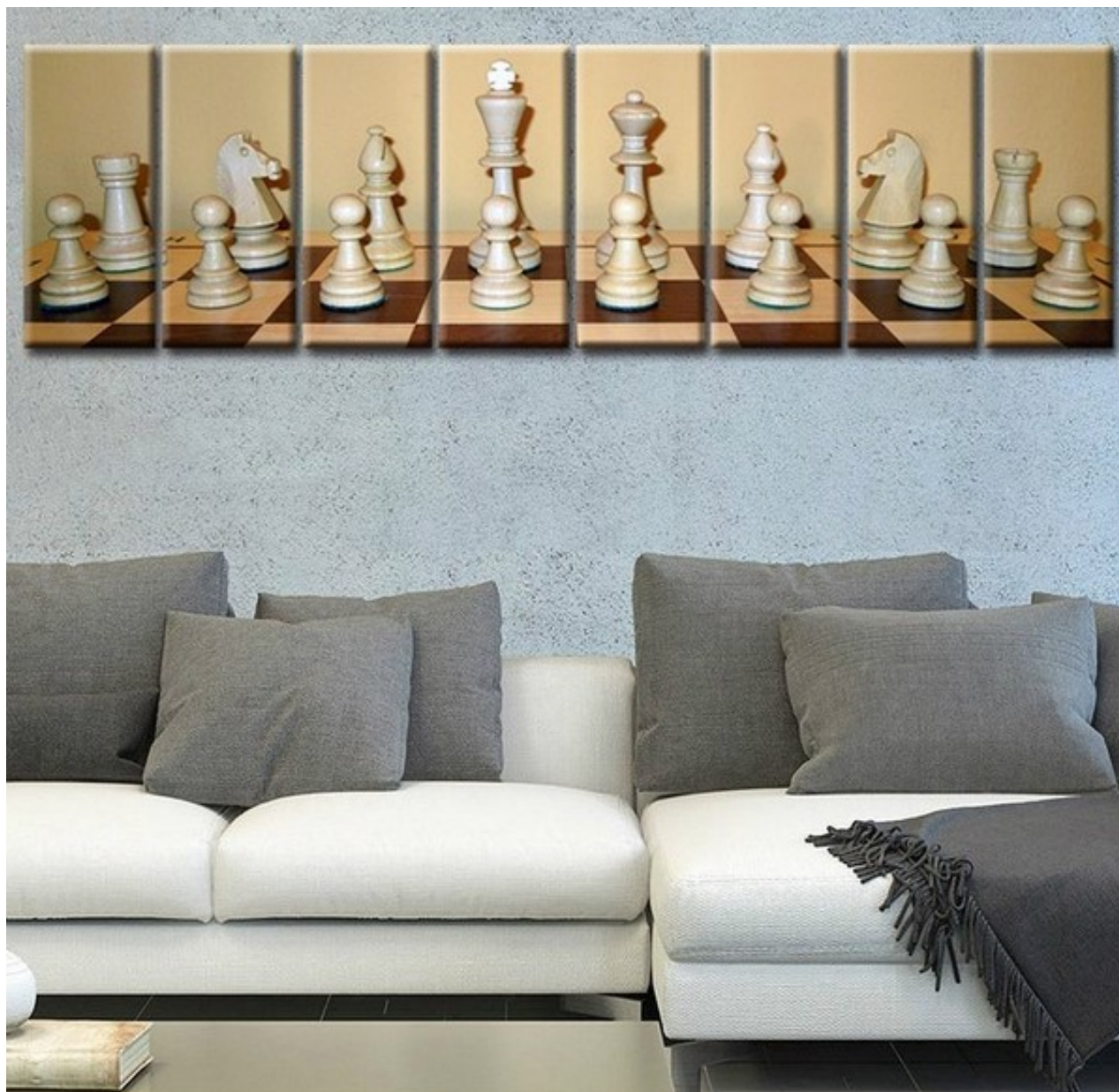
46. Te1 biedt praktische tegenkansen. 46. Ld5; 47. Te7+ Lf7 en zwart staat nog steeds beter, maar het blijft oppassen.

46. Tf2+!; 47. Ke1?

47. Pxf2 Kxh6 en zwart staat technisch gewonnen, maar we gaan in ieder geval nog even door.

47. Tg2; 48. Kf1 Tg4

En 0-1 want 49. Txc6 Tf4+.



Ronde 4 leek ogenschijnlijk van een leien dakje te gaan, maar het siliconen bakbeest wist nog een kleinigheidje te vinden:

Wit:	Floris Golbach	(1878)
Zwart:	Harry van der Stap	(1793)



32. Pf4?? Dc8??

32. Pg4+!; 33. fxg4 Lxd4.

33. Lxa5 Pe8

Dreigt in ieder geval weer 34. Lxd4. Toegegeven, hetzelfde trucje als een zet geleden werkt niet meer met de dame op c8.
33. Pg4+; 34. Lxg4 Lxd4 (34. f5; 35. Pxe6); 35. Dxd4 Pxd4; 36. Lxc8.

34. Lc3 Lf6; 35. Pxe6 fxe6; 36. Dh6 Kf7; 37. Dxh7+ Pg7; 38. Dh6 Da8; 39. a5 Da6; 40. Lf1 Da8; 41. g4; 1-0.

Dat had ook flink de andere kant kunnen uitvallen. Gelukkig bevond ik me dit toernooi in de hoek precies tegenovergesteld aan die waar de klappen vielen. Als je eenmaal in zo'n flow zit, kan je af en toe met dit soort geintjes weggkomen. Na afloop van deze ronde werd ik ongedeeld koploper met een halfje voorsprong op iemand die ik in ronde 6 zou tegenkomen, maar eerst ronde 5 ongeschonden zien door te komen.

Wit:	Paul Dekker	(1790)
Zwart:	Floris Golbach	(1878)



De stelling is hier nog redelijk in evenwicht. Sterker nog, als er iemand beter staat is het wit. Hij heeft in ieder geval wat makkelijker spel. 17. exf6 Lxf6; 18. Tae1 met druk op e6 ziet er logisch uit, eventueel op een goed moment gevolgd door een opmars van de g-pion. Zwart daarentegen heeft niet echt een plan. De tekstzet echter kantelt het initiatief.

17. f5? exf5; 18. Bf4?

18. Lxf5 fxe5; 19. Lxd7 Dxd7; 20. Pxe5 Dd6.

18. fxe5

Inmiddels is het zwarte plan duidelijk. Door langzaam mijn volledige pionnenfront naar de overkant van het bord te dirigeren, komen de witte stukken vanzelf in de verdrukking. Nog even de g- en de h-pion voor het feestje uitnodigen, en voorwaarts! Het doel is om uiteindelijk in het eindspel acht nieuwe dames te halen.

19. Pxe5

Helaas, tijd voor een nieuw plan.

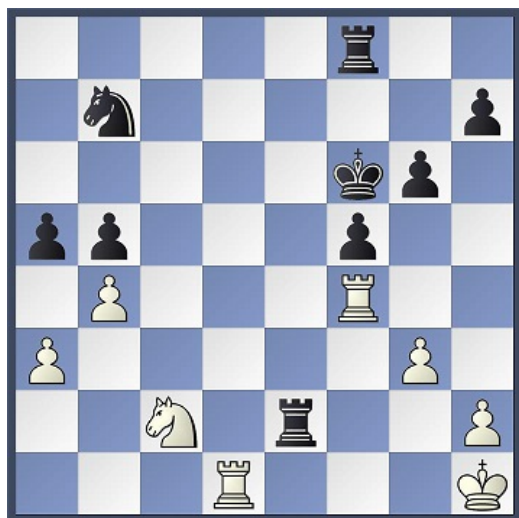
19. Ld6; 20. d4 cxd4; 21. cxd4 Pxe5; 22. dxe5 Lxe5; 23. Dd3 Lxf4?

Onnauwkeurig. 23. Db6+; 24. Le3 (24. Kh1? Lxa1) d4; 25. Lxd4 b4! en wit heeft niks beters dan 26. Lxb6 Lxd3, wat beide torens aanvalt. 25. Pxd4 b4! wint ook materiaal.

24. Txf4 Dc5+; 25. Kh1 g6; 26. Lg2 Bb7?

26. Pe6; 27. Tff1 (27. Lxd5 Kg7!; 28. Lxe6? Lb7+) d4.

27. b4 Db6; 28. Lxd5+ Kg7; 29. Dc3+ Df6; 30. Dxf6+ Kxf6; 31. Lxb7 Pxb7; 32. Td1 Te2



33. Td7?

De beslissende fout. Na 33. Pd4 Td8; 34. Tdf1 Tb2; 35. Pxf5! gxf5; 36. Txf5+ Ke6; 37. Txb5 moet ik het allemaal nog maar zien.

33. Tc8; 34. Txb7 Txc2; 35. Tb6+ Kg7; 36. Kg1 Tg2+; 37. Kf1 Txb2; 38. Tb7+ Kf6; 39. Kg1 Thg2+; 40. Kf1 Txb2; 0-1.

Missie geslaagd! Mijn concurrent won ook, dus in de zesde ronde stond een directe confrontatie om de koppositie op het programma.

Wit:	Floris Golbach	(1878)
Zwart:	Jan Veerman	(1802)

1. d4 Pf6; 2. c4 g6; 3. Pc3 Lg7; 4. e4 d6; 5. Pf3 O-O; 6. Le2 Lg4

Het Konings Indisch vind ik sowieso altijd wel lekker spelen voor wit. Met deze zijvariant ben ik niet zo bekend, maar echt goed kan dit nooit zijn. Ik heb altijd geleerd dat in deze opening zwarts witveldige looper zijn beste stuk is, en die wordt nu vrijwillig afgeruild.

7. Le3 Pc6; 8. O-O e5; 9. d5 Pb8?

9. Pe7 lijkt me toch echt een beter veld.

10. Pe1 Lxe2; 11. Dxe2 a5; 12. Pd3 Pa6; 13. a3 Pd7



De slag om c5 is een belangrijk thema in deze fase van de partij. Zwart moet c4-c5 voorkomen, terwijl wit op zijn beurt niet wil dat op c5 een zwart paard belandt. De winnaar van deze strijd zal in het verloop van de partij de overhand hebben.

14. b4 axb4; 15. axb4 f5; 16. f3 f4; 17. Lf2 Lf6; 18. Ta2

18. c5!

18. Lh4; 19. Tfa1

Ik ben een hele dogmatische schaker. Geef mij een open lijn en ik zet mijn torens erop. De tekstzet dreigt ook 20. b5 met stukwinst.

19. Lxf2+; 20. Dxf2 Tb8; 21. c5

Daar is-ie dan. Wit heeft nu duidelijk voordeel.

21. dxc5; 22. bxc5 De7; 23. Ta5 g5;



24. c6! Pb6?!

Het is hier al kiezen tussen een aantal kwaden. Op zowel 24. b6 als 24. bxc6 volgt natuurlijk 25. Txa6. De beste praktische kans is waarschijnlijk 24. Pb4, wat wit verplicht tot het vinden van de belangrijke tussenzet 25. d6! Meteen 25. Pxb4 Dxb4; 26. cxd7 Dxc3 levert niet zo veel op. 25. d6! Dxd6; 26. Pxb4 Dxb4; 27. Pd5 Dd6; 28. cxd7 wint een stuk, al kost het twee pionnen. Na de tekstzet is het na een paar accurate zetten van wit ook afgelopen.

25. cxb7 Pb4; 26. Pc5 Pc4; 27. Ta8 Pe3; 28. Pe6 Kf7; 29. De2

29. Pxf8 Dxf8; 30. De2.

29. Tg8; 30. Txb8 Txb8; 31. Db5

31. Ta8 Txb7; 32. Pd8+.

31. g4; 32. Ta8 gxf3; 33. gxf3 c6; 34. Txb8!

Toegegeven, 34. Db6 wint ook omdat de pion op b7 indirect gedekt staat (34. Txb7; 35. Dxb7 Dxb7; 36. Pd8+), maar je dame offeren voelt altijd goed.

34. cxb5; 35. Tf8+ Kg6

35. Dxf8; 36. Pxf8 Pa6; 37. Pd7 b4; 38. Pxe5+ Kf6; 39. Pd7+ Ke7; 40. Pa4! Kxd7; 41. Pc5!

36. b8D Kh6; 37. Dxe5; 1-0.

Na deze belangrijke overwinning stond ik 1½ punt los op mijn naaste belagers. Twee overwinningen uit de laatste drie rondes zouden dus volstaan voor groepswinst. Een van die overwinningen kwam, met enig horten en stoten, in ronde 7.

Wit:	Jeroen Graaf	(1713)
Zwart:	Floris Golbach	(1878)

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. exd5 exd5

Iedereen die beweert dat Franse ruilvarianten saai zijn, moet je niet geloven. Je moet ze zelf interessant maken. De andere kant dan je tegenstander op rokeren en gaan met die banaan!

4. Ld3 Ld6; 5. Pf3 Lg4; 6. O-O Pc6; 7. c3 Pge7; 8. Le3 Dd7; 9. Te1 O-O-O; 10. b4 f5?

Een ernstig twijfelachtige zet. 10. f6 was aanzienlijk beter geweest. Dat houdt e5 en g5 onder controle, bereidt g7-g5 voor, en laat het veld f5 vrij voor een zwart stuk.

11. Lg5 h6; 12. Lxe7 Pxe7; 13. Pbd2 g5; 14. Dc2 Kb8; 15. a4 f4; 16. b5



16. Pf5?

Waar mijn vorige manoeuvre naar f5 nog kan worden afgedaan als twijfelachtig, is dit een regelrechte blunder. Ik dacht dat ik na 17. h3 kon weggkomen met 17. Lxf3; 18. Lxf5 Le4?!, maar ik had 19. Lxe4! dxe4; 20. Pxe4 gemist, wat gewoon een pion kost. Ik zag het hier opeens allemaal maar somber in en dacht dat ik wel eens enorm hard zou moeten werken om de eerste nederlaag te voorkomen.

17. Te5?

Phew, dodged a bullet! Nu heb ik ineens wat ik wil: een koningsaanval.

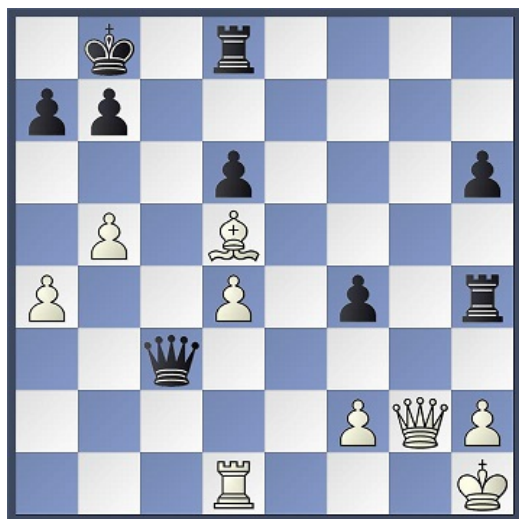
17. Ph4; 18. Txd5 Lxf3; 19. Pxf3 Pxf3+; 20. gxf3 Dh3; 21. Le4?

21. Lf1, 22. Lg2 en er is helemaal niks aan de hand. De tekstzet biedt mij ineens allerlei kansen.

21. Thg8; 22. Txd6?

22. Kh1 g4; 23. De2 g3; 24. fxg3 fxg3; 25. Dg2 Dxc2+; 26. Kxg2 gxh2+; 27. Kf2 houdt voorlopig.

22. cxd6; 23. Ld5 Tg7; 24. De4 g4; 25. fxg4 Txg4+; 26. Kh1 Th4; 27. Dg2 Dxc3; 28. Td1



28. Th5!; 29. Lxb7?

29. Df3 Dxf3+; 30. Lxf3 Tg5.

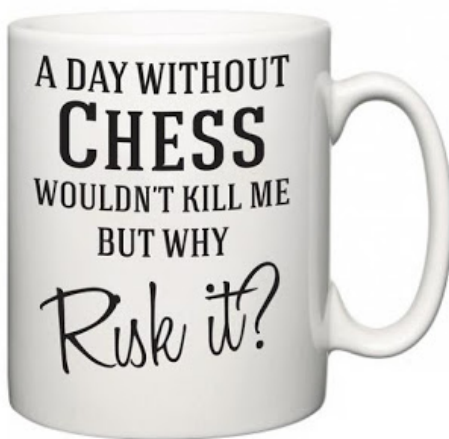
29. Te8

29. d5!

30. Lc6 Tg5!; 31. Lxe8 Txx2; 32. Kxx2 Dc8!; 33. Lh5 Dg8+; 34. Kf3 Dg5

34. Dd5+.

35. Le8 h5; 36. Te1? Dg4+; 0-1.



Omdat mijn achtervolgers wat lieten liggen, stond ik met nog twee rondes te gaan ook twee punten los. Een halfje in ronde 8, tegen een van deze belagers, zou dus al genoeg zijn voor de groepswinst. Na afloop van deze volgende pot gaf mijn tegenstander, gezien mijn denderende vorm tot nu toe, toe dat hij een ander systeem speelde dan dat hij normaal deed, in de hoop mij te kunnen verleiden tot een snelle remise, ook al gaf dit mij een zekere eerste plaats. Dat pakte echter niet bijster goed voor hem uit.

Wit:	Robert Krouwel	(1838)
Zwart:	Floris Golbach	(1878)

1. d4 d5; 2. Pf3 Pf6; 3. g3

Het Catalaans staat inderdaad te boek als enorm solide voor wit, maar het is wel handig als je weet wat je doet.

3. e6; 4. Lg2 Le7; 5. c4 O-O; 6. O-O dxc4; 7. Pe5 Pc6; 8. Pxc6?

Al een beetje dubieus. De 7. Pe5-lijn is prima speelbaar, en misschien zelfs wel een van de enthousiastere varianten in het Catalaans, maar het is wel belangrijk dat je dan de hoofdlijn volgt met 8. Lxc6 bxc6; 9. Pxc6 De8; 10. Pxe7+ Dxe7.

8. bxc6; 9. Lxc6 Tb8; 10. Pc3 Lb7; 11. La4?!

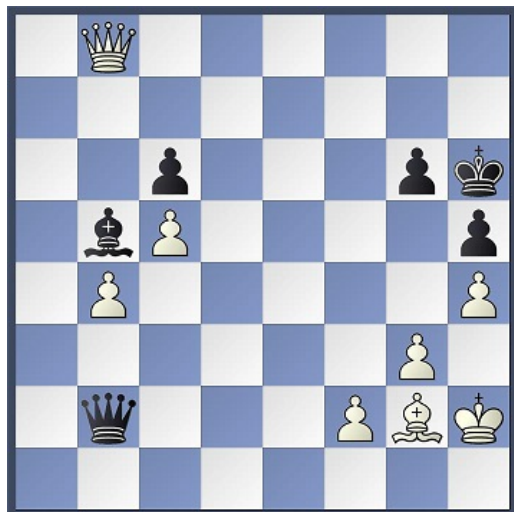
Nu krijg ik ook nog de diagonaal h1-a8 cadeau. Misschien is het plan met Lc2 en e4 nog speelbaar.

11. La8; 12. Lb5?? Txb5

En 0-1 want 13. Pxb5 Dd5 is al enorm vervelend voor wit.

En zo had ik, binnen een half uurtje schaken, de groepswinst veiliggesteld. De laatste ronde ging dus nog slechts om des keizers baard. Ik wou deze toch nog wel graag winnen. Een score van $8\frac{1}{2}$ uit 9 klinkt toch lekkerder dan een van $7\frac{1}{2}$ of 8. Doet het goed aan de bar bij Amsterdam West. Ook een paar extra ratingpuntjes sprokkelen kan nooit kwaad. Ik sloot mijn toernooi uiteindelijk af in stijl, met mat.

Wit:	Floris Golbach	(1878)
Zwart:	Foppe-Jan Montsma	(1813)



Hier sta ik al gewonnen, twee pionnen meer is wel voldoende. Zwart lijkt er eentje te kunnen terugslaan met 44. Dxb4 of 44. Dxf2, maar op beide zetten volgt 45. Dh8 mat. Ik denk dat mijn tegenstander dit wel had gezien en hij besloot daarom, na enig contempleren, iets anders te spelen. Maar of dat nou beter was?

44. Db3?? 45. Dh8 mat; 1-0.

En zo sloot ik ook de laatste partij winnend af. Uiteindelijk keerde ik tevreden huiswaarts met $8\frac{1}{2}$ punt, een denderende TPR van 2269 en winst van ruim 75 ratingpunten. Toch heb ik nog steeds lichtelijk de pest in dat ik die ene pot niet ook gewonnen heb. Nou ja, dan volgend jaar maar 9 uit 9 in groep 3!

Met de bus naar Tata

– door Kees Heijnis –

Mijn complimenten gaan uit naar het Organiserend Comité, dat het dit jaar weer mogelijk maakte dat veel clubleden op een milieuvriendelijke manier zelf getuige konden zijn van de verrichtingen van de wereldschaaktop in Wijk aan Zee. Niks geen bandenpech, botsingen of ingeslagen vliegtuigen, veilig werden we langs steeds maar groeiend Schiphol geloodst door een chauffeur die nota bene was voorgedragen om Amsterdammer van het Jaar te worden. Om het vooruitzicht ervan al te vieren had hij een treetje pils meegenomen, voor na afloop van het schaken. Om de stemming erin te krijgen, want wij moesten natuurlijk wel onze stem op hem uitbrengen – dat kon nog tot 12 uur 's nachts. De zoon van Henk wist gelukkig de rollende blikken stil te leggen toen we door de bocht gingen, zodat de inhoud niet vroegtijdig zou worden gespeeld. Mag je trouwens wel verwachten van een professioneel sportleraar die ook weerbarstige klassen in de houdgreep moet houden. Henk had alle reden om trots op hem te zijn, ook al zal een zekere zorg om de inhoud van die blikjes wel hebben bijgedragen aan zijn grote voldoening op dit punt.

Ja, dan Wijk aan Zee! Hoeveel gedichten en artikelen zijn daar niet aan gewijd, al die jaren dat daar wordt geschaakt en ijzer wordt gesmolten? Dirk Goes zou zonder moeite een getal kunnen opdiepen uit zijn grote schaakarchief. Maar er is niet alleen kolen en staal en schaken, maar ook een hypermodern strand, met zand en aan de horizon bij helder weer de fraaie omtrekken van de Toekomst: windturbines die ons land van groene stroom gaan voorzien. Lang nadat Tata zal zijn afgezonden in de genadeloze tijd, zullen deze technische kinderen van de toekomst nog draaien. En wie weet komt er ook wel een luchthaven! Ja, ja, toekomstmuziek zeggen de sceptici, maar dat dacht men ook toen de gebroeders Wright hun korte huppeltjes in de lucht maakten met de voorloper van de Starfighter.



De technische kinderen van de toekomst

Ach, wat zal ik verder nog vertellen over die dag. U raadt het al: er werd flink geschaakt, er waren er die wonnen, er waren er die verloren of remise maakten. Juist, precies zoals elke week bij ons op de club. En wat je er eventueel nog meer van zou willen weten, tast toe, internet is geduldig.

25 vragen aan Thomas Hufener!



Geboren?

Op 11-07-1977 te Beetsterzwaag, vier dagen te laat voor een memorabele geboortedatum.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Van mijn vader, rond mijn 7de. Hij was geen geoefende schaker maar dacht dat het goed bij mij zou passen, dus hij kocht midden jaren 80 een tweedehands Mephisto schaakcomputer waar lampjes gingen branden op de velden als de computer een zet deed. We kochten hem van een rijke oude dame wier man kort geleden was overleden. In tranen overhandigde ze mij de schaakcomputer van haar man. Ik heb zoveel tegen die computer gespeeld dat ik nog steeds, als een tegenstander een zet doet, zit te wachten tot de lampjes gaan branden.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Typische schakerseigenschappen, bijvoorbeeld strategisch inzicht, overzicht, een kritische blik, en niet te vergeten de bijbehorende rock 'n' roll lifestyle.

En je slechtste?

Typische schakerseigenschappen, bijvoorbeeld eindeloos tijd aan iets ogenschijnlijk zinloos als schaken kunnen besteden. Als iedereen die op een schaakclub zit zijn of haar tijd niet aan schaken maar aan het oplossen van een echt probleem had besteed, zag de wereld er een stuk rooskleuriger uit. En als iedereen die zijn tijd besteedt aan het oplossen van echte problemen in de wereld zijn of haar tijd zou besteden aan schaken, zouden we ook een stuk beter af zijn.

Beste film?

The unbearable lightness of being.

Favoriete acteur?

Magnus Carlsen in de film *Magnus*. Wat wel leuk is om in dit clubblad te vermelden, is dat het tevens een goede schaker schijnt te zijn.

Favoriete actrice?

Sandra Dee, met name bekend van de film *Grease* ('Look at me, I am Sandra Dee', geniaal), net als haar man een onverwacht schaakliefhebster. Haar favoriete opening was, niet verrassend, Dee 4.

Favoriete schrijver?

In deze context wil ik graag Schachnovelle / The Royal Game van Stefan Zweig aanbevelen.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Vincent van Gogh, cliché maar toch.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Magnus Carlsen, het grootste schaaktalent aller tijden. Mijn zoon heet ook Magnus, inmiddels het jongste lid van de schaakbond, al voor zijn eerste verjaardag. Magnus Carlsen heet oorspronkelijk Sven Magnus Carlsen, hij wordt bij zijn tweede naam genoemd. Voor de geboorte van mijn zoon moesten mijn vrouw en ik dan ook de lastige keuze maken tussen de namen Sven en Magnus, kiezen tussen de clubkampioen van Amsterdam-West en de clubkampioen van de wereld dus. Een onmogelijke opgave.

Naar welk TV-programma kijk je graag?

Als ik dan toch iets zinloos wil doen, kan ik eigenlijk net zo goed gaan schaken, maar voor Arjen Lubach wil ik nog wel eens een uitzondering maken. En ik kijk naar sport: tennis, wielrennen, voetbal.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

1 tot 2 uur per week gemiddeld, variërend van het oplossen van tactics op chess.com, het analyseren van mijn blunders op donderdagavond, tot een openings- of eindspelvideo op chess24.

Op welke partij stem je?

Ik stem bijna nooit, vooral omdat het politieke systeem mij niet aanstaat en met name gericht is op het creëren of uitvergroten van meningsverschillen. Daarnaast houd ik niet zo van het horen bij een club (behalve dan Amsterdam-West), zeker niet als het doel van de club is om dezelfde mening te hebben als ieder ander.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Van Beethoven, Chopin, Sky Radio in de auto, tot rockmuziek die ik vroeger luisterde.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Tennis en hardlopen.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Dit klinkt als een strikvraag om te kijken of ik weer hetzelfde antwoord geef. Schaken, tennis en hardlopen.

Welke krant lees je serieus?

De zaterdag-NRC en de zaterdag-Volkskrant. Om daar 10% van te lezen is een uitdaging. Je zou dus ook kunnen zeggen, waarom heb je ze dan allebei? Wel, als je die probeert op te zeggen, krijg je fantastische aanbiedingen, maanden gratis, digitaal abonnement erbij, korting voor vrienden en familie, daar kan ik niet tegenop.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Op mijn tiende of elfde, zie onderstaand krantenartikel. Toen kwam je daarmee nog in de krant.

Thomas Hufener jeugdschaakkampioen
27/10.89 Biltse/Stichtse post

DE BILT — Het schaakseizoen 88/89 is door 'De Biltse Combinatie' afgesloten met de clubkampioenschappen. Paul van der Klein werd kampioen bij de senioren en Thomas Hufener bij de junioren.

Het is erg prettig voor de vereniging dat er veel jeugdige deelnemers waren. Edwin Wouters was met 17 jaar de jongste. Hij werd eervol derde. Ben van der Laan werd tweede.

Bij de senioren zijn de volgende deelnemers bovenin het veld geëindigd:

1. P. v.d. Klein 1347 punten
2. B. v.d. Laan 1278 punten
3. E. Wouters 1148 punten
4. H. Luijendijk 1137 punten
5. J. Meuwissen 1137 punten

Op 18 augustus begint het nieuwe seizoen. Het open kampioenschap vindt op 1 september plaats en in oktober staat een grote simultaanwedstrijd gepland.

Naast de gewone clubactiviteiten start in het komende seizoen ook een project van de stichting V.S.B. Schoolschaak. Dit schoolschaakproject is tot stand gekomen door samenwerking van de K.N.S.B. en genoemde stichting.

De Verenigde Spaarbank treedt op als sponsor. Het project wil het schaken op scholen stimuleren. Daarvoor moeten zoveel mogelijk schoolschaakleraren worden opgeleid. Deze opleiding bestaat uit drie gedeeltes. Na het eerste deel, dat 7 avonden in beslag neemt, ontvangt men, bij een voldoende resultaat, het V.S.B. schoolschaakcertificaat.

De belangstelling voor deze cursus is overweldigend. In onze gemeente kan men zich aanmelden bij de plaatselijke jeugdleider, de Heer R. Smit, Atlasvinder 8, 3723 TT Bilthoven. Tel. 284053.

De cursus staat open voor leden van schaakverenigingen, voor leerkrachten en voor ouders.

Er wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met het beginniveau op schaaktechnisch en schaakdidactisch gebied. Deelname aan de cursus is gratis, omdat een en ander betaald wordt door de K.N.S.B. en de Verenigde Spaarbank, die als sponsor voor het project optreedt.



Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Mijn Amsterdam-West snelschaakbeker van vorig jaar staat nog in mijn geheugen gegrift. Om daar een hele rij bekende namen als Pronk, Nieuwenbroek, Golbach, Winsemius, Hillebrandt, Schoffemeer, Mohnkern, Pijlman, Cromsigt, Scheermeijer en vele andere toppers met 8 uit 9 achter me te laten was een *once-in-a-lifetime experience*.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Ik ben meer het type dat bij iemand thee in zijn vergif zou doen, om het wat milder te maken.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Nee c.q. nee.

Wat is je favoriete vakantieland?

Ik zoek het de laatste jaren dichterbij huis, en dat bevalt uitstekend. Bijvoorbeeld aan de Cote d'Azur, Andalusië of Lissabon. De zomer in Nederland is ook niet slecht.

Wat eet je het liefst?

Kipsaté voorafgaand aan de wedstrijd van het grote 3^e, zoals vorige week (28 februari jl., uit bij VAS 6, red.). Een goede bodem maakt het schaken veel makkelijker. We verloren kansloos met 6½-1½.

Wat drink je het liefst?

Heineken 0.0, heerlijk!

Wat mis je op de club?

Niet zo veel, misschien een aantal keer per jaar een schaakles door een grootmeester organiseren?

SGA snelschaaktoernooi groot succes!

– door Dirk Goes –

Het officiële SGA snelschaaktoernooi 2018 vond zoals gebruikelijk plaats in Sporthal IJburg op de laatste zondag van het jaar, die ditmaal op 30 december viel. De laatste jaren was het evenement onderhevig aan sterk tanende belangstelling (68 deelnemers in 2015, in 2016 ook zo iets, en in 2017 nog maar 50!), dus er moest iets gebeuren om het tij te keren. Geïnspireerd door haar bevlogen nieuwe voorzitter René Pijlman nam het SGA-bestuur het kloekke besluit om iets te doen waar ik al jaren voor pleit: het vervangen van het mijns inziens abjecte systeem Amsterdam (drie vierkampjes in de voorronde en finalepoules van tien) door het Zwitsers systeem. En zie, de aanmeldingen stroomden binnen! Ditmaal werd aan de strijd deelgenomen door maar liefst 97 schakers, en ik heb geen zakjapanner nodig om uit te rekenen dat dit vergeleken met vorig jaar een stijging van bijna 100% betekent! Favoriet bij de *bookmakers* waren GM Dimitri Reinderman en IM Hing Ting Lai, terwijl de IM's Bosboom, Van Delft, Miedema en Ris een groepje outsiders vormden.

Onder de deelnemers ook zeven clubgenoten, van wie er twee in de ratingprijzen vielen. Floris Golbach won met een score van 7½ uit 13 de prijs tot 1900 en Casper Hoorn toonde zich met 6½ punt de sterkste in de categorie tot 1600. Het leverde ze de man 40 euro op. Overigen:

- | | | | |
|---------------------|----|-----|----|
| • Thomas Hufener | 7½ | uit | 13 |
| • Dirk Goes | 6 | uit | 13 |
| • Dick van der Eijk | 5½ | uit | 13 |
| • Nicholas Man | 5 | uit | 13 |
| • Thijs Boon | 3 | uit | 13 |



Winnaar van het toernooi werd, voor de vierde keer in vijf jaar, Hing Ting Lai, die drie remises afstond en zijn overige tien partijen won.

Voorafgaand aan de prijsuitreiking peilde René Pijlman nog even hoe de deelnemers het Zwitsers systeem was bevallen, waarbij de overgrote meerderheid zijn zegen uitsprak over het nieuwe systeem. Minder consensus was er over de vraag welk tempo de voorkeur had, 5 minuten zonder increment of 3 minuten + 2 seconden increment. De stemmen staakten op ongeveer 50/50.

Rest mij een woord van dank uit te spreken aan de organisatie voor een perfect georganiseerd toernooi. Leve de SGA!