



Patten!



September 2018

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met twee teams in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon

			
Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Sven Pronk	06-41609244	svenpronk1@gmail.com
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleider:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Anne Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-81757473	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com
Website	http://www.svamsterdamwest.nl/		

Inhoudsopgave

3	Van de redactie	Dirk Goes
3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
4	De Noord-Zuid-lijn rijdt!	Paul Scheermeijer
5	Kronkelend naar de Kiburg-Koens Cup	Tobi Kooiman
12	Uw privacy, deze big brother kijkt maar heel beperkt naar u	Sander van de Wiel
13	Angelo Spiler wint zesde Best of the West-toernooi!	René Pijlman
17	Bijrol voor AW-teams in SGA rapidcompetitie	Dirk Goes
21	Weinig vuurwerk op Algemene Ledenvergadering	Dirk Goes
24	Chess for Life	Dirk Goes
25	Afzien in Maastricht	Dirk Goes
28	Bij de FIDE is het altijd gezellig	Dirk Goes
30	Onderwaterschaak	Dirk Goes
32	Nieuw beloftevol seizoen	Anne Marthe Bouman
37	Misverstandje	Dirk Goes
37	Kort nieuws	Dirk Goes
39	25 vragen aan	Dirk Goes
41	Als leeuwen gevochten	René Pijlman
43	Het natuurtalent van Mir Sultan Khan	Dirk Goes
45	Het zestiende NK schaken voor pastores	Piet Kooiman
47	Win René's stelling	René Pijlman
49	Geen ereplaatsen voor SVAW'ers in Science Park-toernooi	Dirk Goes
57	Gent 2018	Paul Scheermeijer
65	To beer or not to beer, that's the question!	Dirk Goes
66	Uit de fietsenkelder (2)	Kees Heijnis
69	De wondere wereld van het retrogadeschaak	Dirk Goes
71	Bij VAS op de koffie	Dirk Goes
74	Het belang van de ontwikkeling in het schaakspel	Dirk Goes
75	De beschrijvende schaaknotatie	Dirk Goes
76	Win René's stelling (oplossing van bladzijde 47)	René Pijlman
77	Jezelf leren schaken in een digitaal tijdperk	Casper Hoorn
83	Uit de zomercompetitie	Dirk Goes
84	25 vragen aan	Thijs Boon

Van de redactie

– door Dirk Goes –

Foto's spelen een prominente rol in de Patten vermits de redactie unaniem van mening is dat het de kwaliteit van het clubblad ten goede komt. Nu is het zo dat sinds 25 mei in de gehele Europese Unie de AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming) van kracht is geworden, als zodanig de opvolger van de WBP (Wet Bescherming Persoonsgegevens). De nieuwe wet kan zo worden geïnterpreteerd dat u bezwaar kunt maken als er een foto van u wordt gemaakt en vervolgens gepubliceerd in de Patten. Ik zou dat als redacteur betreuren maar vanzelfsprekend wel respecteren. Zonder tegenbericht ga ik er vooralsnog van uit dat u geen bezwaar heeft. Mocht dat wel zo zijn, schroom dan niet mij conform te verwittigen, dan hou ik daar rekening mee.

Lees ook het artikel van Sander van de Wiel op bladzijde 12 inzake deze complexe materie.

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

Welkom bij weer een nieuw seizoen! Hoe zal het ons dit jaar vergaan? Op donderdag 13 september startte de interne competitie 2018-2019 met weer een nieuw record aan deelnemers sinds het bestaan van Amsterdam West, met een verhoging naar zeven interne groepen. Ook het aantal inschrijvingen voor de beker kent weer een nieuw record, en we schreven ook een tweede KNSB-team in. Nadeel? Het aantal pagina's tabellen in dit medium!

Dat het goed gaat blijkt ook al uit de duur van de Algemene Ledenvergadering. Met een uur waren alle punten weer achter de rug en kon de vergadering tevreden aan het rondje aan de bar beginnen. Ook de begroting behoeft geen verdere aanpassing, de kern van het verhaal was hoe we meer geld willen gaan uitgeven. Altijd fijn. Enige punt van discussie was de vraag hoe we vastleggen hoe rijk we zijn, balanceren genoemd. Het bleek geen slap koord dat penningmeester Pronk had gespannen.

Kern van al dat goede is de blijvende groei van de club. Ook tijdens de zomer werden wij gevonden, konden we weer nieuwe en herintredende leden verwelkomen, en waren er doorlopend mensen die kennis kwamen maken. Belangrijk blijft ook de goede onderlinge verstandhouding en de sfeer. Vooralsnog blijft die onverminderd goed te noemen, en de schotels bruin fruit zullen ook weer vast op het menu komen. Het groter worden van de club dwingt wel tot keuzes in het gebruik van de (beperkte) ruimte. Zo is bij het gebruik van de bovenzaal gekozen voor het stoppen met de starterstrainingen en komt er meer de focus op eigen leden.

De zomermaanden zijn traditioneel (bij afwezigheid van de toernooitijgers, die verspreid over de wereld hun prestaties meten of gewoon schaakvrij vieren) een prooi voor de veelschakers. Onder de deelnemers van onze zomercompetitie waren ook sterke schakers, die daarmee de toon zetten voor de winter. De grootste beker was voor Tobi Kooiman, die Frans Schoffelman met 2 punten voorsprong op de 2e plaats hield, en met een halfje minder een keurige 3e plek voor Andre Marcus. Er waren in totaal 64 deelnemers.

Inmiddels zijn de teams ook zo goed als rond en zal extern wedstrijdleader Winsemius zijn proefballon, getoond tijdens de Algemene Ledenvergadering, binnenkort definitief maken. Voor onze twee KNSB-teams was op zaterdag 15 september al de vuurdoop. Door ziekte, vakantie en ander ongerief moesten tot het laatst maar liefst acht invallers meereizen. Het eerste team kon het net niet bolwerken in Hilversum, terwijl het tweede netjes won van Purmerend.

Helpt u trouwens ook een handje mee met onze zaal? Neem uw eigen kopjes, glazen en flesjes dan mee terug naar de bar als u een nieuw drankje gaat halen. Ook fijn is het als u mee helpt met opzetten en opruimen. We moeten het met zijn allen doen! Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

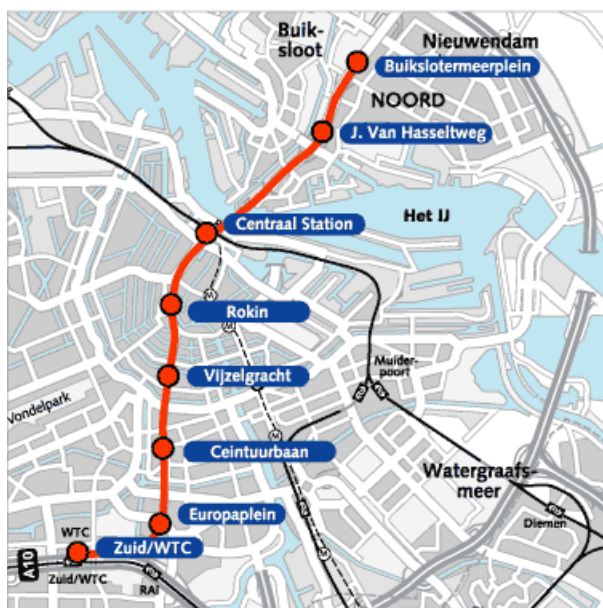
De Noord-Zuid-lijn rijdt!

– door Paul Scheermeijer –

Op 21 juli jl. zou eindelijk de Noord-Zuid metrolijn gaan rijden. Na vele jaren ongemak, tegenslagen en nog eens tegenslagen, zou het dan eindelijk gaan gebeuren.

Ruim anderhalf jaar terug in de geschiedenis, lijkt het Ronald Post, medeorganisator van het Kroegloperstoernooi, wel aardig om te proberen daar iets mee te doen, en hij mailt dat naar het GVB. Na een jaar radiostilte komt er eindelijk voorzichtig contact met de PR-machine van het GVB en komt er na veel vijven en zessen een toernooitje op de openingsdag.

Er komt een soortgelijke formule als bij het Kroegloperstoernooi, maar dan spelen in de metrostations en hallen. Ook hebben we maar vier ronden van 15 minuten p.p.p. in verband met de beschikbare tijd en afstanden. Hierom wordt besloten om niet na te ijlen, maar live in te delen met software en de indelingen en uitslagen via een app-groep te sturen.



Het wordt een leuke dag waarin zowel de vrijwilligers (perron officers!) als de spelers worden getest: geen horeca en beperkt toilet. Een gewaarschuwd schaker telt voor een tweetal! De inschrijving en de prijsuitreiking houden we bij café Hermes, ook komen hier een paar borden aangezien er op de haltes Ceintuurbaan en Zuid geen schakers mogen. De 44 paren hoeven dankzij de SGA, café Hermes en schaak en go winkel Het Paard geen inschrijfgeld te betalen, en er zijn toch leuke prijzen.

Het toernooi wordt met 7 uit 8 gewonnen door de duo's Jan Roebers/Eline Roebers en Ernesto Barros/Stephan Waals. Ook doen er een paar Amsterdam Westers mee:

Tobi Kooiman/Floris Golbach	6
Jeroen Cromsigt/Ron Klein	5½
Rob Scheermeijer/Gertjan Goedhart	5
Mustapha Yahia en zijn maat	5
Sven Pronk/Mark Nieuwenbroek	4½
Mehmet Elliyasa/Himmet Obut	4½
Adrienne Cramer en haar maat	4½
Marlo Coolen/Paul Helmer	4
Maarten Roos en zijn maat	2
Marcella Mercks/Gre Blokker	0

De Amerikaanse meester Harry Pillsbury had de gewoonte 25 sigaren per dag te roken. Zijn arts vond dat te gek en raadde hem aan dat aantal terug te brengen naar 10. Dat nam Pillsbury zich ter harte, maar de sigaren die hij vanaf dat moment rookte waren wel twee keer zo lang!

Kronkelend naar de Kiburg-Koens Cup

– door Tobi Kooiman –

Voor de Kiburg-Koens Cup had ik het volgende plan, laten we zeggen Plan A, bedacht voor mijn partijen:

1. Zonder nadeel uit de opening komen.
2. Voordeel bereiken.
3. Het voordeel converteren naar een punt.

Iedereen met een greintje schaakervaring ziet natuurlijk meteen hoe belachelijk dat plan is. In de praktijk gaat dit zeer zelden op. Als ik één ding geleerd heb van mijn avonturen in de beker, dan is het wel dat het volgende plan, zeg Plan B, veel effectiever is:

1. Kom in de problemen.
2. Los de problemen op.
3. Zie maar.

Als ik iets intelligenter was geweest, was er wat bovenstaande observatie betreft al in ronde 1 een belletje gaan rinkelen, want ik kwam in de problemen tegen Hilbrand, loste de problemen op en dacht toen: “Hij heeft tijdnood, laat ik een valletje zetten.”

Hilbrand Bruinsma – Tobi Kooiman
Ronde 1



De stelling is ongeveer gelijk als wit een pionnetje op a7 meesnoept. In de hoop dat hij het onderste uit de kan zou willen, speelde ik 36. De8 en hij trapte er in: 37. Pf5?? Pxf5 en 0-1 want mijn paard dekt g7.

Ik had hier dus al de superioriteit van Plan B kunnen en moeten inzien, maar tegen Jos Kooiker ging ik finaal in de fout door alsnog Plan A uit te voeren.

Deel 1, zonder nadeel uit de opening komen, ging als volgt:

Tobi Kooiman – Jos Kooiker
Achtste finale

1. e4 c5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lb5 e6; 4. 0-0 Pge7; 5. Te1 a6; 6. Lf1 Pg6?!; 7. d4 cxd4; 8. Pxd4 Dc7; 9. Le3 Le7; 10. c4 0-0; 11. Pc3 Pxd4; 12. Lxd4 Pe5; 13. b3 Pc6; 14. Le3



Deel 2, voordeel bereiken, kwam zo tot stand:

14. f5?; 15. exf5 Txf5; 16. Ld3 Tf7; 17. Tc1 La3?; 18. Dh5 g6; 19. Lxg6 hxg6; 20. Dxc6+ Tg7 20. Kf8; 21. Pd5! 21. De8+ Lf8 21. Kh7; 22. Pe4 Dd8; 23. Dh5+ Kg8; 24. Tc3! Th7; 25. Dg6+ Tg7; 26. Pf6+ Kf8; 27. Lh6 22. Lh6 Dd8; 23. Dxd8 Pxd8; 24. Lxg7 Lxg7; 25. c5 Pf7; 26. Pa4 Kf8; 27. Pb6 Tb8; 28. Ted1 Ke8; 29. f4 Lf6; 30. Td3 Ld8; 31. g4 Lxb6; 32. cxb6 d5; 33. Tc7 Ld7; 34. f5?! Ke7; 35. h4 Kd6

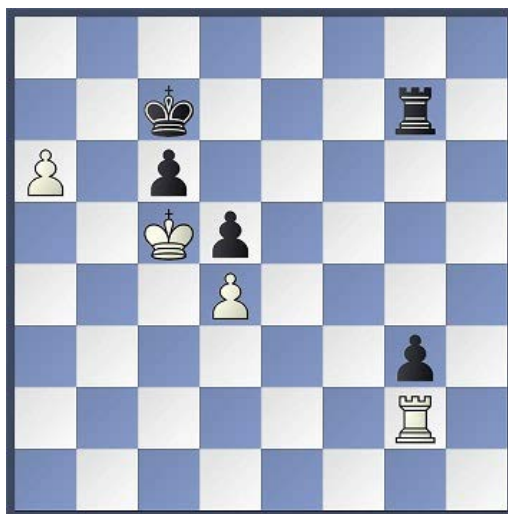


Deel 3 kwam er nooit van, want hier had ik toe moeten slaan met 36. f6! en bijvoorbeeld 36. e5; 37. g5 e4; 38. Tg3 d4; 39. g6 Pe5; 40. f7 d3; 41. Kf2 Lc6; 42. g7, maar in plaats daarvan speelde ik 36. fxe6 Kxe6; 37. g5 Lc6?; 38. Te3+? 38. Tf3! Pd6 (38. Pe5; 39. Tf6 mat) 39. Tf6+ Ke5; 40. Te7+ wint een stuk. 38. Pe5; 39. g6 d4; 40. Te1 d3?; 40. Kf6! 41. g7? 41. Kf2 Tf8+ 42. Ke3 41. d2? 41. Lf3! 42. Tc5 d2; 43. Tcx5+ Kf6; 44. Te6+ Kxg7; 45. Te7+ Kf8; 42. Td1 Pf3+; 43. Kf2 Pxd4; 44. Txd2 Pf5; 45. Ke1 Tg8; 46. Te2+ Kf6 Ik overwoog hier sterk 47. Tc2 Pxd7 (47. Txd7?; 48. Txd7 Kxd7; 49. Txc6 bxc6; 50. b7) 48. T7xc6+ bxc6; 49.

Txc6+ Ke7; 50. b7 Tb8; 51. Txa6 Txb7 omdat het eindspel met T+P vs T toch remise is, maar dat is het eindspel T+p+p vs T+P ook en voor hetzelfde geld verknal ik het zelfs nog. Dus dan maar een barrage: **47. Tf2 Ke6; 48. Te2+ Kf6; 49. Tf2 Ke6; 50. Te2+ Kf6; 1/2-1/2.**

Gelukkig voerde ik in de barrage wél Plan B uit. Leerde ik hierdoor van mijn fouten? Geenszins. Ik ging in de volgende ronde tegen Jildo Kalma vrolijk door met Plan A, voerde wederom fase 1 en 2 uit, en bereikte de volgende stelling:

Jildo Kalma – Tobi Kooiman
Kwartfinale



Fase 3 is een stuk eenvoudiger dan in de vorige ronde: gewoon een pion dekken met 48. Tg6! en zwart wint na 49. a7 Kb7; 50. Ta2 Ka8; 51. Tg2 Kxa7. De optimisten onder ons zouden dit gewoon bestempelen als stap 1-niveau, maar ik ontbeerde dat schaakvermogen en speelde doodleuk **48. Tg8??; 49. a7 Kb7; 50. a8D+ Kxa8; 51. Kxc6 Tg5; 52. Kc7 Tg7+; 53. Kc6 Tg5; 1/2-1/2,** waarmee wederom de ineffectiviteit van Plan A aan het licht kwam. Ook hier dus een barrage, en om tussendoor toch nog even iets positiefs ten tonele te brengen: het slot was best aardig:

Jildo Kalma – Tobi Kooiman
Barrage kwartfinale



30. Tf5 Dxb2; 31. Th5 Tf8; 32. Txb7+ Kxb7; 33. Dh5 mat.

Tegen Remco Hillebrandt vergreep ik me wéér aan Plan A. Ditmaal was fase 3 wel érg makkelijk, maar de schaakwet dat Plan A domweg niet werkt was toch van kracht, zoals bleek in de volgende stelling.

Remco Hillebrandt – Tobi Kooiman
Halve finale



Ik zág hier nota bene dat ik een vol stuk kon winnen met 51. Dxd7, want als wit dan schaak geeft op a3 of c5, zet zwart zijn paard er tussen en heeft wit ook geen schaakjes meer. Maar een dame is meer punten waard en ik had compleet gemist dat ze gedekt stond! Daarom **51. Pe4+; 52. Kf4 Df1+?; 53. Kxe4 Dxf8??** Eigenlijk is dit pas de blunder, want ik had alsnog het paard kunnen winnen: 53. Dc4+; 54. Kf5 Dd3+ en het paard redden heeft nu geen zin omdat de koning dan verkeerd staat opgesteld: 55. Ke6 Dd5+; 56. Ke7 Dd6+; 57. Ke8 Dxf8+; 58. Kxf8 Kb5. **54. Pxf8 Kb4; 55. Kd3 Kb3; 56. Pd7** en ik liet me bijna nog matzetten in de hoek, maar zo ver kwam het niet: 1/2-1/2.



Ook deze barrage werd een prooi voor mij, dus op naar de finale. Wat was er verder allemaal in het toernooi gebeurd? Heel wat. Verrassingen bijvoorbeeld: Henk van de Berg versloeg Olivier Hersperger in de eerste ronde, waarna hij niet opnieuw kon verrassen tegen Leo Littel. Ronald Kersbergen verraste nog meer door Erik Dekker én Thomas Hufener uit te schakelen, maar moest zijn meerdere erkennen in Jildo Kalma. En heel wat kanshebbers sneuvelden vroegtijdig. Mark Grondsma bijvoorbeeld werd uitgeschakeld door Floris Golbach, die zijn zegetocht van vorig jaar echter niet kon herhalen, want hij strandde al in de tweede ronde tegen René Pijlman. Frans Schoffelman verloor van Leo Littel, die op zijn beurt het onderspit moest delven tegen René Pijlman, die daarmee een reeks sterke tegenstanders uit het toernooi had geknikkerd voordat hij in de halve finale zijn meerdere moest erkennen in Lange Man Sven Pronk, die daarmee een herkansing kreeg. Vorig jaar ging het namelijk in de finale mis voor hem tegen Lange Man Floris Golbach. Hoewel Sven en ik kregen van Paul te horen dat het reglement voor de finale anders is dan voor de overige ronden. Een eventuele barrage volgt namelijk pas na twee remises. Het afgelopen jaar echter hebben de mannen na de eerste remise onmiddellijk een barrage gespeeld (waar Floris naar eigen zeggen – bevestigd door Sven – “gewoonweg minder stukken weggaf dan Sven”), waarmee de naam van Floris dus eigenlijk onrechtmatig op die trofee prijkt. En, lieve lezer, het kan natuurlijk nooit kwaad om hem daar in de wandelgangen te pas en te onpas aan te herinneren. Zomaar een suggestie.

De finale dan. Ik vergreep me weer schaamteloos aan Plan A. Sven liep rechtstreeks in mijn voorbereiding, week pas af op zet 13, en ik kon in één klap fases 2 en 3 combineren. Maar Plan A werkt nu eenmaal nooit, dus dat deed ik niet:

Tobi Kooiman – Sven Pronk
Finale

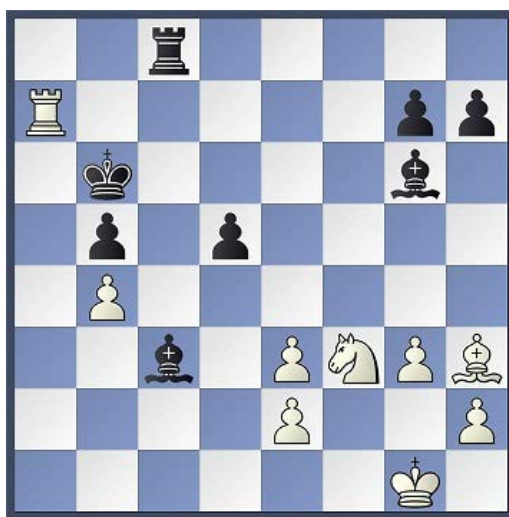


Ik keek hier naar het winnende kwaliteitsoffer 15. a3 Lxc5; 16. dxc5 Pc6; 17. Pd4 Pxd4; 18. Dxd4,. De belangrijkste reden dat ik het niet speelde was het psychologische “Ik weet dat de engine nu iets van +2 geeft. Het gaat me niet gebeuren dat de eerste zet in de partij die ik zelf moet bedenken een incorrect offer is”, dus speelde ik het laffe **15. Tc1**, waarmee de eerste zet in de partij die ik zelf moest bedenken meteen fout was (o ironie!) en fase 2 én mijn voordeel voorbij waren. Vervolgens was ik zo onverstandig om alsnog fase 2 uit te voeren, waarna we deze stelling bereikten:



Ik keek hier naar 24. Lh3 en stopte met denken na 24. Lf5. Ik dacht dat **24. De3** heel goed was en Sven dacht dat ook, maar hij deed met tegenzin **24. Dxe3; 25. fxe3+ Ke7** en nu bleek wit niks te hebben terwijl groot voordeel bereikt had kunnen worden met 24. Lh3! (jawel, toch!). 24. Lf5 faalt namelijk op 25. De3!, dus zwart zal moeten kiezen voor het uiterst lelijke 24. Tc7; 25. Dg5 Le7; 26. Dh5 Lf6; 27. Pd7+ Ke7; 28. Pxf6 Dxf6 (28. gxf6; 29. Dh6) 29. Dxd5, en dan heeft wit twee gezonde pionnen meer en met die tochtige zwarte koning kan het niet lang meer duren.

Maar, om maar eens een geveugelde uitspraak van Dirk uit de kast te halen, zo ging het allemaal niet. In plaats daarvan had Sven mij met de neus op het pijnlijke feit kunnen drukken dat Plan A niet werkt, want even later stond het zo:



Sven koos hier voor **31. Kxa7**, maar veel kansrijker is **31. Te8** en dan moet ik het nog maar zien. Nu werd het al snel remise. Had ik inmiddels geleerd dat Plan A niet werkt en Plan B wel? Nee, maar Sven gelukkig ook niet, en in de rematch was hij beter in Plan A dan ik en dwong mij tot Plan B, dus dat was mazzel voor mij. Na fase 1 van Plan B bereikten we deze stelling, waarin Sven in de val trapte die ik voor hem had uitgezet.

Sven Pronk – Tobi Kooiman
Finale, tweede partij



22. Pd6? 22. Pc4 levert gigantisch voordeel op doordat er een paard op d6 neerploft. Voorbeeld van een voor wit winnende variant: 22. Pe6; 23. Pcd6 Teb8; 24. Lc4 Pec7; 25. Pxc7 Pxc7; 26. Pf7+ Kg8; 27. Pe5+. Zwart heeft nog wel schwindelmogelijkheden, zoals het fantastische 22. f4; 23. Pcd6 f3; 24. gxf3 Dh3; 25. fxe4? Txe4!!; 26. Pxe4 Pf4; 27. exf4 Dxb3 met groot voordeel voor zwart. 22. Txa3!; 23. Dxa3 Ta8, en zie dat paard op d6 nog maar eens te dekken! **24. Lb5 De6; 25. Db3** 25. La4 Lc6; **25. Dxd6; 26. Pc4 Df6; 27. Ta1 Txa1; 28. Txa1 f4!; 29. Ta7? Lc6?; 29. Lc8!** De looper hoort op e6 thuis, uiteraard, maar ik dacht even lopertjes af te ruilen. **30. Pe5!** Ik schrok me hier kapot want ik zag ineens allerlei verliezende varianten. Direct lopertjes ruilen kan bijvoorbeeld helemaal niet.



30. **fxe3**. De enige zet. Een van de verliezende varianten was 30. **Lxb5??**; 31. **Pf7+** Kg8; 32. **Dxd5** Ld3; 33. **Ph6+** Kh8; 34. **Dg8** mat. 31. **Tf7?** De allesbeslissende fout. Na 31. **fxe3** was ik van plan alsnog 31. **Lxb5** te spelen, want nu dreigt mat op f1, en na 32. **Dxb5** **Pxe3**; 33. **Tf7** **De6** heeft zwart gewoon een pion gewonnen en een vrijpion gecreëerd. Dat is niet moeilijk meer. De beste verdediging was lastig te vinden: 31. **Ta2!** **Lxb5**; 32. **Dxd5** **De6**; 33. **Dxe6** **Pxe6**; 34. **Ta8+** **Pf8**; 35. **fxe3** **Lxe5**; 36. **dxe5** **Kg7**; 37. **Ta7+** **Kg8**; 38. **Tb7** **Ld3**; 39. **Txb6** **Pd7** is een prettig eindspel voor zwart, maar wit heeft zeker remisekansen. 31. **exf2+**; 32. **Kh1**. Sven was 32. **Kf1** van plan, maar dit verliest op slag: 32. **Lxb5+**; 33. **Dxb5** **Pe3+**; 34. **Ke2** **f1D+**; 35. **Kxe3** **Dxb5**.



32. **Lxb5!**; 33. **Txf6** **Lxf6**; 34. **Dxb5** **Pe3**; 35. **Pg4** **f1D+**; 0-1.

Waarmee ik voor een jaar de trotse bewaarder ben van de Kiburg-Koens Cup. Hij krijgt een mooi plekje. En na deze overwinning viel eindelijk het kwartje wat betreft de effectiviteit van de twee plannen waar dit stukje omheen is geschreven. Dus, beste lezer, als u nog eens een goede stelling krijgt tegen ondergetekende, dan zit u flink in de nesten!

De Duitse grootmeester Robert Hübner gaf eens een simultaan. Eén van zijn tegenstanders bood op de 10e zet remise aan, wat door de grootmeester werd geweigerd met de woorden "Nee nee, dat is te vroeg". Op de 20e zet bood de man opnieuw remise aan, waarop Hübner antwoordde: "Ja maar nou is het te laat!"

Uw privacy, deze big brother kijkt maar heel beperkt naar u

– door Sander van de Wiel –

Dit bericht gaat over u, hoewel de overheid misschien vindt dat we u hier niet individueel bij naam mogen noemen. We weten waar u woont, hoe oud u bent, en dat u schaakt (en hoe goed, of slecht). Dat mogen we weten omdat we een schaakclub zijn. Maar uw privacy is belangrijk, vindt Europa, dus mogen we met deze gegevens niet veel andere dingen doen. En gelukkig willen we dat ook niet.

Rond mei dit jaar bent u ongetwijfeld lastig gevallen door tientallen organisaties waar u eerder (al dan niet digitaal) uw gegevens heeft achtergelaten. Al deze partijen wisten al jarenlang dat er nieuwe (Europese) privacywetgeving aan zat te komen, maar pas met het naderen van de deadline van 25 mei begon iedereen u te mailen. Ik zie een duidelijke parallel met het insturen van kopij voor de Patten, maar dit terzijde.

In het kader van de nieuwe wetgeving zijn organisaties die persoonsgegevens verwerken aan diverse voorwaarden gebonden. Uw naam is bijvoorbeeld zo'n persoonsgegeven, net als uw (e-mail)adres en geboortedatum.

Gelukkig hoeft uw schaakclub niet aan dezelfde voorwaarden te voldoen als uw zorgverzekeraar, maar in de kern zijn er diverse overeenkomsten. Amsterdam West moet dus netjes met deze gegevens omgaan. Zo is uw e-mailadres niet voor iedereen zichtbaar als u een mailtje ontvangt, en ontvangt u geen advertenties omdat wij uw e-mailadres hebben doorverkocht.

Met uw persoonsgegevens mogen we alleen doen wat hoort bij een schaakclub. Er moet een zogenaamde grondslag (reden) zijn om gegevens te verwerken. Bij ons betekent dit dat we uw naam nodig hebben om uw schaakuitslagen te verwerken of u in te delen op donderdagavond, en uw e-mailadres hebben we nodig om uw de laatste Patten te mailen. De uitslagen, met uw naam, publiceren we op de website, want dat hoort bij een schaakclub. We kunnen u per slot van rekening niet anoniem laten spelen.

Uw e-mailadres en telefoonnummer gebruiken we ook om u zomaar te vragen of u een keer wilt invallen bijvoorbeeld, of om te vragen waarom u niet op de club was afgelopen donderdag, terwijl u wel was ingedeeld. Houd er rekening mee dat u uw naam ook nog wel eens kunt terugvinden in een verslag van een schaakwedstrijd, soms met een fotootje erbij. Een schaakclub, vinden wij, moet kunnen schrijven over briljante partijen en blunders van haar leden. Dat is nuttig en leuk voor iedereen. Uw gegevens delen we met de SGA en de KNSB. Zij moeten daar ook netjes mee omgaan.

U heeft met de nieuwe wetgeving ook een aantal extra rechten ontvangen. Of u daar iets aan heeft mag u zelf bepalen. Zo heeft u het recht om in te zien welke gegevens we verwerken (de belangrijkste noemde ik al). U heeft ook het recht op rectificatie en aanvulling, dus u mag afdwingen dat we uw naam goed spellen op de website (uw secretaris heeft in het verleden nog wel eens moeite gehad met het handschrift van zich inschrijvende nieuwe leden) Daarnaast heeft u het recht op vergetelheid, wat betekent dat we u moeten vergeten als u dat wilt, bijvoorbeeld als u uw lidmaatschap opzegt. Goed om te weten: dit recht op vergetelheid kunt u niet invoeren wanneer u uw partij voor het oog van uw clubgenoten hebt verprutst.

Als u ooit vindt dat uw privacy in het geding komt, dan kunt u daar bij de secretaris (secretaris@svamsterdamwest.nl) melding van maken.

U kunt ons privacybeleid vinden op de website:

<https://www.svamsterdamwest.nl/algemeen/privacy/>

Nog meer weten?

<https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/>

Angelo Spiler wint zesde Best of the West-toernooi!

– door René Pijlman –

Op zaterdag 16 juni 2018 werd in het Bilderdijkpark de laatste ronde van het zesde Best of the West gespeeld, het open toernooi van sv Amsterdam West op zeven zaterdagmiddagen gedurende het seizoen 2017/2018. Het toernooi ging van start met een recordaantal van 120 deelnemers: 64 in de A-groep (vanaf rating 1650) en 56 in de B-groep (tot 1700). Op het spel stond de eervolle titel 'Best of the West', die in geheel Amsterdam mag worden gevoerd.

De strijd om de titel ging in de laatste ronde tussen Jeroen Cromsigt en Angelo Spiler. Jeroen had wit en stond een half punt los van de concurrentie. Na een spannende strijd kwam de witte koning in groot gevaar. Jeroen wist de aanval te keepen, maar Angelo voerde het eindspel met een massa vrijpionnen voor het geofferde stuk ragfijn tot winst.

Wit:	Jeroen Cromsigt	(1932)
Zwart:	Angelo Spiler	(2064)

1. e4 c5; 2. Pc3

Inleiding tot de potentieel gevaarlijke Grand-Prix Attack, die al jaren deel uitmaakt van het B-repertoire van Jeroen. Het paard komt van stal als er gewonnen moet worden, desnoods ten koste van verlies.

2. g6; 3. f4 Lg7; 4. Pf3 d6; 5. Lb5+ Pd7; 6. 0-0 a6; 7. Lxd7+ Dxd7

Een nieuwtje. Tot nu toe werd vrijwel altijd 7. Lxd7 gespeeld.

8. d3 e6; 9. De1 b5; 10. Ld2

Een rustige ontwikkelingszet. Wit wil op de koningsvleugel aanvallen met zetten als Dh4, f5, Lh6 en Pg5 en wacht daarmee tot zwart kort rokeert. Die aanval loopt echter niet zo vlot als zwart de rokade uitstelt.

10. Lb7; 11. Tb1 b4; 12. Pd1 Pe7; 13. b3?!

Misschien vreesde Jeroen de zetten a6-a5, c5-c4 gevolgd door cxd3 met verzwakking van zijn pionnenstructuur, maar zo verzwakt hij de zwarte velden op de vleugel waar zwart gaat aanvallen.

13. d5; 14. e5 a5; 15. Pb2 Tc8; 16. Le3 Pf5; 17. Pa4

Of misschien was deze paardmanoeuvre de bedoeling van 13. b3, maar het paard staat niet zo sterk op a4.

17. Db5; 18. Kh1 h5; 19. Df2 Lf8; 20. g3

Zwart staat uitstekend, en van de gevreesde Grand-Prix Attack is niet veel meer te zien.

20. h4!; 21. Kg2 Le7; 22. g4 h3+; 23. Kg1 Ph4; 24. d4 Pxf3+; 25. Dxf3 cxd4; 26. Lxd4 Txc2; 27. Tf2 Dc6; 28. Dd1 Txf2; 29. Kxf2 Db5; 30. Tc1 La6; 31. Pc5 Lh4+; 32. Kf3 0-0

Rokeren mocht nog steeds.

33. Pxa6 Dxa6; 34. g5 Kg7; 35. De2 Db7; 36. Dc2 Th8; 37. Kg4 Db5; 38. Kf3 Da6; 39. De2 Db7; 40. Dc2 De7; 41. Dc5



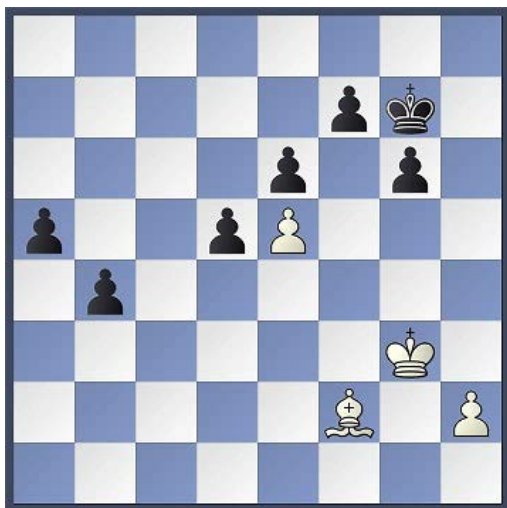
41. Lxg5!; 42. fxg5 Dxc5; 43. Tg1 Dd2; 44. Lf2?

44. De7 Dxd4; 45. Df6+ Kg8; 46. Txc6+ fxc6; 47. Dxc6+ Kf8; 48. Df6+ Kg8; 49. Dg6+ en remise door eeuwig schaak.

44. Th5

Met fatale koningsaanval.

45. De3 Dxa2; 46. Tg5 Txc5; 47. Dxc5 Dxb3+; 48. Kg4 Dd1+; 49. Kxh3 Df3+; 50. Dg3 Dxc3; 51. Kxc3



De koningsaanval is gekeept, maar nu wint zwart het eindspel met zijn vele vrijpionnen.

51. f6; 52. Kf4 g5+; 53. Kg4 fxe5; 54. Kxc5 b3; 55. Lg3 e4; 56. Le5+ Kh7; 57. Kf4 a4; 58. Lb2 Kg6; 59. Kg4 d4; 60. Kf4 e3; 61. Kf3 e5; 62. Ke2 Kg5; 63. Kd3 Kg4; 64. Lc1 Kh3; 65. La3 Kxh2; 66. Ld6 Kg2; 67. Lxe5 b2; 68. Kc2 e2; 0-1.

Concurrent Camilo Guzman verloor zijn partij van Almar Sternau op bord 2, waardoor Angelo het toernooi zonder TPR-berekening met 6 punten won.

Angelo Spiler is dus de nieuwe Best of the West en zijn naam staat bijgeschreven in de eregalerij van het toernooi:

2013: Frans Schoffmeier
2014: Frans Schoffmeier
2015: Jimmy van Zutphen

2016: Werner Möller
2017: Mark Bloem
2018: Angelo Spiler

De prijswinnaars in de A-groep waren:

Angelo Spiler	6	TPR 2215
Jeroen Cromsigt	5½	TPR 2163
Almar Sternau	5½	TPR 2127

De ratingprijzen tot 1850 in de A-groep gingen naar:

Jonathan van Nie	4	TPR 1987
David Laan	4	TPR 1957
Gerie Opgenhaffen	3½	TPR 1986

De prijswinnaars in de B-groep waren:

Aleks Varnica	5½	TPR 1992
Paul Koks	5½	TPR 1854
Hans Kooi	5	TPR 1648

De ratingprijzen tot 1500 in de B-groep gingen naar:

Arthur Arakelyan	5½	TPR 1801
Joop Gijsbers	5	TPR 1661
Michiel van Eijken	5	TPR 1597

Arthur Arakelyan en Joop Gijsbers wonnen de eerste en tweede ratingprijs in plaats van de derde plaats van de gehele B-groep omdat deze ratingprijzen een hogere geldwaarde hadden.

Eindstand A-groep

		Score	Rating	TPR	W-We			Score	Rating	TPR	W-We
1.	Angelo Spiler	6	2064	2215	+1.05	33.	Rob Scheermeijer	3½	1877	1814	-0.41
2.	Jeroen Cromsigt	5½	1932	2163	+1.44	34.	Sierk Kanis	3½	1898	1784	-1.02
3.	Almar Sternau	5½	1919	2127	+1.49	35.	Anneke Schol-Grin	3	1645	1870	+1.06
4.	Johnny de Kraker	5	1921	2081	+1.00	36.	Kees Sterrenburg	3	1897	1845	-0.55
5.	Camilo Guzman	5	1915	2078	+1.52	37.	Frits Veenstra	3	1671	1836	+1.14
6.	Sven Pronk	4½	2056	2235	+0.70	38.	Hans Koonings	3	1639	1746	+0.68
7.	Ansgar Mohnkern	4½	1941	2083	+0.88	39.	Maarten Mellegers	3	1779	1709	-0.64
8.	Aldo van de Woestijne	4½	1954	1971	+0.21	40.	Arie van Walraven	3	1622	1695	+0.63
9.	Remco Hillebrandt	4½	2020	1969	-0.35	41.	Ailko van der Veen	2½	1745	1779	+0.17
10.	Rob Bodicker	4½	2086	1948	-1.05	42.	Gijs Markus	2½	1695	1771	+0.38
11.	Roel van Duijn	4½	1977	1898	-0.59	43.	Leo Littel	2½	1875	1770	-0.72
12.	Paul van Haastert	4½	1912	1801	-0.75	44.	Bruun van de Laar	2½	1888	1763	-1.01
13.	Thomas Hufener	4	1910	2088	+1.13	45.	Jan Schol	2½	1763	1736	-0.28
14.	Gert-Jan Goedhart	4	1888	2024	+0.87	46.	Himmet Obut	2½	1690	1670	-0.23
15.	Marc Overeem	4	2241	2002	-1.38	47.	Peter Hoomans	2½	1889	1669	-1.11
16.	Jonathan van Nie	4	1833	1987	+1.34	48.	Gerard Kuijs	2½	1659	1605	-0.39
17.	Frans Schoffelmeer	4	2038	1986	-0.46	49.	Tom Meintser	2½	1911	1589	-2.52
18.	Mark Bloem	4	2035	1975	-0.29	50.	Tony Lith	2½	1686	1566	-0.46
19.	David Laan	4	1814	1957	+0.97	51.	Jasper Dekker	2	1819	1787	-0.15
20.	Steve Michel	4	2003	1905	-0.77	52.	Carel van Alphen	2	1715	1707	-0.12
21.	Jildo Kalma	4	1881	1881	+0.09	53.	Timo Yeh	2	1650	1692	+0.15
22.	Ben Wijgers	4	2013	1871	-0.70	54.	Jeannot Tuijnman	2	1686	1683	-0.15
23.	Gerie Opgenhaffen	3½	1755	1986	+1.71	55.	Adrienne Cramer	2	1690	1578	-1.11
24.	Eline Roebers	3½	1805	1971	+0.87	56.	Martin Rekelhof	2	1650	1578	-0.50
25.	Jan Winsemius	3½	1880	1929	+0.27	57.	Rommert Bakker	2	1685	1499	-0.80
26.	Di Cheng	3½	1781	1922	+0.70	58.	Casper Hoorn	1½	1660	1730	+0.31
27.	Mark Gerver	3½	1650	1901	+1.65	59.	Bas van den Berg	1½	1639	1463	-0.45
28.	Dick van der Eijk	3½	1915	1898	-0.13	60.	Luuk Hoogeveen	1½	1653	1436	-0.96
29.	Ticho Cornelisse	3½	2037	1872	-0.89	61.	René Nooteboom	1	1720	1639	-0.25
30.	Piet Kooiman	3½	1891	1865	-0.13	62.	Tony van Dijk	1	1647	1478	-0.74
31.	Rob van Praag	3½	1714	1849	+1.18	63.	Jan Koopman	½	1696	1351	-2.09
32.	Jan Timmerman	3½	1717	1830	+0.77	64.	Djon Spelbrink	½	1831	1264	-0.21

Eindstand B-groep

		Score	Rating	TPR	W-We			Score	Rating	TPR	W-We
1.	Aleks Varnica	5½	1557	1992	+2.83	29.	Vahe Stepanian	3	1170	1305	+0.79
2.	Paul Koks	5½	1653	1854	+0.93	30.	Willem Toutenhoofd	3	1256	1296	+0.40
3.	Arthur Arakelyan	5½	1000	1801	+5.02	31.	Konrad Groen	3	1459	1278	-1.49
4.	Joop Gijsbers	5	1442	1661	+1.25	32.	Maarten Roos	3	1460	1222	-2.02
5.	Hans Kooi	5	1677	1648	-0.13	33.	David Bakker	2½	1589	1741	+0.56
6.	Michiel van Eijken	5	1466	1597	+1.20	34.	Marjolein Aarten	2½	1364	1330	-0.28
7.	Peter Elisen	5	1607	1588	-0.14	35.	Ger Dekker	2½	1381	1328	-0.09
8.	Bert Dreef	5	1480	1587	+1.13	36.	Daan Poldermans	2½	1542	1319	-0.71
9.	Rob Thijssing	4½	1596	1597	+0.13	37.	Debby Nieberg	2½	1475	1297	-0.94
10.	Harrie Boom	4½	1597	1594	+0.03	38.	Willem Spaan	2½	1311	1241	-0.61
11.	Willem Maarschalkerweerd	4½	1490	1588	+0.82	39.	Pieter Dijker	2½	1396	1241	-0.76
12.	Bert Bergshoeff	4½	1481	1446	-0.07	40.	Willy Au	2½	1000	1094	+0.30
13.	Jan de Heer	4	1641	1617	-0.16	41.	Nanne Kingma	2	1423	2112	+0.81
14.	John Spaan	4	1412	1585	+1.57	42.	Arno van Smeden	2	1600	1303	-1.56
15.	Rogier Verkaik	4	1659	1531	-0.91	43.	Ralph Sanders	2	1315	1132	-1.34
16.	Pjotr van Nie	4	1651	1529	-0.96	44.	Anneke Wiggelendam	2	1270	1089	-1.13
17.	Wilfred Heap	4	1470	1499	+0.27	45.	Karel van Hattum	2	1254	1063	-1.38
18.	Hans Spanjersberg	4	1597	1419	-1.08	46.	Roel Polak	2	1049	1031	-0.40
19.	Rob Baas	4	1140	1344	+0.86	47.	Richard van der Veur	2	816	416	-0.16
20.	Sander van de Wiel	3½	1608	1650	+0.19	48.	Milo Broerse	1½	1200	1438	+0.59
21.	Roald Vos	3½	1219	1485	+1.57	49.	Ruud Mercks	1½	1404	1403	-0.05
22.	Karel Beentjes	3½	1465	1450	-0.13	50.	Martijn van der Wel	1½	1400	1326	-0.11
23.	Thijs Boon	3½	1432	1378	-0.29	51.	Henk van de Berg	1½	1438	1151	-1.39
24.	Bert van de Laar	3½	1602	1324	-2.01	52.	Marcella Mercks	1	843	838	-0.06
25.	Kwesi Manyah	3	1698	1701	+0.04	53.	Steve Koot	1	800	400	-0.16
26.	David Spaan	3	1483	1481	+0.11	54.	Gre Blokker	1	813	319	-0.62
27.	Rob Lange	3	1333	1374	+0.33	55.	Eric Cordero Castillo	0	1400	859	-0.18
28.	Bert-Jan Melchers	3	1363	1335	-0.17	56.	Bart Rozeboom	0	904	504	-0.24



Angelo Spiler: Best of the West!

Bijrol voor AW-teams in SGA rapidcompetitie

– door Dirk Goes –

In het kader van de strijd in de SGA-rapidcompetitie had Amsterdam West zeven teams ingeschreven, en was daarmee zoals gebruikelijk hofleverancier. *Noblesse oblige!* Kwantitatief zat het dus wel goed, maar kwalitatief was er veel voor verbetering vatbaar want de meeste AW-teams kwamen niet door de voorrondes heen. De teams 6 en 7 haalden de finale in de 3^e klasse wel en waren daarmee stralende lichtpunten. In deze finale moesten ze het helaas afleggen tegen het team van ZZ, dat zich met 9 bordpunten superieur toonde. AW6 eindigde uiteindelijk op de tweede plaats met 6½ bordpunt, AW7 werd derde met 4 bordpunten. Algeheel topscorer aan AW-kant was Sander van de Wiel, die zich met 8½ uit 12 flink uitsloofde.

De cijfers:

De voorrondes

Hoofdklasse	Gesp	BP	MP	1 ^e klasse	Gesp	BP	MP
1. De Aasgieren	9	32	18	1. Caissa 3	9	24½	16
2. Caissa 1	9	25½	15	2. Oosten Toren	9	22½	13
3. VAS 1	9	20	12	3. Chaturanga	9	20	11
4. Zukertort 1	9	20	10	4. De Raadsheer 1	9	20	11
5. Laurierboom Gambiet	9	17½	9	5. ENPS 1	9	19½	10
6. De Amstel	9	16½	8	6. Amsterdam West 4	9	19	7
7. N.A.P. + 8 m	9	14½	8	7. De Raadsheer 2	9	18½	8
8. Caissa 2	9	14	5	8. VAS 2	9	13	4
9. Amsterdam West 2	9	12½	3	9. Amsterdam West 3	9	12	5
10. Zukertort 2	9	7½	2	10. Zukertort 3	9	11	5

2 ^e klasse	Gesp	BP	MP	3 ^e klasse	Gesp	BP	MP
1. VAS 4	9	25½	18	1. Amsterdam West 7	9	19	11
2. Caissa 4	9	22½	10	2. ZZ	9	17½	8
3. Isolani	9	21½	12	3. EsPion 3	9	16	6
4. EsPion 1	9	21	11	4. Amsterdam West 6	9	14	6
5. VAS 3	9	19½	13	5. Amsterdam West 5	9	14	6
6. VAS 5	9	18½	8	6. De Raadsheer 3	9	14	6
7. EsPion 2	9	16½	7	7. MSK	9	12½	4

De finales

Hoofdklasse	Gesp	BP	MP	1 ^e klasse	Gesp	BP	MP
1. Caissa 1	3	7½	5	1. Oosten Toren	3	7½	5
2. VAS 1	3	7	4	2. Chaturanga	3	6	3
3. De Aasgieren	3	6½	3	3. Caissa 3	3	5½	2
4. Zukertort 1	3	3	0	4. De Raadsheer 1	3	5	2

2 ^e klasse	Gesp	BP	MP	3 ^e klasse	Gesp	BP	MP
1. VAS 4	3	7	7	1. ZZ	3	9	6
2. Caissa 4	3	6	6	2. Amsterdam West 6	3	6½	3
3. EsPion 1	3	6	6	3. Amsterdam West 7	3	4½	2
4. Isolani	3	5	5	4. EsPion 3	3	4	1

Individuele scores svAW-teams

(N.A.P. + 8 m)	Score		
Sven Pronk	4½	uit	9
Floris Golbach	2	uit	9
Tobi Kooiman	3½	uit	6
Mark Nieuwenbroek	2½	uit	6
Jasper Dekker	1½	uit	3
Ansgar Mohnkern	½	uit	3
			14½ uit 36

Amsterdam West 2	Score		
Frans Schoffelmeer	3½	uit	9
Thomas Hufener	3	uit	9
Jeroen Croomsigt	3	uit	6
René Pijlman	2	uit	6
Piet Kooiman	1	uit	6
			12½ uit 36

Amsterdam West 3	Score		
Jasper Dekker	1½	uit	9
Sebastiaan Holweg	3½	uit	9
Casper Hoorn	4	uit	9
Himmet Obut	2	uit	6
Ivo Strubin	1	uit	3
			12 uit 36

Amsterdam West 4	Score		
Partipan Groen in 't Wout	6	uit	9
Frits Veenstra	5	uit	9
Marlo Coolen	4½	uit	9
Olivier Hersperger	2	uit	6
Marjolein Theunissen	1½	uit	3
			19 uit 36

Amsterdam West 5	Score		
Hilbrand Bruinsma	4	uit	9
Maarten Roos	3½	uit	9
Ralph Sanders	1	uit	8
Rob Thijssing	2½	uit	6
Henk van de Berg	2	uit	4
			13 uit 36

Amsterdam West 6	Score		
Sander van de Wiel	8½	uit	12
Marjolein Aarten	2½	uit	12
Rob Adamson	3	uit	9
Bert van de Laar	3	uit	9
Hilbrand Bruinsma	2½	uit	3
Ralph Sanders	1	uit	3
			20½ uit 48

Amsterdam West 7	Score		
Thijs Boon	3	uit	9
Bert Dreef	4	uit	9
Cees Flikweert	4	uit	9
Hans Spanjersberg	4½	uit	6
Maarten Zwartjes	7	uit	12
Jos Jaarsveld	1	uit	3
			23½ uit 48

De prijzen (in de vorm van digitale schaakklokken) werden als volgt verdeeld:

Hoofdklasse: Caïssa 1
 Eerste klasse: Oosten Toren 1
 Tweede klasse: VAS 4
 Derde klasse: ZZ 1

Algeheel topscorer in de hoofdklasse werd IM Hing Ting Lai, die uitkwam voor het team van de Aasgieren. Na 9 uit 9 in de voorrondes te hebben gescoord, ging hij in de finale uiteraard voor de 12 uit 12. Dat lukte bijna. Hij won van Henk Boot (Zukertort) en Yong Hoon de Rover (VAS), maar moest tegen Arno Bezemer (Caïssa) in remise berusten.



Broedermoord 1: SVAW 1 (a.k.a. De Lange Mannen) tegen SVAW 2.



Broedermoord 2: links SVAW 7, rechts SVAW 6.

Grafschrift van een overleden schaker



Schaak

**De grootmeester liep
in gedachten verzonken
Hij had wat geschaakt
hij had wat gedronken
Dat hij zijn paard had laten staan
was hem duur komen te staan**

**Hij werd zo in beslag genomen
dat hij de tram niet aan hoorde komen
Hoewel hij op slag was overleden
is-ie tot de remise meegereden**

(Cornelis Putemmer)

Weinig vuurwerk op Algemene Ledenvergadering

– door Dirk Goes –

Op donderdag 6 september jl. werd het nieuwe seizoen afgetrapt met de traditionele Algemene Ledenvergadering. Veel vuurwerk werd er niet verwacht, want het vorig seizoen was nogal gladjes verlopen, en wie zou het op zijn geweten willen hebben te morrelen aan een geoliede machine? Een korte impressie.

Agendapunt 1 - Opening

De opening staat geagendeerd voor 20.15 uur, maar *de facto* worden de leden reeds om 20.13 uur van harte welkom geheten door opperhoofd Paul Scheermeijer. Extern wedstrijdleader Jan Winsemius komt wat later in verband met heuglijke gebeurtenissen in de huiselijke kring, *in casu* de verjaardag van zijn zoon.

Agendapunt 2 – Vaststellen agenda

Niets te melden.

Agendapunt 3 – Mededelingen

Een minuut stilte wordt in acht genomen voor het overleden clubicoon André Winter. André was 40 jaar lid van Het Probleem en diende deze vereniging 20 jaar als penningmeester.



Agendapunt 4 – Notulen van de Algemene Ledenvergadering van 7 september 2017

Maarten Roos had tijdens de rondvraag van vorig jaar gevraagd of er weer een scorebord voor externe thuiswedstrijden kon komen. Het bestuur zou erachteraan gaan, niet dus. *Ad hoc* wordt de toezegging met een jaar verlengd. Wordt dit een jaarlijks terugkerend aandachtspunt?

Agendapunt 5 – Ingekomen stukken

De kascommissie, bestaande uit Ruud Mercks en Marc Meuwisse, heeft een verklaring à decharge opgesteld en roept de leden op een en ander met applaus te bekrachtigen. Dat advies blijkt niet aan dovemansoren gericht, en voor het eerst (maar zeker niet voor het laatst) deze avond gaan de handen op elkaar. Overigens bleek er wel een slordig taalvoutje in de verklaring te staan, maar goed, een kniesoor, u begrijpt

Agendapunt 6 – Jaarverslag van het bestuur

Piet Kooiman vraagt een applausje voor de jeugdcommissie en wordt op zijn wenken bediend.

Agendapunt 7 – Financieel jaarverslag over het seizoen 2017/2018

René Pijlman constateert dat een balans ontbreekt in de financiële jaarstukken en vraagt of er een geheime balans is. Penningmeester Sven Pronk had deze vraag zien aankomen (niet zo verwonderlijk, René had 'm al een half jaar geleden aangekondigd) en geeft ter plekke boekhoudles: nee, er is geen balans, maar wel een vermogenspositie. Herbert Tulleken merkt op dat een vereniging geen onderneming is, waarop Sven hem om de oren slaat met vakjargon als GAAP en IFRS. Besmukt gelach in de zaal. Herbert: "Je haalt twee dingen door elkaar." Sven: "Nee."

Dan is het 20.30 uur en neemt een uitgefeste Jan Winsemius plaats achter de bestuurstafel.

Agendapunt 8 – Begroting seizoen 2018/2019

Penningmeester Sven licht toe. We zitten er nogal warmpjes bij en het bestuur wil het overschot aan financiën op een verantwoorde wijze afbouwen. In de praktijk betekent dat dat het prijzengeld van het Best of the West-toernooi wordt opgeleukt, het Kerst-toernooi wordt gratis, en ook voor de Tata-bus hoeft niet langer in de buidel te worden getast.

Jeroen Cromsigt vraagt of er al nieuws is inzake de kwestie van de door de overheid aangekondigde btw-heffing voor denksportverenigingen. Sven heeft er nog niets over gehoord. Thijs Boon denkt dat het wel gaat meevallen en voorziet vrijstelling.

Agendapunt 9 – Verkiezing kascontrolecommissie

Marc Meuwisse wordt opgevolgd door Thijs Boon. Op de vraag wie er vrijwillig reserve wil worden kijkt iedereen elkaar aan. Paul Scheermeijer toont zich slagvaardig: “Dan gaan we straks iemand aanwijzen.” Dat is het sein voor Silvia de Vries om zich spontaan beschikbaar te stellen. Een paar jaar geleden zat ze ook al eens in de kascommissie, dus ze heeft de nodige ervaring.

Agendapunt 10 – Bestuursbeleid en verkiezing

Penningmeester Pronk is statutair aftredend en heeft zich herkiesbaar gesteld. De zaal toont het in hem gestelde vertrouwen door hem warm toe te klappen.

Agendapunt 11 – Jeugdzaken

Jeugdleidster Anne Marthe Bouman neemt het woord en vertelt de vergadering dat oudere jeugdspelers gaan meespelen met de volwassenen, zij het met een aangepast speeltempo van 1 uur p.p.p.p. René Pijlman pleit voor increment en krijgt zijn zin. Besloten wordt een tempo van 1 uur + 15 seconden per zet te hanteren.

Agendapunt 12 – Prijsuitreiking seizoen 2017/2018

De prijzen over het seizoen 2017/2018 worden uitgedeeld en de winnaars oogsten applaus. Overigens zijn niet alle winnaars ter vergadering aanwezig, zij die ontbreken ontvangen hun prijzen in een later stadium.



Tobi Kooiman pronkt achter de door hem gewonnen prijzen.

Agendapunt 13 – Rondvraag

René Pijlman vraagt aandacht voor twee toernooien: het Amsterdam Open en het Best of the West-toernooi.

Ruud Mercks zegt in het jaarverslag vergeefs te hebben gezocht naar het agendapunt Technische Zaken en vraagt zich hardop af of dat bewust is weggelaten. Voorzitter Scheermeijer ontkent in alle toonaarden.

Frits Veenstra vraagt of er al een nieuwe webmaster is. Dat blijkt niet zo te zijn. Iwan Bonoo ziet die baan wel zitten, maar dan moeten er wel meer schrijvers komen. Het weekplaatje van Jan Winsemius, dat de laatste tijd een nogal kwijnend bestaan kent, komt ter sprake. Jan, berustend: "Ach ja, op een gegeven moment heb je iedereen wel een keertje beledigd."

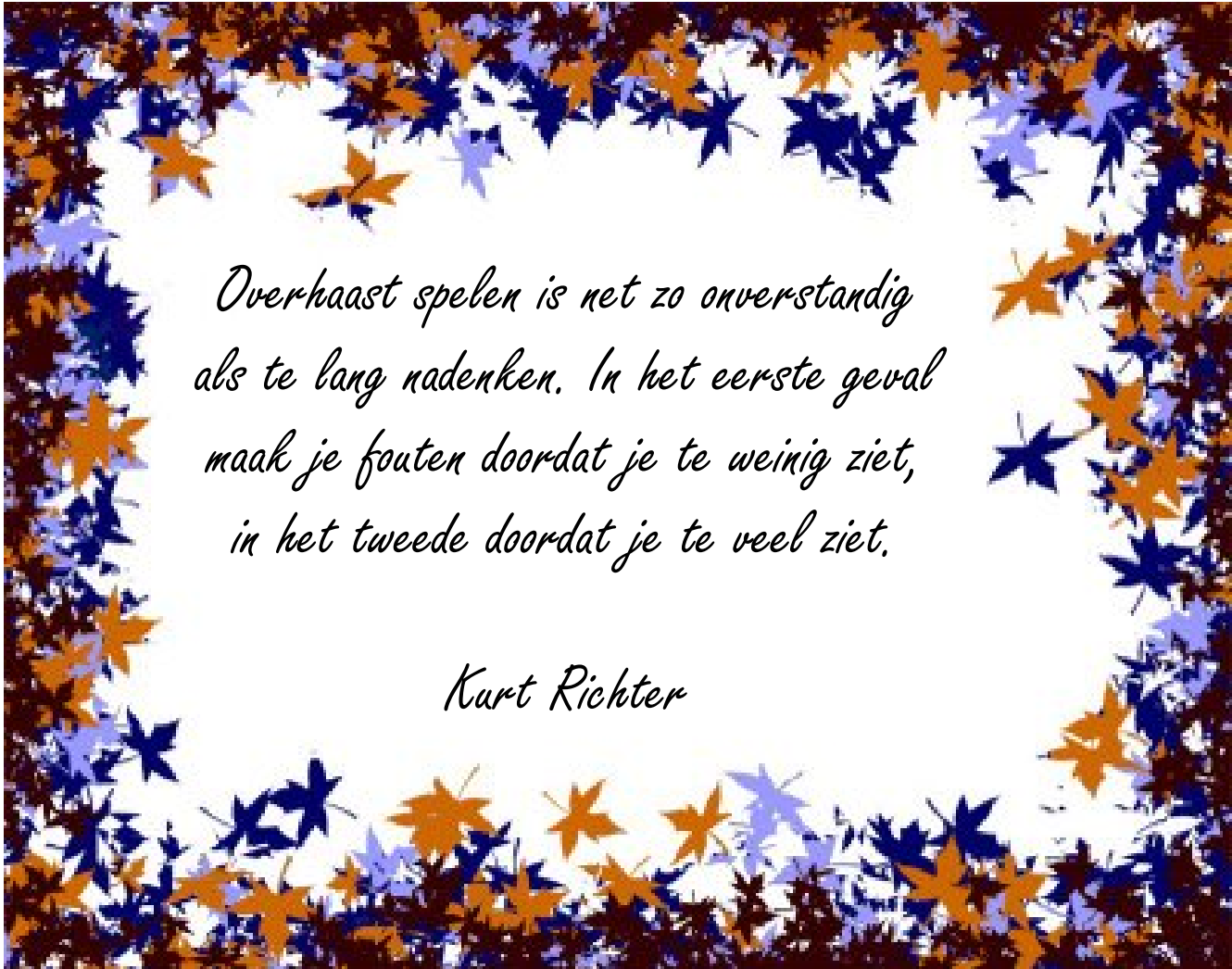
Casper Hoorn pleit voor een andere aanpak van de zomercompetitie. Graag ziet hij vierkampjes, zoals dat bij Caissa het geval is. René Pijlman wil geen spelbreker zijn, maar wijst nog wel fijntjes op het ontbreken van indelingssoftware voor vierkampen.

Ridens Bolhuis mist een vast afbeladres. Voorzitter Scheermeijer meldt dat naar een technische oplossing wordt gezocht.

Karel van Hattum vraagt of we de bovenzaal structureel in gebruik gaan nemen. Het antwoord van het bestuur is duidelijk: alleen als het nodig is.

Agendapunt 14 – Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit voorzitter Scheermeijer om 21.15 uur de vergadering en constateert een beetje beteuterd dat er een record is gesneuveld. Nog nooit heeft een Algemene Ledenvergadering zo kort geduurd. Volgend jaar beter!



*Overhaast spelen is net zo onverstandig
als te lang nadenken. In het eerste geval
maak je fouten doordat je te weinig ziet,
in het tweede doordat je te veel ziet.*

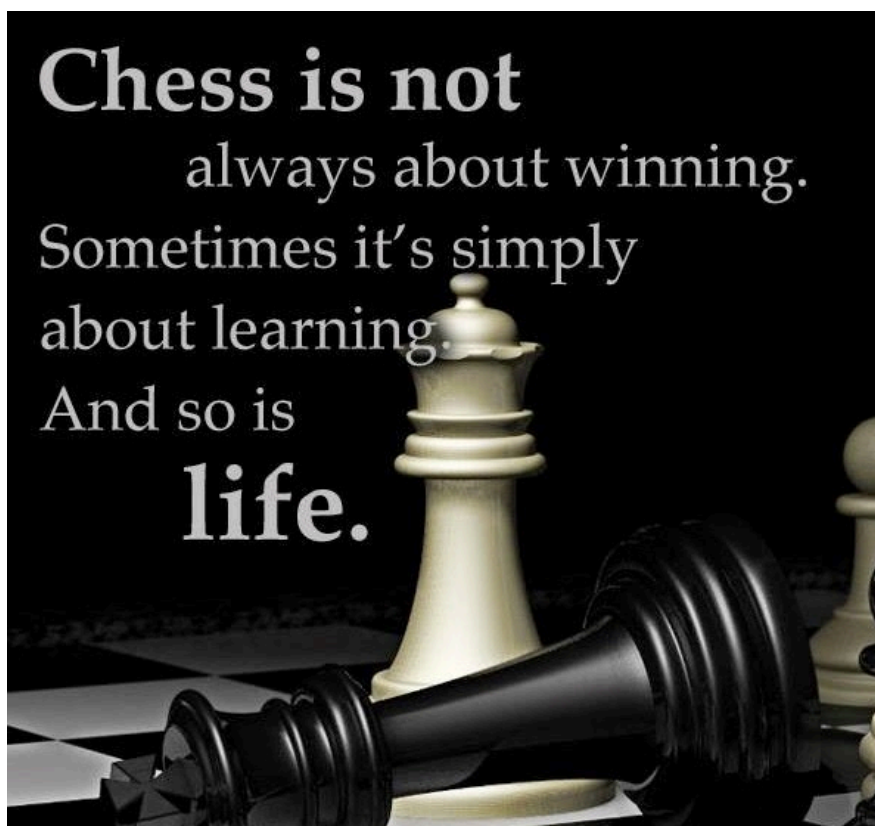
Kart Richter

Chess for Life

– door Dirk Goes –

In september 2016 stond in de Canadese provincie Alberta een 12-jarige jongen terecht wegens verboden wapenbezit. Rechter Derek Redman, die over zijn zaak oordeelde, is een progressieve rechter die opsluiting achter tralies schadelijk acht voor de sociale ontwikkeling van jongeren. Hij veroordeelde de jongen daarom tot een voorwaardelijke gevangenisstraf, met daarbij de verplichting om 5 uur per week aan zijn favoriete sport basketbal te besteden. Dr. Lance Grigg, hoogleraar pedagogiek aan de Universiteit van Lethbridge, Canada, las erover in de krant en kreeg een briljant idee: basketbal is mooi, schaken nog beter!

Dr. Grigg, die van mening is dat het schaakspel een metafoor is voor het dagelijks leven, startte in samenwerking met het Openbaar Ministerie van Alberta een onderzoeksproject, getiteld 'Chess for Life', waarbij jeugdige delinquenten in totaal 25 uur schaakles krijgen. De gedachte erachter is even simpel als revolutionair: door de kinderen te leren schaken, ontwikkelen ze kwaliteiten als kritisch nadenken, zelfbeheersing, en het nemen van positieve beslissingen, en leren ze de consequenties van hun handelen onder ogen te zien. Jeffrey MacCormack, één van de instructeurs, formuleerde het als volgt: *"As kids become better chess players, they aren't just learning how to play a game; they're learning to play the game of life."*



Schaken dient uiteraard in stilte te gebeuren. Voor ons volwassenen is dat volstrekt normaal, maar de hedendaagse tiener is er niet aan gewend. Immers, in hun belevingswereld is een lawaaige omgeving de norm. Onderling schreeuwend communiceren vinden ze heel gewoon, en door hun ouders worden ze niet gecorrigeerd, want dat is ouderwets. Door ze te leren dat de beste beslissingen in stilte worden genomen, leren ze de stilte waarderen.

Het project liep van januari tot en met mei 2018. Momenteel zit het in de evaluatiefase, maar de resultaten lijken vooralsnog veelbelovend. Sommige kinderen waren zo enthousiast dat ze zelfs na afronding van het programma bleven terugkomen om de schaaklessen te volgen, en ook hun sociaal werkers zijn positief. Een jongen wist het kernachtig te verwoorden: *"If only I learned to play chess a lot earlier."*



Er dwars doorheen!

De Brit Nicholas Miniati (1860-1943) was een woeste hakker. In de diagramstelling hiernaast heeft zijn tegenstander zojuist Pf6-d7 gespeeld, en dat was niet zo'n beste.

1. Dxd7+!! Kxd7; 2. Pxf5++ Kg6

2. Kg8; 3. Ph6+ Kf8; 4. Pxd7 mat.

2. Kf8; 3. Pxd7+ Kg8; 4. Ph6 mat.

3. Pxe7++ Kh6

3. Kh5; 4. Le2+ Kh6; 5. Pxf7 mat.

4. Pxf7+ Kh5; 5. Le2+ Kh4; 6. Pf5+ Kh3; 7. Pg5 mat.

Niet onaardig

Afzien in Maastricht

– door Dirk Goes –

Van 18 tot en met 21 mei jl. werd voor alweer de 12^e keer in successie in Maastricht het Pinkstertoernooi georganiseerd. Vroeger werd gespeeld in de oude sporthal De Geusselt, maar die voldeed niet meer aan de eisen van de moderne tijd en men is inmiddels met de sloop begonnen. Gelukkig was de gemeente Maastricht zo attent geweest een nieuwe sporthal te bouwen, schuin tegenover de oude. Het zag er prachtig uit, kijk maar:



Al zolang ik me kan herinneren behoor ik tot de deelnemers, samen met René Pijlman en Jeroen Cromsigt (behalve vorig jaar, toen had Jeroen iets belangrijks te doen), en de laatste jaren maakt ook Hing Ting Lai deel uit van het reisgezelschap. Normaal gesproken logeren we in het Apple Park Hotel, op comfortabele kruipafstand van de speelzaal, maar dit jaar waren Jeroen en ik een beetje laks met tijdig boeken, met als resultaat dat we tijdens het toernooi over verschillende hotels verspreid waren. Leermomentje René, die als enige op tijd had gereserveerd, zat als vanouds in het Apple Park Hotel, Jeroen verbleef in hotel Bethlehem, op redelijke fietsafstand van de sporthal, terwijl Hing Ting en ik domicilie hadden gevonden in Hotel de la Bourse. Dat was een pittig stukje lopen, en ik vreesde al voor totale uitputting aan het eind van de trip, maar Hing Ting is een kind van deze tijd en had al snel met zijn smart phone ontdekt dat er een comfortabele busverbinding was.

In de speelzaal aangekomen, bleek Jasper Dekker zich eveneens te hebben aangemeld, leuk! Hing Ting speelde uiteraard in de A-groep, de rest in B.

René speelde al zijn partijen remise, wat een prestatie van formaat mag worden genoemd, maar dat zijn partij uit de tweede ronde in remise zou eindigen leek na 40 zetten vrijwel onmogelijk. Op bladzijde 41 e.v. legt hij u uit hoe dat in zijn werk ging.



René in diep gepeins verzonken. Het zal wel weer remise worden

Jasper scoorde $3\frac{1}{2}$ uit 7. Bij een gemiddelde tegenstand van 1898 leverde hem dat 27 ratingpunten op, bravo! Graag had ik ook applaus gevraagd voor de prestatie van Jeroen, maar het was bepaald niet zijn toernooi. Hij begon nog wel aardig met een remise tegen een 2000+-speler, maar daarna ging er van alles mis. Uiteindelijk $2\frac{1}{2}$ uit 7 en een TPR van 1799, wat hem 32 ratingpunten kostte.

Toegegeven, een TPR van 1799 is niet al te uitbundig, maar persoonlijk had ik er voor getekend want ik moest het doen met een score van $1\frac{1}{2}$ uit 7 en een deerniswekkende TPR van 1611. Na een start van 0 uit 2 leek de indeling van de derde ronde enige kans op rehabilitatie te bieden: wit tegen de 13-jarige Constantijn, telg uit het roemrijke geslacht der Beukema's. Tijd om mijn onsterfelijke partij te spelen

Wit:	Dirk Goes	(1900)
Zwart:	Constantijn Beukema	(1813)

1. d4 Pf6; 2. Lg5 d5; 3. Pc3 e6; 4. Pf3 Le7; 5. Lxf6 Lxf6; 6. e4 0-0; 7. Ld3 g6; 8. Dd2 Lg7; 9. 0-0-0 c6; 10. h4

Met overduidelijke bedoelingen: matbeuken!

10. Pd7; 11. h5 Pf6; 12. Df4 Pxh5



13. Txh5

Uiteraard de meest principiële keuze.

13. gxh5; 14. e5 f5; 15. Th1 De8; 16. Th3 Dg6; 17. Tg3 Df7; 18. Pg5 De7; 19. Dh4 Lh6

Wat ik had gedaan na het aanzienlijk betere 19. h6? Geen idee

20. f4 Lxg5; 21. Txxg5+ Kh8



22. Tg8+ Txxg8; 23. Dxe7

En ik leunde tevreden achterover, vastberaden de partij rustig uit te tikken, en ik keek even naar de overkant om de lichaamstaal van mijn jeugdige tegenstander te bestuderen. Dat was geen prettig gezicht. De arme jongen zat zo beteuterd te kijken dat ik, door mededogen overmand, en me ineens realiserend dat ik toch wel erg moe was, besloot hem een genadehalve te gunnen. Ik ben een watje Zou de situatie andersom zijn geweest, dan zou hij me waarschijnlijk kraaiend van plezier volkomen van het bord hebben gemaaid, en zo hoort het natuurlijk ook.

23. Txxg2; 24. Df8+ Tg8; 25. Df6+ Tg7; 26. Df8+

En remise aangeboden, waar hij nota bene nog over moest nadenken ook voor hij het aannam.

Hing Ting eindigde op 5 uit 9. Als hij in de laatste ronde had gewonnen van een Poolse IM, dan was hij met acht anderen op de eerste plaats geëindigd, wat hem een kleine 500 euro had opgeleverd. Zoals het ging liet hij een betere stelling in remise verzanden, waarna hij met lege handen naar huis moest. *Life sucks* Winst van 9 ratingpunten verzachtte de pijn een beetje.

Bij de FIDE is het altijd gezellig

– door Dirk Goes –

Van 23 september tot en met 6 oktober 2018 wordt in het Georgische Batumi de 43^e Schaakolympiade gespeeld. Behalve geschaakt wordt er ook vergaderd, en op woensdag 3 oktober wordt er een nieuwe voorzitter gekozen. Lange tijd waren er twee kandidaten (regerend voorzitter Kirsan Ilyumshinov en zijn rechterhand, vice-voorzitter Georgios Makropoulos), maar op 1 juni maakte Nigel Short zijn kandidatuur bekend en twee weken later meldde zich een vierde kandidaat in de persoon van Arkady Dvorkovich, economisch adviseur van president Putin en in diër voege een vertrouweling van het Kremlin. Garri Kasparov, één van de grootste critici van het Kremlin, had daar zo zijn eigen gedachten over en twitterde als volgt:

“I don’t think you can say that Mr. Dvorkovic ‘decided’ to run for FIDE president. He was probably told to do so. That’s how things work in authoritarian regimes.”

Ilyumshinov had aanvankelijk de steun van de Russische schaakbond, maar die liet hem vallen ten faveure van Dvorkovich, en dat was voor Ilyumshinov reden zich terug te trekken uit de race.

Ilyumshinov was van 1993 tot 2010 president van Kalmukkië, een deelrepubliek van de Russische Federatie, en zal de geschiedenisboeken ingaan als een eigenzinnig man met dito ideeën. Zo schafte hij in 1994 de grondwet af en voerde de zogeheten ‘Dictatuur van het gezonde verstand’ in, wat in de praktijk inhield dat alle macht in zijn handen kwam te liggen. Zo besloot hij dat kinderen verplicht moeten leren schaken gedurende de eerste drie jaar van de lagere school. Een minder goed idee was het beschikbaar stellen van een budget voor het nationale voetbalteam dat drie keer zo hoog was als het budget voor onderwijs. Tot zover het gezonde verstand

Ilyumshinov werd in 1995 voorzitter van de FIDE. Naar eigen zeggen heeft hij vele miljoenen dollars van zijn eigen geld in de FIDE gepompt, maar er heeft altijd een zweem van corruptie om hem heen gehangen, een beeld dat nog werd versterkt door het feit dat hij lachend op de foto ging met geboefte als Assad, Saddam Hoessein en Khadaffi.

Goed, de FIDE krijgt dus een nieuwe voorzitter, wie gaat het worden? Makropoulos is een adept van het corrupte *ancien regime*, terwijl Dvorkovich en Short in ieder geval schone handen hebben, hoewel gezegd moet worden dat die van Dvorkovich wellicht niet helemaal brandschoon zijn. Zoals gezegd wordt hij gesteund door het Kremlin, dat uiterst bedreven is in bedenkelijke geopolitieke machts spelletjes. Zo was in juli dit jaar de Israelische president Netanyahu op bezoek bij president Putin, die openlijk bij hem bedelde om een Israelische stem voor Dvorkovich. In ruil daarvoor zou Rusland een Israelische kandidatuur voor de schaakolympiade van 2020 ondersteunen. *Quid pro quo!*

En de bemoeienis van het Kremlin gaat nog veel verder, want Russische ambassades hebben de opdracht gekregen flink voor Dvorkovich te lobbyen. In dat kader stuurde de Russische ambassade in Brazilië de volgende bedelbrief naar het Braziliaanse ministerie van Buitenlandse Zaken:

“In case Mr. Dvorkovich is elected, it is possible to envisage an increase in FIDE’s budget to finance the development of chess in its member countries. In this context, the Russian Federation would appreciate the support of the Federative Republic of Brazil for Mr. Arkady Dvorkovich’s application to the position.”

Toen dit nieuws Makropoulos ter ore kwam, diende hij een klacht in bij de Ethics Commission van de FIDE, die zetelt in het Zwitserse Lausanne. Hij eiste van de Ethics Commission dat Dvorkovich voor een periode van acht jaar wordt geschorst op grond van, en ik citeer, ‘*unauthorized methods of campaigning and violating the ethical code*’, een wel heel doorzichtige poging om zich op slinkse wijze te ontdoen van een lastige tegenkandidaat, al heeft hij natuurlijk wel een beetje een punt als hij beweert dat het Kremlin zich niet heeft te bemoeien met de campagne van Dvorkovich.

Wie er gaat winnen weten we op 3 oktober. Makropoulos zegt de steun te hebben van 114 landen, terwijl Dvorkovich beweert te kunnen rekenen op 95 landen. Hoe dan ook, insiders denken dat het zal gaan tussen deze twee. Wanneer niemand bij de eerste stemming de helft plus 1 scoort, dan trekt Short zich waarschijnlijk terug voor de tweede stemming, en misschien is dat maar beter ook voor de schaakwereld. Short is een ongeleid projectiel en heeft een nogal bedenkelijke reputatie op het gebied van, om het eens netjes te zeggen, ‘verbale incontinentie in woord en geschrift’, eigenschappen die slecht passen bij een voorzitter van welke bond dan ook. Wat ook nog kan is dat Dvorkovich de verkiezing wint en vervolgens Short opneemt in zijn team. Ze schijnen het in ieder geval goed met elkaar te kunnen vinden.

Zo is de situatie op dit moment. Overigens ben ik van mening dat Nederland uit de FIDE moet stappen en het voortouw zou moeten nemen voor de oprichting van een bond voor fatsoenlijke landen.

Externe competitie seizoen 2018/2019

Indeling

Amsterdam West 1 (KNSB, 3e klasse C)

1. HSG 1
2. Amsterdam West 1
3. Caissa 3
4. Caissa Eenhoorn 2
5. Leiderdorp 1
6. Fischer Z 1
7. Kennemer Combinatie 3
8. En Passant 2
9. VAS 2
10. Dierenkliniek Zuiderkaag MACH 1

Amsterdam West 2 (KNSB, 4e klasse D)

1. VAS 3
2. Woerden 1
3. Amsterdam West 2
4. De Waagtoren 2
5. ZSC-Saende 2
6. Het Witte Paard Zaanstad 1
7. Het Witte Paard Haarlem 3
8. BSG 3
9. Purmerend 2
10. Chaturanga en Isolani 1

Amsterdam West 3 (SGA, hoofdklasse)

1. De Amstel 2
2. Zukertort Amstelveen 3
3. Caissa 6
4. Caissa 7
5. ENPS 1
6. ENPS 2
7. De Raadsheer 1
8. Amsterdam West 3
9. Amsterdam West 4
10. VAS 5
11. VAS 6
12. Fischer Z 2

Amsterdam West 4 (SGA, hoofdklasse)

1. De Amstel 2
2. Zukertort Amstelveen 3
3. Caissa 6
4. Caissa 7
5. ENPS 1
6. ENPS 2
7. De Raadsheer 1
8. Amsterdam West 3
9. Amsterdam West 4
10. VAS 5
11. VAS 6
12. Fischer Z 2

Amsterdam West 5 (SGA, 1e klasse A)

1. Almere 5
2. Isolani 1
3. Laurierboom Gambiet 2
4. Oosten-Toren 1
5. Amsterdam West 5
6. VAS 7
7. De Volewijckers 1
8. De Wachter 1

Amsterdam West 6 (SGA, 1e klasse B)

1. De Amstel 3
2. Zukertort Amstelveen 4
3. Caissa 8
4. EsPion 1
5. Boven IJ-Nieuwendam 2
6. Oosten-Toren 2
7. Amsterdam West 6
8. Chaturanga 1

Amsterdam West 7 (SGA, 2e klasse B)

1. De Amstel 4
2. Caissa 9
3. ENPS 4
4. MSK 1
5. De Raadsheer 3
6. Amsterdam West 7
7. VAS 8
8. Fischer Z 3

Amsterdam West 8 (SGA, 2e klasse A)

1. Almere 6
2. ENPS 3
3. ENPS 5
4. EsPion 2
5. KLM-Pegasus 1
6. De Raadsheer 2
7. Amsterdam West 8
8. VAS 9

Amsterdam West 9 (SGA, 3 ^e klasse B)	
1.	Almere 7
2.	Caissa 11
3.	EsPion 4
4.	Oosten-Toren 3
5.	Amsterdam West 9
6.	VAS 11
7.	De Volewijckers 2

Amsterdam West 10 (SGA, 4 ^e klasse)	
1.	Caissa 13
2.	KLM-Pegasus 2
3.	De Raadsheer 4
4.	De Raadsheer 5
5.	Amsterdam West 10
6.	Amsterdam West 11
7.	TOG 1
8.	De Volewijckers 3

Amsterdam West 11 (SGA, 4 ^e klasse)	
1.	Caissa 13
2.	KLM-Pegasus 2
3.	De Raadsheer 4
4.	De Raadsheer 5
5.	Amsterdam West 10
6.	Amsterdam West 11
7.	TOG 1
8.	De Volewijckers 3

Individuele scores

Amsterdam West 1	Score		TPR	
Sven Pronk	1	uit	1	2247
Iwan Bonoo	1	uit	1	2177
Johan Lubbers	½	uit	1	2056
Jeroen Cromsigt	½	uit	1	1939
Frans Schoffelmeer	0	uit	1	1853
Remco Hillebrandt	0	uit	1	1908
René Pijlman	0	uit	1	1723
Floris Golbach	0	uit	1	1723
	3	uit	8	

Amsterdam West 2	Score		TPR	
Ansgar Mohnkern	1	uit	1	2148
Jan Schuur	1	uit	1	2105
Wim van Tuyl	1	uit	1	2009
Gert-Jan Goedhart	1	uit	1	2044
Dick van der Eijk	1	uit	1	2018
Göksel Basyigit	0	uit	1	1597
Rob Scheermeijer	0	uit	1	1693
Henk van de Berg	0	uit	1	1346
	5	uit	8	

De SGA-teams moeten nog in actie komen.

Onderwaterschaak

– door Dirk Goes –

Op zaterdag 25 augustus jl. werd in Londen het World Dive Chess Championship georganiseerd. Normaal gesproken staan schaakborden op tafel, maar bij *dive chess* (wat ik maar even vrij vertaal als ‘onderwaterschaak’) staan ze op de bodem van een zwembad. Bij deze vorm van schaken, een idee van de Israeliër Etan Ilfeld, staan de spelers op borsthoogte in het water, duiken naar de bodem om een zet te doen, en komen weer boven water om adem te halen. Magneten zorgen ervoor dat bord en stukken op de bodem blijven. Klokken zijn er niet, je mag net zo lang over een zet nadenken als dat je je adem kunt inhouden. Het is weer eens wat anders

Het evenement werd gewonnen door de 48-jarige Brit Rajko Vujatovic, die zich een jaar lang wereldkampioen in deze niet alledaagse discipline mag noemen.



“Voor Marvin”

Op het sterfbed ligt vader, opa van Marvin.

Alle kracht is uit zijn lichaam.

Vocht, voedsel, ja, zelfs lucht kan hij nauwelijks nog tot zich nemen.

Aanstands zal hij inslapen en niet ontwaken. Een kwestie van uren, of minuten.

Naasten en dierbaren zijn in een kring rond het bed geschaard.

Eenieder put uit herinnering, maar niemand spreekt ze uit.

Vader tuurt naar de klok, en wij zitten daar, taal noch woord.

Een gestolde stilte, die vader plots verstoort.

“O ja”, zegt hij, wijst naar het kastje en vraagt zijn schoondochter er een houten kistje uit te pakken.

Zij neemt het kistje en schuift het deksel open.

Er zitten schaakstukken in, hele oude.

“Deze heeft mijn grootvader nog gemaakt, met de hand”

“Voor Marvin” Zijn stem lijkt te smoren.

Het waren zijn laatste woorden.

Uit ‘Kom hier dat ik u kus’ van Griet op de Beeck

Nieuw beloftevol seizoen

– door Anne Marthe Bouman –

Het nieuwe seizoen staat te beginnen. De meeste jeugdspelers zullen we weer terugzien en we verwachten ook weer een aantal nieuwe leden. Een vijftal oudere jongens zullen apart en op een later tijdstip leskrijgen en meespelen met de senioren. Het is voor het eerst dat we daarmee een brug slaan tussen de jeugd en de senioren, met als doel doorstroming van de jeugd en deze te behouden voor onze club.

Eind vorig seizoen zijn de groepswinnaars gehuldigd tijdens een hele gezellige afsluiting, hebben een aantal kinderen plezier gehad tijdens het Euwe Pleinfestival, en zijn de examens afgelegd. Drie jeugdleden hebben in de zomervakantie niet stilgezeten; nou ja, juist wel, want ze hebben een hele week geschaakt tijdens het Open Nederlands Jeugd Kampioenschap.

Interne competitie

De eindstand van de interne competitie had grotendeels dezelfde winnaars als halverwege het seizoen. Groep 3 werd gewonnen door Youssef. Hij speelde het hele seizoen erg sterk en was niet in te halen. Tweede werd Richard en derde Faas. Erg knap, aangezien beiden pas later in het jaar zijn ingestroomd. Groep 2 werd met grote afstand gewonnen door Felix, gevolgd door Leander en Joris. Groep 1 had dit jaar ook een duidelijke winnaar: Paco. Hij bleef de broers Mats en Brent voor, die tweede en derde werden.

Mooi om te zien hoe enthousiast de kinderen zijn tijdens de interne competitie. Dat belooft wat voor komend seizoen. Een groot deel van de kinderen zal doorstromen naar een hogere groep.

De eindstand na 31 rondes:

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
Paco van Dinther	3256	Felix Jeekel	2366	Youssef Bouzgarne	2178
Mats Waersegers	3128	Leander Zwiers	2093	Richard Speckamp	1855
Brent Waersegers	3024	Joris de Feber	2004	Faas Bisscheroux	1816
Milo Broerse	2815	Mare Arisz	1968	Olivier Walst	1762
Kyon van der Waals	2784	Kiet Sikkens	1908	Matthias van de Wiel	1610
Feodor Romanov	2768	Zilver Hofstee	1874	Natalie Kebabze	1577
Jonathan van der Lee	2715	Fahd el Mouhandiz	1870	Mellina Karampoulat	1566
Sandy Zheng	2594	Quint Fick	1707	Rowan Wilschut	1522
Salahdin el Omari	2576	Jort Koopman	1506	Myrthe Speckamp	1464
Bastiaan Zwiers	2484			Ziva Bakker	1382
Fabio Wouters	1924			Tamir Boesjes	1316
Maarten Pieters	1806			Batu Dizdaroglu	1310
				Saif el Sayed	1276
				Rayan Bouamoud	1228
				Gabrijel Jankovic	1164
				Abe Blees	1149
				Joep van den Elzen	1141
				Kyra Everts	1026
				Amar Dombree	1006
				Namo Karimi	1002
				Julius	879
				Badrdien Amzieb	860
				Sion Mezgebe	812
				Sophia Jeekel	748

Afsluiting

Tijdens de laatste clubavond zijn niet alleen de winnaars gehuldigd, maar werden vooral veel leuke spelletjes gedaan. Zo werden schaakpuzzels opgelost, moesten stukken zo snel mogelijk worden opgezet, werd een schaakestafettepartij gespeeld, en nog meer leuke spelletjes gespeeld.





Stappenexamens

De kinderen werken gedurende het jaar in een stappenboek. Na afloop mogen ze proefexamen doen. Niet iedereen kan in een jaar een stap volledig doorlopen, zodat niet elk kind examen doet. Het beleid is om alleen examen te doen (voornamelijk bij stap 1 en 2) als er met zekerheid een voldoende voor het examen kan worden gehaald.

Uiteindelijk hebben 18 van de ongeveer 40 kinderen examen gedaan. Twee kinderen hebben het examen helaas niet gehaald. Zij hadden het proefexamen wel voldoende gemaakt. Het gemiddelde cijfer van de examens was 7,6. Een mooi resultaat. De anderen kunnen komend jaar alsnog examen doen en laten zien hoeveel ze hebben geleerd.

ONJK

In de zomervakantie werd het Open Nederlands Kampioenschap (ONJK) in Borne gehouden. Dit is een sterk bezet internationaal toernooi waar iedereen aan mag meedoen. Dit jaar deden Mats, Brent en Rowan mee. Voor Rowan was dit zijn eerste meerdaagse toernooi. Hij speelde in de G-categorie tot en met 8 jaar. Als laatste geplaatst en geëindigd, maar hij had plezier, speelde steeds beter, leerde, en won zijn allerlaatste partij. Mats en Brent deden voor de tweede keer mee. Het toernooi bevalt ze goed en ze zeggen al volgend jaar weer te willen meedoen. Mats speelde in de D-categorie tot en met 12 jaar. Hij was als 37e geplaatst en werd uiteindelijk 41e met een score van 5 uit 13. Brent speelde een voortreffelijk toernooi in de E-categorie tot en met 10 jaar. Met tegenstanders uit Nederland, Duitsland, België en Denemarken haalde hij als 23e geplaatst uiteindelijk een knappe 9e plek met 7 uit 13.

Naast veel schaken is het een heel gezellig toernooi. Het zou leuk zijn als volgend jaar (5 tot en met 10 augustus) meer jeugdleden van SVAW meedoen.



Brent



Mats



Rowan

Misverstandje

– door Dirk Goes –

Een Amerikaanse vrouw plaatste onlangs het volgende verhaal op de social news-site Reddit:

I am scared that my boyfriend is going to do something terrible to my family.

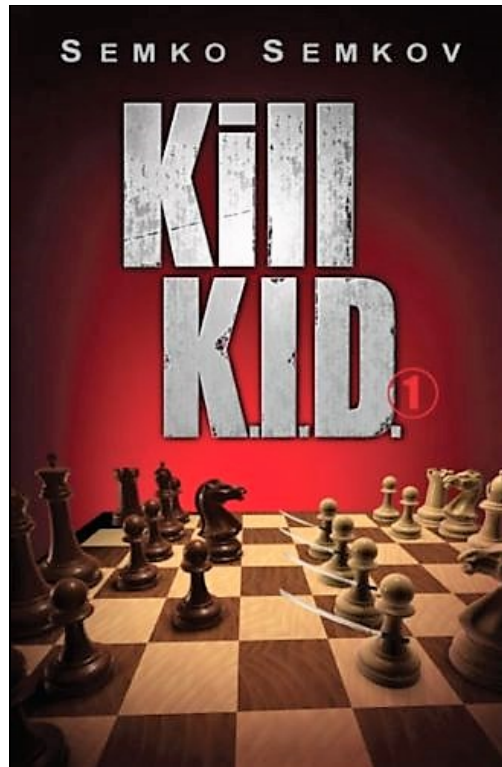
I've raised my 7 year old son as a single mother. But last year, I started dating and met my current boyfriend. He's perfect and is great with kids and we've been flirting with the possibility of marriage recently.

That was until last week, I discovered some disturbing writing by his desk. I don't know what it means and I'm getting really paranoid. I stole it from his desk. It says: 'Kill the KID d4 Nf6 c4 g6 Nc3 Bg7 e4 d6 Nf3 0-0 Be2 e5.

I have no idea what these numbers and letters mean and I'm really worried about the title that says 'Kill the KID'. I've got a really over-active imagination, but I'm wondering if those numbers/letters are co-ordinates of previous children he has killed or something sick like that. I don't know, please just tell me I'm paranoid. I really like him and don't know why he would write this.

Tja, da's even schrikken! Gelukkig was een lezer snel bereid haar zorgen weg te nemen:

Kill the KID is a chess book. KID stands for 'King's Indian Defense'. The co-ordinates are chess notation. The dude isn't planning on killing your kid.



Misverstand hiermee opgelost. Of het paar nog bij elkaar is, is niet bekend.

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Amstelveen, mei/juni 2018

Thijs Boon en Bert Dreef deden mee aan het Zukertort Amstelveen Open Toernooi, een nieuw toernooi met een volstrekt unieke formule. Eerst drie rapidpartijen (op één avond) en vervolgens gewone partijen op vier verschillende avonden. De resultaten waren helaas niet al te best (Thijs 2 uit 7, Bert 1 uit 7), maar sfeervol was het zeker. Winnaar van het toernooi werd *local hero* Sander Los met 6 uit 7.

Amsterdam, 23 juni 2018

Het Grasmatt Open werd zoals gebruikelijk gespeeld in de kantine van voetbalvereniging TABA, dat is gevestigd op Sportpark Drieburg. Voorheen was de organisatie in handen van schaakvereniging Het Grasmatt, maar omdat die club niet langer bestaat, en het merendeel van de leden domicilie heeft gevonden bij ENPS, nam deze vereniging de organisatie in handen. Frans Schoffemeer won groep 1 met 7 uit 7 en speelde de finale tegen de winnaar van groep 2, Aran Kohler. Die partij ging helaas verloren. Als prijs koos Aran voor een schilderij van kunstenaar Hans Gritter terwijl Frans met een fles whisky naar huis ging. Lijkt me een verstandige keuze Maarten Roos en Adrienne Cramer scoorden respectievelijk 4 en 3 punten.

Amsterdam, 22-23 juni 2018

Schaakvereniging De Volewijckers bestond onlangs 90 jaar. Ter gelegenheid daarvan werden vierkampen georganiseerd. Leo Littel werd 2^e in groep 1 terwijl Frits Veenstra het net andersom deed: hij werd 1^e in groep 2.

Dieren, 28 juli 2018

Ichelle Dekker is weer terug van een wereldreis naar Australië en omstreken. Samen met broer Jasper speelde ze mee in het Open Nederlandse Schaakkampioenschap, dat al sinds mensenheugenis in Dieren wordt georganiseerd. In de zeskamp scoorde Ichelle 1 uit 6 en Jasper 2 uit 6. In de vierkamp ging het beter: Ichelle 2 uit 3 en Jasper 1½ uit 3.

Het Open Snelschaakkampioenschap van de OSBO (Oostelijke Schaakbond) is nevenonderdeel van het Open Nederlandse Schaakkampioenschap. Onder de 58 deelnemers drie clubgenoten. Ichelle Dekker belandde in de finalegroep 5 en verloor al haar acht partijen. Jasper Dekker, die in dezelfde groep speelde, won dus van zijn zus, sprokkelde er nog een remise bij, en dat was het dan wel, 1½ uit 8 dus. Dirk Goes werd tweede in de allerlaagste groep 6 ('ter hoogte van de piskakken' heet dat in schakersjargon) en incasseerde een bescheiden geldprijs, helaas te weinig om te stoppen met werken

Santpoort, 29 juli 2018

Binnen het kroegloperscircuit is het toernooi van Santpoort een gerenommeerd evenement. René Pijlman en Dirk Goes begonnen met een 2-0 overwinning op de dames Marry Oudendijk en Carla Alkemade, die in een ver verleden nog bij Het Probleem hebben geschaakt. Vervolgens werd uitgelopen naar 5 uit 6, maar daarna kwamen de grote jongens en uiteindelijk moesten René en Dirk zich tevreden stellen met 7½ punt. Sven Pronk deed het een halfje beter door met zijn maat Dick van der Eijk op 8 punten te eindigen. Het toernooi werd met een score van 11½ uit 14 gewonnen door de veelvraters Lai en Kabos.

Hoorn, 31 augustus tot en met 2 september 2018

Het Open Hoorns Kampioenschap, tevens het Persoonlijk Kampioenschap van de Noordhollandse Schaakbond, telde 65 deelnemers. Niet overdreven uitbundig, maar het betekende wel een verdubbeling van het deelnemersaantal van vorig jaar, toen het toernooi voor het eerst in de vorm van een weekendtoernooi werd georganiseerd. Plaats van handeling was de aula van het Oscar Romero College, dat een zeer fraaie accommodatie bleek. Beslist geen straf om hier een weekend te moeten doorbrengen.

Jasper Dekker scoorde 1½ uit 5, samen met een bye op zaterdagavond dus 2 uit 6. Dirk Goes fungeerde op de zondag als evenmaker en hield een half punt aan zijn twee partijen over. Winnaar van het toernooi werd, hoe kan het anders, Hing Ting Lai, met 5 uit 6.

Delft, 8 september 2018

De als vanouds ijzersterk bezette 21^e editie van het OGD rapidtoernooi te Delft werd een prooi voor Loek van Wely en toptalent Liam Vrolijk, beiden 6 uit 7. Dirk Goes was als vijfde geplaatst in de B-groep, maar kon zijn status niet waarmaken. Na een niet onverdienstelijke start van 3 uit 4 liep hij tegen twee nullen aan, zodat zijn winstpartij in de laatste ronde alleen nog belang had voor de statistiek.

Amsterdam, 9 september 2018

René Pijlman en Frits Veenstra deden mee aan het altijd sfeervolle 13^e Raadsheer Open, waar in groepen van acht spelers zeven rondes rapid werden gespeeld. De resultaten waren niet om over naar huis te e-mailen: René 2½ uit 7 in groep 1 en Frits ½ uit 7 in groep 2.

In zijn laatste toernooi (Stockholm 1948) moest de toen 83-jarige Jacques Mieses tegen de 84-jarige Arnold van Foreest. Mieses won en merkte op: "De jeugd heeft gezegevierd!"

25 vragen aan Dirk Goes!



Geboren?

Absoluut! Uit het schuim van de branding en een zucht van de ziedende zee, op de Dag des Heeren 26 juli 1956. En ik kan het weten want ik was er bij

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Op 9-jarige leeftijd van meneer Mettes, mijn leraar in de vierde klas van de lagere school. Behalve taal en rekenen leerde hij ons ook schaken. Ik ben hem er nog steeds dankbaar voor.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Ik ben snel bereid om iemand te helpen.

En je slechtste?

Ik heb een lichte neiging tot alcoholisme, maar om dat nou een slechte karaktereigenschap te noemen Ik voel me er in ieder geval prima bij.

Beste film?

Ik heb ze nog niet allemaal gezien, maar *Priscilla, queen of the desert* mag in dit lijstje niet ontbreken. Iets van 20 keer gezien, en ik kijk al uit naar de 21^e keer, briljante film. Verder ben ik een groot fan van films van de broers Coen. Films als *Fargo*, *No country for old men*, *Burn after reading*, en natuurlijk de cult-film der cult-films *The Big Lebowski* zijn zwaar hilarisch. Bizarre karakters en krankzinnige dialogen met gitzwarte humor, ge-ni-aal! In de categorie 'Nederlandstalig' moet toch echt *De Marathon* worden genoemd, onlangs voor de zoveelste keer gezien. Ik ken geen film waar humor en emotie zo dicht bij elkaar liggen, en wat mij betreft verdient Stefan de Walle een Oscar voor zijn rol in deze film.

Favoriete acteur?

Hugh Grant spat wat mij betreft van het scherm af.

Favoriete actrice?

Dan ga ik voor Carry Tefsen, heerlijk dat platte Amsterdams. "Met de assistente van dokter Van der Plooooooeeeeegggg!"

Favoriete schrijver?

Oscar Wilde. Met name de sprookjes die hij voor zijn kinderen schreef, zoals *The selfish giant* en *The happy prince*, zijn pareltjes in de wereldliteratuur.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Ik hou van figuratieve schilderkunst. Rembrandt, Caravaggio, dat soort werk. Moderne kunst kan ik in het algemeen maar matig waarderen, als ik me voortdurend moet afvragen wat het object voorstelt ervaar ik dat als storend en bepaald niet als een uitdaging.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Da's een makkie: Hing Ting Lai! Verder Tigran Petrosjan, om zijn onnavolgbare geruisloze speelstijl. Als ik een winstpartij van hem naspeel, vraag ik me altijd af wat zijn tegenstander nou eigenlijk fout heeft gedaan.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Ik ben gek op quizzen, en darts kan ik echt een hele avond naar kijken. *One hundred and eighty!!* Verder kijk ik graag naar programma's die levensbeschouwing als onderwerp hebben, zoals *Adieu God*, *De kist* en *Kijken in de ziel*. Gezien de huidige ontkerkelijking van de samenleving vrees ik dat het een uitstervend genre is, maar mijn tijd zal het nog wel duren.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Schaakstudie? Ach ja, dat kan ik me van vroeger nog wel herinneren

Op welke partij stem je?

Lastig, ik ben niet zo gemakkelijk in een hokje te plaatsen. Op sommige punten ben ik links, op andere rechts. Aan de linkerkant ben ik *mordicus* tegen marktwerving (dat zou de zorg goedkoper maken, nou, dat hebben we gemerkt!), terwijl ik aan de rechterkant vrij extreme standpunten heb over orde, recht en handhaving. Meestal kom ik toch ergens in het midden uit: CDA, Christen Unie, en een enkele keer op 50 PLUS, voor Jan!

Naar welke muziek luister je het liefst?

Klassieke muziek, en dan vooral uit de barokperiode. Geen dag zonder Bach! De meeste contemporaine muziek laat ik met het grootste genoegen aan me voorbijgaan, met name hiphop en rap (als je dat muziek kunt noemen tenminste, wat een bagger!), maar voor REM maak ik graag een uitzondering. Helaas zijn die enkele jaren geleden op hun hoogtepunt gestopt.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Darts en voetbal om naar te kijken. De enige sport die ik zelf fysiek beoefen is wielrennen: van huis naar het Bilderdijkpark en weer terug.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Ik verzorg een clubblad.

Welke krant lees je serieus?

Iedereen die mij aan de bar weleens heeft horen debatteren, zal kunnen bevestigen dat ik een gematigd mens ben die hecht aan nuance. Daarom lees ik de krant die nuance in het vaandel draagt: de NRC. Op internet lees ik alles.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Ik was net een paar weken 15 toen ik besloot te stoppen met voetballen en op zoek te gaan naar een andere sport. Eigenlijk wilde ik op dammen, maar er was geen damclub in de buurt en wel een schaakclub (Tal), vandaar. Eerste partij meteen gewonnen, heel snel mat op h7, maar dat bleek beginnersgeluk want daarna verloor ik weken achter elkaar. Stug volgehouden, en uiteindelijk kwamen de resultaten vanzelf.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Lang geleden, toen ik nog jong en knap was, won ik de B-groep van het Persoonlijk Kampioenschap van Amsterdam.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

De doodstraf is al jaren afgeschaft in Nederland. Ik heb daar wel een mening over.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Bijgelovig niet, gelovig zeker wel. Het bijwonen van kerkdiensten ervaar ik als een verrijking van mijn leven. Het christendom heeft mij in staat gesteld een goed mens te worden, al heb ik heus nog wel wat uit te leggen als ik me zometeen aan de hemelpoort meld.

Wat is je favoriete vakantieland?

Ik ben een aantal keren in Canada geweest. Heerlijk, die ruimte. Je hebt daar parkeerplaatsen waar een vliegtuig op kan landen!

Wat eet je het liefst?

Rijst en pasta's.

Wat drink je het liefst?

Thuis droge witte wijn, op de club meestal bier. Met mate, dat spreekt

Wat mis je op de club?

Helemaal niks, vooral zo doorgaan!

Als leeuwen gevochten!

– door René Pijlman –

Zeven rondes, zeven remises. Zo verliep voor mij het Limburg Open in Maastricht dit jaar. Dat zou de indruk kunnen wekken dat ik een saaie remiseschuiver ben geworden, die zo snel mogelijk een half punt pakt en in de zon gaat zitten luieren. Niets was minder waar!

Mijn partij tegen Bob Bishoen bijvoorbeeld was een waar titanengevecht. Ik kwam in eerste instantie veel beter te staan, de *engine* spreekt zelfs van mat in zeven, maar ik nam genoeg met een heleboel materiaal. Een toren en een loper meer, dat moest toch voldoende zijn voor een technische winst, zou je denken. Maar op de een of andere manier was er even later nog slechts een plustoren van over, die ik vervolgens weggaf ten gunste van een promoverende pion. Alleen bleek dat op een miscalculatie te berusten, waardoor ik nog mijn best moest doen om het eindspel remise te houden. 75 zetten hebben we als leeuwen gevochten voor alle drie de uitslagen.

Wit:	Bob Bishoen	(1868)
Zwart:	René Pijlman	(1895)

1. Pf3 Pf6; 2. c4 e6; 3. Pc3 d5; 4. e3 Le7; 5. b3 0-0; 6. Lb2 b6; 7. Le2 Lb7; 8. Dc2 c5; 9. cxd5 Pxd5; 10. Td1 Pc6; 11. 0-0 Tc8; 12. Pe4 h6; 13. Db1 Te8; 14. Da1 Lf8; 15. Pe1 Pce7; 16. Pg3 Pg6; 17. f4 a6; 18. f5 exf5; 19. Pxf5 Dg5



Na een saai begin, brandt de strijd nu los.

20. Lxg7 Pgf4; 21. Pxf6+ Kh7; 22. Lxf8 Pxe2+; 23. Kh1 Txf8; 24. Pf5 Tg8; 25. Db1 Pdc3!; 26. h4 Lxg2+; 27. Kh2



27. Pxb1

27. Dg4 was mat in 7.

28. hxg5 Lxf1; 29. g6+ Txg6; 30. Pf3 Tg2+; 31. Kh1 Pg3+; 32. Pxd3 Txg3; 33. Txf1 Pa3

Een toren meer, nu zal hij wel opgeven, dacht ik.

34. Pe5 Tc7; 35. Tf6 Th3+; 36. Kg2 Th6

Okay, na deze ingenieuze verdediging van b6 geeft hij natuurlijk op.

37. Tf5 f6; 38. Pg4 Tg6; 39. Kf3 Kg7; 40. Td5 Pb5; 41. a4 Pa7; 42. Td6 f5; 43. Txg6+ Kxg6; 44. Pe5+ Kf6; 45. Pc4 Pc8; 46. d4 b5; 47. axb5 axb5; 48. Pa3 c4; 49. Pxb5



49. cxb3??

Ik verwachtte al een tijdje bij elke zet dat mijn tegenstander zou opgeven. Resultaatgedachten, dat is geen goed idee, legde GM Paul van der Sterren ooit uit in een training in het Max Euwe-centrum. Had ik die regel maar in acht genomen, dan had ik deze vreselijke blunder misschien niet begaan. 49. c3 was wél winnend: 50. Pxc7 c2; 51. Pd5+ Kg5.

50. Pxc7 b2; 51. Pd5+

Dankzij dit schaakje houdt het paard de vrijpion nog tegen.

51. Ke6; 52. Pc3 Pb6; 53. Ke2 Pd5; 54. Pb1 f4; 55. e4 Pb4; 56. Pd2 Pc2; 57. Kd3 Pa3; 58. Ke2 b1D; 59. Pxb1 Pxb1; 60. Kf3 Pc3; 61. Kxf4 Kd6

Ik kon meteen remise maken met 61. Pxe4; 62. Kxe4 Kd6, maar in tijdnood twijfelde ik aan de theorie van de sleutelvelden.

62. Ke3 Pb5; 63. Kd3 Pc7; 64. Kc4 Pe6; 65. e5+ Kd7; 66. d5 Pf4; 67. Kc5 Pg6; 68. e6+ Kd8; 69. d6 Pe7; 70. Kd4 Pf5+; 71. Ke5 Pg7; 72. Kd5 Pxe6; 73. Kxe6 Ke8; 74. Ke5 Kd8; 75. Kd5 Kd7; 1/2-1/2.

Godfried Bomans was een enthousiast amateurschaker. Op een dag speelde hij tegen medeschrijver Lodewijk van Deyssel en kwam al snel gewonnen te staan, waarop Van Deyssel zei: "Welaan, meneer Bomans, u ziet het, u kunt nog beter met de hond schaken." Bomans, die toch zelden om een antwoord verlegen zat, wist even niet wat hij moest zeggen. De stelling was ontegenzeggelijk waar, Van Deyssel kon er werkelijk geen hout van, maar een bevestiging zou kunnen worden geïnterpreteerd als een belediging. Van Deyssel redde hem uit de netelige situatie door droogjes op te merken: "Men wordt geacht dit te ontkennen."

Het natuurtalent van Mir Sultan Khan

– door Dirk Goes –

De Indiase schaker Mir Sultan Khan (1905-1966) won in 1928 het All India-toernooi met een score van 8½ uit 9. Dit was een toernooi dat werd gespeeld volgens de regels van het Indiase schaak, dat op een aantal punten afwijkt van de regels zoals wij die kennen. Zo was de rochade onbekend, evenals het *en passant* slaan, en pionnen mochten maar één veld tegelijk. Sultan Khan was in dienst van Sir Umar Hayat Khan, maharadja van één van de vele Indiase vorstendommen¹ en adviseur van de Britse regering aangaande Indiase zaken. Sir Umar was benieuwd hoe ver Sultan Khan zou kunnen reiken in het internationale schaak, en in dat kader reisde hij met zijn protégé in het voorjaar van 1929 naar Londen.

Zijn eerste toernooi op Engelse bodem werd geen succes voor Sultan Khan. Hij eindigde op een gedeelde laatste plaats, wat voornamelijk was te wijten aan onbekendheid met de voor hem nieuwe spelregels en een gebrek aan theoretische kennis. Na het toernooi werd hij door de Britse schakers William Winter en Frederick Yates voorbereid op het Britse kampioenschap, dat van 29 juli tot en met 9 augustus 1929 te Ramsgate zou worden georganiseerd. Het bijzondere aan Sultan Khan was dat hij analfabeet was, en dus geen schaakboeken kon lezen. Hierdoor had hij een grote achterstand op de overige deelnemers en was hij voornamelijk aangewezen op zijn intuïtie en aangeboren strategisch inzicht. Maar zie, het ongelooflijke geschiedde: hij won het toernooi met een score van 8 uit 11. De lessen van Winter en Yates hadden zich uitbetaald!



In de jaren die volgden, bleef Sultan Khan zich spectaculair ontwikkelen. Namens Engeland zat hij aan het eerste bord tijdens de schaakolympiades van 1930 (Hamburg), 1931 (Praag) en 1933 (Folkestone), waar hij in totaal 29½ uit 48 scoorde. In het toernooi van Luik (1930) werd hij tweede achter Savielly Tartakower, die hij een jaar later in een match over 12 partijen met 6½-5½ versloeg, en in het toernooi van Hastings (1930/1931) eindigde hij op de derde plaats achter Euwe en Capablanca. Tijdens dit toernooi won hij een beroemde partij van ex-wereldkampioen Capablanca.

Wit:	Mir Sultan Khan
Zwart:	José Raúl Capablanca

1. Pf3 Pf6; 2. d4 b6; 3. c4 Lb7; 4. Pc3 e6; 5. a3 d5; 6. cxd5 exd5; 7. Lg5 Le7; 8. e3 O-O; 9. Ld3 Pe4; 10. Lf4 Pd7; 11. Dc2 f5; 12. Pb5 Ld6; 13. Pxd6 cxd6 14. h4 Tc8; 15. Db3 De7; 16. Pd2 Pdf6; 17. Pxe4 fxe4

¹ India maakte destijds nog deel uit van het Britse imperium en zou pas in 1947 onafhankelijk worden.

Gedwongen, want op 17. Pxe4 volgt 18. f3 en 19. Lxf5.

18. Le2 Tc7; 19. g4 Tfc8; 20. g5 Pe8; 21. Lg4 Tc1+; 22. Kd2



Het zestiende NK schaken voor pastores

– door Piet Kooiman –

Op 2 juli 2018 begon in de Tolhuistuin te Amsterdam Noord het Nederlands kampioenschap schaken voor senioren, zowel voor de dames als voor de heren. Dit NK heeft een aantal nevenactiviteiten en één ervan is het NK schaken voor pastores. Dit NK wordt al sinds 2002 jaarlijks gespeeld (met uitzondering van 2003) en ondergetekende stond in al die jaren maar één keer niet op de uitslagenlijst.

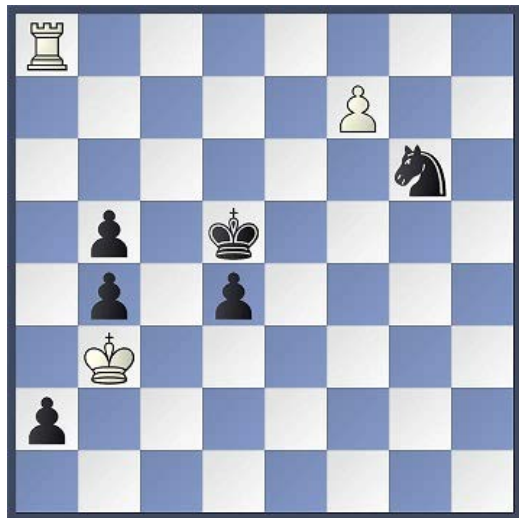
Ik ben altijd kanshebber, maar nooit favoriet. Toch heb ik al drie keer gewonnen, dus misschien kon ik ook dit jaar weer voor een verrassing zorgen! Maar nee. Het begon nog redelijk, maar tegen het einde ging het licht uit, waarschijnlijk door vermoeidheid. Een andere mogelijkheid, die ik met enige voorzichtigheid opper, is dat ik wat onderbedeeld ben geweest in de uitkomst van de wens waarmee toernooidirecteur Bart Stam (van Caïssa) zijn openingstoespraak beëindigde: “Dat Gods zegen op uw werk moge rusten...” Maar daarover past mij uiteraard geen oordeel.

We speelden buiten met uitzicht op het IJ en het tegenoverliggende CS. Het was prachtig weer en het was maar goed dat we onder een overkapping in de schaduw konden spelen.

Titelverdediger Rein Brouwer kon het toernooi, in tegenstelling tot de twee voorgaande jaren, niet op zijn naam schrijven. Daarin slaagde wel de Apeldoornse theoloog Reint van der Knijff (rating 2092), met 6 uit 7. Hij moest alleen remise toestaan aan zijn broer Bernhard en aan Jan Krans, die tweede werd.



Mijn eerste drie partijen eindigden in remise. De tweede daarvan, tegen Jan Krans, was zeker gedenkwaardig. De openingszetten van die partij, waarin ik de witte stukken aanvoerde, gingen zo: **1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lb5 Pf6; 4. La4?** Ik verwachtte 3. a6 en reageerde alsof hij dit ook speelde. Ik ging maar eens rechtop zitten om mijn ogen uit te wrijven. **4. Pxe4; 5. O-O d5;** enz. Mijn onvolmaakte geheugen laat het helaas niet toe de partij te reproduceren, maar Jan kwam in het vervolg in grote moeilijkheden en uiteindelijk stond hij verloren. Daarbij had hij veel tijd gebruikt en op mijn klok waren er nog minuten genoeg over. Toen maakte ik een beginnersfout door mee te gaan met het hoge tijdnoodtempo van mijn tegenstander, wat resulteerde in een grafzet mijnerzijds die het oordeel over de stelling danig wijzigde. Als mijn geheugen mij niet bedriegt stond het zo:



Ik weet niet zeker meer of er ook nog een witte pion op g5 stond, maar dat doet er niet toe want deze stelling is na Kxa2 huizenhoog gewonnen. Mijn versie van Fritz geeft wit een plus van 8.03. Ik speelde echter f7-f8D?? waarna het ontnuchterende Pxf8 op het bord kwam. Na het noodzakelijke Kxa2 werd het uiteindelijk nog remise. Pffffff.

Daarna won ik twee partijen en had ik nog hoop op een hoge klassering, maar in de zesde ronde tegen Jan Seeleman ging het moeizaam en ten slotte moest ik het onderspit delven. Jan is een oudgediende op dit NK, heeft het viermaal gewonnen, en ontbrak ook slechts éénmaal. Hij had wegens ziekte een aantal maanden niet geschaakt, maar bleek het intussen bepaald nog niet verleerd.

Mijn partij uit de laatste ronde was nog het meest bizar. Ik trad aan met de witte stukken aan tegen Bernard Keizer. Rating 1660, makkie... De opening ging als volgt: **1. e4 c5; 2. Pf3 Pc6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 e6; 5. Le3 Pf6; 6. Pc3 Lb4; 7. Dd3 Dc7; 8. a3 Lxc3+; 9. bxc3 Pe5.** Niet geweldig voor wit, maar na 10. Dd2 is er nog geen man overboord. Maar goed, ik speelde het desastreus **10. Db5??** en zakte vervolgens door de grond, zoals te zien is aan mijn hoofd op de foto.



Na 10. Dxc3+; 11. Ke2 Dxa1; 12. Dxe5 was het natuurlijk uit, maar ik besloot toch nog door te spelen. In het vervolg stond ik ergens een toren en drie pionnen achter, maar, je kunt het geloven of niet, de partij eindigde toch in remise. Ook met de reeds genoemde opmerking van Bart Stam in mijn achterhoofd durf ik hier niet van een wonder te spreken, maar het was zeker een wonderlijke partij. En wie weet heeft het feit dat Tobi erbij stond te kijken en dat Dirk Goes de hele dag aanwezig was als supporter bij mij het geloof aangewakkerd dat er vaak meer mogelijk is dan je denkt.

Kortom, over mijn toernooiresultaat ben ik niet helemaal tevreden, maar het was zeker een mooie schaakdag. Volgend jaar hoop ik er weer bij te zijn. 'IJs en weder dienende' is hier de profane zegswijze, maar onder theologen en andere soms gelovigen wordt hier ook wel de uitdrukking 'Onder het voorbehoud van Jacobus' gebezigd. Even googelen en dan hebt u ook dat weer geleerd

Voor alle gegevens zie <https://www.schaken.nl/deloitte-nk-schaken/nieuws/nk-pastores> en vergeet daarbij ook de foto's niet!

Win René's stelling

– door René Pijlman –

Een schaakpartij draait eigenlijk maar om twee dingen:

1. Een aanval opbouwen.
2. De aanval uitvoeren.

Je hoort schakers die combinaties trainen uit een boekje vaak verzuchten: "Ik snap de combinaties wel, maar ik krijg zulke stellingen nooit." Zij hebben kennelijk moeite met de eerste stap.

Ik heb regelmatig last van het omgekeerde: het opbouwen van een aanval gaat uitstekend, maar op het juiste moment tactisch toeslaan wil dan even niet lukken. Nou ja, dan zet ik zulke partijfragmenten maar in het clubblad. Als zelfkastijding en ter leering ende vermaeck. Dit overkwam me in de eerste ronde van de KNSB-competitie tegen HSG in Hilversum.

Wit:	Marieke Dirksen	(1966)
Zwart:	René Pijlman	(1865)

Na een stuk of tien zetten hadden we deze stelling bereikt:

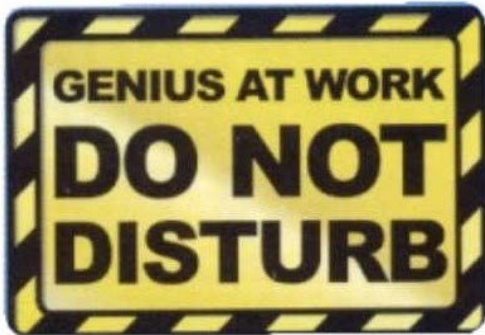


Ik heb met h7-h5 de Engelse aanval verhinderd en wit weet nu geen goed plan te vinden.

11. Df2 Ld7; 12. Pb3 b5; 13. g3 Pe5; 14. h3 b4; 15. Pe2 Pc4; 16. Lc1 e5; 17. Pg1 Tc8; 18. Ld3 a5; 19. Pd2 d5; 20. De2



Wit heeft vooral langzame vage zetjes gedaan, terwijl ik met een reeks goede zetten een sterke aanval heb opgebouwd. Met een schijnoffer open ik de b-lijn naar de witte koning.



20. Pa3+!; 21. bxa3 bxa3; 22. c4 Db6+; 23. Pb3 a4; 24. exd5 axb3; 25. Dxe5 bxa2+; 26. Ka1 Kf8

Sterker is 26. Pxd5; 27. cxd5 (27. Dxd5 Tb8) 0-0; 28. Dxe7 Txc1+; 29. Txc1 Db2 mat.

27. Kxa2 La4; 28. Pe2



So far, so good. Ik heb een aanval opgebouwd en de vijandelijke koningsstelling open geschijnofferd, nu nog even afmaken. De opdracht luidt: win René's stelling. De oplossing is te vinden op bladzijde 76 van dit clubblad.

De Hongaarse grootmeester Gideon Barcza (1911-1986) gaf eind jaren '60 in Debreczen een simultaanvoorstelling. Kort voor aanvang kwam een kleine jongen naar hem toe en zei: "Ik ben acht jaar en ik kan al schaken." "Geweldig mijn jongen", antwoordde Barcza, "ik ben al bijna zestig en kan het nog steeds niet!"

Geen ereplaatsen voor SVAW'ers in Science Park-toernooi

- door Dirk Goes -

Het Science Park-toernooi, dat dit jaar van 7 tot en met 15 juli werd gespeeld, oogde een beetje uitgekleeft in vergelijking met eerdere edities. Vroeger deden er weleens grootmeesters aan mee, maar die schitterden dit jaar door afwezigheid. Een en ander kan niet los worden gezien van het feit dat de organisatie door het wegvallen van een sponsor werd geconfronteerd met minder budget, zodat niet kon worden gestrooid met grootmeesterlokkende condities (gratis huisvesting, gratis eten, startgeld, dat soort zaken). Slechts vier IM's en zeven FM's, daar moest de organisatie het ditmaal mee doen. Het zou nochtans te ver gaan om het bestaansrecht van het toernooi in twijfel te trekken. In totaal 335 schakers (203 in de negenkampen en 132 in de vierkampen) passeerden de poorten van het Science Park en konden na afloop terugzien op een uitstekend georganiseerd evenement, dat was gezegend met voortreffelijk terrasweer. Me dunkt dat het toernooi in een zomerbehoefte voorziet.

Onder de deelnemers 20 SVAW'ers, die ditmaal niet al te veel potten konden breken. Sven Pronk, onze enige vertegenwoordiger in de A-groep, begon in mineur met 0 uit 3 maar slaagde erin zich te herpakken. Uiteindelijk 4 uit 9, waarmee hij de schade wist te beperken tot het verlies van 16 ratingpunten. Misschien wel de beste prestatie kwam op naam van Frits Veenstra, die in de B-groep een score van 4 uit 9 tegen sterke tegenstand wist neer te zetten. Ichelle Dekker speelde mee in de weekendvierkamp en verloor al haar partijen. Niet zo gek als je zo lang niet hebt gespeeld, komt wel weer. Tot slot nog een woord van waardering aan Marjolein Aarten, die met haar rating in de D-groep mocht spelen maar zich bij volle bewustzijn in de C-groep inschreef, "want", zo zei ze, "daar kan ik meer leren". Met zo'n instelling kom je er wel!

De scores van de verschillende clubgenoten:

	Groep	Score
Sven Pronk	A	4 uit 9
Leo Littel	B	5 uit 8
Frits Veenstra	B	4 uit 9
René Pijlman	B	4 uit 9
Jildo Kalma	B	4 uit 9
Jasper Dekker	B	3½ uit 9
Floris Golbach	B	3½ uit 9
Dirk Goes	B	½ uit 2
Jeroen van den Berg	B	0 uit 1
Partipan Groen in 't Wout	C	5½ uit 9
Joop Gijsbers	C	3 uit 9
Bert Dreef	C	3 uit 9
Marjolein Aarten	C	2½ uit 9
Thijs Boon	D	5½ uit 9
Karel van Hattum	D	3½ uit 9
Wim van Tuyl	Dagvierkamp	2½ uit 3
Ridens Bolhuis	Weekendvierkamp	0 uit 3
Bert van de Laar	Weekendvierkamp	1½ uit 3
Maarten Zwartjes	Weekendvierkamp	1½ uit 3
Ichelle Dekker	Weekendvierkamp	0 uit 3

Gelukkig hebben we de foto's nog:







KNSB Ratinglijst per 1 augustus 2018

Op naam	1 aug. 2018	1 mei 2018	1 febr. 2018	1 nov. 2017	1 aug. 2017
Aarten, Marjolein	1409	1470	1442	1399	1364
Adamson, Rob	1202	1202	1150	1163	1163
Balhuizen, Hans	1576	1576	1566	1535	1535
Basyigit, Göksel	1661	1661	1617	1617	1617
Berg, Bas van den	1674	1685	1639	1639	1639
Berg, Henk van de	1384	1384	1430	1438	1438
Berg, Jeroen van den	2031	2049	2021	1997	1989
Berg, Jo van den	1346	1346	1354	1305	1305
Berg, Steef van de	1320	1320	1320	1320	1320
Blokker, Gre	804	811	811	812	813
Boellaard, George	1771	1771	1753	1714	1714
Boer, Bart de	1661	1661	1656	1634	1634
Bolhuis, Ridens	1901	1934	1964	1997	1999
Bonoo, Iwan	1977	1955	1917	1929	1927
Boon, Thijs	1434	1403	1417	1432	1432
Bruinsma, Hilbrand	1629	1629	1624	1624	1624
Coolen, Marlo	1702	1702	1691	1723	1723
Cramer, Adrienne	1621	1630	1588	1685	1690
Cromsigt, Jeroen	1929	1977	1940	1943	1932
Dekker, Erik	1837	1837	1856	1867	1867
Dekker, Ichelle	1382	1418	1418	1418	1390
Dekker, Jasper	1814	1782	1819	1819	1819
Dreef, Bert	1488	1496	1496	1480	1480
Eijk, Dick van der	1903	1911	1909	1901	1915
Eisses, Job	1347	1347	1357	1319	1319
Elliyasa, Mehmet	1792	1792	1792	1807	1807
Flikweert, Cees	1556	1556	1536	1528	1528
Fransz, Jeroen	1076	1076	1076	1095	1095
Gerritsen, Andy	1830	1830	1830	1828	1828
Goedhart, Gert-Jan	1912	1898	1908	1893	1888
Goes, Dirk	1809	1879	1885	1886	1886
Golbach, Floris	1853	1939	1904	1909	1883
Groen in 't Wout, Partipan	1710	1710	1727	1704	1704
Haastere, Rob van	1765	1765	1765	1765	1765
Hall, Tony	1451	1447	1471	1471	1480
Hattum, Karel van	1263	1234	1243	1249	1254
Heer, Jan de	1625	1645	1639	1646	1641
Heijnis, Kees	1487	1487	1485	1485	1485
Helmer, Paul	1869	1869	1878	1860	1860
Hersperger, Olivier	1785	1785	1778	1756	1756
Heyden, Jan van der	1266	1266	1339	-	-
Hillebrandt, Remco	1968	1975	2000	2006	2020
Holweg, Sebastiaan	1737	-	-	-	-
Hoorn, Casper	1572	1572	1691	1701	1660
Hufener, Thomas	1958	1969	1896	1917	1910
Jaarsveld, Jos	1337	1337	1337	1343	1343
Jongh, Benno de	1992	2016	2004	1960	1936
Kalma, Jildo	1866	1873	1843	1829	1881
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594
Kemper, Ger	1630	1630	1639	1658	1653
Kersbergen, Ronald	1592	1592	1573	1573	1573
Kingma, Nanne	1469	1469	1449	1423	1423
Klein, Ron	1947	1947	1975	1964	1965
Kooiker, Jos	1864	1864	1855	1869	1869
Kooiman, Piet	1857	1849	1853	1896	1891
Kooiman, Tobi	2085	2085	2057	2062	2074

	1 aug. 2018	1 mei 2018	1 febr. 2018	1 nov. 2017	1 aug. 2017
Kotmans, Rob	1889	1889	1904	1914	1914
Laar, Bert van de	1577	1602	1602	1582	1602
Lieverlooy, Marcel van	1546	1546	1556	1563	1563
Lingbeek, Olivier	1466	1466	1466	1466	1466
Littel, Leo	1856	1910	1903	1853	1875
Loermans, Thijs	1534	1534	1525	1532	1532
Looijen, Jan	1220	1220	1288	1280	1280
Lubbers, Johan	2015	2015	2027	2030	2030
Manuel, Peter	2003	2003	1982	1967	1967
Marcus, André	1471	1471	1470	1478	1478
Mercks, Marcella	847	851	836	842	843
Meuwissen, Marc	1812	1812	1809	1835	1835
Mohnkern, Ansgar	1976	1925	1966	1986	1941
Muller, Stephan	1773	1773	1773	1773	1773
Nagel, Yvette	1948	1977	1963	1933	1931
Nieuwenbroek, Mark	1955	1976	1897	1897	1897
Obut, Himmet	1733	1742	1708	1681	1690
Pavoorde, Frank van de	1797	1772	1755	1792	1795
Peereboom, Michiel	1602	1602	1602	1617	1617
Pieterman, Gerald van de	1514	1514	1529	1553	1553
Pijlman, René	1865	1901	1896	1856	1886
Pronk, Sven	2061	2073	2048	2067	2056
Roelofs, Marcel	1331	1373	1373	1373	1373
Roos, Maarten	1436	1434	1467	1460	1460
Sanders, Ralph	1329	1351	1308	1308	1315
Scheermeijer, Paul	1877	1877	1915	1921	1921
Scheermeijer, Rob	1877	1870	1876	1877	1877
Schelhaas, David	1843	1843	1847	1838	1838
Schievels, Dick	1679	1769	1679	-	-
Schoffemeer, Frans	2020	2040	2083	2046	2038
Schuur, Jan	1936	1936	1938	1951	1951
Segers, Ron	1356	1356	1377	1377	1377
Spanjersberg, Hans	1575	1575	1579	1591	1597
Spelbrink, Djon	1849	1849	1803	1831	1831
Stepanian, Vahe	1353	-	-	-	-
Streef, Jan Pieter	1656	1656	1639	1655	1655
Tadrous, George	1352	1352	1331	1322	1358
Theunissen, Marjolein	1801	1801	1782	1782	1782
Thijssing, Rob	1605	1591	1593	1596	1596
Tieleman, Wouter	1631	1631	1630	1630	1630
Tulleken, Herbert	1539	1539	1538	1543	1543
Tuyl, Wim van	1853	1854	1876	1808	1808
Veenstra, Frits	1837	1832	1758	1678	1671
Veerbeek, Wessel	1806	1806	1810	1831	1841
Venema, Pieter	1573	1573	1559	1520	1520
Visser, Tom	1763	1763	1784	1779	1779
Visser, Willem	1358	1358	1364	1364	1364
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1622	1627	1582	1613	1622
Warmerdam, Jan	1120	1120	1120	1131	1131
Wiel, Sander van de	1629	1623	1615	1608	1608
Wilde, Jan de	1217	1217	1199	1199	1199
Winsema, Jan	1911	1911	1906	1890	1880
Woestijne, Aldo van de	1914	1921	1907	1959	1954
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693
Yahia, Mustapha	1923	1921	1902	1888	1888
Zwartjes, Maarten	1350	1339	1382	1368	1368

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2085	Dekker, Jasper	1814	Flikweert, Cees	1556
Pronk, Sven	2061	Meuwissen, Marc	1812	Lieverlooy, Marcel van	1546
Berg, Jeroen van den	2031	Goes, Dirk	1809	Tulleken, Herbert	1539
Schoffelman, Frans	2020	Veerbeek, Wessel	1806	Loermans, Thijs	1534
Lubbers, Johan	2015	Theunissen, Marjolein	1801	Pieterman, Gerald van de	1514
Manuel, Peter	2003	Pavoorde, Frank van de	1797	Dreef, Bert	1488
Jongh, Benno de	1992	Elliyasa, Mehmet	1792	Heijnis, Kees	1487
Bonoo, Iwan	1977	Hersperger, Olivier	1785	Marcus, André	1471
Mohnkern, Ansgar	1976	Muller, Stephan	1773	Kingma, Nanne	1469
Hillebrandt, Remco	1968	Boellaard, George	1771	Lingbeek, Olivier	1466
Hufener, Thomas	1958	Haastere, Rob van	1765	Hall, Tony	1451
Nieuwenbroek, Mark	1955	Visser, Tom	1763	Roos, Maarten	1436
Nagel, Yvette	1948	Holweg, Sebastiaan	1737	Boon, Thijs	1434
Klein, Ron	1947	Obut, Himmet	1733	Aarten, Marjolein	1409
Schuur, Jan	1936	Groen in 't Wout, Partipan	1710	Berg, Henk van de	1384
Cromsigt, Jeroen	1929	Coolen, Marlo	1702	Dekker, Ichelle	1382
Yahia, Mustapha	1923	Wolgen, Remco	1693	Visser, Willem	1358
Woestijne, Aldo van de	1914	Schievels, Dick	1679	Segers, Ron	1356
Goedhart, Gert-Jan	1912	Berg, Bas van den	1674	Stepanian, Vahe	1353
Winsemius, Jan	1911	Basyigit, Göksel	1661	Tadrous, George	1352
Eijk, Dick van der	1903	Boer, Bart de	1661	Zwartjes, Maarten	1350
Bolhuis, Ridens	1901	Streef, Jan Pieter	1656	Eisses, Job	1347
Kotmans, Rob	1889	Tieleman, Wouter	1631	Berg, Jo van den	1346
Scheermeijer, Paul	1877	Kemper, Ger	1630	Jaarsveld, Jos	1337
Scheermeijer, Rob	1877	Bruinsma, Hilbrand	1629	Roelofs, Marcel	1331
Helmer, Paul	1869	Wiel, Sander van de	1629	Sanders, Ralph	1329
Kalma, Jildo	1866	Heer, Jan de	1625	Berg, Steef van de	1320
Pijlman, René	1865	Walraven, Arie van	1622	Vries, Silvia de	1268
Kooiker, Jos	1864	Cramer, Adrienne	1621	Heyden, Jan van der	1266
Kooiman, Piet	1857	Thijssing, Rob	1605	Hattum, Karel van	1263
Littel, Leo	1856	Peereboom, Michiel	1602	Looijen, Jan	1220
Golbach, Floris	1853	Kelch, Henk	1594	Wilde, Jan de	1217
Tuyl, Wim van	1853	Kersbergen, Ronald	1592	Adamson, Rob	1202
Spelbrink, Djon	1849	Laar, Bert van de	1577	Warmerdam, Jan	1120
Schelhaas, David	1843	Balhuizen, Hans	1576	Fransz, Jeroen	1076
Dekker, Erik	1837	Spanjersberg, Hans	1575	Rozeboom, Bart	900
Veenstra, Frits	1837	Venema, Pieter	1573	Mercks, Marcella	847
Gerritsen, Andy	1830	Hoorn, Casper	1572	Blokker, Gre	804

Grootste stijger ten opzichte van de KNSB Ratinglijst van 1 mei 2018

Mohnkern, Ansgar	+51	Bonoo, Iwan	+14	Wiel, Sander van de	+6
Dekker, Jasper	+32	Thijssing, Rob	+14	Veenstra, Frits	+5
Boon, Thijs	+31	Zwartjes, Maarten	+11	Goedhart, Gert-Jan	+4
Hattum, Karel van	+29	Kooiman, Piet	+8	Roos, Maarten	+2
Pavoorde, Frank van de	+25	Scheermeijer, Rob	+7	Yahia, Mustapha	+2

Weinig stijgers ditmaal, 14 slechts, die in totaal 239 punten verdienden. Daartegenover staan 29 dalers, die in totaal 735 punten moesten inleveren. Per saldo zijn we er dus 496 punten op achteruitgegaan. Dat is even slikken! Opvallend is wel dat Ansgar Mohnkern kennelijk baat heeft bij zijn recent verworven huwelijks staat, want met 51 punten is hij de sterkste stijger. Let ook even op Frits Veenstra. Zijn KNSB-rating is nu 1837, en vergeleken met de ratinglijst van 1 augustus 2017 is dat een stijging van maar liefst 166 punten. Goed bezig!

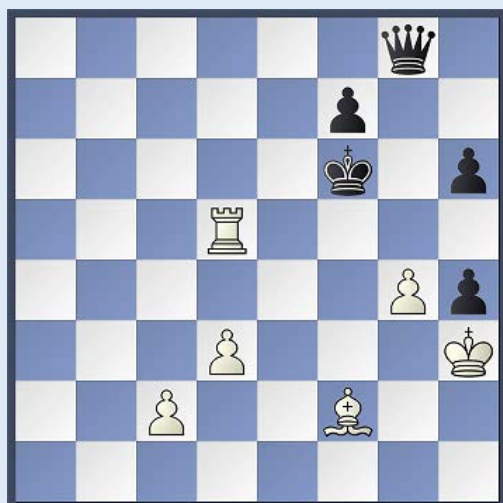
FIDE Ratinglijst per 1 september 2018

Op naam

Aarten, Marjolein	1517	Hersperger, Olivier	1798	Mohnkern, Ansgar	1938
Berg, Jeroen van den	1997	Hillebrandt, Remco	1937	Nagel, Yvette	1991
Bolhuis, Ridens	1903	Hufener, Thomas	1951	Peereboom, Michiel	1731
Bonoo, Iwan	1901	Jongh, Benno de	1959	Pijlman, René	1881
Boon, Thijs	1342	Kalma, Jildo	1869	Pronk, Sven	2036
Coolen, Marlo	1798	Klein, Ron	2016	Scheermeijer, Rob	1879
Cramer, Adrienne	1522	Kooiman, Piet	1929	Schoffelman, Frans	2075
Cromsigt, Jeroen	1933	Kooiman, Tobi	2069	Spanjersberg, Hans	1619
Dekker, Jasper	1806	Kotmans, Rob	2044	Tieleman, Wouter	1760
Dreef, Bert	1528	Laar, Bert van de	1679	Tuyl, Wim van	1884
Goes, Dirk	1845	Littel, Leo	1948	Veenstra, Frits	1850
Golbach, Floris	1915	Lubbers, Johan	2042	Walraven, Arie van	1541
Groen in 't Wout	1638	Manuel, Peter	2037	Winsemius, Jan	1873
Hattum, Karel van	1384	Meuwissen, Marc	1875	Woestijne, Aldo van de	2006

Op sterkte

Schoffelman, Frans	2075	Hillebrandt, Remco	1937	Dekker, Jasper	1806
Kooiman, Tobi	2069	Cromsigt, Jeroen	1933	Coolen, Marlo	1798
Kotmans, Rob	2044	Kooiman, Piet	1929	Hersperger, Olivier	1798
Lubbers, Johan	2042	Golbach, Floris	1915	Tieleman, Wouter	1760
Manuel, Peter	2037	Bolhuis, Ridens	1903	Peereboom, Michiel	1731
Pronk, Sven	2036	Bonoo, Iwan	1901	Laar, Bert van de	1679
Klein, Ron	2016	Tuyl, Wim van	1884	Groen in 't Wout	1638
Woestijne, Aldo van de	2006	Pijlman, René	1881	Spanjersberg, Hans	1619
Berg, Jeroen van den	1997	Scheermeijer, Rob	1879	Walraven, Arie van	1541
Nagel, Yvette	1991	Meuwissen, Marc	1875	Dreef, Bert	1528
Jongh, Benno de	1959	Winsemius, Jan	1873	Cramer, Adrienne	1522
Hufener, Thomas	1951	Kalma, Jildo	1869	Aarten, Marjolein	1517
Littel, Leo	1948	Veenstra, Frits	1850	Hattum, Karel van	1384
Mohnkern, Ansgar	1938	Goes, Dirk	1845	Boon, Thijs	1342



Opgave: wit wint

De schoonheid van het spel

Tactische grapjes spelen de hoofdrol in deze uiterst charmante studie van de Duitse componist Johann Sehwers (1868-1940).

1. Td8! Dh7

De toren kan niet worden geslagen: 1. Dxd8; 2. Lxh4+ en uit.

2. Th8! Dg6

Opnieuw was de toren immuun: 2. Dxd8; 3. Ld4+.

3. Txd6!

Blijft de dame hinderlijk stalken. Nu moet zwart wel slaan.

3. Dxd6; 4. g5+

En wit wint na 4. Kxg5; 5. Le3+ of 4. Dxd6; 5. Lxh4.

Gent 2018

– door Paul Scheermeijer –

De eerste ronde mag ik tegen een jeugdspeler zonder rating. Door een speling van het lot zit ik net twee borden boven bord 1.

Wit:	Turksoy	
Zwart:	Paul Scheermeijer	(1877)



15. Lxe7?? Da1 mat.

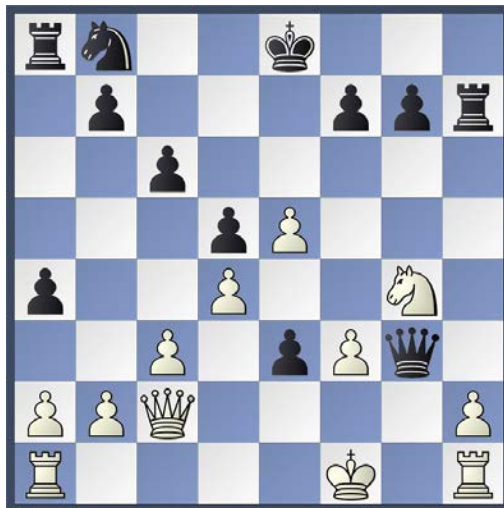
De tweede partij is wat tumultueuzer.

Wit:	Paul Scheermeijer	(1877)
Zwart:	Ruben Smekens	(2094)



18. Pd3 Txf7; 19. Pxf2 Dh4; 20. Pg4 Dg3??

En de machine verschiert helemaal van kleur, van +0,5 naar +5. Je moet het maar zien.



21. hxf3

Niet 21. Dxf3 want na Dxf3+ gaan er twee torens af na Ke1, en op Kg1 volgt Dxf4+ en hetzelfde. Ook niet 21. e2+ gaat er zwaar materiaal verloren.

21. Txf1+; 22. Kg2?

Beter was 22. Ke2, wat het gevaar van de vrijpion oplost, waarna de witte stukken op jacht gaan naar de zwarte koning.

22. Txa1; 23. Pxe3 Pd7; 24. Pf5 a3; 25. b3?

Even 25. Pxf7+ tussendoor kon best, in de partij gemist.

25. g6; 26. Pd6+ Ke7; 27. c4 Th8

En het witte voordeel is alweer verdampt.

28. cxd5??



Net als mijn tegenstander trouwens, zie ik alleen T8h1 waarna er nog tijd is voor de dame om weg te lopen. Na Tah1! kan ik opgeven vanwege mat of dameverlies. Klein verschil, grote gevolgen.

28. T8h1??; 29. Dc4 Thc1; 30. Db4 Txa2+; 31. Kh3 c5; 32. Dxb7 cxd4



Da-e8 is mat, gonst het de hele tijd door mijn hoofd. Alleen is de dekking van e5 weg na cxd4.

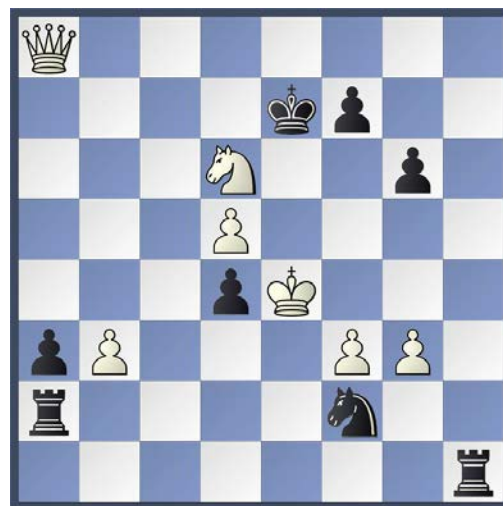
33. Da8??

En wederom schudt Fritz zijn digitale hoofd van +9 naar -7 over zoveel onbegrip.

33. Th1+??

Niet zo, maar eerst 33. Pxe5!

34. Kg4 Pxe5+; 35. Kf4 Pd3+; 36. Ke4 Pf2+



Lijkt het paard te gaan winnen na 37. Ke5 f6+.

37. Kxd4 Kxd6??

En de laatste fout.

38. Dd8+ mat.

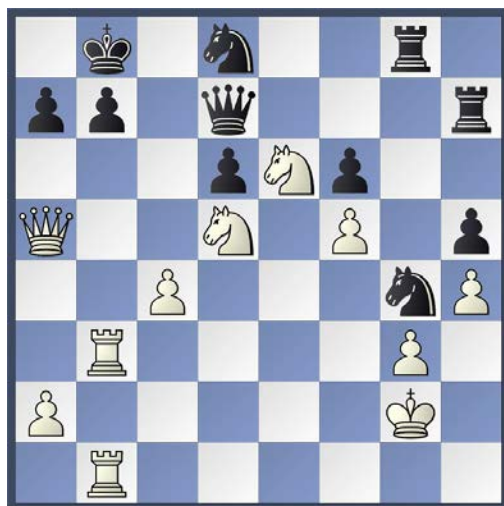
Een swing game met vele fouten aan beide kanten, maar wel mijn tweede mat-in-een.

Ronde 3:

Wit:	Ted Barendse	(2173)
Zwart:	Paul Scheermeijer	(1877)



In deze stelling speel ik te snel het heel slechte 19. exd4??, waarmee ik de hele stelling weggeef. 19. Pc7 houdt de stelling voorlopig.



We maken een sprongetje en de zwarte stelling lijkt failliet met +7,5 waardeoordeel en een simpel variantje als 27. Pxd8 Dxd8; 28. Da6. Gelukkig zijn tegenstanders ook maar mensen!

27. Pdc???

Lijkt logisch om de zevende rij te blokkeren, maar na 27. Dc6+; 28. Pd5 Pxe6; 29. xe6 Te8; 30. Db5 Dxb5; 31. Txb5 Txe6 sta ik een pion voor, is de zwarte aanval gestagneerd, en het stellingsoordeel -1! Snel daarna won ik nog een tweede pion en kon ik het eindspel op de 81e zet bekronen. 3 uit 3, ik ben wel eens slechter begonnen!

Ronde 4:

Wit:	Paul Scheermeijer	(1877)
Zwart:	Sabina Foisor	(2285)



Hier heb ik een goede stelling, mist zwart aanknopingspunten, en is de voorpost op d4 niet te verdedigen na 21. e5. Ik wil het veld d5 niet prijsgeven en leg de damevleugel verder vast met

21. a5!

Even later:

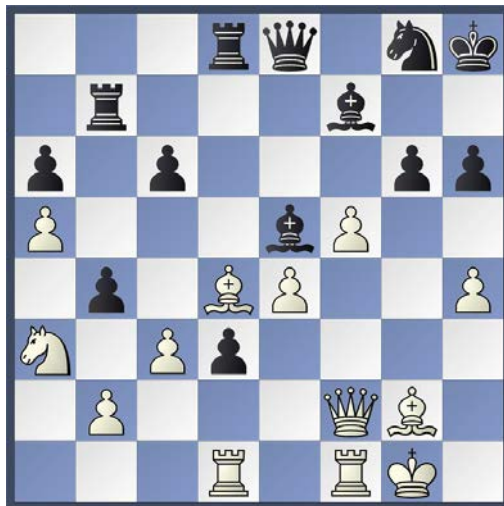


Hier geeft het rekenmonster mijn stelling al +2,5 met mogelijkheden als 27. h5 of b4. Helaas wil ik uit de mogelijke penning na slaan op d4.

27. Df2?? d3!

De kans waar zwart op wachtte, en mijn voordeel is weg.

28. c3 Pd7; 29. Ld4 Pe5; 30. Td1? b4!; 31. Pxe5 Lxe5



Ik ben de grip kwijt en in de hitte gaat het mis. Pb1 is nog mogelijk.

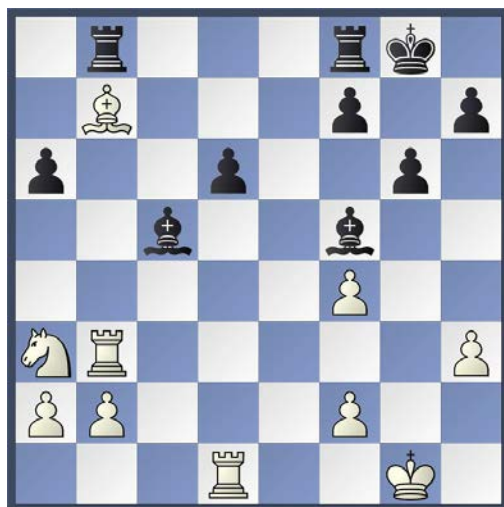
32. fxg6? Lb3; 33. Lxe5+ Dxe5; 34. Pb1 Lxd1

En na nog een poging opgegeven.

Ronde 5:

s'Nachts een beetje te veel mijn 3 uit 3 gevierd met een brakke partij als gevolg, waar ik een stuk weggaf na veel te snel te hebben gespeeld.

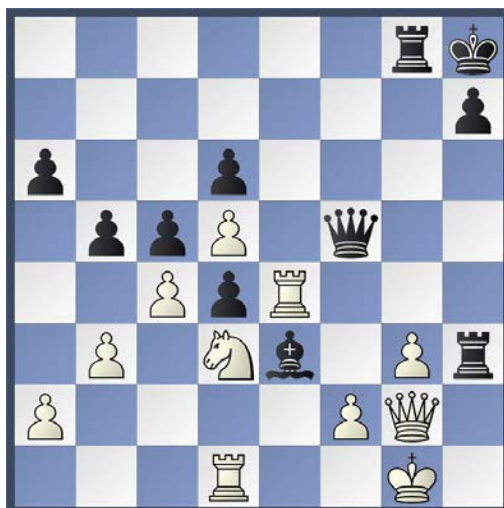
Wit:	Paul Scheermeijer	(1877)
Zwart:	Joris Verhelst	(2098)



Groot nadeel voor wit. 24. Lxa6 leek nog wel speelbaar, maar na de bok 24. Pc4 Lc2 was het uit.

Ronde 6:

Wit:	Clemens de Vos	(2017)
Zwart:	Paul Scheermeijer	(1877)



In een Konings-Indiër lijkt de aanval net door te slaan als mijn tegenstander 32. g4 vindt, waarna 32. Tg3!; 33. Dxc3 Dxe4 voordeel geeft. Het slot is vlot na 32. Tf4? Dh5; 33. Te1?? Thxg3!; 0-1.

Ronde 7:

Wit:	Chris Duncan	(2304)
Zwart:	Paul Scheermeijer	(1877)

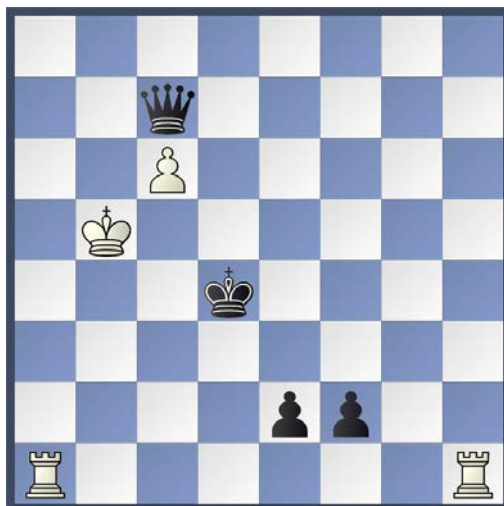


Ik ben niet ontevreden met mijn stelling. Als ik ook 23. c5 in de partij had gevonden, wat toch wel thematisch is, heb ik ruim voordeel. Ik wou echter van de opgesloten loper af, maar kies niet de juiste en wit krijgt weer wat ademruimte.

23. b4?; 24. Pc4 bxa3; 25. Pxa3 g5; 26. Lc4 gxf4; 27. Lxd5+ exd5; 28. exf4

En ik houdt nog wel een kleine plus.

Even een sprongetje:



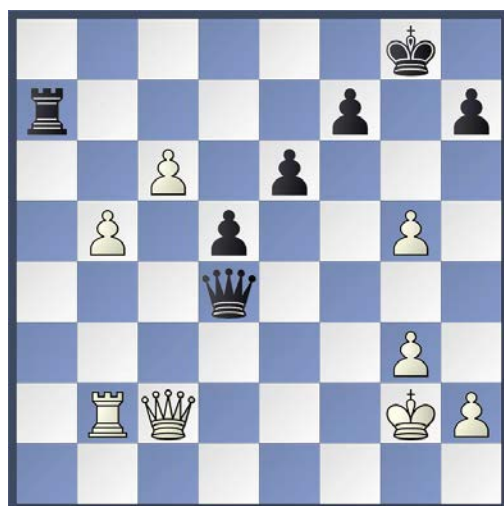
De stelling is volkomen uit, alleen hoe? In de analyse vonden we al snel dat de koningswandel naar g2 de juiste weg is. In wederzijdse tijdnood bedenk ik een mooi plan.

62. Db8+; 63. Ka6 Da8+; 64. Kb6 Dxa1??; 65. Txa1 e1D; 66. Txe1 fxe1D; 67. c7!

En remise. Helaas de bekroning van een puike partij verprutst.

Ronde 8:

Wit:	Paul Scheermeijer	(1877)
Zwart:	Gertjan Verharen	(2104)



Zwart heeft het te ver laten komen. Er volgde nog 37. Ta1; 38. c7! Dg1+; 39. Kh3 Df1+; 40. Kh4 en opgegeven.

Evenals vorig jaar moest ik in de laatste ronde tegen Maarten Vinke (2131). Een in de opening geofferd pionnetje werd niet meer teruggewonnen en was beslissend in het eindspel. Uiteindelijk toch 5½ punt, en met een TPR van 2200 en een gedeelde ratingprijs was ik niet ontevreden.

Verder scoorden de Amsterdam Westers Frans 5½, Iwan 4½, Adrienne 4, Maarten 3 en Marcella in het 50+ toernooi 0,5. Het was weer een bijzonder heet maar gezellig toernooi!

To beer or not to beer, that's the question!

– door Dirk Goes –

Op zondag 24 juni stond voor de 27^e keer in successie het kroegloperstoernooi in De Pijp op de schaakagenda. Samen met mijn vaste partner René Pijlman had ik mij ten doel gesteld om onze prestatie van enkele jaren geleden (het behalen van een rating-prijs) te evenaren en zo mogelijk te verbeteren, maar dat nobel streven bleek te hoog gegrepen. Na een nochtans alleszins redelijk begin (6 punten uit 10 partijen) gingen de rondes 6 en 7 met 2-0 verloren, zodat we bij lange na niet in de prijzen vielen.

Het verlies van de laatste twee rondes kwam hard aan bij René, die het in zijn ogen tegenvallende resultaat weet aan het feit dat we na afloop van de vijfde ronde aan het bier waren gegaan, waarbij hij er gemakshalve aan voorbij ging dat we het in de slotrondes tegen gemeen sterke tegenstanders moesten opnemen, in casu het duo Elwin Osterwald (2178) / Paul Schipper (2046) in ronde 6 en het koppel Jozef Simenon (2144) / Peter van Dinteren (1850) in ronde 7. Tja, hoge ratings, daar kun je zomaar van verliezen, maar die nuance was niet aan René besteed en hij ging aan een tafeltje zitten kniezen. Kijk, daar heb je Jeroen Cromsigt.

Jeroen: “René, hoeveel punten hebben jullie gehaald?”

René: “Nou, we begonnen hartstikke goed met 6 uit 10, maar toen moest Dirk zo nodig aan het bier, en toen hebben we de laatste twee rondes met 2-0 verloren. Ik zei nog tegen Dirk, laten we het eerste biertje nou uitstellen tot na het toernooi, maar Dirk was natuurlijk weer eens stronteigenwijs en het is dan ook zijn schuld dat we zo laag zijn geëindigd.”

Even later. Kijk, daar heb je Mark Nieuwenbroek.

Mark: “René, hoeveel punten hebben jullie gehaald?”

René: “Nou, we begonnen hartstikke goed met 6 uit 10, maar toen moest Dirk zo nodig aan het bier, en toen hebben we de laatste twee rondes met 2-0 verloren. Ik zei nog tegen Dirk, laten we het eerste biertje nou uitstellen tot na het toernooi, maar Dirk was natuurlijk weer eens stronteigenwijs en het is dan ook zijn schuld dat we zo laag zijn geëindigd.”

Weer even later. Kijk, daar heb je Frits Veenstra.

Frits: “René, hoeveel punten hebben jullie gehaald?”

René: “Nou, we begonnen hartstikke goed met 6 uit 10, maar toen moest Dirk zo nodig aan het bier, en toen hebben we de laatste twee rondes met 2-0 verloren. Ik zei nog tegen Dirk, laten we het eerste biertje nou uitstellen tot na het toernooi, maar Dirk was natuurlijk weer eens stronteigenwijs en het is dan ook zijn schuld dat we zo laag zijn geëindigd.”

En zo ging het maar verder, aan iedereen die het maar horen wilde. Een persconferentie is minder tijdrovend

Na het lezen van deze elegie zal het de lezer duidelijk zijn dat de emoties hoog waren opgelopen bij de arme René, en dat terwijl het door hem bedongen tijdstip van het eerste biertje (tien voor half vier, en ja, u leest het goed) al een zware concessie mijnerzijds was. Waren in de laatste twee rondes op papier ‘te pakken’ tegenstanders tegenover ons komen te zitten, dan waren we misschien wel op 10 punten uitgekomen, en zou René dan aan alles en iedereen hebben beweerd dat dat kwam juist omdat we aan het bier waren gegaan? Nee, dat denk ik ook niet

Nog even over de vijfde ronde. Tegenstanders waren Edwin Woudt en Yuri Eijk (beiden ZSC Saende), waarbij Edwin mij er fijntjes aan herinnerde dat ik in het verleden één van zijn *angstgegners* was omdat hij altijd van me verloor. Ik kon me daar helemaal niets van herinneren! Afijn, ik speelde tegen Edwin, en hij maar klagen hoe slecht hij wel niet stond, mijns inziens volstrekt ten onrechte. Uiteindelijk werd er een *package deal* gesloten waarbij beide partijen remise werden verklaard; 1-1 dus, en dat bleek achteraf een belangrijk punt voor hen want bij de prijsuitreiking bleken zij de ratingprijs tot 2025 te hebben veroverd, wat werd gevierd alsof ze zojuist wereldkampioen waren geworden. Het was ze gegund.

Er waren nog meer SVAW'ers, waarvan Sven Pronk en Mark Nieuwenbroek het meest succesvol waren. Zij eindigden (met bier!) op 9 punten, een puike prestatie. Overige clubgenoten:

• Jeroen Cromsigt / Ron Klein	8½	• Partipan Groen in 't Wout / Roelof Kist	4½
• Yvette Nagel / Marjolein Theunissen	7½	• Ralph Sanders / Niels de Haan	3
• Gert Jan Goedhart / Ron Hoffman	6½	• Adrienne Cramer / Maarten Roos	3
• Paul Helmer / Rogier Zelle	6	• Henk van de Berg / George Tadrous	2
• Wouter Tieleman / Oscar Tieleman	4½	• Marcella Mercks / Gre Blokker	1
• Frits Veenstra / Marjolein Aarten	4½		

Sjongejonge, wat krijgt een mens een dorst van het schrijven van een verslag! Weet je wat, ik neem nog maar een biertje. Proost!

FOKKE & SUKKE
HEBBEN EEN PERFECT LOPENDE BIOLOGISCHE KLOK



Is.m.c.-nl

Uit de fietsenkelder (2)

– door Kees Heijnis –

In mei zond de Frans-Duitse zender ARTE een aantal programma's uit die verband hielden met de troebelen van 1968. Over de hele wereld gingen in dat jaar studenten de straat op om te demonstreren voor of tegen ik weet niet wat. Over deze periode is eigenlijk in inhoudelijk-filosofische zin nog maar weinig geschreven. Doorgaans moet men het doen met de doorsnee verhaaltjes; duidelijk is echter wel dat men kennelijk nog niet toe is aan een zakelijk verslag. Dat mag ook niet verbazen, omdat veel kopstukken van toen, ook vandaag nog – zeker als die jaren aan de orde komen – worden geraadpleegd als echte autoriteiten op dit terrein; en zij zijn meestal, samen met hun opvattingen, werkelijk geen steek veranderd. Het zijn zogezegd levende fossielen. Ze bevestigen elkaar in elkaars gelijk, en zo zit alles wat gezegd of gedacht zou kunnen worden muurvast. Want de klik die zich hier toen wist door te zetten is *alive and well* en zit er nog steeds, en die hebben weinig haast met de geschiedschrijving van hun eigen revolutie.

Wie zou zoiets trouwens moeten of kunnen doen in een tijd die bij uitstek wordt gekenmerkt door verdeeldheid en waarin iedereen het met elkaar in alles zo'n beetje oneens lijkt te zijn?! Maar juist in de verschansing in die inmiddels oude opvattingen ontpoppen zij zich als de nieuwe lichting conservatieven. DE conservatieven van het progressieve denken. Hun eigen verstoktheid aan de tijd van toen is nu hún vaste waarde, waar niemand aan mag komen. Daar moet men dan ook van af blijven, want dat zijn verworvenheden! Verworvenheden waar men graag voor opkomt, waar men trots op is!

Zo zien we dan bij dat terugblikken in de tijd die oude fossielen hun klassieke verhaal van de Revolutie vertellen, liefst aan de jonge onwetende en aankomende generatie. Zij hebben hier opvallend veel gelijkenis met die voorbeeldfiguren uit de communistische beweging die in de achterliggende communistische tijd met hun agitprop in het Oostblok de Komsomol-leden moesten stalen in hun ideaal. Ze kwamen allemaal aan het woord in de reportage op ARTE. Daarin kon men zich achteraf eens wat meer bewust worden van hoezeer toen twee werelden op elkaar botsten. De wereld van de student die in de Revolutie zijn roeping zag versus de student die was gaan studeren om de studie; met eventueel in het vervolg daarvan een verdere carrière.

In genoemde documentaire was het toch aardig dat eindelijk ook mensen aan het woord kwamen die toen helemaal geen revolutie wilden, maar gewoon hun opleiding afmaken! Die zowaar iets vertelden wat toch eigenlijk heel erg voor de hand zou liggen, maar toen – zoals dat in de media werd voorgesteld! – totaal niet belangrijk werd geacht! Want de sedertdien spraakmakende bent had toen al zozeer het pleit voor zich gewonnen dat die studiepikken niet meer serieus werden genomen. Men kon dit – trouwens overwegend nog steeds – goed zien in al die berichten over die tijd. Altijd ging het om de studentenprotesten en het bezetten van universiteitsgebouwen. Maar dat daar natuurlijk ook aan vast zat dat daar dus niet meer gewerkt kon worden door al die mensen die nog wel serieus bezig waren. Dat vonden die actievoerders helemaal niet erg, want zijzelf waren inmiddels beroepsrevolutionairen geworden! Zij hadden meestal hun studie afgebroken ten gunste van de barricade, en inmiddels ergens een of ander baantje gevonden, bijvoorbeeld als journalist van een of ander anarchistisch blad. Niks aan de hand, voor hen!

Maar wat te denken van al die studenten die helemaal niet van plan waren hun leven in het teken van de revolutie te stellen? En dan vooral zij die serieus met hun studie bezig waren, en met veel moeite een beurs hadden rondgekregen? Als we overwegen hoe duur in Amerika bepaalde universiteiten waren (zijn), is het geen grapje als je zomaar een jaar verspeelt! Hoeveel jongens en meisjes uit niet-bemiddelde milieus zijn er zó – buiten hun schuld! – door al die obstructie om hen heen met hun studie gecrasht? En dat zij, door hun magere studieresultaten in dienst moesten, omdat zij geen uitstel meer konden krijgen?! Konden zij mooi naar Vietnam. Maar daar hebben we het hier dan maar niet over.

In 1968 was er natuurlijk ook, als altijd, een missverkiezing in Amerika. De meisjes die eraan meededen, kwamen doorgaans uit goede burgerlijke milieus, gingen ook keurig naar school, en waren zeker geen commerciële seksbommen, en al helemaal geen aspirant animeermeisjes. Het waren in doorsnee keurig opgevoede meisjes die met twee woorden konden spreken, en goed en oppassend waren op school. Miss Amerika te zijn had niets oneervols aan zich; voor de meisjes die meededen was het een leuke tijd, en ze kwamen met deze schoonheidswedstrijd op plaatsen waar ze nooit van hadden gedroomd te komen, en dat nog wel met het vliegtuig! Mooie kleren, veel aandacht en een (kort) droomleven. Je voelt hem al aankomen: dat was helemaal verkeerd! Dit was het ultieme bewijs van de schandelijke onderworpenheid van de vrouw in een door mannen gedomineerde samenleving! Dat kon natuurlijk niet langer meer worden gepikt. Dat was dus niets voor de vrouwenbeweging in opmars! En die zette zich eraan met alle kracht de zaak voor al die meisjes te verstieren. Met gilpartijen en grote spandoeken, om die afschuwelijke veemarkt van vrouwen aan te klagen! Zó viel Miss Amerika 1968 in de prijzen! Ze wist gewoon niet wat haar overkwam, toen zij met haar uit het hoofd geleerde speech voor een duizendkoppig publiek zó ruw werd verstoord. En was dat nu allemaal zo? Belandde zij nu in een hoerenkast, en werd zij zo vernederd doordat zij Miss Amerika was?! Zij kon, dankzij het geld dat zij toen won, gaan studeren, en werd later hoogleraar kindergeneeskunde, als ik het wel heb. Nu ja, een van de actievoersters uit die tijd zag nu wel in, dat hun actie wat, om het eens voorzichtig te zeggen, *over the top* was. Maar het was toch goed! Want nog steeds worden vrouwen onderdrukt, etc., etc... en zo voort.





Van Renate Boogvrouw, die met haar kritische pen met enige regelmaat bijdraagt aan de Patten, ontving de redactie per e-mail het volgende bericht:

Geachte heer Goes,

Na lezing van uw artikel 'Is schaken een sport of niet?' in de Patten van juni 2018, bladzijde 43 e.v., moet mij van het hart dat de Nederlandse schaakwereld zich nogal makkelijk laat omkatten van sport naar cultuur. Is die herindeling wel terecht? Vergelijk de sportieve stress en emotie in de laatste minuten van de clubcompetitie eens met de serene rust die heerst in een leesclub waar de leden Eline Vere van Couperus lezen. Dat kun je toch niet aan elkaar gelijkstellen? Schaken is sport. Sport is emotie!

Geen beweging betekent geen sport in de ogen van de Europese rechter, en dus vervalt de btw-vrijstelling. Daar komt bij dat diverse overheidssubsidies voor schaakactiviteiten op lokaal niveau op de helling gaan omdat Europese beleidsregels voorschrijven dat die sportsubsidies beweging moeten stimuleren. Minder subsidie, meer btw.

De schaakwereld treft dit lot doordat zij de bewegingscomponent van haar sport schromelijk heeft verwaarloosd. De uitspraak van het hof van Justitie van de EU wordt door de Nederlandse schaakwereld geheel verkeerd geïnterpreteerd. Het is geenszins de bedoeling van de EU de schakers met extra lasten en belastingen op te zadelen. Integendeel, de EU wil dat u meer gaat bewegen!

Er zijn zoveel mogelijkheden om in de stoel achter het schaakbord aan kracht- en fitnesstraining te doen. U begint bijvoorbeeld van 20.00 tot 20.15 uur met de warming up, daarna begint de schaakpartij. Elke 30 minuten wordt de klok stilgezet voor wat lichte bewegingsoefeningen, en na afloop van de partij lopen de spelers 10 rondjes om het clubgebouw.

Ook is het mogelijk schaken te combineren met gezonde push-ups bij elke zet. Dit kan op de grond in een gymzaal, maar ook in uw schaakzaal op twee aan elkaar geschakelde lange tafels. Zeker bij snelschaak is de bewegingscomponent van push-up-schaak zonder meer voldoende om voor btw-vrijstelling in aanmerking te komen.

Ik wens u veel plezier bij de beweeglijke beoefening van de schaaksport.



"Ik mag dan wel blond zijn, maar ik heb theoretische natuurkunde én filosofie gestudeerd en heb dus een brede interesse in alles in het heelal en daarbuiten. Je kunt het zo gek niet bedenken, of ik wil weten hoe ik het kan doen."

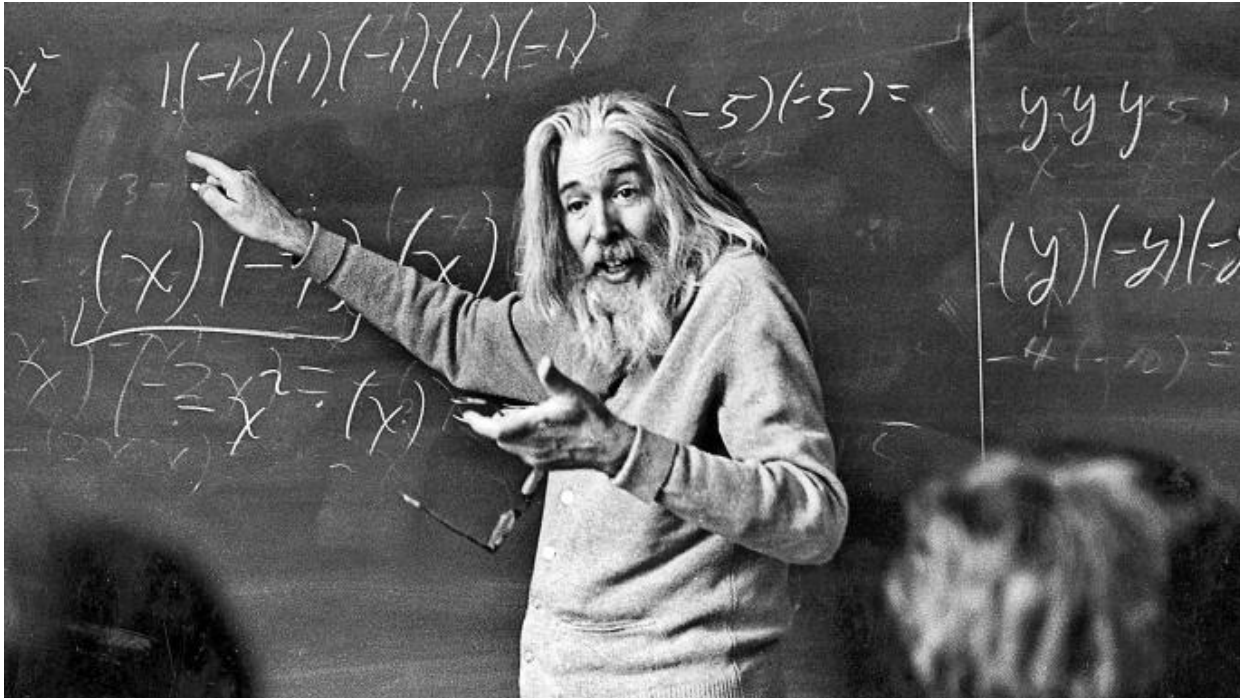
Renate Boogvrouw adviseert de EU inzake fiscale en sportieve aangelegenheden.

De wondere wereld van het retrogadeschaak

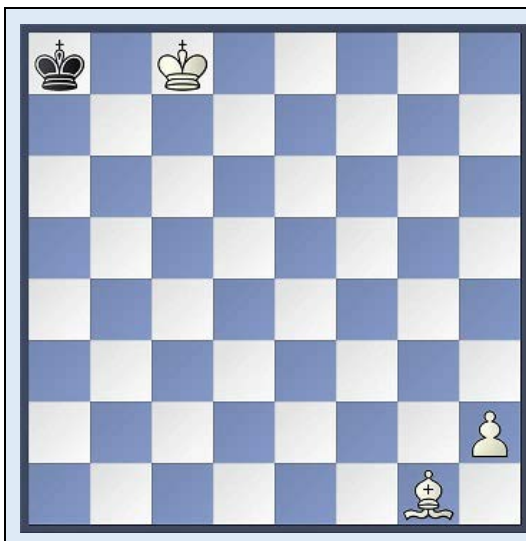
– door Dirk Goes –

De Amerikaan Raymond Smullyan (1919-2017) was een veelzijdig mens. Reeds als kind was hij een begenadigd pianist, en het zag er dan ook naar uit dat hij was voorbestemd om concertpianist te worden, maar een peesontsteking in zijn rechterarm stond een muzikale carrière in de weg. Hij werd uiteindelijk een briljant wiskundige en hoogleraar aan diverse Amerikaanse universiteiten, waaronder het prestigieuze Princeton. Daarnaast was hij ook nog eens filosoof, gespecialiseerd in taoïsme.

Smullyan was een opvallende verschijning, die met zijn woeste haardracht wel iets weg had van de tovenaars Gandalf uit de Lord of the Rings-trilogie. Hier zien we hem doceren:



Behalve boeken over wiskunde en taoïsme, schreef hij ook twee boeken over schaken: *The chess mysteries of the Arabian knights* en *The chess mysteries of Sherlock Holmes*. Deze boeken behandelen een specifiek onderdeel van het schaken, en wel het zogenaamde retrogadeschaak, waarbij je het verleden van de partij moet beredeneren. Enkele voorbeelden:

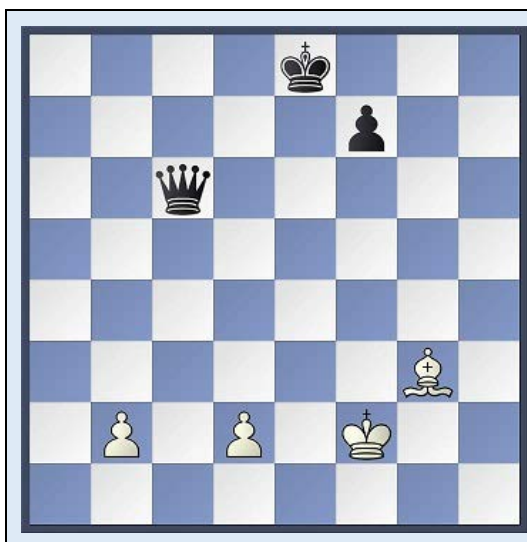


Opgave: Wat was de laatste zet van zwart.

Antwoord: De zwarte koning komt van a7, dat kan niet anders, maar dan zou hij uit het schaak van de loper moeten zijn gelopen en dat lijkt onmogelijk want de loper moet ook op de zet ervoor op de diagonaal g1-a7 hebben gestaan.

Toch is de diagramstelling wel degelijk legaal. Er stond namelijk een wit paard op b6, wit speelde het aftrekschaak Pb8-a8, zwart sloeg met de koning op a8, en de diagramstelling is bereikt.

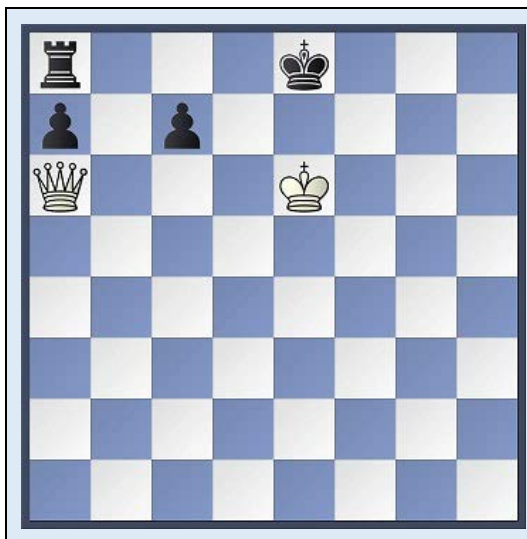
N.B.: De zet Pb6-a8 is natuurlijk de domste zet van het bord. Bij retrogadeschaak gaat het echter niet om het vinden van de beste zet, maar louter om het bewijzen dat een stelling met legale zetten is bereikt.



Opgave: Bewijs dat de loper op g3 een gepromoveerde loper is.

Antwoord: Deze is heel simpel. De witte pionnen op b2 en d2 staan aantoonbaar nog in de beginstelling, dus de zwartveldige loper moet eerder in de partij op c1 zijn geslagen. Ergo: de loper op g3 is een gepromoveerde loper.

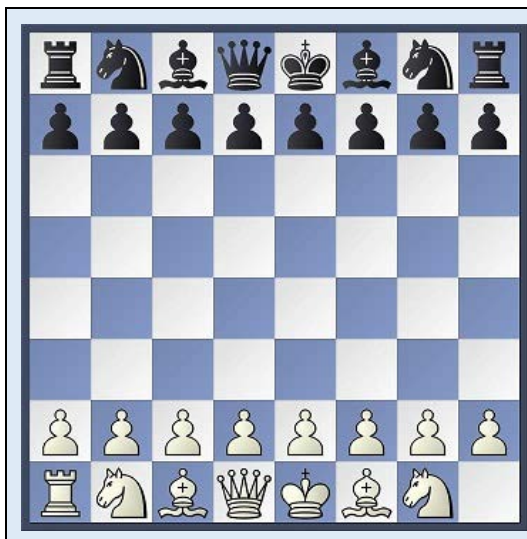
Smullyan was niet de enige die zich met retrogradeschaak bezighield. Deze is van de grote Sam Loyd:



Opgave: Wit geeft mat in 2.

Antwoord: Een echte schaker kijkt natuurlijk meteen naar 1. Da1, met de niet te onderschatten dreiging 2. Dh8 mat, maar dat faalt op 1. 0-0-0. De vraag is echter of zwart nog wel mag rokeren. Kijken we naar de stelling, dan constateren we dat de pionnen op a7 en c7 niet van hun plaats zijn geweest, dus moet de laatste zet van zwart met de koning of de toren zijn geweest. En in dat geval is de vraag of zwart nog mag rokeren beantwoord: nee dus! Ergo: de zet 1. Da1 is inderdaad de oplossing.

En ook de Britse componist Thomas Rayner Dawson kon er wat van:



Opgave: De stelling links is ontstaan uit een gewone schaakpartij na de elfde zet van wit. Welke zetten gingen hieraan vooraf?

Antwoord: De toren op h1 ontbreekt. Die moet dus zijn geslagen, maar door welk zwart stuk? Het is duidelijk dat er geen zetten zijn uitgevoerd met koning, dame, torens en lopers, en ook de pionnenstructuur is nog intact, dus moet het een zwart paard zijn geweest. Zo redenerend is de oplossing simpel:

1. Pf3 Pf6; 2. Ph4 Pe4; 3. Pf3 Pg5; 4. Ph4 Ph3; 5. Tg1 Pxg1; 6. Pf3 Ph3; 7. Ph4 Pf4; 8. Pf3 Ph5; 9. Ph4 Pf6; 10. Pf3 Pg8; 11. Pg1

Daar heb je het weer: slechte zetten (mijn schaakcomputer Fritz krijgt er de slappe lach van), maar legale zetten. Om met Johan Cruijff te spreken: je gaat het pas zien als je het doorhebt.

Bij VAS op de koffie

– door Dirk Goes –

Het Vereenigd Amsterdamsch Schaakgenootschap (hierna: 'VAS') bereikte op 19 september 2017 de eerbiedwaardige leeftijd van 195 jaar. Om de viering van dit heuglijke feit in een sportief kader te gieten, besloot men onze vereniging, Amsterdam West, uit te dagen voor een massakamp, die op zaterdag 2 juni ten huize van VAS werd gespeeld.

Wij kwamen op met 21 man, terwijl VAS zelf niet meer dan 18 spelers op de been bleek te kunnen brengen. Besloten werd de laatste vier borden (te weten drie AW'ers en één VAS'ers) een vierkampje te laten spelen, maar dan nog kwam VAS een mannetje tekort, waarop mij werd gevraagd deel te nemen aan de strijd, in het team van VAS wel te verstaan. Huh Ik was eigenlijk gekomen om in gezegende rust op mijn gemak de krant te lezen en de middag in gepaste dronkenschap door te brengen, maar vooruit, ik wilde ook weer geen spelbreker zijn, en een tikje onwennig hees ik me in een VAS-shirt teneinde met Paul Scheermeijer te strijd aan te binden. Ik kan u verzekeren dat het een bizar gevoel is om tegen je eigen club te moeten spelen!



Om 14.00 uur werd de wedstrijd stilgelegd om de spelers de gelegenheid te geven zich op een Griekse lunch te storten, die enthousiast werd aangedragen door de bediende Joostos van het nabijgelegen Grieks Restaurant Athene. Daaraan voorafgaand werd de partij afgebroken, leuk om na al die jaren weer eens mee te maken! Om 15.00 uur werden de enveloppen geopend en werden de partijen hervat.



Met nog één partij te gaan (die van mij tegen Paul, zal je net zien!)) steeg de spanning naar grote hoogte. VAS stond op dat moment met 9-8 voor, dus als ik de partij zou verliezen, dan werd de eindstand 9-9, terwijl ik bij elke andere uitslag waarschijnlijk *ad hoc* tot erelid van VAS zou zijn uitgeroepen (en tegelijkertijd geroyeerd bij Amsterdam West, zo gaan die dingen). Kortom, wat er ook gebeurde, er was altijd wel iemand blij en iemand verdrietig, een joekel van een *catch 22 situation*! Sportman die ik nu eenmaal ben vocht ik voor een zo goed mogelijk persoonlijk resultaat, maar de stelling glipte me als zand door de vingers en de eindstand werd op 9-9 bepaald.



9-9!



Wat nu? Het wedstrijdreglement kwam op tafel, en daarin stond impliciet dat bij een gelijke stand het laatste bord zou afvallen, analoog aan de strijd om de SGA-cup. Welnu, dat laatste bord (van Joop Gijsbers) was in remise geëindigd, dus werd er gekeken naar het voorlaatste bord, en omdat Steef van de Berg zo attent was geweest om op dat bord te verliezen ging de Coupe d'Amsterdam (want zo heette de prijs) naar Amsterdam West. Jubelstemming bij de onzen natuurlijk, maar ik voelde me wel een beetje schuldig tegenover VAS. Sorry, jongens



En zo kon er worden teruggeblikt op een gezellige middag die geheel in stijl werd afgesloten met het plunderen van de VAS-bar, want op dat gebied hebben we een zekere reputatie hoog te houden, en ze zullen het weten ook dat Amsterdam West is langsgeweest. Dank aan VAS voor een voortreffelijk gastheerschap!

De gedetailleerde uitslagen:

VAS	(1806)	-	Amsterdam West	(1749)	9	-	9
Niels van Dam	(2078)	-	Sven Pronk	(2073)	0	-	1
Morrison Lesger	(2022)	-	Frans Schoffelman	(2040)	1	-	0
David Kleeman	(2067)	-	Ron Klein	(1947)	0	-	1
Jouke van Veelen	(2040)	-	Jeroen Cromsigt	(1977)	0	-	1
Elco Hakvoort	(1987)	-	Ridens Bolhuis	(1934)	½	-	½
Ben Wijgers	(1991)	-	Iwan Bonoo	(1963)	½	-	½
Dirk Goes	(1879)	-	Paul Scheermeijer	(1877)	0	-	1
Rob van Dongen	(1806)	-	Rob Scheermeijer	(1870)	1	-	0
Ber Deuss	(1772)	-	René Pijlman	(1900)	0	-	1
Ben Duivenvoorden	(1697)	-	Mehmet Elliyasa	(1792)	0	-	1
Jan Stegeman	(1649)	-	Adrienne Cramer	(1630)	½	-	½
Andy Soest	(1780)	-	Himmet Obut	(1742)	1	-	0
Samuel Cohn	(1663)	-	Bert van de Laar	(1602)	1	-	0
Tejo Hagen	(1591)	-	Kees Heijnis	(1487)	1	-	0
Henri Francois	(1618)	-	Bert Dreef	(1496)	0	-	1
Remy Hakvoort	(1675)	-	Maarten Roos	(1434)	1	-	0
Rob Koster	(1514)	-	Steef van de Berg	(1320)	1	-	0
Benno Drewes	(1686)	-	Joop Gijsbers	(1396)	½	-	½

Het belang van de ontwikkeling in het schaakspel

– door Dirk Goes –

Bij het begin van een schaakpartij is het van groot belang dat een aantal basisprincipes in acht wordt genomen. Jeugdtrainer Eddy Sibbing, de huidige drager van de Euwe-ring, bedacht daar ooit het handige ezelsbruggetje MORA voor, dat niets te maken heeft met frikandellen maar juist alles met schaken. MORA is namelijk een acroniem voor Midden (bezetting van het centrum), Ontwikkelen, Rokeren en Aanvallen.

Wat er kan gebeuren wanneer je je ontwikkeling schromelijk verzaakt, wordt pijnlijk duidelijk uit de volgende partij, die in 1952 te Oslo werd gespeeld.

Wit:	Aksel Espeli
Zwart:	Rune Andersen

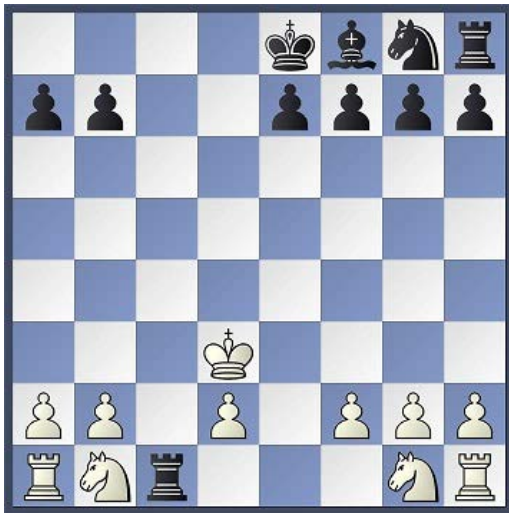
1. e4 c6; 2. c4 d5; 3. cxd5 cxd5; 4. Lb5+ Ld7; 5. Da4?

Een onzalig idee dat zonder meer de bron is van alle ellende die de witspeler in deze partij over zichzelf afroept.

5. dxe4; 6. Lxd7+ Pxd7; 7. Dxe4?

7. Pc3 is iets minder slecht, doch evenmin voldoende.

7. Pc5; 8. Dc4 Pd3+; 9. Ke2 Tc8; 10. Dxd3 Dxd3+; 11. Kxd3 Txc1



In bovenstaande tragi-komische stelling kan de witspeler geen vin verroeren! Espeli zal hier met afgrijzen naar zijn stelling hebben zitten staren en hebben gedacht: "Had ik maar fatsoenlijk ontwikkeld!". Ach ja, "had ik maar", de gevleugelde woorden van de schaker die zojuist zijn partij heeft verloren

12. Ke2 g6

En Espeli kon het niet langer aanzien. Hij had nog 13. d4 Lg7; 14. Kd2 kunnen proberen, maar na 14. Lh6+; 15. Ke2 Pf6; 16. g3 0-0; 17. f4 Tfc8 blijft het een rampstelling.

Leermoment, ook voor de volwassenen: houd de MORA-regel in ere!

De beschrijvende schaaknotatie

– door Dirk Goes –

Rond het jaar 1600 was in Engelstalige landen de beschrijvende schaaknotatie populair. Waarom is mij een raadsel want het was tenenkrommend omslachtig. Zo werd de zet Dd1-f3 als volgt omschreven: *'The white king brings forth his queene, and placest her in the third house, in front of his bishop's pawne'*, en zie dat maar eens met goed fatsoen op een notatieformulier te krijgen!

In 1737 werd in Frankrijk het boek *'Essai sur le jeu des échecs'* uitgegeven, dat acht jaar later in het Engels werd vertaald als *'The Noble Game of Chess'*. In dit boek, dat was geschreven door de Syriër Philip Stamma, werd de algebraïsche notatie geïntroduceerd, revolutionair voor die tijd. Het kwam ongeveer overeen met de schrijfwijze die we tegenwoordig gebruiken, met lijnen genummerd van a tot en met h en rijen van 1 tot en met 8, met dien verstande dat de stukken niet bij naam werden genoemd. De toren op a1 werd A genoemd, het paard op b1 werd B, enzovoorts. Pionzetten werden aangeduid met de letter P. Zo werd de Italiaanse opening als volgt genoteerd:

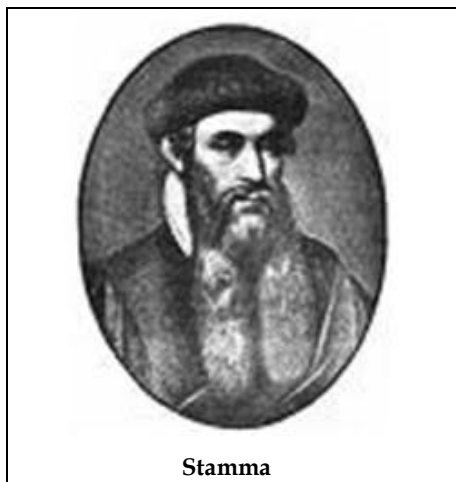
Wij zouden zeggen:

- | | | | | |
|----|------|------|--------|--------|
| 1. | P-E4 | P-E5 | e2-e4 | e7-e5 |
| 2. | G-F3 | B-C6 | Pg1-f3 | Pb8-c6 |
| 3. | F-C4 | F-C5 | Lf1-c4 | Lf8-c5 |

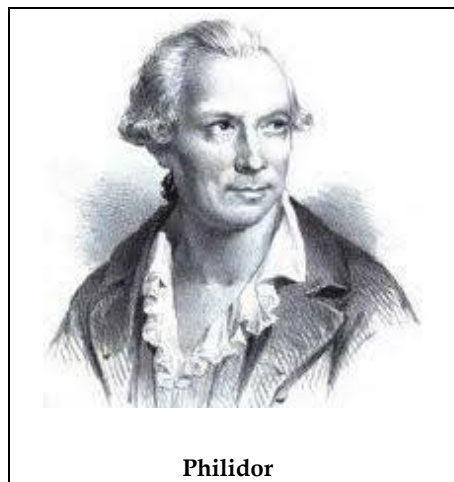
Enzovoorts Nog steeds omslachtig, maar wel al een hele verbetering ten opzichte van de gebruiksonvriendelijke beschrijvende notatie. De 'methode Stamma', om het zo maar even te noemen, kreeg navolging in Europa, maar de eigenwijze Britten bleven hardnekkig vasthouden aan datgene wat ze gewend waren. Ik hoor het Obelix al zeggen:



Stamma emigreerde in 1737 naar Londen, waar hij door het Engelse hof was aangesteld als tolk oosterse talen. In 1747 speelde hij een match tegen Philidor, die hij met dikke cijfers verloor (-8 +1 =1). Mogelijk is dat de reden geweest waarom zijn notatie niet aansloeg bij het grote publiek.



Stamma



Philidor

In de Engelstalige landen bleef men nog lang volharden in het gebruik van de beschrijvende notatie, al werd die in de loop der jaren wel aanzienlijk versimpeld. Ziehier de evolutie van de zet Pg1-f3:

1614: The white king commands his owne knight into the third house before his owne bishop.

1750: K. knight to His Bishop's 3d.

1837: K.Kt. to B.third sq.

1848: K.Kt. to B's 3rd.

1859: K. Kt. to B. 3d.

1874: K Kt to B3

1889: KKt -B3

1904: Kt-KB3

1946: N-KB3

Een groot nadeel van de beschrijvende notatie vind ik vooral het feit dat zwart vanuit eigen gezichtspunt begint met tellen. 1. e4 e5 wordt zodoende 1. PK4 PK4, en niet, zoals je bij toepassing van de logica zou denken, 1. PK4 PK5.

In de jaren '70 van de vorige eeuw begon de Amerikaanse schaakbond een campagne om de beschrijvende notatie te vervangen door de algebraïsche. Daar lag een zuiver commerciële gedachte aan ten grondslag, want de Amerikaanse uitgeverijen raakten hun schaakboeken aan de straatstenen niet meer kwijt, en door over te schakelen op de algebraïsche notatie konden ze beter concurreren met de Europese uitgeverijen.

Inmiddels wordt de beschrijvende notatie niet meer geaccepteerd in door de FIDE georganiseerde toernooien en wordt ze alleen nog maar gebruikt door ouwe mannetjes in bejaardenhuizen. Op die manier sterft het vanzelf uit, en dat lijkt me een goede zaak. Veel was vroeger beter, maar niet alles

Win René's stelling

(oplossing van bladzijde 47)

- door René Pijlman -



Er zijn verschillende manieren om te winnen. Ze draaien allemaal om de zet Lf6. Bijvoorbeeld:

28. Db3+; 29. Ka1 Pd7 en wit heeft geen verdediging tegen de dreiging Lf6.

28. Pxd5; 29. cxd5 Db3+; 30. Ka1 Lf6.

In de partij vond ik de beslissende aanval niet, won ik de kwaliteit op d1, maar werd ik in tijdnood hardhandig overspeeld.

28. Ld6; 29. Dd4 Lc5; 30. Dc3 Lxd1; 31. Txd1 Pd7; 32. Lf4 Kg8; 33. Tb1 Dd8; 34. Tb7 g6; 35. Pd4 Df6; 36. Pb5 Dxc3; 37. Pxc3 Pf6?; 38. Le5 Kg7; 39. Pe4 The8; 40. Lxf6+ Kg8; 41. Lc2 Lf8; 42. La4 Tb8; 43. Lxe8 Txb7; 44. d6; 1-0.

Jezelf leren schaken in een digitaal tijdperk

– door Casper Hoorn–

Na 16 jaar niet te hebben geschaakt, bleek de schaakwereld flink verandert. In mijn tijd had je hoogstens een schaakcomputer als al je familie of vrienden inmiddels of geen zin meer in schaken hadden, of het te lang duurde voor er weer een clubavond was. Een warme relatie onderhield ik niet mijn met schaakcomputer Kasparov; hij was vreselijk voorspelbaar, speelde saai schaak en kon veel beter rekenen. Hoewel stap 1 tot en met 5 me best konden bekoren, had ik een hekel aan al die schaaktaal uit de schaakboeken. Hoe krijg ik bijvoorbeeld 1. e4 c5; 2. Pf3 Pc6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 g6; 5. Pc3 Lg7; 6. Le3 Pf6; 7. Lc4 Da5; 8. 0-0 a6 in mijn hoofd omgezet in zetten zonder diagram! Voor een beelddenker als ik is dat een drama.

16 jaar later kom ik in een walhalla terecht! Je kan opeens een ware autodidact worden in schaken door alle online mogelijkheden! Allereerst biedt youtube (zoals mijn zoontje het noemt) een eindeloze bron aan inspiratie. Daarnaast heb je allerlei apps met tactieken, online games, openingsboeken, etc. In dit artikel wil ik de lezer enige houvast bieden aan de immense hoeveelheid schaak filmpjes die online worden gezet of via DVD's te bestellen zijn. Het lijkt alsof het aanleren van een opening nu wel heel gemakkelijk is. Toch schuilt hier een gevaar in. Voor je het weet heb je een dubieuze Oostblok-gokker in een filmpje die je net zo makkelijk een opening verkoopt als dat hij een immens geldbedrag in zijn casino inzet. Door de jaren heen kijk ik nog weinig op youtube en koop ik af en toe een DVD (meer kwaliteit!) en bestudeer soms zelfs een boek. Wel heb ik met lol wijze en minder wijze youtubers langs zien komen, waarbij het er soms erg vanaf hangt hoe ervaren je bent en welke speelstijl je hebt, of je er ook daadwerkelijk iets aan hebt! Hier een rondje langs een aantal mogelijkheden.

Kevin from thechesswebsite.com



Mijn eerste ontdekking deed ik samen met een vriend die net als ik toen het online schaken ontdekte. Wij speelden allebei net op een schaakapp tegen elkaar en wilden elkaar de loef afsteken door telkens alle mogelijke openingen tegen elkaar te spelen. Dus elke keer kon ik mijn lach niet onderdrukken toen het weer begon met zijn rateltoon: "Hi everyone, this is Kevin from the chesswebsite.com. Today I will be looking at...". Als basis is zijn website een prima introductie om veel openingen te leren kennen. Helaas is de diepte van de behandeling van de opening beperkt en kan je je hiermee onmogelijk een opening eigen maken. Op forums schijnen ze zijn rating in te schatten onder de 1900, ik zou dit alleen aanbevelen voor spelers onder de 1500. Hier is wel de liefde voor bizarre openingsnamen als de Fried Liver attack begonnen.

Dereque Kelley from chessopenings.com



Een alternatief als je het ratelende Amerikaans accent zat bent is NM Dereque Kelley van chessopenings.com, een man die nooit stopt met lachen en toch erg genuanceerd is over een opening. Hij geeft duidelijk de voor- en nadelen aan van een opening. Hij weet duidelijk waar hij het over heeft en is in staat de essentie van een opening over te brengen, hoewel nog steeds met een beperkte diepte. Toch krijg ik door zijn klinische uitleg ergens het idee alsof ik naar een instructievideo van een nieuw computerprogramma kijk.

Kingscrusher a.k.a. Tryfon Graviel



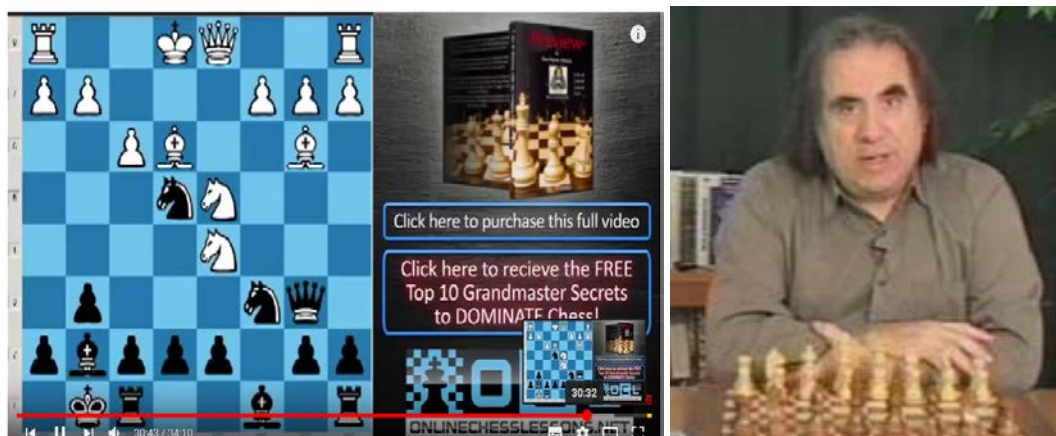
Na mijn begintijd bij thechesswebsite.com heb ik veel materiaal bekeken van Kingscrusher. In de eerste plaats omdat hij belachelijk veel partijen heeft geanalyseerd, van Fischer, Tal, Karpov, Kasparov tot nu. Hij doet dat weliswaar vaak met zijn Kibitzer (schaakengine) omdat hij niet altijd zeker is van zijn eigen analyses. Zijn humor en inzichten zijn vrij goed te volgen voor de gemiddelde clubschaker, soms heb je het gevoel alsof hij tegen je praat 'als die betere speler van de club die het even uitlegt'. Op die momenten dat ik weer een flesje melk vrij laat op de avond door de keeltjes van mijn zonen trachtte te legen, was dat prima vermaak. Als je je verder wil ontwikkelen, dan merk je de beperkte schaakkennis van Kingscrusher, hij is vooral een fan van goede schakers. Wel vermakelijk zijn de openingsvalletjes die hij regelmatig laat zien, soms introduceert hij ook een nieuwtje in een opening.

Simon Williams van GingerGMproductions



GM Simon Williams is een schaakpersoonlijkheid die je online op youtube of bij een schaakcommentaar regelmatig ziet verschijnen. Zijn humorvolle en scherpe commentaar zijn minstens zo boeiend als zijn krankzinnige en creatieve aanvalspartijen. Zijn video's over *the classical Dutch* of over *the English defence* zijn behoorlijk klassiek te noemen. Soms kiest hij meer obscure openingen als *the lion variation of the Philidor* of *the tactical Chigorin*. Zijn inzicht in openingen is behoorlijk goed. Een fout die hij soms maakt, is dat hijzelf koelbloedig is in tactische stellingen en met dezelfde koelbloedigheid stellingen uitlegt terwijl de gemiddelde clubschaker zich soms geen raad weet in het ontstane mijnenveld. In zijn instructie kan het dan lijken alsof er geen wolkje aan de lucht is, terwijl je aan het bord geen idee meer hebt hoe je jezelf uit deze benarde situatie red. Een mooi voorbeeld hiervan is bovenstaande situatie. Wit is aan zet en zwart zou toch voordeel moeten hebben. Typisch een situatie waarbij beide partijen nauwelijks nog weten wat er gaande is, en de kans dat je iets mist enorm is. In plaats van dat te vertellen, legt hij doodleuk uit wat je moet doen.

Roman Dzindzichashvili



GM Roman Dzindzichashvili heeft een enorme productie bij onlinechesslessons.net, maar op youtube zijn er ook allerlei video's beschikbaar. Zijn accent (een Georgische tongval) is zowel absurd als tenenkrommend te noemen. Ik heb meerdere keren op basis van zijn aanbevelingen openingen gespeeld en dan was ik op driekwart de draad kwijt in echte partijen. Hij is in staat om het allemaal eenvoudig en geloofwaardig uit de doeken te doen, maar het valt niet mee om alle geconsumeerde kennis te reproduceren. Dat is dan ook het grote nadeel van openingen proberen te leren door het kijken van video's. Je slijt de zetten maar matig in, zeker in de lange varianten die hij regelmatig voorstelt. In het voorbeeld hierboven kan zwart, aan zet, in zijn ogen, eenvoudig een pion behouden. Stel, je hebt dit enkele weken geleden bekeken, zou je nog weten wat je moet doen? Of is ervan uitgaan dat je alles allang weer bent vergeten niet veel logischer? Roman Dzindzichashvili heeft duidelijk veel schaakkennis en kan met verve allerlei normale en obscure openingen uit de doeken doen. De varianten waar hij voor kiest zijn veelal specifieke varianten die je moet onthouden, dus of leer het uit je hoofd of gebruik het materiaal niet! Tip is om een recensie over zijn behandeling van een opening te lezen. Voor veel video's is dat geen slecht idee!

Christof Sielecki van chessexplained



Op youtube vind je veel bruikbaar materiaal van IM en schaaktrainer Christof Sielecki, auteur van meerdere schaakboeken. Ondanks zijn komische Duitse accent en markant lachje geeft hij goed inzicht in een aantal openingen. Hij is niet volledig en geeft vaak wat ervaringen en mogelijkheden in een opening, soms zijn dit speelbare varianten. Niet geschikt om je een volledige opening eigen te maken, maar wel om wat ideeën op te doen. Hij doet regelmatig aan banter blitz op chess24, waar hij markante varianten speelt en zich er regelmatig weet uit te schaken.

Jonathan Schrantz van chessopeningsexplained



Als je een wat betere behandeling wil van een opening, dan valt chessopeningsexplained aan te raden. Vooral de video's van Jonathan Schrantz zijn behoorlijk goed. Je krijgt een goed beeld over de thema's, de ideeën en de strategie van een opening, maar hij doet dat op een humorvolle en losse manier. Het blijft een introductie op een opening, maar het kan je wel inspiratie geven om er een boek of een DVD over aan te schaffen. Hij kiest meestal de drie meest gangbare openingszetten en maakt daar een uitgebreide analyse over.

Andrew Martin



Allereerst heb ik met veel plezier zijn video's bekeken vanwege zijn platte Engelse accent en zijn nuchtere analyse van idiote posities. Van Andrew Martin zijn veel video's op youtube, maar hij produceert ook veel op onlinechesslessons.com en chessbase.com. Hij heeft het lef serieus werk te maken van bijvoorbeeld *the Blumenfeld gambit*, *the Veresov attack*, en *the elephant gambit of the Budapest gambit*. Ik heb zelf meerdere keren getracht koel te blijven in sommige van deze varianten, maar bij mij sloeg eerder twijfel dan besluitvaardigheid toe. Hierboven overtuigt hij ons van 'the modern Benoni', maar dat kan hij net zo goed voor *the sniper of the Nimzowitch defence*. Mocht je houden van lange tactische varianten die je goed kunt onthouden, en je bent niet bang voor uitermate tactische stellingen, dan raad ik Andrew Martin aan, maar je speelt met vuur! Misschien past het citaat van Levon Aronian ten tijde van de in 2018 gespeelde Sinquefeld-cup nog wel het beste bij de stijl van Andrew Martin: "When you take risks you will lose or you will win but you will only remember the wins". Laat dat een aanmoediging zijn voor alle remiseschuivers die we daar aan het werk hebben gezien!

Nigel Davies



Nigel Davies is een ervaren schaakinstructeur en auteur van meerdere schaakboeken. Hij is zelf geïnspireerd door de hypermoderne openingen in de schaakstijl van Bent Larsen, dus b3, b6, e6, d6 of g3 als universele openingen voor wit of zwart zijn voor hem heel normaal. Hij heeft een gedegen, vriendelijke vertelstijl. Volgens mijn vriendin is zijn manier van overkomen saai, maar de inhoud is dat meestal niet. Maar daarover kan mijn vriendin dan ook maar lastig oordelen. Soms schiet hij in varianten door, waardoor je ineens zes dwingende zetten van beide kanten moet onthouden. Een enkel pijnlijk moment kwam toen hij oordeelde "dit is gewonnen voor zwart", terwijl mijn computer 0,00 aangaf toen ik de stelling in de computer zette. Enige tijd later speelde ik deze stelling ook daadwerkelijk in een partij en had ik vrij weinig kans op winst, maar eerder op remise. Hij is in staat om naast lange varianten ook goed een systeem te behandelen, wat erg prettig is. Je hoeft hiermee niet allerlei zetten te memoriseren, maar je snapt de ideeën en de strategie.

Daniel King van powerplay chess



Een grote held van mij is Daniel King. Hij heeft het vermogen om flair en humor te combineren met schaakkennis en grondige analyse. Zijn toernooianalyses op zijn youtubekanaal 'powerplay chess' bekijk ik regelmatig met veel plezier. Hij lijkt echt te kunnen doorgronden waarom grootmeesters bepaalde keuzes maken en kijkt verder dan alleen de partij door bijvoorbeeld een openingsboek ernaast te leggen of eerdere beroemde partijen in een soortgelijke variant de revue te laten passeren. Zijn kennis van de opening, het middenspel en het eindspel is voortreffelijk. Het moet worden gezegd dat hij een absolute liefhebber is van openingen die erg solide zijn, maar dat kan nog steeds aanvallend zijn. Hij is een expert in *the Najdorf* en *the Queen's gambit declined*, maar alle video's over openingen zijn kwalitatief erg goed, ook die over meer algemene thema's als strategie, etc. (zie de powerplay serie op chessbase). Ik heb meerdere keren veel baat gehad bij zijn DVD over de anti-Siciliaanse varianten van wit. In veel gevallen heb je wel het gevoel dat je de gemiddelde varianten speelt, het is in die zin niet vernieuwend of anders. De kans is groot dat je tegenstander zijn behandeling van een opening kent, maar aan de andere kant klopt deze wel. Het voorkomt in ieder geval dat je een koffiehuischaker wordt!

Victor Bologan



Communicatie is altijd verbaal en non-verbaal. In het geval van Victor Bologan wil ik allereerst beginnen met verbaal. Zijn dieptekennis over openingen is fenomenaal. Als je bekijkt welke productie hij in boeken en DVD's heeft afgeleverd, is dat ongelooflijk! Zijn behandeling van de opening is duidelijk bedoeld vanaf de 1900-speler. Hij heeft veel oog voor detail en behandelt grondig welke opties er in een opening zijn in plaats van alleen maar een partij te analyseren. Met andere woorden: verbaal is hij absoluut een meester. Je vraagt je af hoeveel tijd hij aan zijn openingen heeft besteed als je zowel de Pirc, de moderne verdediging, het Siciliaans, het Frans, het Spaans en de Caro Kann als uitgebreid repertoire via een video kunt aanleren.

Zijn non-verbale kant is onnavolgbaar. Hij geeft aan zijn Engels een Moldavisch tintje, maar doet dat dan heel snel. Hij denkt vermoedelijk erg snel, waardoor hij een ware woordenwaterval over je uitlaat. Als je één keer een video bekijkt is dat onmogelijk voldoende, meestal moet je dat stilzetten en terugspoelen en opnieuw bekijken. Soms zegt hij doodleuk 'Black is better here' en bespreekt vervolgens een andere variant, terwijl ik als kijker nog geen idee heb waarom zwart beter staat! Zijn veronderstelde kennis, of zijn veronderstelde niveau van de kijker, is blijkbaar erg hoog, waardoor hij in sneltreinvaart door alle varianten gaat. Er zit weinig humor in zijn vertelstijl, en daardoor heeft het bijna iets absurds om naar te kijken, zeker als je op je vrije avond besluit naar hem te luisteren.

Conclusie

Er zijn duidelijk goede en minder goede schaakinstructeurs op het net te vinden. Weet welke stijl bij je past en voor welk niveau je wat moet bekijken. Als je de opening op deze manier eigen maakt, zorg er dan voor dat je eerst via een echt schaakbord of een analysebord of een schaakdatabase de zetten memoriseert. Het kan ook geen kwaad om tijdens blitzpotjes de zetten uit te proberen, meestal kom je dan in stellingen waarin je opeens niet meer weet wat je moet doen. Dan opnieuw de video's bekijken werkt erg goed, en meestal kom je erachter dat veel stellingen nog niet behandeld zijn. Bedenk er ook bij dat de gemiddelde schaakinstructeur een grootmeester is die bepaalde stellingen makkelijk doorziet en dan weet wat je moet doen, terwijl je jezelf soms als een verdwaalde toerist in het centrum van Lima voelt. Dat besef krijg je eerst als je het oefent; liever een opening vele malen thuis oefenen dan in een serieuze partij voor het eerst. Recensies lezen over schaak-DVD's of schaakboeken valt erg aan te bevelen. Je serieus een opening eigen maken kan maar matig via youtube.com. Voor een kennismaking van de opening is het voldoende, maar dieptekennis en kwalitatief ook echt voldoende kennis krijgen is een uitdaging. In de meeste gevallen zijn de chessbase-DVD's van hoge kwaliteit, maar sommige zijn behoorlijk verouderd of je moet wel weten wie het presenteert. Of de video's de boeken volledig kunnen vervangen is de vraag. Het meest compleet zijn op dit moment de boeken, en een boek kun je gemakkelijk via een bord of een analyse-app rustig naspelen, terwijl afhankelijk van je schaakpresentator deze maar doorpraat. Hopelijk worden we binnenkort verrast door een nieuwtje uit een video van bovenstaande presentatoren.

Uit de zomercompetitie

– door Dirk Goes –

Op de clubavond van 12 juli jl. speelde ik voor de zomercompetitie twee partijen tegen Mehmet Elliyasa. In de eerste partij wist ik hem in een fraaie wurgpartij te verslaan, maar in de tweede ging ik er vreselijk af, in mijn geliefde Aljechin nog wel. Lees en huiver

Wit:	Mehmet
Zwart:	Dirk

1. e4 Pf6; 2. Pc3 d5; 3. exd5 Pxd5; 4. Pxd5 Dxd5; 5. Pf3 e5

Snel gespeeld, het is immers allemaal theorie

6. d4

.... maar hier moest ik in de denktank. Hoe zat het ook alweer met deze variant?

6. e4?

Met de kennis van nu niet de beste. Normaal is hier 6. Lg4 of 6. Pc6.

7. Pe5



7. Pc6??

Affreus! Na 7. Le6 sta ik alleen maar slecht, nu straal verloren.

8. Lc4

8. c4 had ik nog wel gezien, deze niet. Het is meteen uit.

8. Dxd4; 9. Lxf7+ Ke7; 10. Pxc6+

Die had ik ook gedaan

10. bxc6; 11. Dxd4; 1-0.

Schaken is een hard spel

25 vragen aan Thijs Boon!



Geboren?

1950.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

1957.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Vergevingsgezind.

En je slechtste?

Niet altijd rustig en goed nadenken.

Beste film?

The Shawshank Redemption.

Favoriete acteur?

Danny Kaye.

Favoriete actrice?

Marilyn Monroe.

Favoriete schrijver?

Walt Disney, in het bijzonder zijn dialogen van Donald Duck en Katrien.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Max Liebermann.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Olivier Lingbeek.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

The woman in white.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

30 minuten.

Op welke partij stem je?

CDA.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Wagner.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Tennis.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Schaken.

Welke krant lees je serieus?

New York Times.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

8 jaar.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Tata 2015, 3 uit 3.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Thierry Baudet.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Allebei.

Wat is je favoriete vakantieland?

Nederland.

Wat eet je het liefst?

Gebakken ei.

Wat drink je het liefst?

Leffe.

Wat mis je op de club?

Ehhhhh

