



Patten!



Juni 2018

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met één team in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon



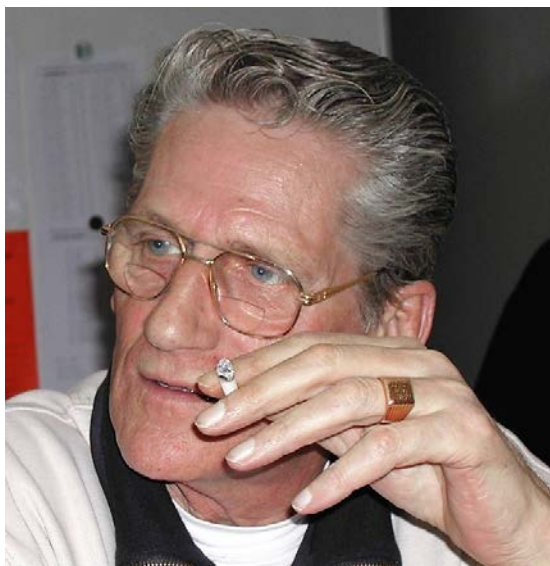
Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Sven Pronk	06-41609244	svenpronk1@gmail.com
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleiderster:	Anne Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-81757473	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	In Memoriam André Winter	Paul Scheermeijer
4	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
5	Herinneringen aan André	Ruud Mercks
7	Ansgar Mohnkern verheiratet!	Dirk Goes
9	Externe competitie in cijfers	
13	Ongelijke materiaalverhoudingen	Dirk Goes
15	Verslaggeving externe wedstrijden	
24	Hoe Ivo Strubin een dame ving	Dirk Goes
26	Bij de FIDE is het altijd gezellig	Dirk Goes
27	25 vragen aan Rob Thijssing	
29	De schaakjeugd krijgt bekendheid	Anne Marthe Bouman
33	Interne competitie in cijfers	
37	Amsterdam West 6 kampioen!	Sander van de Wiel
43	Is schaken een sport of niet?	Dirk Goes
45	Uit de fietsenkelder (1)	Kees Heijnis
48	J'Adoubovic	Dirk Goes
49	Hing Ting Lai wint Oranje-toernooi!	Dirk Goes
54	Verslaggeving SGA-cup	Dirk Goes
55	Kort nieuws	Dirk Goes
56	Wiskunde en schaken	Herbert Tulleken
61	KNSB Ratinglijst per 1 februari 2018	
64	FIDE Ratinglijst per 1 februari 2018	
65	Lange mannen on tour	Floris Golbach
68	Jeugdsentiment	Marc Meuwisse
69	Ik voel dus ik besta!?	Casper Hoorn
71	De professor is niet meer	Dirk Goes
73	Vluggermatch Lai – Van Wely naar zinderend einde!	Dirk Goes
75	25 vragen aan Stephan Muller	
78	Snelschaaktitel naar Thomas Hufener	Dirk Goes

In Memoriam André Winter



11 april 1938

25 mei 2018

Bijna anderhalf jaar na het overlijden van zijn lieve vrouw zijn André en Greet weer samen.

Op vrijdag 25 mei is André in zijn slaap overleden, zijn leven was op. De laatste jaren stond zijn gezondheid hem niet meer toe om de club nog te bezoeken, ook al zaten we na de verhuizing naar het Bilderdijkpark bijna bij hem om de hoek.

André was een fijne vent, een clubman, en met zijn borreltje en peukje aan de bar in zijn element. André werd lid in februari 1979 en was 20 jaar lang (van 1984 tot en met 2004) penningmeester van de club. Hij regelde o.a. al het drukwerk, bekers en kerstinkopen, waarvoor hij door de club is geëerd met het lidmaatschap van verdienste en het erelidmaatschap.

Mooie verhalen vallen er te vertellen over de clubavonden en legendarische bestuursvergaderingen bij hem thuis in zijn kleine Jordanese etagewoninkje, maar de mooiste zijn nog altijd de avonturen die vallen onder de noemer *What happens in Gent, stays in Gent!*

Na bijna 40 jaar lidmaatschap van Het Probleem en opvolger Amsterdam West, laat André voor velen een leegte achter. Wij wensen zijn familie en schaakvrienden veel sterkte.

Rust in vrede, ouwe centenpikker.

Namens het bestuur,

Paul Scheermeijer, voorzitter sv Amsterdam West

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

Kampioenen

Zowel intern als extern beginnen de kampioenen bekend te worden. Zo werd intern in groep 2 de groepswinst na de beslissingswedstrijden toegekend aan Thomas Hufener omdat medeperiodewinnaar Djon door een blessure niet meer aan spelen toekwam. Groep 3 ging naar Himmet Obut, groep 4 naar Nanne Kingma en groep 6 naar Vahe Stepanian. Voor sommigen is het seizoen echt te kort. In groep 5 hebben de drie periodewinnaars de punten keurig verdeeld en volgt er nog een beslissingstoernooitje, in groep 1 moet nog één beslissingswedstrijd worden gespeeld, en ook in de bekerfinale tussen Sven en Tobi moet nog een return worden gespeeld na remise in de eerste partij.

Extern hebben we na goede laatste wedstrijden van het 6e en 7e en een schitterende eindsprint van het 5e maar liefst drie klokken gewonnen. Het bereiken van de finale in de strijd om de SGA-cup was een mooi succes, wat helaas na verlies tegen De Raadsheer niet in een vierde klok resulteerde. Het 1e eindigde op een keurige tweede plaats in de 3e klasse KNSB. Het 2e en 3e wisten zich beide te handhaven in de hoogste klasse SGA, het 4e eindigde op een keurige derde plaats in de eerste klasse. De teams 8 en 9 eindigden in de 3e klasse in de onderste regionen, en het 10e in de middenmoot van de 4e klasse. Alles bij elkaar een goed seizoen!

De kroongroep is dit seizoen gewonnen door Ansgar Mohnkern, snelschaakkampioen werd Thomas Hufener, en het rapidkampioenschap werd gewonnen door Jeroen Cromsigt.

Leden

Na een uitstekend kalenderjaar 2017 is de groei iets afgevlakt. In de eerste helft van 2018 blijven er nieuwe belangstellenden binnenkomen, maar ook zijn er, nu het seizoen is afgelopen, enkele opzeggingen van clubgenoten die om diverse redenen niet meer vaak naar de club konden komen. De meest gehoorde argumenten zijn wel verhuizing en werk op de donderdagavond. Maar niet getreurd, op dit moment telt onze club nog steeds het zeer mooie aantal van 177 leden.

Helaas moesten we op 4 juni jl. definitief afscheid nemen van erelid André Winter. Velen van u zullen hem niet kennen, voor hem was het de laatste jaren te moeilijk geworden om de club te bezoeken, maar André was bijna 40 jaar lid, waarvan 20 jaar als penningmeester. Het deed ons goed om bij het afscheid veel club- en ook oud-clubgenoten te mogen treffen. André is 80 jaar geworden. Elders in dit blad treft u een In Memoriam van Ruud Mercks.

Zomer

Het winterkampioenschap zit er op, behoudens enkele beslissingswedstrijden, en aan- en afmelding is niet meer verplicht. In juni wordt nog de SGA-rapidcompetitie gespeeld, waarin we met zeven teams meespelen, en zijn we twee keer gastheer voor wedstrijden in de 2e en 3e klasse. In juni worden er wat zomertoernooitjes gespeeld, afhankelijk van de opkomst. Zo hebben we de eerste donderdag in juni twee groepen rapid gespeeld en volgen er mogelijk nog een tijdhandicap-, een Fischer Random- en een doorgeefschaaktoernooi.

In de maanden juli en augustus spelen we weer ons open zomerkampioenschap. Voor ieder die wil, ook voor niet-leden en huisschakers dus, kan er worden geschaakt in onze vertrouwde locatie in de speeltuinvereniging, Bilderdijkpark 10. Aanmelden is niet verplicht, wie er is wordt ingedeeld, en je hoeft ook niet altijd mee te spelen als je geen zin hebt! Vanaf 20.00 uur wordt er gestart met de indeling op speelsterkte, dus altijd ongeveer gelijke tegenstand, en om uiterlijk 20.30 uur beginnen de partijen. In beginsel worden er twee partijen rapid gespeeld, maar spelers kunnen ook onderling beslissen om één partij met normaal speeltempo te spelen, of 10 snelschaakpartijen.

Op donderdag 6 september start het nieuwe seizoen met de Algemene Ledenvergadering, de week erna is de eerste ronde van de wintercompetitie en vernemen vanaf dan weer uw aan- en afmeldingen!

Algemeen

Helpt u trouwens ook een handje mee met onze zaal? Neem uw eigen kopjes, glazen en flesjes dan mee terug naar de bar als u een nieuw drankje gaat halen. Ook fijn is het als u mee helpt met opzetten en opruimen. Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

Herinneringen aan André

– door Ruud Mercks –

Op 25 mei is onze clubvriend, erelid en oud-penningmeester van Het Probleem, André Winter, op 80-jarige leeftijd overleden. Helaas liet zijn gezondheid het al langere tijd niet toe om de clubavonden te bezoeken. De uitvaartplechtigheid op 4 juni werd bijgewoond door ten minste 20 clubvrienden. Onderstaand de toespraak die ondergetekende als vriend van André heeft gehouden.

“André, mijn maatje en beste vriend. Dat zal altijd zo blijven. Dat hij er niet meer is kan ik nog steeds niet geloven. Ik ga hem enorm missen en ik ben heel verdrietig. De laatste jaren waren enorm zwaar voor hem. Telkens ziektes overwinnen, en toen kwam de grote klap, de hersenbloeding van zijn lieve Greet, van wie we vorig jaar definitief afscheid moesten nemen. Het waren dus zware jaren voor hem, en toen de COPD genadeloos toesloeg leek het alsof het leven hem ontglipte. Bewonderenswaardig vond ik dat hij nog dagelijks zijn loopje naar de Albert Heijn deed voor wat kleine boodschappies en zijn krantje. Dit deed hij wel met de nodige tussenstops, hij wist elk bankje in de Jordaan feilloos te vinden.

André was ijdel en eigenwijs. Niemand zou hem zien met een rollator of een ander hulpmiddel. Hij was wars van moderne techniek en hij moest niets van computers of internet hebben. Dat was jammer want anders had hij online nog contact met vrienden of familie kunnen hebben.

Hij sloot zich af en het was moeilijk om contact met hem te onderhouden. Slechts een enkele keer pakte hij zelf de telefoon. Ik zocht hem om de maand op, maar had dit veel vaker willen doen. Vanwege mijn werk was ik aangewezen op de avonden, maar dat was uitgesloten. Om zeven uur was zijn dag voorbij, nam hij de telefoon niet meer op, en ging naar bed.

We waren dus aangewezen op de weekenden, en de zondag was het meest geschikt. Dan konden we samen naar sport kijken en kwam de fles op tafel. Dat was gezellig. We haalden allerlei herinneringen op en het was bijzonder hoe goed zijn geheugen was. Ook kwamen er stevast tranen, want hij miste Greet zo! Zaten we inmiddels lichtelijk aangeschoten met z'n tweeën te huilen. Maar al die emotionele momenten waren zeer waardevol.

Verdriet, dat overheerst nu. Maar wat langzamerhand ongetwijfeld de overhand gaat krijgen, zijn de herinneringen aan de fantastische en leuke momenten die we met André hebben gekend.

Het is bijna 40 jaar geleden dat ik André op de schaakclub leerde kennen. Ik was al jong bij de organisatie en het bestuur betrokken toen André aangaf wel iets voor de club te willen gaan doen. Hij werd penningmeester! Iets dat hij nog nooit had gedaan, waardoor hij eerst een gedegen en strenge opleiding kreeg van de toenmalige penningmeester Van der Baan. En André was een voortreffelijke penningmeester. Hij deed alles op zijn eigen manier en het klopte altijd tot op de cent. Hij kreeg de koosnaam Centenpikker. Hij was 20 jaar onze penningmeester, kocht wel meer dan duizend prijzen, deed de inkopen voor onze jaarlijkse kersttoernooien, en zorgde ervoor dat onze clubkrant werd gedrukt en verstuurd. Dat laatste deed hij bij de Copyrette van Hans en Carla. Eerst in zijn eigen Nieuwe Leliestraat en later in de Westerstraat. Die Copyrette werd zijn dagelijkse bezigheid. Hij ging daar elke dag naar toe, deed daar hand- en spandiensten en allerlei boodschappies. Greet zorgde ervoor dat die Copyrette er spic en span uitzag.

En toen sloeg het noodlot toe. Hans en Carla overleden ongeveer 7 jaar geleden vrij kort na elkaar, op veel te jonge leeftijd. Veel verdriet voor André, en direct kwamen zijn dagelijkse bezigheden abrupt ten einde. De hersenbloeding van Greet was de genadeklap, André kwam dit niet meer te boven.

Wat verdrietig allemaal. Maar wat overheerst, zijn de mooie gedachten. André was zeer geliefd op de club. Niet zozeer vanwege alles wat hij deed, hij was natuurlijk erelid, maar om wie hij was. Met veel humor, een sigaretje en de onvermijdelijke borrel. Het einde van de clubavond werd door hem stevast aangekondigd met “mijn trammetje!”

Wat hebben we een plezier met hem gehad. Zeker 20 keer gingen we naar Gent. Zogenaamd voor het internationale schaaktoernooi aldaar, maar ik kan u verzekeren dat de meeste tijd elders werd vertoefd. Menig terrasje hebben we bezocht en de borrel werd ingeruild voor een koel witbiertje. Ook in Gent was André geliefd. Alhoewel hij daar al jaren niet meer naar toe kon, werd elk jaar gevraagd hoe het met André ging. Ook Gent vergat André niet, en wij Gent mét André niet.

We hebben wat meegemaakt met elkaar. Zo aten we in een restaurant een wortelsoep vooraf en al pratend draaide André het dopje van een pepervaatje. En u begrijpt al dat de gehele inhoud in de soep belandde. In de hoop dat niemand keek probeerde hij met papieren servetjes te redden wat er te redden viel. Ik kwam niet meer bij van het lachen.

We hebben tientallen kilometers gelopen in Gent. Dat viel vooral 's nachts niet mee. Eén keer ben ik enorm geschrokken want ik was hem ineens in de grote menigte kwijtgeraakt. Ietwat beneveld ben ik toen tevergeefs in Gent op zoek gegaan. Onbegonnen werk natuurlijk. De volgende morgen was hij weer op zijn kamer te vinden, met een bult en een blauwe plek. We komen er nooit achter wat er precies is gebeurd. Het enige dat hij kwijt wilde, was dat het een hele leuke politieagente was, oftewel een leuke flik.

Hij zette zijn schaakvrienden wel vaker op het verkeerde been. Zo heeft hij jarenlang volgehouden dat hij in Gent heeft gebungeejumt. In eerste instantie geloofde niemand hem, maar nadat ik als 'eerlijke getuige' optrad, ik was tenslotte voorzitter, was André de held.

We gingen dus vaak naar Gent, met zijn auto. Toen hij geen auto meer had, konden we een keer meerijden met clubgenoot Carel Cornel, ware het niet dat Carel vlak voor de reis ziek werd. We mochten zijn auto lenen en André manoeuvreerde die auto feilloos naar Gent. En weer terug naar Amsterdam. Tenminste We hoorden een oudere clubgenoot op de achterbank mompelen "Ze hebben hier ook een Lille". En ja hoor, we kwamen bij de grens met Frankrijk, vlakbij Lille. André durfde niet de weg te vragen aan een dik besnorde rijkswacht. Dat liet hij aan mij over, maar het voorkwam niet een kort gedwongen bezoek aan Frankrijk, een schaterlachende rijkswacht achterlatend. Dit in tegenstelling tot de vloekende André, die tierend de weg naar Amsterdam weer had gevonden.

Als we met clubvrienden over André praten volgt de ene na de andere anekdote. Wat hebben wij van hem genoten, en wat gaan we hem enorm missen.

André en ik hadden veel gemeen. Zo leerden we op jonge leeftijd de liefde van ons leven kennen, hadden we hetzelfde gevoel voor humor, dezelfde interesses, dezelfde normen en waarden, een vrolijke dronk, voelden ons verantwoordelijk voor de club, hielden niet van harde muziek, en woord = woord en afspraak = afspraak.

Toch waren er ook vreemde dingen. Zo was Greet zeer ongelukkig zodra ze de Jordaan verliet en had André een onverklaarbaar soort fobie. Eenmaal thuis vermeed hij elk contact en zou zelden of nooit zelf bellen. Naar wie dan ook! Dat maakte dat hij onnodig eenzaam werd, terwijl zeker zijn schaakvrienden anders hadden gewild. Voer voor psychologen, en wat heeft hij zichzelf hiermee tekort gedaan.

Nooit meer herinneringen ophalen over illustere clubleden en barmedewerkers, zoals Van der Baan, Kiburg, Cornel, Groothof, Ruiters, Groen, De Vries, Keizer, Sanders, Alebrechtse, Ghijsen, Bongers, Affolter, Teun Bernhard, Teun van der Loon, Manolo en Rosa, Angelo en Montse, en zo kan ik nog wel even doorgaan. Zijn overlijden betekent echt het einde van een tijdperk.

André nooit meer horen zeggen "Moet jij niet naar huis?", "Mijn trammetje", "Ik geloof er geen kloot van", "Op lest...". Maar in gedachten hoor ik hem nog steeds.

De laatste herinnering is nog zo kort geleden. We dronken een borreltje, aten ossenworst, en keken naar de verrichtingen van Tom Dumoulin in de Giro d'Italia. Toen wist ik nog niet dat dat de laatste keer zou zijn dat ik samen met André in de Nieuwe Leliestraat 119 zou zijn. Dat beeld staat in mijn geheugen gegrift.

Tot slot wil ik nog iets kwijt. André werd onlangs 80 jaar. Zoals eerder gezegd was een bezoek 's avonds niet mogelijk, dus ik wilde in de middag komen. Dat kon niet! Hij was bij de burens uitgenodigd voor een kopje koffie en dat kon hij niet weigeren. Was het een smoes om onder zijn verjaardag uit te komen? Natuurlijk respecteerd ik dat, maar ik was wel teleurgesteld. Maar dat was van korte duur! De burens hebben als verrassing André zijn verjaardag gevierd met slingers, gebak, en al wat daar bij hoort. Fantastisch gewoon! Hoezo we hebben geen oog meer voor elkaar? Zo kunnen de nieuwe Jordanesen dus ook zijn. Ik ben ze hier enorm dankbaar voor. Ongemerkt moest ik even denken aan de woorden van wijlen burgemeester Eberhard van der Laan: "Zorg goed voor onze stad en voor elkaar".

Het is nog maar zo kort geleden. André, 80 geworden, zoveel meegemaakt, hij was op. En André, je sprak nooit over geloof of religie, maar als we in Gent waren bezochten we altijd een van die mooie kerken of kathedralen. Daar stak jij stevast een kaarsje aan. Volgende maand ben ik weer in Gent en dan zal daar een kaarsje voor jou branden.

André, dankjewel voor je vriendschap en alles wat je voor onze club hebt betekend! Ik mis je nu al en ik zal je nooit vergeten. Rust zacht!"

Ansgar Mohnkern verheiratet!

– door Dirk Goes –

Op maandag 26 maart jl. haalde Ansgar Mohnkern zijn eerste hoofdprijs van het seizoen binnen door in het huwelijk te treden met 'zijn' Marija. Ansgar: "Wij zijn het resultaat van online dating. She is the best!"



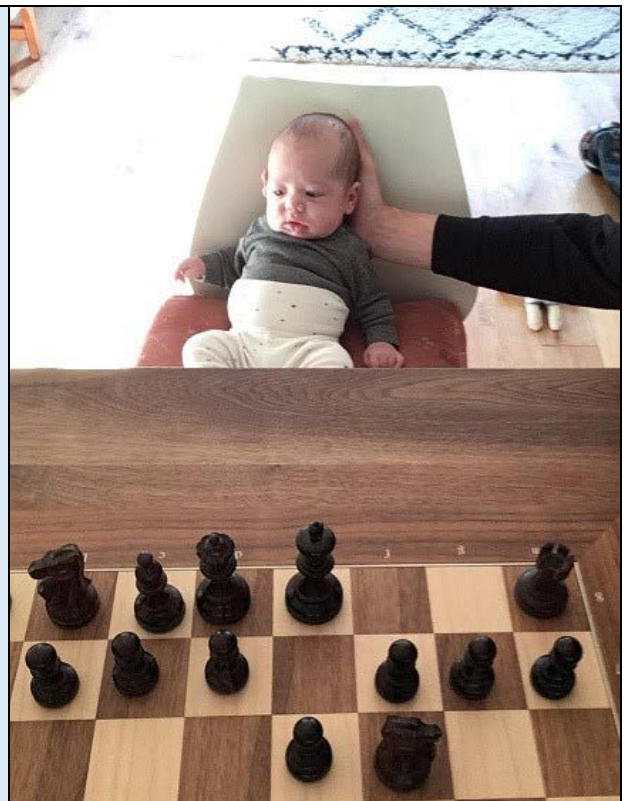
Herzlichen Glückwunsch !!

Ansgars vrienden Floris Golbach en Mark Nieuwenbroek wilden hem op ludieke wijze feliciteren met zijn huwelijk en gingen voor de gelegenheid met rouwbanden op de foto:



Zelden twee rouwbanden zo opgewekt zien kijken!

Op 20 april 2018 scoorde Ansgar zijn tweede hoofdprijs. Op die dag zag zoon Bruno Ivan Karl Mohnkern het levenslicht. Volgens Ansgar wordt het een schaker!



Externe competitie seizoen 2017/2018

Scoretabellen

A'dam West 1 (KNSB, 3e klasse C)

		Gesp	Mp	Bp
1.	BSG 2 (K)	9	18	47½
2.	Amsterdam West 1	9	13	41½
3.	Caissa 3	9	12	43½
4.	PSV DoDo 1	9	10	38
5.	De Toren Arnhem 2	9	9	34
6.	ASV 3	9	7	33
7.	Wageningen 2	9	7	33
8.	SMB 1	9	6	31½
9.	SG Max Euwe 3 (D)	9	4	29
10.	Paul Keres 4 (D)	9	4	29

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	5	4½	4½	6	5½	5	6	5	6
3		5	6	4	4½	4	4	5	6
3½	3		5	6	2½	5½	5	7½	5½
3½	2	3		5	4½	6	5	3½	5½
2	4	2	3		5½	4	4½	4	5
2½	3½	5½	3½	2½		4½	2½	4	4½
3	4	2½	2	4	3½		4	4½	5½
2	4	3	3	3½	5½	4		5	1½
3	3	½	4½	4	4	3½	3		3½
2	2	2½	2½	3	3½	2½	6½	4½	

A'dam West 2 (Promotieklasse)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Zukertort Amstelveen 3 (K)	8	12	39½
2.	ENPS 1	8	11	38½
3.	Almere 2 (P)	8	10	30½
4.	Amsterdam West 3	8	9	33
5.	Fischer Z 2	8	9	32
6.	Amsterdam West 2	8	8	32
7.	Caissa 5 (D)	8	7	32½
8.	Oosten Toren 1 (D)	8	4	24
9.	Zukertort Amstelveen 4 (D)	8	2	26

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	2½	5½	6	5½	3	6	6	5
5½		3½	5½	5½	4	4½	6½	3½
2½	4½		2½	4½	4½	1	5½	5½
2	2½	5½		3½	4	5	5½	5
2½	2½	3½	4½		5	4	5½	4½
5	4	3½	4	3		4½	3	5
2	3½	7	3	4	3½		4½	5
2	1½	2½	2½	2½	5	3½		4½
3	4½	2½	3	3½	3	3	3½	

A'dam West 3 (Promotieklasse)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Zukertort Amstelveen 3 (K)	8	12	39½
2.	ENPS 1	8	11	38½
3.	Almere 2	8	10	30½
4.	Amsterdam West 3	8	9	33
5.	Fischer Z 2	8	9	32
6.	Amsterdam West 2	8	8	32
7.	Caissa 5 (D)	8	7	32½
8.	Oosten Toren 1 (D)	8	4	24
9.	Zukertort Amstelveen 4 (D)	8	2	26

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	2½	5½	6	5½	3	6	6	5
5½		3½	5½	5½	4	4½	6½	3½
2½	4½		2½	4½	4½	1	5½	5½
2	2½	5½		3½	4	5	5½	5
2½	2½	3½	4½		5	4	5½	4½
5	4	3½	4	3		4½	3	5
2	3½	7	3	4	3½		4½	5
2	1½	2½	2½	2½	5	3½		4½
3	4½	2½	3	3½	3	3	3½	

A'dam West 4 (SGA, 1e klasse A)

		Gesp	Mp	Bp
1.	De Raadsheer 1 (K)	7	13	36½
2.	VAS 3	7	12	39
3.	Amsterdam West 4	7	9	33½
4.	Isolani 1	7	8	24½
5.	De Amstel 2	7	7	28
6.	Chaturanga 1	7	4	24½
7.	De Wachter 1 (D)	7	2	18
8.	Almere 4 (D)	7	1	20

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½	4½	6½	4	4½	7	5½
3½		5	7	5	5	7½	6
3½	3		5½	6	4	6	5½
1½	1	2½		4½	5	5½	4½
4	3	2	3½		5½	4½	5½
3½	3	4	3	2½		4½	4
1	½	2	2½	3½	3½		5
2½	2	2½	3½	2½	4	3	

A'dam West 5 (SGA, 2e klasse B)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Amsterdam West 5 (K)	7	11	34
2.	De Amstel 3	7	11	30
3.	VAS 4	7	9	35
4.	ENPS 3	7	9	30½
5.	KLM Pegasus 1	7	8	31½
6.	EsPion 2	7	5	24½
7.	MSK 1 (D)	7	3	22
8.	WSC 1 (D)	7	0	16½

1	2	3	4	5	6	7	8
	3	4½	4	4½	6	6	6
5		2	4	4½	4½	5	5
3½	6		3½	4½	7	4	6½
4	4	4½		2½	4	5½	6
3½	3½	3½	5½		5	5	5½
2	3½	1	4	3		5	6
2	3	4	2½	3	3		4½
2	3	1½	2	2½	2	3½	

A'dam West 6 (SGA, 3e klasse B)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Amsterdam West 6 (K)	7	14	37
2.	Caissa 8	7	9	34
3.	Almere 5	7	8	30½
4.	ZZ 1	7	8	27
5.	VAS 7	7	7	31
6.	De Volewijckers 2	7	6	27
7.	Amsterdam West 9	7	3	23½
8.	KLM Pegasus 2 (D)	7	1	14

1	2	3	4	5	6	7	8
	5½	4½	6	4½	4½	5	7
2½		5½	3½	6	4	7½	5
3½	2½		3½	4½	6	4½	6
2	4½	4½		½	4	4	7½
3½	2	3½	7½		5	5½	4
3½	4	2	4	3		5	5½
3	½	3½	4	2½	3		7
1	3	2	½	4	2½	1	

A'dam West 7 (SGA, 3e klasse A)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Amsterdam West 7 (K)	6	10	31½
2.	Oosten Toren 3	6	8	25½
3.	Caissa 9	6	6	24
4.	EsPion 3	6	5	23
5.	De Amstel 4	6	5	22½
6.	Chaturanga 2	6	4	22
7.	Amsterdam West 8 (D)	6	4	19½

1	2	3	4	5	6	7
	3½	6½	5	5	5	6½
4½		3½	5	3	4½	5
1½	4½		4	4	3½	6½
3	3	4		4	5	4
3	5	4	4		4	2½
3	3½	4½	3	4		4
1½	3	1½	4	5½	4	

A'dam West 8 (SGA, 3e klasse A)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Amsterdam West 7 (K)	6	10	31½
2.	Oosten Toren 3	6	8	25½
3.	Caissa 9	6	6	24
4.	EsPion 3	6	5	23
5.	De Amstel 4	6	5	22½
6.	Chaturanga 2	6	4	22
7.	Amsterdam West 8 (D)	6	4	19½

1	2	3	4	5	6	7
	3½	6½	5	5	5	6½
4½		3½	5	3	4½	5
1½	4½		4	4	3½	6½
3	3	4		4	5	4
3	5	4	4		4	2½
3	3½	4½	3	4		4
1½	3	1½	4	5½	4	

A'dam West 9 (SGA, 3e klasse B)

		Gesp	Mp	Bp
1.	Amsterdam West 6 (K)	7	14	37
2.	Caissa 8	7	9	34
3.	Almere 5	7	8	30½
4.	ZZ 1	7	8	27
5.	VAS 7	7	7	31
6.	De Volewijckers 2	7	6	27
7.	Amsterdam West 9	7	3	23½
8.	KLM Pegasus 2 (D)	7	1	14

1	2	3	4	5	6	7	8
	5½	4½	6	4½	4½	5	7
2½		5½	3½	6	4	7½	5
3½	2½		3½	4½	6	4½	6
2	4½	4½		½	4	4	7½
3½	2	3½	7½		5	5½	4
3½	4	2	4	3		5	5½
3	½	3½	4	2½	3		7
1	3	2	½	4	2½	1	

A'dam West 10 (SGA, 4e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 6	9	14	44
2. De Amstel 5	9	13	40
3. EsPion 4	9	13	38½
4. Caissa 11	9	11	35
5. Amsterdam West 10	9	8	36
6. TOG 1	9	8	35½
7. Oosten Toren 4	9	8	32½
8. De Raadsheer 4	9	7	34½
9. MSK 2	9	6	36½
10. Caissa 10	9	2	27½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3½	6	3½	5	5½	7	4½	4½	4½	
4½	3	6½	4½	3	5	4½	4	5	
2	5	4	4½	3	5	5	4½	5½	
4½	1½	4	2½	5	2½	5½	4½	5	
3	3½	3½	5½	5	5	2½	4	4	
2½	5	5	3	3	3½	3½	5	5	
1	3	3	5½	3	4½	6	2	4½	
3½	3½	3	2½	5½	4½	2	6	4	
3½	4	3½	3½	4	3	6	2	7	
3½	3	2½	3	4	3	3½	4	1	

Individuele scores

Amsterdam West 1

	Score	TPR
Jeroen Cromsigt	6 uit 9	2003
Frans Schoffelmeer	5½ uit 9	2107
Yvette Nagel	4½ uit 8	1946
Ron Klein	4½ uit 9	1899
Sven Pronk	5 uit 7	2196
Johan Lubbers	2½ uit 5	1929
Iwan Bonoo	2½ uit 4	2037
Wim Helmers	1 uit 4	1800
Remco Hillebrandt	1 uit 4	1761
Thomas Hufener	3 uit 3	2203
Mark Grondsma	2 uit 2	2416
Floris Golbach	2 uit 2	2360
Paul Scheermeijer	1 uit 2	2015
Jan Winsemius	1 uit 2	1884
Tobi Kooiman	0 uit 1	1681
Reglementair	0 uit 1	

41½ uit 72

Amsterdam West 2

	Score	TPR
Iwan Bonoo	5½ uit 8	2014
Remco Hillebrandt	3½ uit 8	1993
Jan Schuur	2½ uit 8	1838
Piet Kooiman	2½ uit 8	1715
Rob Scheermeijer	4½ uit 7	1980
Peter Manuel	3½ uit 6	1976
Paul Scheermeijer	1½ uit 6	1764
Tobi Kooiman	4 uit 4	2715
Frank van de Pavoordt	1 uit 4	1702
Floris Golbach	1 uit 1	2710
Mark Nieuwenbroek	1 uit 1	2583
Gert-Jan Goedhart	1 uit 1	2570
Paul Helmer	½ uit 1	1883
Rob Kotmans	0 uit 1	1464

32 uit 64

Amsterdam West 3

	Score	TPR
Jeroen van den Berg	6 uit 8	2197
Floris Golbach	4 uit 8	1895
Jan Winsemius	3½ uit 7	1973
Thomas Hufener	3 uit 7	1905
Erik Dekker	2½ uit 7	1694
Mark Nieuwenbroek	4½ uit 6	2148
Ansgar Mohnkern	3 uit 6	1992
Marc Meuwissen	3 uit 6	1772
Rob Kotmans	2 uit 6	1749
Djon Spelbrink	1 uit 1	2575
Wim van Tuyl	½ uit 1	1832
Jasper Dekker	0 uit 1	1223

33 uit 64

Amsterdam West 4

	Score	TPR
Paul Helmer	4½ uit 7	1895
Mehmet Elliyasa	4 uit 7	1750
Wim van Tuyl	3½ uit 7	1688
Marjolein Theunissen	4½ uit 6	1868
Tom Visser	4 uit 6	1714
Jos Kooiker	3 uit 6	1906
Djon Spelbrink	3 uit 6	1800
Cees Meiboom	4 uit 4	2470
Andy Gerritsen	2 uit 3	1853
Casper Hoorn	1 uit 3	1541
Reglementair	0 uit 1	

33½ uit 56

Amsterdam West 5	Score		TPR
George Boellaard	6	uit	7 1961
Jasper Dekker	4½	uit	7 1861
Partipan Groen in 't Wout	3½	uit	7 1636
Casper Hoorn	2½	uit	7 1496
Himmet Obut	5½	uit	6 1971
Marlo Coolen	4	uit	6 1726
Frits Veenstra	3	uit	6 1559
Olivier Hersperger	3½	uit	5 1903
Ger Kemper	0	uit	2 842
Sander van de Wiel	1	uit	1 2385
Jan de Heer	½	uit	1 1679
Hilbrand Bruinsma	0	uit	1 917
34 uit 56			

Amsterdam West 6	Score		TPR
Hilbrand Bruinsma	6	uit	7 1767
Bas van den Berg	5½	uit	7 1800
Arie van Walraven	5½	uit	7 1726
Jan de Heer	4	uit	7 1653
Hans Spanjersberg	4½	uit	7 1586
Bert van de Laar	3	uit	6 1509
Sander van de Wiel	2½	uit	5 1539
Ronald Kersbergen	3½	uit	4 1747
Karam Awad	½	uit	4 1111
Ralph Sanders	1	uit	1 2292
Rob Thijssing	1	uit	1 2304
37 uit 56			

Amsterdam West 7	Score		TPR
Hans Balhuizen	5½	uit	6 1871
Bart de Boer	4½	uit	6 1796
Pieter Venema	4½	uit	6 1525
Jan-Pieter Streef	4	uit	6 1707
Rob Thijssing	4	uit	6 1606
Gerald van de Pieterman	3	uit	6 1309
Andre Marcus	3	uit	6 1367
Herbert Tulleken	2½	uit	5 1484
Cees Flikweert	½	uit	1 1593
31½ uit 48			

Amsterdam West 8	Score		TPR
Marjolein Aarten	4	uit	6 1726
Thijs Loermans	3	uit	6 1596
Cees Flikweert	2½	uit	6 1599
Maarten Zwartjes	1½	uit	5 1196
Thijs Boon	½	uit	5 836
Job Eisses	1½	uit	3 1438
Tony Hall	1	uit	3 1572
Reitze Brouwer	2	uit	2 2271
Jo van den Berg	½	uit	2 1227
Ivo Strubin	0	uit	2 815
Jos Jaarsveld	0	uit	2 778
Rob van Haastere	1	uit	1 2282
Bert Dreef	1	uit	1 2330
Kees Heijnis	1	uit	1 2255
Michiel Peereboom	0	uit	1 899
Maarten Roos	0	uit	1 761
Jan Warmerdam	0	uit	1 575
19½ uit 48			

Amsterdam West 9	Score		TPR
Ralph Sanders	3	uit	7 1470
Maarten Roos	2½	uit	6 1432
Bert Dreef	2½	uit	6 1522
Kees Heijnis	2	uit	6 1463
Willem Visser	1½	uit	6 1326
Ron Segers	1½	uit	5 1168
Henk van de Berg	1	uit	5 1352
Nicholas Man	3	uit	4 1870
George Tadrout	1	uit	3 750
Tony Hall	1	uit	3 1276
Göksel Basyigit	2	uit	2 2393
Ernst ter Schegget	1	uit	1 2332
Milo Broerse	1	uit	1 2027
Karel van Hattum	½	uit	1 1410
23½ uit 56			

Amsterdam West 10	Score		TPR
Jo van den Berg	5	uit	9 1468
Jan Looijen	4	uit	9 1068
Job Eisses	5	uit	8 1477
Rob Adamson	5	uit	8 1418
Jan van der Heyden	4½	uit	8 1404
Karel van Hattum	3	uit	8 1118
Ric Soeurt	4½	uit	7 1330
Jan Warmerdam	3	uit	6 1273
Milo Broerse	0	uit	3 672
Jan de Wilde	1	uit	2 1295
Jeroen Fransz	0	uit	2 608
Vahe Stepanian	1	uit	1 2052
Edward Waersegers	0	uit	1 643
36 uit 72			

Ongelijke materiaalverhoudingen

- door Dirk Goes -

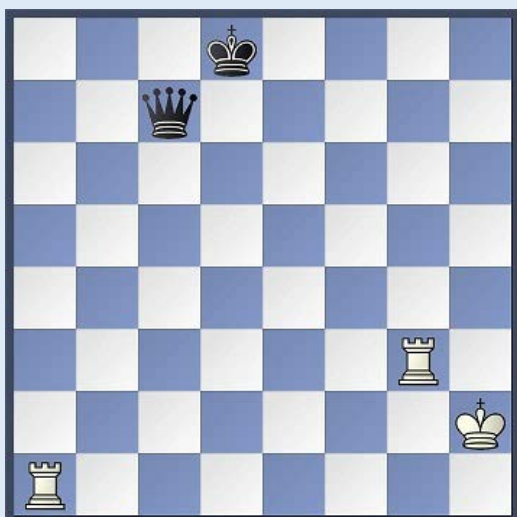
Het beoordelen van ongelijke materiaalverhoudingen vind ik een van de moeilijkste onderdelen van het schaakspel. Het verschil tussen een paard en een loper is dan nog vrij eenvoudig te overzien. De vuistregel is dat paarden beter zijn in een gesloten stelling en lopers pas goed tot hun recht komen in een open stelling. Maar hoe zit het bij twee stukken tegen een toren en een pion? Wat is beter? Wat is wijsheid?

Zoals zoveel schakers ben ik licht autistisch en uit dien hoofde sterk gehecht aan overzicht en duidelijkheid. Als in een van mijn partijen de mogelijkheid zich aandient om een stelling met een ongelijke materiaalverhouding op het bord te krijgen, zal ik het zelf niet zo gauw doen omdat dan de onzekerheid begint te knagen. Is het goed? Is het fout? Stapel-mesjogge word je ervan

Neem nou twee torens tegen een dame. Hoe dat te beoordelen? Vaak zijn torens sterker, mits ze kunnen samenwerken. Ik geef een paar voorbeelden.

	Deze studie is van de Franse componist Henri Rinck (1870-1952). 1. Tf7! Haalt een vervelend schaakje op c4 uit de stelling. 1. De8 Tja, er moet nu eenmaal gezet worden, zo zijn de regels. De koning kan helemaal niks, en ook de mogelijkheden van de dame zijn beperkt. Na 1. Dg7 kan wit het nog fout dan, want 2. Txc7 is pat, maar winnend is uiteraard eerst 2. Ta8+ Kh7 en pas dan 3. Txc7+. 2. Th7+ Kg8; 3. Tag7+ Kf8; 4. Th8+ En wint.
--	--

Ook deze is van Rinck, die zich had gespecialiseerd in torenstudies. 1. Tg7! Dreigt 2. Ta7+ Kb8; 3. Tb6+ Kc8; 4. Ta8+ met damewinst. 1. Db8 Zwart heeft niet beter. De toren is immuun: 1. Dxc7; 2. Tc8 mat. 2. Tgc7 Dreigt 3. Tc8+. 2. Db7+; 3. Ka5 3. Txb7 is pat! 3. Db6+; 4. Kxb6 1-0.	
---	--



Een studie van de Italiaan Aristide Dall'Ava (1902-1965). De toren op g3 is gepend, dus het zal van zijn broer op a1 moeten komen.

1. Ta8+ Kd7; 2. Ta7! Dxa7

En de penning is verbroken.

3. Tg7+; 1-0.

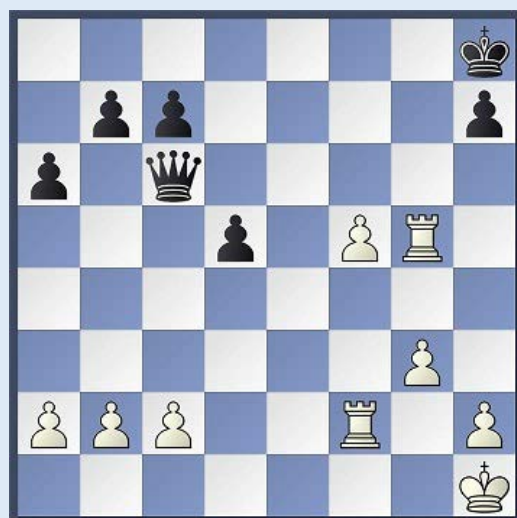
Simple chess

In echte partijen komt het ook weleens voor. Ziehier een partij Mieses-Lasker, Leipzig 1889. Mieses zal de pionnenmars f6-f7-f8D van plan zijn geweest, maar helaas voor hem is zwart aan zet.

39. d4+; 40. Kg1 d3!; 41. c3

41. cxd3 ging niet vanwege 41. Dc1+ en 42. Dxc3.

41. De4; 42. h4 d2; 4. f6 d1D+; 0-1.



Van meer recente datum is deze stelling uit de partij Leko-Kramnik, Brissago 2004.

44. Df4?

Beter 44. hxg6. Nu legt Kramnik de zaak vast en richt zijn pijlen op de pion op f2.

44. g5!; 45. Df6 h6; 46. f3

Na 46. Dxh6 T8a6 is de dame opgesloten! Rest van de partij zonder commentaar:

46. f3 T5a6; 47. Dc3 Ta4; 48. Dc6 T8a6; 49. De8+ Kg7; 50. Db5 T4a5; 51. Db4 Td5; 52. Db3 Tad6; 53. Dc4 Td3; 54. Kf2 Ta3; 55. Dc5 Ta2+; 56. Kg3 Tf6; 57. Db4 Taa6; 58. Kg2 Tf4; 59. Db2+ Taf6; 60. De5 Txf3; 61. Da1 Tf1; 62. Dc3 Tf2+; 63. Kg3 Tf3+; 64. Dxf3 Txf3+; 65. Kxf3 Kf6; 0-1.

Verslaggeving externe wedstrijden

7 april 2018	Wageningen 2 (1939)	-	Amsterdam West 1 (1983)	4 - 4
Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt	Martijn Naaijer (2019)	-	Sven Pronk (2073)	0 - 1
	Tjerk Sminia (2044)	-	Frans Schoffelmeer (2040)	1 - 0
	Jef Verwoert (1985)	-	Ron Klein (1947)	½ - ½
	Eric Smaling (1966)	-	Johan Lubbers (2015)	½ - ½
	Anna Martinez (1783)	-	Jeroen Cromsigt (1977)	1 - 0
	Hans Dam (1973)	-	Paul Scheermeijer (1877)	0 - 1
	Audry Burer (1820)	-	Thomas Hufener (1969)	0 - 1
	Thomas Slijper (1919)	-	Iwan Bonoo (1963)	1 - 0

‘Mijn grote score’ afgedroogd door klein meisje

Na de afgelopen twee jaren dik verloren te hebben thuis van Wageningen, moesten wij dit keer de reis oostwaarts maken. Gelukkig waren wij met nog twee ronden te spelen al vrij van degradatiezorgen, en met vier matchpunten achterstand op koploper Bussum was de titel ook te ver weg.

Zelf was ik als eerste klaar, met wit tegen een jongedame met een lagere rating. Maar op jonge leeftijd zegt dat weinig, meestal spelen ze 100-200 punten sterker, dus ik was gewaarschuwd. In een draak van een stelling tastte ik al snel mis en daarna kwam ik er totaal niet meer aan te pas door haar goede spel, en kon ik gaan uithuilen in de fraaie lentezon. Een maandje later werd zij tweede van Nederland bij de jeugd in haar leeftijdklasse, dus haar ligt een mooie schaaktoekomst te wachten. Mijn anagram-naam in de titel van dit verslag bleef van toepassing omdat ik toch nog topscorer van het team bleef, maar Sven Pronk was de meest waardevolle speler van het seizoen, zie verderop.

Invaller Thomas Hufener deed wat hij het hele KNSB-seizoen al doet: winnen! Hij kwam in een thematische aanval tegen de koningsstelling met zetten als g2-g4, h5xg4, h4-h5 om de boel open te breken. Zwart kon nog ontsnappen naar het midden van het bord, maar verloor alsnog.

Johan Lubbers speelde een variant van het Konings-Indisch waarin hij een pion opgaf voor veel compensatie. Zijn tegenstander, een ex-senator, hield de pion vast, maar kon geen doorbraak forceren, waardoor remise de juiste uitslag was.

Invaller Paul Scheermeijer stond na de opening behoorlijk onder druk. Met zijn score van dit externe seizoen in het tweede in het achterhoofd, ging ik als zwartkijker al uit van alweer een nul, maar Paul rechtte de rug, overkwam alle problemen, om zowaar door een kleine combinatie materiaal te winnen en een punt mee naar huis te nemen.

Frans Schoffelmeer stond steeds wat minder in een spannende open Siciliaan. Toen het erg tactisch werd, kwam hij een paar tempi tekort en de onvermijdelijke nul was zijn deel.

Derde invaller Iwan Bonoo kwam ook minder uit de opening met zwart. Hij probeerde nog wel wat tegenspel te creëren, maar zijn tegenstander hield alles onder controle en won na toch nog een uur of vier spelen.

Ron Klein kwam beter te staan in het middenspel. Zijn tegenstander deed een verliespoging door flink naar voren te lopen in het late middenspel. Ron had een matnet kunnen vlechten, maar deed dat op de verkeerde manier, waardoor zijn tegenstander met zijn zwarte koning naar a2 kon ontsnappen, en niet veel later werd het remise. Jammer, deze partij had gewonnen moeten worden.

Met 3-4 achter mocht Sven Pronk op bord 1 de eindstand bepalen. Het werd een loopgravengevecht waarin de koningsmanoeuvre Kg1-h1-g1-f1-e1 op het bord kwam. Sven verontschuldigde zich bij zijn tegenstander ("Sorry, ik moet de 40 zetten halen"), waarop zijn tegenstander zei "Ik ken dat!". Uiteindelijk ging Sven toch met de koning aan de wandel naar d6 om de andere koning op d8 mat te zetten. Na ruim vijf uur spelen had hij de vis op het droge, een knappe prestatie!

Het eten na afloop in het Griekse restaurant was prima en de sfeer was dankzij het vele gerstenat ook uitstekend. Een mooie dag blijft achter in de herinnering.

21 mei 2018	Amsterdam West 1	(1988)	-	Paul Keres 4	(1895)	6	-	2
Uw verslaggever: Jeroen Croomsigt	Sven Pronk	(2073)	-	Kevin Smit	(1918)	1	-	0
	Frans Schoffelman	(2040)	-	John Cornelisse	(2101)	1	-	0
	Ron Klein	(1947)	-	Rolf Dijksterhuis	(1911)	0	-	1
	Johan Lubbers	(2015)	-	Mitchel Wallace	(1731)	½	-	½
	Yvette Nagel	(1977)	-	Erik Corneth	(1937)	½	-	½
	Jeroen Croomsigt	(1977)	-	Jaap van Oosten	(1858)	1	-	0
	Iwan Bonoo	(1963)	-	Jeroen Bollaart	(1851)	1	-	0
	Jan Winsemius	(1911)	-	Conrad Kiers	(1851)	1	-	0

De laatste ronde thuis tegen de nummer laatst ging voor ons nergens meer om, en daarom konden wij vrijuit spelen. Dat zoiets psychologisch effect heeft, zagen wij maar weer eens in deze wedstrijd. Vrij soepel kwam de overwinning tot stand, hierna slechts een kleine fragmentarische samenvatting.

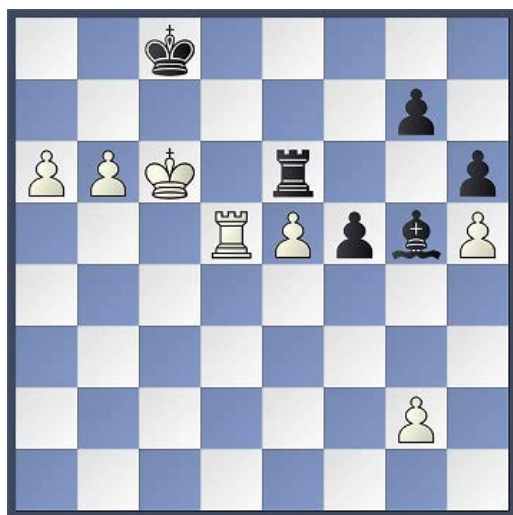
Frans Schoffelman speelde een modelpartij. Zijn tegenstander heeft toch echt 2100 maar komt er geen moment aan te pas.

Wit:	Frans Schoffelman	(2040)
Zwart:	John Cornelisse	(2101)

1. e4 c5; 2. Pf3 g6; 3. c3 d5; 4. exd5 Dxd5; 5. d4 Pc6; 6. Le2 Pf6; 7. 0-0 Lg7; 8. c4 Dd8; 9. d5 Pb4; 10. a3 Pa6; 11. Pc3 0-0; 12. Lg5 Db6; 13. Dd2 Te8; 14. Pe5 Lf5; 15. f4 Tad8; 16. Lf3 Pb8; 17. De2 Lc8; 18. Lh4 Pbd7; 19. Kh1 h6; 20. Tfe1 Da6; 21. Tad1 Pb6; 22. Pb5 Pa8; 23. b4 Pd7; 24. Lf2 Df6; 25. Dd2 a6; 26. Pa7 Pxe5; 27. fxe5 Df5; 28. Lg3 Pb6; 29. bxc5 Pxc4; 30. Dc3 b5; 31. cxb6 Pxb6; 32. Db4 Pd7; 33. Pc6 Lf8; 34. Pxd8 Txd8; 35. e6 Pf6; 36. d6; 1-0.

Ook groot drama bij Iwan Bonoo, in dit geval voor zijn tegenstander.

Wit:	Jeroen Bollaart	(1851)
Zwart:	Iwan Bonoo	(1963)



Na een lange partij kan wit met Td6 eenvoudig winnen, maar zie wat er gebeurt: 52. Kb5 Le3; 53. Td6 Txe5+; 54. Kc6 Tc5 mat!

Johan Lubbers was als laatste klaar na ruim vijf uur schaken. Hij speelde een bizarre partij, stond eerst gewonnen, gaf dat voordeel weg, om vervolgens verloren te staan in het eindspel. Nu was het de beurt aan zijn jonge tegenstander om met een stuk voor toch de fout in te gaan en de partij in remise te laten verzanden. Zo deed Johan zijn bijvoeglijk naamwoord *aalglad* wederom eer aan. Dit was zijn laatste seizoen als teamleider. Kapitein, dank voor al uw werk, het was mij een genoegen!

8 maart 2018	Amsterdam West 2 (1954)	-	Zukertort Amstelveen 4 (1920)	5 - 3
Uw verslaggever: Dirk Goes	Remco Hillebrandt (2020)	-	Michiel Harmsen (2044)	0 - 1
	Tobi Kooiman (2074)	-	John Spinhoven (1892)	1 - 0
	Peter Manuel (1967)	-	Ridens Bolhuis (1999)	1 - 0
	Jan Schuur (1951)	-	Waldemar Moes (1975)	½ - ½
	Paul Scheermeijer (1921)	-	Harold de Boer (1959)	0 - 1
	Iwan Bonoo (1927)	-	Michel Hoetmer (1734)	1 - 0
	Rob Scheermeijer (1877)	-	Hugo Luirink (1840)	½ - ½
	Piet Kooiman (1891)	-	Timothy van Hyfte	1 - 0

In de aanloop naar deze wedstrijd speelde Paul Scheermeijer vooruit. Met een toren minder kwam hij in hogere zin verloren te staan, maar na een onnauwkeurigheid van zijn tegenstander zat er ineens eeuwig schaak in de stelling:



42. Dg1?

Na 42. Dc2 dreigt wit zowel mat op g6 als een schaakje op c8, zodat 42. Dc6 de enige zet is. Na 43. Dxc6 bxc6 moet het eindspel dan voor wit gewonnen zijn.

42. Dc4+; 43. Kd2 Dd5+

In deze stelling kan wit met zijn koning niet naar de e-lijn vanwege 44. De4+ met torenwinst, en 44. Kc2 gaat niet om dezelfde reden, dus zit er niks anders op dan

44. Kc1 Dc4+; 45. Kd2

te spelen, waarna Paul met Dd5+ de remise binnen handbereik had. Helaas kwam hij juist nu op het onzalige idee om op winst te spelen:

45. e4 ?????????????????????????????????????

Zohee, dat zijn toch al gauw 38 vraagtekens! Wellicht een tikje pedant om de grote smurf zo streng te kapittelen, maar de gevolgen waren dan ook rampzalig

46. Dg8+

En spasmodisch walgend opgegeven.

Dat was 0-1 voor Zukertort. Op de wedstrijddag zelf kwam Rob Scheermeijer met zijn tegenstander tamelijk vlotjes remise overeen, maar daarna begonnen de punten binnen te stromen. Tobi Kooiman nam zijn kansen waar toen er een paardvork in de stelling kwam te zitten, Peter Manuel koesterde een mooie vrijpion op e3 (of c3, ik kan mijn eigen handschrift niet meer lezen), Iwan Bonoo zag zijn koningsaanval doorslaan, en zo rond 23.00 uur vond ik dat Piet Kooiman best wel goed stond. Even later zag ik ook waarom: hij stond een stuk voor. Verder nog een verloren pionneindspeel voor Remco Hillebrandt en een halfje voor Jan Schuur, en de 5-3 winst is in hogere zin geduid.

17 mei 2018	Amsterdam West 2	(1930)	-	Zukertort Amstelveen 3	(1979)	5 - 3
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Jan Schuur	(1951)	-	Joran Donkers	(2042)	0 - 1
	Paul Scheermeijer	(1921)	-	Henk Boot	(2047)	1 - 0
	Rob Scheermeijer	(1877)	-	Jan Helsloot	(1960)	1 - 0
	Piet Kooiman	(1891)	-	Jan Krans	(1996)	½ - ½
	Floris Golbach	(1883)	-	Waldemar Moes	(1975)	1 - 0
	Peter Manuel	(1967)	-	Nico Louter	(1958)	0 - 1
	Remco Hillebrandt	(2020)	-	Marcel Laarhoven	(2012)	1 - 0
	Iwan Bonoo	(1927)	-	Hugo Luijck	(1840)	½ - ½

Op 17 mei kwam Zukertort 3 op de koffie. Voor hen stond niets meer op het spel, ze waren immers al kampioen, maar voor ons des te meer omdat bij verlies van het tweede team degradatie zeker niet denkbeeldig zou zijn geweest.

Remco Hillebrandt bracht ons in recordtempo op voorsprong door, gezeten aan de zwarte kant van een woest koningsgambiet, zijn kansen voortreffelijk waar te nemen. Jan Schuur had het loperpaar, helaas in gesloten stelling. Dat ging mis: 1-1. Aan bord 4 werd een duel tussen twee mannen Gods uitgevochten: Piet Kooiman tegen Jan Krans. Na boeiende strijd werd remise overeengekomen, 1½-1½.

Rond 22.30 uur begonnen de contouren van een ruime overwinning zichtbaar te worden. De beide Scheermeijers waren vrolijk aan het hakken, wat veelbelovende stellingen opleverde, en Floris Golbach liet een inktvis op d3 neerploffen. Iwan Bonoo zat een klein voordeeltje uit te melken, en alleen de stelling van Peter Manuel was na stukverlies zorgwekkend.

Een half uurtje later was de zaak beslist. Fraaie winstpartijen van Paul, Rob en Floris tilden de stand naar 4½-1½ en de buit was binnen. Peter kreeg wat rommelkansjes, maar die werden nooit manifest, 4½-2½, en ten slotte kwam Iwan vragen of hij remise mocht aannemen. Het mocht.

19 april 2018	Amsterdam West 3	(1894)	-	Caissa 5	(1905)	5 - 3
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Jeroen van den Berg	(1989)	-	Tigran Spaan	(2060)	1 - 0
	Jan Winsemius	(1880)	-	Okan Ozatas	(1972)	0 - 1
	Thomas Hufener	(1910)	-	Jurgen Stigter	(1928)	1 - 0
	Mark Nieuwenbroek	(1897)	-	Barbara Spendal	(1874)	1 - 0
	Floris Golbach	(1883)	-	Marc Ordodi	(1895)	1 - 0
	Rob Kotmans	(1914)	-	Wim Nijenhuis	(1890)	0 - 1
	Wim van Tuyl	(1808)	-	Frans Hoepermans	(1832)	½ - ½
	Erik Dekker	(1867)	-	Bart Stam	(1791)	½ - ½

Een belangrijke wedstrijd, die werd gespeeld op een moment dat AW3 met 5 punten uit 6 wedstrijden gevaarlijk dicht in de buurt van de degradatiezone stond. Winst van deze wedstrijd zou dan ook zeer welkom zijn.

Floris Golbach bracht ons op voorsprong. Snel en soepel, zo zien we dat graag. Erik Dekker deed er een halfje bij, en toen Rob Kotmans het niet droog hield was het de hoogste tijd voor een succesje. Laat dat maar aan Thomas Hufener over! Hij verslond zeeën van tijd, maar die tijd bleek welbested. Stand daarmee 2½-1½, maar ook deze voorsprong hield niet lang stand, want na verlies van Jan Winsemius stond het wederom gelijk (2½-2½). Waar moest dat heen?

Jeroen van den Berg steekt dit seizoen in grote vorm, en ook vanavond ging het crescendo. Na een fraai stukoffer kreeg hij een geweldige aanvalsstelling en won zijn stuk met rente terug (3½-2½). Wim van Tuyl, die tegen zijn oude club zat te spelen, kwam remise overeen en zorgde zo voor een 4-3 tussenstand, waarna Mark Nieuwenbroek zich tot matchwinner liet uitroepen. Remise was genoeg, maar voor de zekerheid toch maar door Mark gewonnen.

Door deze 5-3 overwinning kan AW3 de slotronde vrij van degradatiezorgen tegemoet zien.

24 mei 2018	Oosten-Toren 1	(1932)	-	Amsterdam West 3	(1900)	2½ - 5½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Xander Giphart	(1997)	-	Ansgar Mohnkern	(1941)	0 - 1
	Theo Gosman	(2053)	-	Jeroen van den Berg	(1989)	½ - ½
	Fammy Amanodin	(1908)	-	Jan Winsemius	(1880)	½ - ½
	Budi Manuri	(1906)	-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	½ - ½
	Gerard Buskermolen	(1809)	-	Thomas Hufener	(1910)	½ - ½
	Hank Hoving	(1919)	-	Floris Golbach	(1883)	½ - ½
	John Tromp		-	Marc Meuwissen	(1835)	0 - 1
	Jamal Yuonis		-	Erik Dekker	(1867)	0 - 1

In de slotronde van de Promotieklasse had Amsterdam West 3 nog een niet onbelangrijke wedstrijd af te werken. Voor het reeds gedegradeerde Oosten-Toren stond er niets meer op het spel, terwijl ons hetzelfde lot wachtte bij iedere uitslag anders dan een overwinning. Aan de bak dus!

De tegenstander van Erik Dekker verdiende zonder meer de prijs voor de meest strijdlustige schaker. Met een volle dame achter speelde hij gewoon door, en zelfs toen Erik een tweede dame haalde wist hij van geen ophouden, wat leidde tot enig gegniffel van de omstanders. Het deed me even denken aan de scene met de zwarte ridder uit de film *Monty Python and the Holy Grail*, waar de ridder blijft doorvechten, ook al is hij beide armen en benen kwijt (*'Tis but a scratch!*). Uiteindelijk dan toch door Erik gewonnen, al miste hij nog wel mat in een. Maar ja, als je mat in twee ziet, kijk je niet verder (0-1).

Ongeveer gelijktijdig werden de vredesbesprekingen van Jan Winsemius en zijn tegenstander afgerond (½-1½). Mark Nieuwenbroek werd in het Skandinavisch geconfronteerd met 2. e5, wat ik in mijn lange carrière nog nooit heb gezien, maar wellicht heb ik iets gemist de laatste 40 jaar. Alles kan maar tegenwoordig Mark antwoordde met 2. e6 en raakte al snel in grote problemen, zowel qua stelling als qua tijd. Ik telde de nederlaag al, maar langs afronden wist hij er toch nog op zijn tandvlees een remise uit te slepen (1-2). Bravo!

Ansgar Mohnkern was een tijdje extern inactief geweest in verband met heuglijke gebeurtenissen in de huiselijke kring (zie bladzijden 3 en 4) en vierde zijn rentree met een fraaie overwinning (1-3). Jeroen van den Berg keepste bekwaam een eindspel met een pion minder (1½-3½) en Marc Meuwissen zorgde voor de beslissing. Hij was een dame tegen twee lich- te stukken voorgeraakt, gaf op tijd wat materiaal terug, en wikkelde af naar een gewonnen stelling. Stand daarmee 1½-4½ en Amsterdam West 3 behouden voor de Promotieklasse, YES!

De laatste twee partijen, van Floris Golbach en Thomas Hufener, eindigden beide in remise, zodat op het scorebord na afloop een stand van 2½-5½ prijkte.

12 april 2018	Amsterdam West 4	(1794)	-	Chaturanga 1	(1666)	4 - 4
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Paul Helmer	(1860)	-	Pjotr van Nie	(1651)	½ - ½
	Djon Spelbrink	(1831)	-	Tobias Arnoldussen	(1815)	0 - 1
	Andy Gerritsen	(1828)	-	Jasper Boonstra	(1861)	½ - ½
	Wim van Tuyl	(1808)	-	Eduard Turfkruier	(1248)	½ - ½
	Mehmet Elliyasa	(1807)	-	Jonathan van Nie	(1833)	½ - ½
	Tom Visser	(1779)	-	Jan Ashof		1 - 0
	Marjolein Theunissen	(1782)	-	Wim Kraaijkamp	(1661)	1 - 0
	Casper Hoorn	(1660)	-	Matthieu Kerbosch	(1594)	0 - 1

AW4 nam de leiding na een fraaie combinatie van Marjolein Theunissen:



24. Txc7? Lxe3!; 25. Lg3

25. fxe3 faalt op 25. Db1+, en 25. Dxe3 ook.

25. Lxf2+; 0-1.

Tom Visser deed er een vol punt bij. Niet veel later brachten drie remises op rij de eindzege binnen handbereik, maar het slotakkoord was voor Chaturanga. In de laatste partij moest Mehmet Elliyasa remise houden om een 4-4 eindstand op het bord te krijgen, en toen dat was gelukt kon worden teruggeblikt op een spannende wedstrijd.

16 mei 2018	De Amstel 2	(1779)	-	Amsterdam West 4	(1795)	2 - 6
	Willem Hensbergen	(1980)	-	n.o.	(regl.)	1 - 0
	Huup Joosten	(1809)	-	Jos Kooiker	(1869)	0 - 1
	Richard Piller	(1731)	-	Paul Helmer	(1860)	0 - 1
	Michiel Spook	(1806)	-	Wim van Tuyl	(1808)	1 - 0
	Evert Bosman	(1700)	-	Tom Visser	(1779)	0 - 1
	Peter Verschueren	(1735)	-	Mehmet Elliyasa	(1807)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Jacques Hogerwerf	(1684)	-	Marjolein Theunissen	(1782)	0 - 1
<i>Dirk Goes</i>	Herman Freek	(1787)	-	Casper Hoorn	(1660)	0 - 1

Voor AW4 was de laatste wedstrijd van het seizoen een uitwedstrijd om des keizers baard tegen De Amstel 2. Om mij niet bekende redenen waren wij niet in staat om een team van acht spelers op de been te brengen, zodat de ons welbekende Willem Hensbergen een vol punt in de schoot kreeg geworpen. Nu wil een achterstand nog weleens verlamdend werken, maar dat was in deze wedstrijd bepaald niet het geval. Integendeel, er werd opgewekt een schepje bovenop gegooid, en toen de rook was opgetrokken bleken er maar liefst zes gaten in het net van De Amstel te zitten. Jammer was wel dat Wim van Tuyl een eindspel van toren tegen loper en pion verloor, maar dat mocht de pret niet drukken.

5 april 2018	Amsterdam West 5	(1717)	-	WSC 1	(1633)	6 - 2
	Jasper Dekker	(1819)	-	Peter Wijnand	(1973)	½ - ½
	Casper Hoorn	(1660)	-	n.o.		1 - 0
	Olivier Hersperger	(1756)	-	Hans Wijnand	(1993)	0 - 1
	Marlo Coolen	(1723)	-	n.o.		1 - 0
	George Boellaard	(1714)	-	Klaas Siewertsens	(1412)	½ - ½
	Partipan Groen in 't Wout	(1704)	-	André Ottenhoff	(1467)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Himmet Obut	(1690)	-	Dick Spel	(1578)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Frits Veenstra	(1671)	-	Hans Frielink	(1374)	1 - 0

Bij het ingaan van de laatste speelronde in de 2^e klasse B hadden de mannen van Amsterdam West 5 nog kans op het kampioenschap. Voorafgaand aan de wedstrijd was de stand aldus:

1. De Amstel 3	6	11	28
2. Amsterdam West 5	6	9	28

Overige teams kansloos voor de titel. De Amstel, dat dus aan één matchpunt genoeg zou hebben, speelde dezelfde avond tegen VAS 4. De opdracht voor het vijfde team was duidelijk: zelf winnen van WSC 1 en hopen op een bananenschil van De Amstel.

De Weesperenaren zagen geen kans een team van 8 man op de been te brengen en lieten de borden 2 en 4 onbezet. Stand daarmee 2-0 voor ons, en hoe onbevredigend ook, da's toch een lekker begin als je voor je laatste kans om het kampioenschap speelt. Voor Casper Hoorn en Marlo Coolen werd het overigens geen verloren avond, want ze mochten meteen tegen elkaar intern spelen.

Rond 21.30 uur verzilverde Jasper Dekker aan het kopbord een remiseaanbod (2½-½) en een kwartiertje later was de koers gelopen toen Frits Veenstra en Partipan Groen in 't Wout overwinningen lieten aantekenen (4½-½). Even later bracht Himmet Obut de stand op 5½-½ door de krasse bejaarde Spel (94 jaar!) te verslaan, en daar gaan we even naar kijken.

Wit:	Dick Spel	(1578)
Zwart:	Himmet Obut	(1690)

1. e4 c5; 2. c3 e6; 3. d4 d5; 4. exd5 exd5

Kwestie van smaak. Zelf hou ik niet zo van geïsoleerde pionnen die ontstaan na dxc5, maar als je dat niet erg vindt is 4. exd5 zeker een zet.

5. Pf3 Pf6; 6. Lg5 Ld6; 7. dxc5 Lxc5; 8. Lxf6 Dxf6; 9. Dxd5 Db6

Himmet is een pionnetje achtergeraakt maar zijn loperpaar, alsmede de druk op de pionnen f2 en b2, biedt voldoende compensatie.

10. Dd2

Mijn computer Fritz 13 geeft de voorkeur aan 10. De4+, met varianten als 10. Le6; 11. Lc4. Waarschijnlijk heeft het beest gelijk

10. 0-0; 11. Pd4 Te8+; 12. Le2 Pc6; 13. 0-0 Pxd4; 14. cxd4 Lxd4; 15. Pc3 Lf5; 16. Df4 Lg6; 17. Pd5 Dxb2; 18. Pc7?

Faalt op een tussenzetje. Na iets als 18. Tad1 kan wit nog met redelijk fatsoen doorvechten, al blijft zwart ook dan erg goed staan.

18. Le5; 19. Dc4 Lxc7; 1-0.

Olivier Hersperger bracht de enige nul van de avond op het scorebord. Tja, sterke tegenstander, kan gebeuren Res-teerde de partij van George Boellaard, die al de gehele avond druk bezig was om zijn onwillige stukken, die elke vergelijking met los zand uitstekend konden doorstaan, een beetje in het gareel te krijgen. Het zag er beroerd voor hem uit, maar toen de tegenstander het spoor dermate bijster raakte dat hem een remiseaanbod ontglipte, had George het al aangenomen voordat hij zijn zin kon afmaken:

"Ik biedt rem....."

"Ja!"

Eindstand daarmee 6-2 en *mission accomplished*, maar hoe zou het inmiddels met de wedstrijd VAS 4 – De Amstel 3 gaan? Rond 22.30 uur kwam er een verlossend WhatsApp-bericht van VAS: ze stonden met 5-2 voor, net wat we wilden horen! Amsterdam West 5 kampioen, YES! Met dank aan VAS, dat dan weer wel



AW5 KAMPIOEN!

N.B.: Toen deze foto werd gemaakt was Olivier Hersperger al naar huis.

15 maart 2018	Amsterdam West 8	(1449)	-	Caissa 9	(1517)	1½	-	6½
	Reitze Brouwer		-	Steven Kuypers	(1497)	1	-	0
	Ivo Strubin		-	Matthijs Jansen	(1461)	0	-	1
	Thijs Loermans	(1532)	-	Hans Bovenschen	(1583)	½	-	½
	Cees Flikweert	(1528)	-	Omar Othman		0	-	1
	Marjolein Aarten	(1364)	-	Nick Simpkins		0	-	1
	Tony Hall	(1471)	-	Frits Miedema		0	-	1
	Thijs Boon	(1432)	-	Aart van Triest		0	-	1
	Maarten Zwartjes	(1368)	-	Jorge Alarcon Ramirez	(1525)	0	-	1

*Uw verslaggever:
Dirk Goes*

In deze wedstrijd had kopman Reitze Brouwer zijn tegenstander in recordtempo op de knieën. Ik raad u aan goed op te letten want de partij is voorbij voor u er erg in heeft

Wit: Steven Kuypers (1497)
Zwart: Reitze Brouwer

1. e4 c5; 2. Pf3 d6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 Pf6; 5. f3 d5; 6. Lg5 dxe4; 7. fxe4 Da5; 8. Ld2 Db6; 9. Pb3 Pxe4



10. Pc3

Normaal gesproken is dit een verstandige ontwikkelingszet, maar nu even niet

10. Df2 mat.

Voor de rest viel er niet veel te lachen deze avond, want Caissa bleek een flink maatje te groot. Thijs Loermans speelde niet onverdienstelijk remise en de overige partijen gingen verloren, zodat de winst met 6½-1½ naar Caissa ging.

19 april 2018	Amsterdam West 7	(1564)	-	De Amstel 4	(1426)	5 - 3
	Bart de Boer	(1634)	-	n.o.	(regl.)	1 - 0
	Jan Pieter Streef	(1655)	-	Sipke de Boer	(1595)	1 - 0
	Herbert Tulleken	(1543)	-	Jan van Willigen	(1545)	½ - ½
	Rob Thijssing	(1596)	-	Joop Veldhuijzen	(1520)	½ - ½
	Hans Balhuizen	(1535)	-	Jan van der Sluis	(1463)	1 - 0
	Gerald van de Pieterman	(1553)	-	Tim van Rijsse	(1104)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Andre Marcus	(1478)	-	Henk van Lonkhuyzen	(1484)	0 - 1
<i>Dirk Goes</i>	Pieter Venema	(1520)	-	Ton Kraaij	(1271)	0 - 1

Vaak zijn kampioenswedstrijden zenuwslopende affaires, maar deze was van elke spanning gespeend. Vantevoren was al bekend dat AW7 kampioen zou worden vermits de enige concurrent, Oosten Toren 3, een paar dagen daarvoor onderuit was gegaan tegen Caissa 9. AW7 mocht zelfs met 8-0 verliezen!

Het werd een avondje freewheelen, en al helemaal toen bleek dat De Amstel met slechts 7 man was komen opdagen. Dat betekende een vrije avond voor Bart de Boer en een 1-0 voorsprong, die gestaag werd uitgebreid. Op het eind van de avond wist De Amstel aan de lagere borden nog wat eretreffers te plaatsen, maar op dat moment was de buit allang binnen, zodat het kampioenschap in stijl (lees: met een overwinning) kon worden gecelebreerd.



AW7 KAMPIOEN!

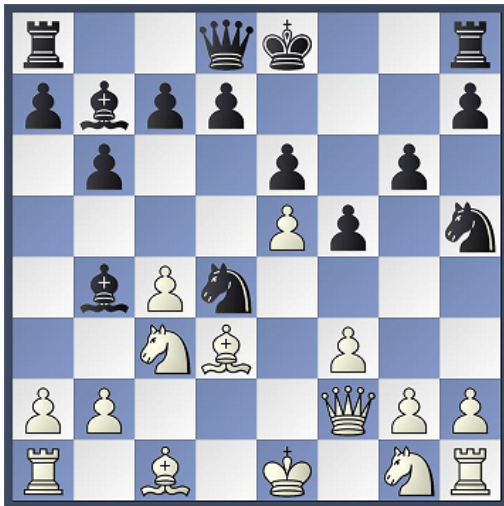
Hoe Ivo Strubin een dame ving

– door Dirk Goes –

Op 22 maart jl. speelden Himmet Obut en Ivo Strubin tegen elkaar in het kader van de interne competitie. Het werd een kort maar heftig potje.

Wit:	Himmet Obut
Zwart:	Ivo Strubin

1. d4 e6; 2. c4 b6; 3. e4 Lb7; 4. Ld3 Lb4+; 5. Pc3 f5; 6. Dh5+ g6; 7. De2 Pf6; 8. f3 Pc6; 9. e5 Pxd4; 10. Df2 Ph5



11. Dxd4

Met stukwinst, moet Himmet hebben gedacht. Dat klopt ook wel, maar er staat iets tegenover

11. Lc5

En de dame is gevangen, midden op het bord, dat zie je niet elke dag!



Ivo en Himmet tijdens de analyse.

Bij de FIDE is het altijd gezellig!

- door Dirk Goes -



Op 5 januari 2018 ontving FIDE-penningmeester Adrian Siegel een brief van de Zwitserse UBS Bank, waar de FIDE haar bankrekening heeft geparkeerd. In de brief werd het volgende medegedeeld:

'We herewith terminate our business relationship with immediate effect.'

Dat dreigde al een tijdje op grond van het feit dat FIDE-baas Ilyumzhinov al sinds november 2015 op een zwarte lijst staat van het Amerikaanse ministerie van Financiën omdat hij hand- en spandiensten verleent aan de Syrische overheid en de Syrische Centrale Bank. Sinds die tijd had Ilyumzhinov de UBS Bank aan het lijntje gehouden met de belofte dat hij spoedig van de zwarte lijst zou worden verwijderd. Niet dus, en voor de UBS Bank was de maat vol. Zwitserse banken zijn tegenwoordig het braafste jongetje van de klas omdat ze er veel aan gelegen is af te komen van hun zwartgeldimago.

Siegel vroeg en kreeg tijd tot uiterlijk eind april om een andere bank te vinden, en op 12 februari 2018 publiceerde hij een brandbrief op de website van de FIDE, waarin hij de problematiek schetste. FIDE-voorzitter Ilyumzhinov reageerde bij monde van zijn Londense advocaat Nigel Kushner als volgt:

"Mr. Kirsan Ilyumzhinov denies the outrageous and false allegations made against him and is not aware that FIDE's bank accounts have been frozen by UBS. He believes that the allegations form part of an ongoing smear campaign related to a power struggle at FIDE in advance of elections taking place this year."

Zo gaat dat tegenwoordig, mijne schaakvrienden. Je ontkent het gewoon glashard, noemt het *fake news*, en je gaat over tot de orde van de dag. Met deze strategie kun je het zelfs tot president van de Verenigde Staten schoppen

De FIDE staat de laatste jaren sterk onder druk omdat ze meer geld uitgeeft dan er binnenkomt. Zo daalde het eigen vermogen van EUR 1.287.551 in 2014 naar EUR 332.343 (-74%!) in 2015. Veel geld wordt uitgegeven zonder dat daar een begroting tegenover staat, en als er al iets wordt gebudgetteerd, dan is dat meestal te laag. Zo werd in 2015 een bedrag van EUR 183.883 uitgegeven aan juridische kosten, terwijl die post voor slechts EUR 30.000 was begroot. Twee mogelijkheden: of ze kunnen bij de FIDE niet begroten, of het interesseert ze geen fuck. Ik vraag me in gemoede af welke van de twee het ergste is

Op 30 april meldde sterverslaggever Peter Doggers op chess.com dat de UBS Bank per die datum de rekening met de FIDE eenzijdig had opgezegd. Op dat moment had de FIDE nog geen nieuwe bank. Op 26 april, luttele dagen vóór het verstrijken van de deadline, schreef Ilyumzhinov nog wel een brief aan Nigel Freeman, executive director bij de FIDE, waarin hij twee banken voordroeg die wellicht geïnteresseerd zouden zijn de fakkel van de UBS Bank over te nemen, te weten het Zwitserse CIM Bank en de Bank of America. Freeman antwoordde dat de onderhandelingen met CIM Bank al waren vastgelopen, en over de Bank of America zei hij droogjes dit:

"I do not think you can be serious suggesting a US bank, whilst you, as president of the FIDE, are still on the US Treasury sanctions list."

Begin mei werd duidelijk dat het de UBS Bank menens was. De bank bevroor de bankrekening van de FIDE van 1 tot 4 mei. Vervolgens is het eigen vermogen, dat naar verluidt inmiddels 1,7 miljoen euro bedraagt, overgeboekt naar twee zogeheten 'trust companies', te weten Kei Trading Services in Hong Kong en het Zwitserse Arkion SA, in afwachting van het vinden van een echte bank.

Zo is de situatie op dit moment. Overigens ben ik van mening dat Nederland uit de FIDE moet stappen en het voortouw zou moeten nemen voor de oprichting van een bond voor fatsoenlijke landen.

25 vragen aan Rob Thijssing!



Geboren?

Jazeker, op 1 juni 1949, Amsterdam, Columbusplein. Dat is op steenworp afstand van Gebouw De Zuidpool, de geboorteplek van Het Probleem, de schaakvereniging die vele jaren later met Tal/DCG zou samensmelten tot sv Amsterdam West.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Van mijn vader, ik was een jaar of 10.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Behulpzaamheid.

En je slechtste?

Tja, soms ben ik wat lichtzinnig. Heb ik een pion of een stuk geofferd, zie ik even later zelf de weerlegging!

Beste film?

Moeilijk, er worden tegenwoordig ontzettend veel heel goede films gemaakt. Dan maar een klassieker: Casablanca.

Favoriete acteur?

Consequent blijven, dus Humphrey Bogart.

Favoriete actrice?

Consequent blijven, dus Ingrid Bergman.

Favoriete schrijver?

Natuurlijk de auteur van *Sapiens* en *Homo Deus*, Yuval Noah Harari.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Kan niet kiezen, mijn voorkeuren gaan van Jheronimus Bosch via Rembrandt, Vincent van Gogh en Kazimir Malevich naar Andy Warhol.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Bobby Fischer, zonder enige twijfel.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Geen enkele.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Te weinig, met als gevolg dat mijn rating al jaren een dalende tendens vertoont.

Op welke partij stem je?

Wisselend, maar steeds links.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Blues en (oude) ska. Ook klassiek kan ik goed hebben.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Basketbal.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

In alfabetische volgorde: bioscoop, fietsen, lezen, museum, reizen, schaken, sportschool, wandelen. Als je in Amsterdam woont en gepensioneerd bent, kun je zomaar last van keuzestress hebben!

Welke krant lees je serieus?

Het Parool, en dan vooral het Amsterdamse nieuws.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Ik was 36. Mijn basketbalcarrière was door een blessure nogal brutaal ten einde gekomen. Rolstoelbasketbal leek mij niets, en dus werd ik lid van Caïssa in Hoorn, daar woonde ik toentertijd.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

SGA Veteranenkampioenschap 2015, kampioen van groep C. Mijn *finest hour* was echter Gent, 2003: in de eerste ronde mocht ik achter de touwtjes plaatsnemen!

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Bij niemand, er zijn vast andere oplossingen!

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Nee. Hoewel Ik heb een sleutelhanger met een beeltenis van Christoffel, o.a. beschermheilige van reizigers.

Wat is je favoriete vakantieland?

Heb ik niet, ik reis het liefst door gebieden waar ik nog niet eerder ben geweest.

Wat eet je het liefst?

Een linzencurry met kip. Bijvoorbeeld deze: linzen met wat kokosmelk verwarmen. Ui en kip roerbakken; bakje boem-boe groene curry met de linzen + kokosmelk erbij en aan de kook brengen. Dan nog spinazie erbij voegen en die slinken. Nog wat verse koriander toevoegen en je hebt een overheerlijke maaltijd!

Wat drink je het liefst?

Hangt natuurlijk af van het tijdstip op de dag en het gezelschap. Zo drink ik bijvoorbeeld donderdagavond laat het liefst Leffe Blond!

Wat mis je op de club?

Tja, er zijn ook nog andere lekkere biertjes! Zo ontdekte ik afgelopen weekend Gerardus, een kloosterbier uit Wittem (Zuid-Limburg). Nog lekkerder dan Leffe Blond!

De schaakjeugd krijgt bekendheid

– door Anne Marthe Bouman –

Het seizoen loopt op zijn eind, maar we hebben nog veel leuke dingen te doen. Binnenkort gaan we met ongeveer de helft van de jeugd naar Gent, waar ons weer een interessant programma wacht. Tevens kunnen de kinderen tijdens de (proef)examens laten zien wat ze in het afgelopen seizoen hebben geleerd en is de interne competitie nog behoorlijk spannend! Ook hebben we aan het eind van het seizoen nieuwe kinderen mogen verwelkomen. Welkom Amar, Sion en Badrdien, heel veel plezier op onze club!

Interne competitie

De eerste helft van de interne competitie liet al een aantal nieuwe namen zien in de top. Ook de tweede periode kent weer nieuwe spelers die veel winnen en in de top te vinden zijn. Dat wordt nog spannend voor het eindklassement, met nog slechts een aantal rondes te gaan.

In groep 3 staat Richard bovenaan, gevolgd door Faas en Youssef, en Myrthe volgt vlak erachter. Groep 2 wordt aangevoerd door Felix. Joris staat tweede en wordt gevolgd door 4 kinderen met ongeveer evenveel punten: Quint, Leander, Zilver en Mare. In groep 1 staat Paco weer bovenaan, met daarachter Brent en Mats.

De tussenstand in periode 2 na 13 rondes:

Groep 1		Groep 2		Groep 3	
Paco van Dinther	1420	Felix Jeekel	1127	Richard Speckamp	1061
Brent Waersegers	1321	Joris de Feber	882	Faas Bisscheroux	975
Mats Waersegers	1294	Quint Fick	789	Youssef Bouzgarne	952
Jonathan van der Lee	1186	Leander Zwiers	784	Myrthe Speckamp	870
Bastiaan Zwiers	1162	Zilver Hofstee	772	Rowan Wilschut	818
Kyon van der Waals	1138	Mare Arisz	764	Natalie Keadze	756
Feodor Romanov	1115	Fahd el Mouhandiz	720	Matthias van de Wiel	748
Sandy Zheng	1050	Kiet Sikkens	717	Tamir Boesjes	732
Milo Broerse	1017	Jort Koopman	597	Mellina Karampoulat	669
Salahdin el Omari	940			Olivier Walst	647
Fabio Wouters	804			Abe Blees	624
Maarten Pieters	740			Joep van den Elzen	621
				Amar Dombree	530
				Namo Karimi	526
				Batu Dizdaroglu	524
				Ziva Bakker	487
				Kyra Everts	480
				Saif el Sayed	388
				Badrdien Amzieb	388
				Sion Mezgebe	364
				Sophia Jeekel	352

Extern – Amsterdam West C1 en C2

Dat de externe competitie een zwaar jaar zou worden wisten we van tevoren. En zwaar was het zeker! SVAW C1 met Brent, Mats, Feodor, Salahdin en Paco werd laatste in de 1e klasse. Ze hebben tegen Almere C4 hun enige matchpunt behaald en in totaal 7 partijen gewonnen. Kampioen in deze klasse werd Almere C3. Ook ons tweede team, spelend in de 2e klasse, werd laatste. Bastiaan, Maarten, Sandy, Mare en Felix speelden gelijk tegen Zukertort C3 en moesten in de andere teams hun meerderen erkennen. Caissa C2 won de 2e klasse tijdens de afsluiting, die bij ons plaatsvond.

Toernooien

Voor de jeugd worden door diverse schaakclubs in de regio regelmatig toernooien georganiseerd. Zo vindt maandelijks in Oost de Chess League plaats. Joris deed in mei mee en won met 5 uit 7 overtuigend de C-groep. Heel goed gedaan! Op 24 juni is de laatste Chess League van dit seizoen. Het zou leuk zijn als dan meer kinderen van Amsterdam West meedoen. Opgeven kan via www.chessleague.nl.



Op zondag 22 april organiseerden wij onze eigen Grand Prix. 56 kinderen wisten tijdens deze zomerse dag de weg naar het Bilderdijkpark te vinden. Daaronder een hoop beginners van vooral de eigen vereniging! Het zomerse weer zorgde voor een goede combinatie van binnen- en buitenpret. Na elk potje geconcentreerd binnen stil te hebben gezeten, kon er daarna lekker buiten worden gespeeld in de speeltuin. Soms werd er vergeten dat de waterpistolen niet mee naar binnen mochten, maar tot noemenswaardige ongelukken heeft dat gelukkig niet geleid.

De indeling werd dit keer verzorgd door Ivo Kroon. Die had een nieuw indelingsprogramma geschreven en ons toernooi werd gebruikt voor de testfase. Wat een genot! Om 1 uur was de inschrijving gesloten, tot 10 over 1 even controleren of de rest wel onderweg was, en om 5 voor half 2 kwam de indeling rustig uit de printer rollen. Iets na half 2 gingen de klokken aan, ruim op tijd!

In alle 7 groepen bleef het tot het eind spannend om de prijzen. Edmond, Kayen, Shourya, Joris, Timofey en Eransh wisten de groepen B tot en met G te winnen. In de hoofdgroep ging Roger Labruyere er met de winst vandoor. Dat deed hij vrij overtuigend, hij liet slechts één halve liggen en wist de rest van zijn partijen te winnen. Jay eindigde op de tweede plaats met 5½ punt. De derde plaats was een stuk spannender. Daniel Knol had de beste papieren bij het ingaan van de laatste ronde, maar Jonathan wist Daniel op fraaie wijze mat te zetten en daarmee de derde plaats in beslag te nemen. Alle uitslagen zijn via deze link te vinden: <http://www.sgaschaken.nl/zomerse-middag-tijdens-de-gp-van-amsterdam-west/>

Jaarlijks vinden na de kwalificatietoernooien per leeftijdscategorie de Nederlandse kampioenschappen plaats. Brent had zich weten te plaatsen voor het NK E (geboortjaar 2008), dat werd gehouden op 30 en 31 maart in Waalwijk. Alle gekwalificeerden van de diverse regionale bonden deden mee, in totaal 44 kinderen. Na 9 rondes, met soms grote teleurstelling maar ook blijdschap, haalde Brent 4 punten. Hij speelde remise tegen Samson Reina en Max de Vreugt (twee bekenden uit de SGA), verloor 4 keer en wist 3 keer te winnen. Brent, je mag trots zijn op je 28e plek!

Tijdens de SGA pupillendag speelden Youssef (categorie F, 2009) en Richard (categorie G, 2010) hun eerste kwalificatietoernooi. Beiden haalden 3 uit 7 en kwalificeerden zich daarmee net niet. Wel zijn ze opgevallen tijdens dit toernooi in Almere en zijn ze beiden door de SGA voorgedragen voor een vrijstelling. Dat betekent dat ze toch mogen meedoen aan de Nationale Pupillendag op 23 juni in Mepel. Heel veel succes en plezier allebei!

Dit waren nog niet eens alle knappe toernooiresultaten die de afgelopen maanden zijn behaald. Na een aantal voorrondes van het scholierenteamkampioenschap heeft het team van de Dr. Rijk Kramerschool zich geplaatst voor het NK schoolteams. Alle 5 de spelers zijn lid van Schaakvereniging Amsterdam West en hebben in het afgelopen jaar op school les gehad van Remco. Het team bestaat uit Mats, Brent, Bastiaan en Sandy. Bastiaan kan het NK helaas niet spelen en wordt vervangen door Maarten. Als dit verslag gepubliceerd is, hebben ze al gespeeld, op zaterdag 2 juni. We hopen dat jullie een mooie ervaring rijker zullen zijn!



Brent



Het team van de Dr. Rijk Kramerschool

In april hadden we fotograaf Michiel van Nieuwkerk van Het Parool op bezoek. Voor de serie 'Koppen' heeft hij 12 kinderen gefotografeerd. Het resultaat is erg mooi geworden!



Interne rating na ronde 31 d.d. 31 mei 2018

1.	Mark Grondsma	2103	78.	Wouter Tieleman	1583
2.	Sven Pronk	2087	79.	Marcel van Lieverlooy	1561
3.	Tobi Kooiman	2083	80.	Arie van Walraven	1559
4.	Johan Lubbers	2037	81.	Rob Thijssing	1559
5.	Frans Schoffelman	2033	82.	Thijs Loermans	1552
6.	René Pijlman	2030	83.	Ger Kemper	1552
7.	Remco Hillebrandt	2030	84.	Herbert Tulleken	1545
8.	Jan Schuur	2022	85.	Bas van den Berg	1543
9.	Ron Klein	2022	86.	Hans Balhuizen	1531
10.	Jan Winsemius	1988	87.	Ronald Kersbergen	1527
11.	Paul Scheermeijer	1985	88.	Ralph Sanders	1525
12.	Jeroen Cromsigt	1977	89.	Gerald van de Pieterman	1513
13.	Iwan Bonoo	1966	90.	Hanke Winius	1503
14.	Jeroen van den Berg	1959	91.	Cees Flikweert	1485
15.	Mark Nieuwenbroek	1956	92.	Rodolfo Rito	1478
16.	Aldo van de Woestijne	1954	93.	Mark Kahmann	1474
17.	Ridens Bolhuis	1951	94.	André Marcus	1468
18.	Wim Helmers	1946	95.	Ernst ter Schegget	1462
19.	Ansgar Mohnkern	1944	96.	Masih Wakil	1461
20.	Peter Manuel	1920	97.	Wim Visser	1457
21.	Yvette Nagel	1919	98.	Pieter Venema	1444
22.	Thomas Hufener	1919	99.	Maarten Roos	1440
23.	Floris Golbach	1913	100.	George Tadrous	1437
24.	Benno de Jongh	1913	101.	Henk van de Berg	1435
25.	Wim van Tuyl	1908	102.	Henk Kelch	1430
26.	Rob Scheermeijer	1883	103.	Joop Gijsbers	1428
27.	Jildo Kalma	1881	104.	Jo van den Berg	1417
28.	Piet Kooiman	1878	105.	André Winter	1407
29.	Wessel Veerbeek	1869	106.	Tony Hall	1397
30.	Djon Spelbrink	1867	107.	Ruud Mercks	1395
31.	Dirk Goes	1858	108.	Albraa Hasb	1387
32.	Frank van de Pavoordt	1848	109.	Gerard Blok	1384
33.	Jos Kooiker	1848	110.	Marjolein Aarten	1382
34.	Cees Meiboom	1841	111.	Rob Adamson	1357
35.	Paul Helmer	1835	112.	Kees Heijnis	1352
36.	Rob Kotmans	1834	113.	Karel van Hattum	1348
37.	Leo Littel	1826	114.	Olivier Lingbeek	1341
38.	Mehmet Elliyasa	1822	115.	Marcel Roelofs	1341
39.	Gert-Jan Goedhart	1821	116.	Jos Jaarsveld	1333
40.	David Schelhaas	1820	117.	Etai Rosenberg	1317
41.	Hubert van Kooten	1817	118.	Job Eisses	1312
42.	Frits Veenstra	1814	119.	Ronald van Etten	1302
43.	Andy Gerritsen	1807	120.	Steeff van de Berg	1299
44.	Ata Pazvant	1805	121.	Thijs Boon	1295
45.	Jasper Dekker	1798	122.	Vahe Stepanian	1281
46.	Casper Hoorn	1791	123.	Jan van der Heyden	1271
47.	Tom Visser	1777	124.	Silvia de Vries	1268
48.	Olivier Hersperger	1767	125.	Kevin Helfrich	1263
49.	Rob van Haastere	1751	126.	Milo Broerse	1250
50.	Marjolein Theunissen	1746	127.	Sofie Roels	1241
51.	Stephan Muller	1743	128.	Martin Meijs	1237
52.	Jan de Heer	1735	129.	Manwel Movsishan	1231
53.	Göksel Basyigit	1730	130.	Edward Waersegers	1211
54.	Erik Dekker	1730	131.	Mark Hamers	1200
55.	Ivo Strubin	1720	132.	Jan Warmerdam	1194
56.	Remco Wolgen	1715	133.	Santiago Orsatti	1188
57.	Marc Meuwissen	1706	134.	Maarten Zwartjes	1183
58.	George Boellaard	1699	135.	Max Meijer	1177
59.	Marlo Coolen	1694	136.	Nojan Nematollahifard	1175
60.	Reitze Brouwer	1691	137.	Ron Segers	1163
61.	Partipan Groen in 't Wout	1690	138.	Ric Soeurt	1151
62.	Bart de Boer	1689	139.	Jan Looijen	1137
63.	Michiel Peereboom	1681	140.	Osman Ozturk	1088
64.	Bert van de Laar	1680	141.	Richard Groot	1088
65.	Dick Schievels	1679	142.	Terrence Tamara	1088
66.	Nicholas Man	1677	143.	Jan de Wilde	1075
67.	Jan Pieter Streef	1677	144.	Jeroen Fransz	1067
68.	Bert Dreef	1642	145.	Marcella Mercks	1028
69.	Sander van de Wiel	1636	146.	Stefan Jager	1020
70.	Himmet Obut	1629	147.	Peter Notebaart	1016
71.	Melamed Yuval	1612	148.	Gre Blokker	997
72.	Hilbrand Bruinsma	1610	149.	Jan Kapteijn	978
73.	Karam Awad	1609	150.	Sehriban Simsek	935
74.	Nanne Kingma	1609	151.	Bart Rozeboom	910
75.	Sebastiaan Holweg	1608	152.	Morgan Verhoeven	898
76.	Hans Spanjersberg	1605	153.	Brigitte Tongeren	884
77.	Adrienne Cramer	1587			

Algemene stand na ronde 31 d.d. 31 mei 2018

1.	René Pijlman	4723	78.	Marcel Roelofs	2158
2.	Frans Schoffelse	4240	79.	Rob Scheermeijer	2153
3.	Sven Pronk	4147	80.	Tom Visser	2142
4.	Thomas Hufener	4118	81.	Maarten Zwartjes	2139
5.	Tobi Kooiman	4051	82.	Ric Soeurt	2123
6.	Jan Winsemius	4039	83.	Wessel Veerbeek	2120
7.	Ansgar Mohnkern	3988	84.	Herbert Tulleken	2116
8.	Floris Golbach	3967	85.	Ron Segers	2115
9.	Remco Hillebrandt	3941	86.	Gert-Jan Goedhart	2092
10.	Jeroen Croomsigt	3806	87.	Ridens Bolhuis	2082
11.	Mark Nieuwenbroek	3800	88.	Cees Flikweert	2065
12.	Djon Spelbrink	3793	89.	Edward Waersegers	2046
13.	Paul Scheermeijer	3766	90.	Kevin Helfrich	2014
14.	Mehmet Elliyasa	3741	91.	Jan de Wilde	2004
15.	Wim van Tuyl	3710	92.	Wim Helmers	1992
16.	Bert van de Laar	3561	93.	Jan Pieter Streef	1989
17.	Jildo Kalma	3506	94.	Gerald van de Pieterman	1988
18.	Frits Veenstra	3422	95.	Aldo van de Woestijne	1977
19.	Rob Kotmans	3366	96.	Nicholas Man	1970
20.	George Boellaard	3358	97.	Jan de Heer	1940
21.	Erik Dekker	3356	98.	Adrienne Cramer	1934
22.	Himmet Obut	3266	99.	Etai Rosenberg	1877
23.	Hilbrand Bruinsma	3260	100.	Marc Meuwissen	1858
24.	Ralph Sanders	3235	101.	Ger Kemper	1852
25.	Piet Kooiman	3220	102.	Wouter Tieleman	1844
26.	Casper Hoorn	3215	103.	Marcella Mercks	1826
27.	Nanne Kingma	3148	104.	Ronald Kersbergen	1824
28.	André Marcus	3080	105.	Ron Klein	1802
29.	Rob Thijssing	3074	106.	Stephan Muller	1758
30.	Bart de Boer	3065	107.	Frank van de Pavoordt	1740
31.	Pieter Venema	3054	108.	Benno de Jongh	1728
32.	Hans Spanjersberg	2984	109.	Yvette Nagel	1728
33.	Leo Littel	2974	110.	Thijs Loermans	1714
34.	Göksel Basyigit	2934	111.	Ata Pazvant	1695
35.	Paul Helmer	2919	112.	Dirk Goes	1660
36.	Vahe Stepanian	2840	113.	Martin Meijs	1659
37.	Hans Balhuizen	2794	114.	Max Meijer	1646
38.	Maarten Roos	2770	115.	Ernst ter Schegget	1646
39.	Remco Wolgen	2766	116.	Hubert van Kooten	1646
40.	Karel van Hattum	2758	117.	Wim Visser	1618
41.	Marjolein Theunissen	2748	118.	Sebastiaan Holweg	1606
42.	Olivier Hersperger	2744	119.	Michiel Peereboom	1524
43.	Karam Awad	2744	120.	Dick Schievels	1512
44.	Kees Heijnis	2718	121.	Nojan Nematollahifard	1456
45.	Jasper Dekker	2705	122.	George Tadrous	1444
46.	Jos Kooiker	2700	123.	Peter Notebaart	1408
47.	Ivo Strubin	2690	124.	Henk Kelch	1404
48.	Sander van de Wiel	2667	125.	Joop Gijsbers	1400
49.	Iwan Bonoo	2634	126.	Ruud Mercks	1376
50.	Marcel van Lieverlooy	2618	127.	Albraa Hasb	1370
51.	Henk van de Berg	2601	128.	Hanke Winus	1366
52.	Marjolein Aarten	2567	129.	Morgan Verhoeven	1358
53.	Reitze Brouwer	2512	130.	Melamed Yuval	1355
54.	Jan van der Heyden	2466	131.	Jan Kapteijn	1330
55.	Arie van Walraven	2428	132.	Gerard Blok	1318
56.	Cees Meiboom	2402	133.	Sehriban Simsek	1302
57.	Bas van den Berg	2380	134.	André Winter	1262
58.	Jo van den Berg	2376	135.	Mark Kahmann	1256
59.	Jeroen van den Berg	2373	136.	Jos Jaarsveld	1248
60.	Rob Adamson	2368	137.	Olivier Lingbeek	1222
61.	Masih Wakil	2356	138.	Manwel Movsishan	1218
62.	Milo Broerse	2344	139.	Rodolfo Rito	1176
63.	Andy Gerritsen	2329	140.	Steeff van de Berg	1166
64.	Partipan Groen in 't Wout	2318	141.	Ronald van Etten	1152
65.	Tony Hall	2303	142.	Silvia de Vries	1148
66.	David Schelhaas	2284	143.	Sofie Roels	1084
67.	Jan Looijen	2278	144.	Jeroen Fransz	1028
68.	Mark Grondsma	2264	145.	Osman Ozturk	983
69.	Marlo Coolen	2262	146.	Richard Groot	983
70.	Job Eisses	2235	147.	Terrence Tamara	983
71.	Rob van Haastere	2234	148.	Santiago Orsatti	978
72.	Johan Lubbers	2220	149.	Stefan Jager	948
73.	Jan Warmerdam	2220	150.	Gre Blokker	937
74.	Jan Schuur	2214	151.	Mark Hamers	930
75.	Thijs Boon	2211	152.	Bart Rozeboom	824
76.	Peter Manuel	2198	153.	Brigitte Tongeren	816
77.	Bert Dreef	2185			

Stand groep 1 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	René Pijlman	4723	13.	Iwan Bonoo	2634
2.	Frans Schoffelmeer	4240	14.	Jeroen van den Berg	2373
3.	Sven Pronk	4147	15.	Mark Grondsma	2264
4.	Tobi Kooiman	4051	16.	Johan Lubbers	2220
5.	Jan Winsemius	4039	17.	Jan Schuur	2214
6.	Floris Golbach	3967	18.	Peter Manuel	2198
7.	Remco Hillebrandt	3941	19.	Rob Scheermeijer	2153
8.	Jeroen Cromsigt	3806	20.	Ridens Bolhuis	2082
9.	Mark Nieuwenbroek	3800	21.	Wim Helmers	1992
10.	Paul Scheermeijer	3766	22.	Ron Klein	1802
11.	Jildo Kalma	3506	23.	Benno de Jongh	1728
12.	Piet Kooiman	3220	24.	Yvette Nagel	1728

Stand groep 2 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	Thomas Hufener	4118	13.	Jasper Dekker	2705
2.	Ansgar Mohnkern	3988	14.	Jos Kooiker	2700
3.	Djon Spelbrink	3793	15.	Cees Meiboom	2402
4.	Mehmet Elliyasa	3741	16.	Andy Gerritsen	2329
5.	Wim van Tuyl	3710	17.	Partipan Groen in 't Wout	2318
6.	Frits Veenstra	3422	18.	David Schelhaas	2284
7.	Rob Kotmans	3366	19.	Tom Visser	2142
8.	Casper Hoorn	3215	20.	Wessel Veerbeek	2120
9.	Leo Littel	2974	21.	Gert-Jan Goedhart	2092
10.	Paul Helmer	2919	22.	Stephan Muller	1758
11.	Marjolein Theunissen	2748	23.	Frank van de Pavoordt	1740
12.	Olivier Hersperger	2744	24.	Dirk Goes	1660

Stand groep 3 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	Bert van de Laar	3561	15.	Bas van den Berg	2380
2.	George Boellaard	3358	16.	Marlo Coolen	2262
3.	Erik Dekker	3356	17.	Rob van Haastere	2234
4.	Himmet Obut	3266	18.	Bert Dreef	2185
5.	Hilbrand Bruinsma	3260	19.	Jan Pieter Streef	1989
6.	Rob Thijssing	3074	20.	Nicholas Man	1970
7.	Bart de Boer	3065	21.	Jan de Heer	1940
8.	Göksel Basyigit	2934	22.	Adrienne Cramer	1934
9.	Remco Wolgen	2766	23.	Marc Meuwissen	1858
10.	Karam Awad	2744	24.	Wouter Tieleman	1844
11.	Ivo Strubin	2690	25.	Ata Pazvant	1695
12.	Sander van de Wiel	2667	26.	Sebastiaan Holweg	1606
13.	Reitze Brouwer	2512	27.	Michiel Peereboom	1524
14.	Arie van Walraven	2428	28.	Dick Schievels	1512

Stand groep 4 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	Nanne Kingma	3148	12.	Ger Kemper	1852
2.	André Marcus	3080	13.	Ronald Kersbergen	1824
3.	Hans Spanjersberg	2984	14.	Thijs Loermans	1714
4.	Hans Balhuizen	2794	15.	Ernst ter Schegget	1646
5.	Marcel van Lieverlooy	2618	16.	Wim Visser	1618
6.	Henk van de Berg	2601	17.	George Tadrous	1444
7.	Jo van den Berg	2376	18.	Henk Kelch	1404
8.	Tony Hall	2303	19.	Joop Gijsbers	1400
9.	Herbert Tulleken	2116	20.	Hanke Winius	1366
10.	Cees Flikweert	2065	21.	Mark Kahmann	1256
11.	Gerald van de Pieterman	1988			

Stand groep 5 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	Ralph Sanders	3235	12.	Marcel Roelofs	2158
2.	Pieter Venema	3054	13.	Etai Rosenberg	1877
3.	Maarten Roos	2770	14.	Ruud Mercks	1376
4.	Karel van Hattum	2758	15.	Albraa Hasb	1370
5.	Kees Heijnis	2718	16.	Gerard Blok	1318
6.	Marjolein Aarten	2567	17.	André Winter	1262
7.	Jan van der Heyden	2466	18.	Jos Jaarsveld	1248
8.	Rob Adamson	2368	19.	Olivier Lingbeek	1222
9.	Masih Wakil	2356	20.	Steeff van de Berg	1166
10.	Job Eisses	2235	21.	Silvia de Vries	1148
11.	Thijs Boon	2211			

Stand groep 6 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	Vahe Stepanian	2840	13.	Max Meijer	1646
2.	Milo Broerse	2344	14.	Nojan Nematollahifard	1456
3.	Jan Looijen	2278	15.	Peter Notebaart	1408
4.	Jan Warmerdam	2220	16.	Morgan Verhoeven	1358
5.	Maarten Zwartjes	2139	17.	Jan Kapteijn	1330
6.	Ric Soeurt	2123	18.	Sehriban Simsek	1302
7.	Ron Segers	2115	19.	Manwel Movsishan	1218
8.	Edward Waersegers	2046	20.	Jeroen Fransz	1028
9.	Kevin Helfrich	2014	21.	Stefan Jager	948
10.	Jan de Wilde	2004	22.	Gre Blokker	937
11.	Marcella Mercks	1826	23.	Bart Rozeboom	824
12.	Martin Meijs	1659			

Stand groep 7 in periode 4 na de 31e ronde d.d. 31 mei 2018

1.	Aldo van de Woestijne	1977	7.	Osman Ozturk	983
2.	Hubert van Kooten	1646	8.	Terrence Tamara	983
3.	Melamed Yuval	1355	9.	Richard Groot	983
4.	Rodolfo Rito	1176	10.	Santiago Orsatti	978
5.	Ronald van Etten	1152	11.	Mark Hamers	930
6.	Sofie Roels	1084	12.	Brigitte Tongeren	816

Eindstand kroongroep

		Rating	Score	TPR			Rating	Score	TPR
1.	Ansgar Mohnkern	1941	6	2259	12.	Jeroen Cromsigt	1932	3	1865
2.	Tobi Kooiman	2074	5	2122	13.	Piet Kooiman	1891	3	1887
3.	Remco Hillebrandt	2020	5	2118	14.	Andy Gerritsen	1828	3	1871
4.	René Pijlman	1886	4½	2075	15.	Wim Helmers	2025	2½	1881
5.	Frans Schoffelman	2038	4	1999	16.	Leo Littel	1875	2½	1810
6.	Paul Scheermeijer	1921	4	2003	17.	Jos Kooiker	1869	2½	1799
7.	Sven Pronk	2056	3½	1973	18.	Djon Spelbrink	1831	2	1801
8.	Johan Lubbers	2030	3½	1954	19.	Rob Kotmans	1914	1½	1696
9.	Thomas Huefener	1910	3½	1943	20.	Mark Nieuwenbroek	1897	1½	1796
10.	Jan Winsemius	1880	3½	1952	21.	Tom Visser	1779	1½	1666
11.	Paul Helmer	1860	3½	1895					

Amsterdam West 6 kampioen!

– door Sander van de Wiel –

De missie aan het begin van het seizoen was duidelijk. Als je in de derde klasse speelt en de derde gemiddelde team-rating hebt, moet je natuurlijk proberen om voor het kampioenschap te spelen. En mocht je je nog willen verschuilen ("Caïssa en VAS zijn ook best goed, toch?"), dan heeft Amsterdam West altijd nog een extern wedstrijdleader die de druk er meteen vol op legt: "Ik verwacht wel dat er minimaal twee teams uit de derde klasse doorstomen naar de tweede, dat past in ons topsportbeleid".

Eerlijk gezegd, met zo'n instelling sta je al meteen met 1-0 voor. En dat bleek, onze eerste wedstrijd was een gevalletje broedermoord tegen AW9. We wonnen met 5-3, maar heel overtuigend ging het (nog) niet. Als ik daar trouwens nu iets anders over zou zeggen (het is alweer lang geleden, en hoe goed is het geheugen van de gemiddelde schaker nou echt?), dan houd ik te weinig rekening met Henk van de Berg, die ik dit seizoen meermaals aan de bar heb horen zeggen dat we aan een nederlaag zijn ontsnapt en dat we ons kampioenschap aan het 9^e team te danken hebben.

Na de tweede wedstrijd (6-2 tegen ZZ 1) stonden we aan kop, en die koppositie hebben we niet meer afgestaan de rest van het seizoen (dit is een lekker zinnetje om te tikken). Natuurlijk waren we goed, beter dan de rest, en zijn we verdiend kampioen geworden, maar we zagen er het hele seizoen ook gewoon heel goed uit (nog zo'n lekker zinnetje). Maar goed, we hebben de andere teams lange tijd nog wel het gevoel gegeven dat zij ook nog kansen hadden. Dat kwam vooral naar voren in de drie volgende wedstrijden, die we nipt ($4\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$) wonnen. Hard werken, soms bijna zwoegen, en dan iets met een vis op het droge, dat zijn toch echt de fijnste overwinningen.

AW6 was dit seizoen het eerste team in de SGA-competitie dat kampioen werd, op 22 maart, thuis tegen KLM Pegasus 2. Onze concurrenten van Caïssa 8 speelden op dat moment tegen ons negende, ook bij ons, en hadden door een gelijkspel in de wedstrijd ervoor hun eigen glazen ingegoooid. In de kampioenswedstrijd tikte Bert, zoals vaker dit seizoen, binnen het uur het eerste punt binnen, snel daarna Ronald, en zelf liet ik mijn tegenstander zijn eigen kuil graven. Het mooiste punt die avond kwam van Bas, maar Hans scoorde de bevrijdende 5-0, waarna de bubbels in de speelzaal werden opengetrokken.



Misschien een beetje ongebruikelijk, maar wat mij betreft maken we hier een gewoonte van. Het werd een feestelijk slot. Arie won ook soeverein, terwijl onze eerste bordspeler Jan net een iets minder partij speelde die avond. Hilbrand heb ik tijdens zijn partij, de laatste van de avond, continu van een vol glaasje prik kunnen voorzien, en dat deed onze geweldenaar van dit seizoen (topscorer in klasse 3B met 6 uit 7!) alleen maar beter spelen (sindsdien noem ik Hilbrand stiekem Bruisma) en hij maakte het af op 7-1!

Andere statistieken van ons seizoen: ons team scoorde 14 uit 7, 37 bordpunten, en Arie van Walraven en Bas van den Berg presteerden erg goed, allebei 5½ uit 7. Ronald Kersbergen scoorde van de vaste spelers relatief (88%) het beste met 3½ uit 4.

De laatste wedstrijd moesten we als kersverse kampioenen aan de bak tegen onze concurrent Caïssa. Met dat team, en trouwens ook de gehele club, hebben we een fijne concurrentie, en vanzelfsprekend waren zij erop gebrand om hun seizoen enigszins feestelijk af te sluiten. Met invallers Ralph Sanders en Rob Thijssing traden we aan in Huize Lydia en we eindigden het seizoen in stijl met een 5½-2½ overwinning.

Dit kampioenschap werd mogelijk gemaakt door Karam Awad, Bas van den Berg, Hilbrand Bruinsma, Hans Spanjersberg, Jan de Heer, Ronald Kersbergen, Bert van de Laar, Arie van Walraven en Sander van de Wiel, met veel dank aan invallers Ralph Sanders en Rob Thijssing. Hieronder een paar persoonlijke hoogte- en/of dieptepunten.

Onze eerstebordspeler Jan de Heer kreeg natuurlijk ook een paar goede spelers tegen zich. Hier zijn slotpartij tegen Caïssa 8, tegen een 150 ELO sterkere tegenstander.

Wit:	Jan de Heer	(1641)
Zwart:	Hans Uiterwijk	(1811)
Commentaar van Jan		

1. e4 c5; 2. Pc3 d6; 3. f4 Pc6; 4. Pf3 g6; 5. d4 cxd4; 6. Pxd4 Lg7; 7. Le3 Pf6; 8. Dd2 Ld7; 9. Le2 O-O; 10. h3 Pxd4; 11. Lxd4 Lc6; 12. Lf3 Dc7

Tot dusver ziet het er allemaal niet schokkend uit.

13. g4 Tfe8

Dit had ik niet verwacht. Zwart wilde waarschijnlijk e5 spelen, en daarom besloot ik tot de volgende zet.

14. g5 Pd7

Niet echt nodig want zwart kon nog steeds e5 doen en na pionnenruil op e5 en Le3 Ted8 spelen. Nu krijgt wit de kans om een belangrijke verdediger uit te schakelen.

15. Lxg7 Kxg7; 16. h4 e5; 17. h5 d5

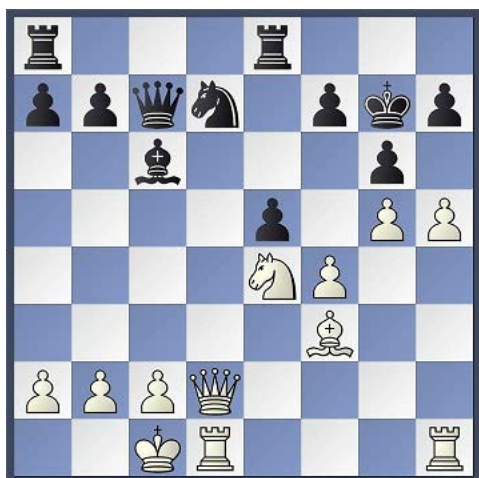
Objectief gezien was het beter om het zwarte paard naar c5 te spelen, maar ook dan doet wit de lange rokade.

18. O-O-O

Het analyseprogramma vindt 18. exd5 stukken beter dan rokeren, maar dan komt 18. exf4+ en het tussenplaatsen van de loper op e4 leek me niet aantrekkelijk.

18. dxe4; 19. Pxe4 exf4?

Nu komt het toch nog goed. Het witte paard gaat naar d6 en daarna neemt de witte dame op f4.



20. Pd6 Lxf3

Niet de beste keuze, Pe5 of Te7 was beter, maar ook dan neemt wit op f4.

21. Dxf4 Pe5

Tsja, je moet iets, maar er zijn teveel dreigingen. Volgens het analyseprogramma is het nu mat in 10.

22. Df6+ Kf8; 23. Dh8+ Ke7; 24. Dxe5+

En hier hield mijn tegenstander het voor gezien.

Bas van den Berg heeft wat mij betreft dit seizoen de mooiste partijen gespeeld. Het bord stond regelmatig in brand en voor de onkundige toeschouwer (lees: uw schrijver) leek het soms een beetje alles of niets. Vaak werd het alles, maar Bas was zo sportief om de partij waar het niets werd te laten zien:



Wit:	Di Cheng	(1781)
Zwart:	Bas van den Berg	(1639)
Commentaar van Bas		

Een schaakpartij verliezen zet soms afschuwelijke dingen in gang. Zelfverwijtende verwensingen naar je eigen spel zijn nog tot daaraan toe, maar die avond bij Caïssa gooide ik mijn zwarte stukken omver nadat ik het nog net had kunnen opbrengen om mijn tegenstander een hand te geven.

Gelukkig was ik op de fiets en reed een goed gemuste Ralph – die als invaller zeer snel won – met mij mee. Was dat die avond niet het geval geweest, dan was ik vermoedelijk niet thuisgekomen en was ik ergens in een café meer gaan drinken dan ik mijn hele leven gedaan heb. Dat was trouwens niet levensgevaarlijk geweest: na drie alcoholische dranken slaap ik.

Eenmaal thuis heb ik gevloekt dat het een lieve lust was, naar binnen gekeerd, tegen jezelf, je ego gericht: een zeer gevaarlijke variant. Eenmaal eenzaam in bed, hallo muur met een enkele doodgeslagen mug die ik nooit eerder zag, maar wat heb ik vannacht een enorme trek om een van die irritante collega-insecten te vermoorden. Ik liet het licht nog wat langer aan, spitste mijn oren, maar tevergeefs, ik kon mijn opgekropte woede niet kwijt. En toen werd het echt eng: een paar keer bonkte ik met mijn hoofd tegen die bont bevelkte muur, die ook zonder die platgeslagen beestjes wel een verfje kon gebruiken.

Hoe was dit nu allemaal begonnen? Met onderstaande schaakpartij, kijk mee en huiver. Ik schaam mij voor mijn kinderachtige gedrag na de partij, nog nooit heb ik in een serieuze partij de stukken omver gegooit Inderdaad, een verliespartij kan rare gevolgen hebben.

1. d4 Pf6; 2. c4 g6; 3. Pc3 Lg7; 4. e4 d6; 5. Le2 0-0; 6. f4 c5; 7. d5 Pfd7; 8. Dc2 Pa6; 9. a3 Pc7; 10. Pf3 a6; 11. Ld2 Tb8; 12. a4 e6; 13. Kf2

Hoe kom je hier op?!

13. exd5; 14. exd5 Pf6; 15. h3 Ld7; 16. Ld3 b5; 17. Tab1 bxc4; 18. Lxc4 Te8; 19. Tbe1 Lf5; 20. Ld3 Lxd3; 21. Dxd3 Txb2; 22. Tb1 Tb4; 23. Txb4 cxb4; 24. Pa2 Pe4+; 25. Kg1 a5; 26. Kh2 Pf2

Ik had al een lekkere stelling en krijg daar nog eens materiaal bij!

27. Dc4 Pxb1; 28. Kxb1 Pa8?!

Wit gaat aan deze zet nog plezier beleven...

29. Pc1 Dc7; 30. Db5 Tb8; 31. Da6



Hier ging Ralph naast mijn tegenstander zitten om eens te kijken hoe ik de winst zou binnenhalen. Opeens dacht ik: de toren staat achter de vrijpion, die moet naar voren!

31. b3??; 32. Pxb3 Txb3; 33. Dxa8+ Tb8; 34. Da6 Tb1+; 35. Kh2 Lc3

Nu raak ik de controle over de stelling kwijt.

36. Le3 Db7; 37. Dc4 Db4; 38. Dc6 Ta1; 39. De8+ Kg7; 40. Pg5 Db7; 41. Pe4 Lb4; 42. Ld4+

En mat in enkele zetten. Mijn enige externe verliespartij van het seizoen, helaas een memorabele.



Diezelfde avond speelden twee invallers mee. Dit is de partij van Rob Thijssing.

Wit:	Ti de Jong	(1569)
Zwart:	Rob Thijssing	(1596)

1. e4 c5; 2. Pf3 d6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 Pf6; 5. Pc3 a6; 6. h3 Pc6; 7. Le3 e5; 8. Pf3 Le7; 9. Dd2 O-O; 10. Le2 Le6; 11. Pg5 b5; 12. f4 exf4; 13. Lxf4 Pe5; 14. O-O-O Lc4



15. Pd5??

Dit kost een stuk.

15. Pxd5; 16. exd5 Lxe2; 17. Tde1 Lh5; 18. Pe4 Lg6; 19. Pxd6 Lxd6; 20. Lxe5 Tc8; 21. c3 Te8; 22. Ld4 Dc7; 23. Thf1 Txe1+; 24. Txe1 h5; 25. Dg5??

Met een stuk minder speel je soms ook minder gecontroleerd.

25. Lf4+; 0-1.

Ralph Sanders speelde een ‘marathonpartij’ (“een miniatuur”, aldus Ralph) tegen Caïssa, maar wel een kwart marathon. In 16 zetten was het over en uit.

Wit:	Ralph Sanders	(1315)
Zwart:	Matthijs de Feber	(1557)

1. d4 Pf6; 2. c4 e6; 3. Pc3 Lb4; 4. Dc2 d5; 5. Lg5 dxc4; 6. e3 h6; 7. Lxf6 Dxf6; 8. Lxc4 b6; 9. Da4+ Ld7; 10. Dxb4 Pc6; 11. Da3 a6; 12. Pe4 Dg6; 13. Pg3 a5; 14. Ld3 Df6; 15. Tc1 Dd8; 16. Le4



Au, 1-0.

Bert van de Laars fijnste potje was deze tegen ZZ 1:

Wit:	Bert van de Laar	(1602)
Zwart:	Hans Redel	(1521)

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Ld3 c5; 4. exd5 Dxd5; 5. Lb5+ Ld7; 6. Lxd7+ Pxd7; 7. Pf3 cxd4; 8. Dxd4 Pgf6; 9. O-O Lc5; 10. Dxd5 Pxd5; 11. c4 P5b6; 12. b3 Pe5; 13. Pbd2

13. Pxe5 Ld4.

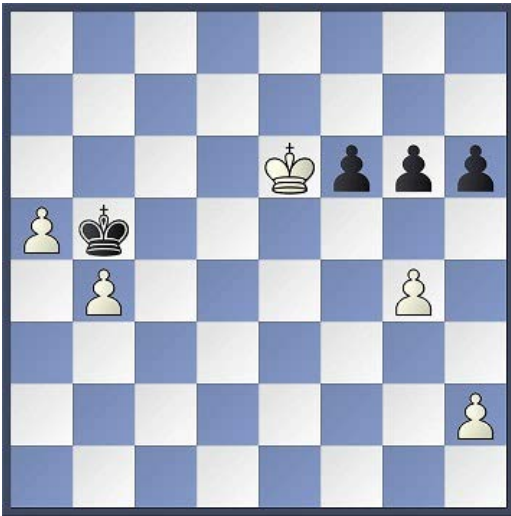
Pd3; 14. Pe4 Le7; 15. Le3 Pd7; 16. Tfd1 P7e5; 17. Pxe5 Pxe5; 18. Pd6+ Lxd6; 19. Txd6 O-O; 20. Tad1 b6; 21. f3 Tfe8; 22. c5 bxc5; 23. Lxc5 f6; 24. Ta6 Ted8; 25. Tdd6 Txd6; 26. Lxd6 Td8; 27. Kf2

Hier kan je ook goed ruilen, maar vooralsnog wil Bert gewoon zijn sterke looper op het bord houden.

27. Pf7; 28. Lf4 e5; 29. Le3 Ta8

Hiermee staat zwart toe dat wit gemakkelijk afwikkelt met twee verbonden vrijpionnen op de a- en b-lijn. Taaier was 29. Pd6.

30. Txa7 Txa7; 31. Lxa7 Kf8; 32. Ke3 Pd6; 33. Lc5 Ke7; 34. f4 exf4+; 35. Kxf4 g6; 36. a4 Kd7; 37. Lxd6 Kxd6; 38. a5 Kc5; 39. b4+ Kb5; 40. g4 h6; 41. Ke4 Ka6; 42. Kd5 Kb5; 43. Ke6



En dit is een overtuigende eindstelling, 1-0.

Wat mij persoonlijk het meeste is bijgebleven zijn twee verliespartijen. Tegen ZZ 1 stonden er op een gegeven moment acht stukken op de e-lijn (zie de *Patten* van december 2017) en in mijn pot tegen VAS 7 gaf ik op in een stelling die stevig verloren leek maar redelijk eenvoudig gewonnen bleek, aldus mijn digitale schaakvriend Stockfish. Dan maar even een diagrammetje voor het zelfvertrouwen. Een dergelijke stelling heb ik nog niet eerder in het Frans gehad, mijn zetten met zwart zijn soms een beetje avontuurlijk (of beter: dubieus) geweest.



Hier heb ik na 12. Lb5+ net 12. Kf7 gespeeld. Er lijkt een hapje klaar te liggen voor wit, die nogal snel speelde die avond. 13. Txa7 Txa7; 14. Lxa7 (hebbes!) b6! en de looper is gevangen. Dat maakte het een stuk gemakkelijker voor me, en zes zetten later was het 0-1.

Al met al een heerlijk seizoen voor de onzen, volgend seizoen mogen we in de tweede klasse zeker flink aan de bak!



AW6 KAMPIOEN!

Is schaken een sport of niet?

– door Dirk Goes –

Op 26 oktober 2017 deed het hof van Justitie van de Europese Unie uitspraak in een zaak die de English Bridge Union (EBU) had aangespannen tegen de Britse belastingdienst. De EBU organiseert toernooien waarbij zij de spelers inschrijfgeld in rekening brengt. Over dit inschrijfgeld betaalt zij btw. Bij de belastingdienst claimde zij dit bedrag terug op grond van het bepaalde in Richtlijn 2006/112/EG, dat vrijstelling verleent aan diensten die de beoefening van sport betreffen. De belastingdienst wees dit verzoek af omdat zij schaken niet als sport beschouwt. Er is immers, zo redeneert zij, geen sprake van een significante lichamelijke component.

De EBU was *not amused* en ging in hoger beroep bij het hof van Justitie van de Europese Unie, dat zetelt in Luxemburg. Dit hof oordeelde dat, bij gebreke van een in de Richtlijn omschreven definitie van het begrip 'sport', de inhoud van het begrip moest worden gezien in overeenstemming met de in de omgangstaal gebruikelijke betekenis ervan (lees: fysieke sport). Kortom: het hof was het met de Britse belastingdienst eens dat schaken niet als sport kan worden beschouwd vanwege het ontbreken van lichamelijke inspanning.

De uitspraak van het hof heeft de nodige gevolgen omdat de lidstaten van de Europese Unie verplicht zijn de uitspraak na te leven, overigens binnen een redelijke termijn. Bridge is een denksport, en omdat dammen en schaken ook tot die familie behoren, zullen ook zij btw moeten doorberekenen.

Voor de Nederlandse denksportverenigingen lijkt er niets anders op te zitten dan de btw-heffing door te berekenen aan de leden. Hierdoor zal de contributie naar verwachting stijgen met een bedrag tussen de 5 en 10 euro per jaar. Penningmeesters zullen er ook niet blij mee zijn, want er zal nu een aparte btw-boekhouding moeten worden bijgehouden en periodieke afdracht worden geregeld. Niet alleen extra kosten dus, maar ook extra werk. De btw-heffing gaat de schatkist een bedrag van rond de 1 miljoen euro per jaar opleveren.

Overigens gaf het hof in het bewuste arrest wel aan niet uit te sluiten dat denksport in de lidstaten zou kunnen vallen onder 'bepaalde culturele diensten', die eveneens zijn vrijgesteld van btw-heffing. Dat is wellicht een reddingsboei voor de denksportverenigingen, maar dan moet nog wel even de staatssecretaris van Financiën, Menno Snel, worden overtuigd. Die is nog niet zo ver, al schijnt hij wel sympathiek te staan tegenover het idee. In antwoord op vragen van de kamerleden Bruins Slot (CDA), Omtzigt (CDA) en Heerema (VVD), antwoordde de bewindsman als volgt:

*Volgens artikel 132, lid 1, letter n van de btw-richtlijn verlenen lidstaten vrijstelling voor bepaalde culturele diensten door instellingen die door de lidstaat zijn erkend. In bijlage B bij het Uitvoeringsbesluit omzetbelasting 1968 zijn instellingen opgenomen die leveringen of diensten van culturele aard verrichten. Denksportverenigingen zijn niet opgenomen in deze bijlage. Het lopende overleg met de denksportbonden en NOC*NSF is gericht op het verzamelen van informatie om te kunnen beoordelen of denksportverenigingen wel in bijlage B kunnen worden opgenomen zodat hun activiteiten btw-vrijgesteld blijven. De constructieve gesprekken hierover bevinden zich op dit moment in een beginstadium. Mijn inzet is er daarbij op gericht om de mogelijkheden voor een btw-vrijstelling in kaart te brengen en indien mogelijk te benutten. In dit stadium kan ik echter op het eindresultaat nog niet vooruit lopen. Ik streef er echter wel naar de kamer voor het zomerreces hierover nader te informeren.*

Hmm, kijk eens aan, 'constructieve' gesprekken, dat geeft hoop!

Inmiddels is ook de KNSB in actie gekomen. Op 28 maart jl. publiceerde zij de volgende tekst op haar website:

Op 27 maart 2018 berichtte de NOS dat de btw-vrijstelling voor denksporten komt te vervallen. Aanleiding is een uitspraak van het Europees hof van 26 oktober 2017 in een casus van de Engelse bridgebond tegen de Britse belastingdienst. Het Europees hof gaf de Britse belastingdienst gelijk met het standpunt dat bridge vanwege een te beperkte bewegingscomponent niet onder de btw-vrijstelling voor sport kon vallen. Deze uitspraak geldt voor alle denksporten en is ook bindend voor Nederland.

*De KNSB is samen met de andere denksportbonden en NOC*NSF sinds november 2017 in gesprek met de ministeries van Financiën en VWS. De inzet van de denksportbonden en NOC*NSF is om voortaan de sociaal culturele btw-vrijstelling voor denksporten te gaan gebruiken. De ministeries hebben dit voorstel in overweging. Argumenten, mede door de KNSB aangedragen, zijn dat denksporten voor alle leeftijden zijn (ook jong tegen oud!) en geschikt voor mensen met fysieke beperkingen. Ook hebben denksporten een positief effect op de geestelijke vermogens van ouderen en op de leerprestaties van kinderen.*

*NOC*NSF coördineert de inspanningen richting ministeries, staatssecretaris van Financiën Snel en de Tweede Kamer. Het is goed om te zien dat de lobby van NOC*NSF heeft geleid tot [kamer vragen](#) en een constructieve opstelling van de staatssecretaris ten aanzien van de sociaal culturele vrijstelling.*

*De komende maanden zullen de gesprekken tussen NOC*NSF, de denksportbonden en de ministeries van Financiën en VWS worden voortgezet. Zodra er duidelijkheid is, zullen clubs en bonden onmiddellijk worden geïnformeerd. Totdat die duidelijkheid er is, blijft de huidige situatie (zonder btw) van kracht.*

De redactie van Patten zal de zaak nauwgezet volgen, wij houden u op de hoogte!

Uit de fietsenkelder (1)

- door Kees Heijnis -

Het is dit jaar 50 jaar geleden dat de Franse hoofdstad op zijn kop werd gezet door agerende studenten die samen met losgeslagen arbeiders op de bestaande orde losstormden. Het ging er behoorlijk heet aan toe, die zomer in Parijs in 1968. Er vielen zelfs doden te betreuren. Maar het was de moeite waard, want het ging om een betere samenleving, die zo verroest was als wat. Vrijwel overal leek men wel de kolder in de kop te krijgen. Er was op het eind geen belangrijke (hoofd)stad in het Westen te bedenken waar het niet rommelde. Het ligt in de bedoeling dat ik hier in dit blad een paar stukjes over ga schrijven.

Easy Rider

Eind jaren '60 van de afgelopen eeuw kwam er een opmerkelijke film in de bioscopen. Deze film, *Easy Rider*, week in een aantal opzichten nogal af van de doorsnee Hollywood-films. Het was een goedkope film, maar het werd toch een daverend kassucces. Misschien is de filmcreatie van *Easy Rider* wel de beste verwoording van het 'eind jaren '60-gevoel'. De film was in een bepaald opzicht onconventioneel omdat het een zogenaamd 'alternatief leven' vastlegde.

Bij het nagaan van de gebeurtenissen in de film moeten we aan het begin even goed opletten! Er is een soort prelude die vergezeld gaat van muziek ('*The Pusherman*'), gevolgd door de gewone aftiteling, eigenlijk nog voor het verhaal van start gaat. In deze prelude zien we de beide hoofdrolspelers op een vliegveld. Hier wordt een drugstransactie afgewikkeld met een dikke kerel in een dure auto. We zien iemand wit poeder van een spiegeltje opsnuiven, daarna zien we de hoofdrolspeler flink wat dollarbiljetten wegstoppen in een plastic slang die hij aan beide kanten goed afdicht en in de benzinetank voor hem op de motor wegbergt. Zo, nu kan de tocht beginnen door het weidse Amerikaanse land, waarheen je maar wilt. Het doet er niet toe waar de beide motorrijders heen gaan: ze zijn met die bom duiten op zak heer van hun tijd en schijnbaar ook van hun eigen leven. Waar zij heen gaan, zo lijkt het, is op goed geluk. Er is geen baas die op ze zit te wachten en geld is geen probleem. Met een snorrende motor onder je kont, ga je waar je maar wilt!

Toen ik omstreeks 1969 de film voor het eerst zag, was ik niet bedacht op dat drugshandeltje dat achteraf gezien een van de belangrijkste passages van de film is... voordat de film werkelijk begint! Uitgerekend op dat moment werd immers de basis gelegd die het allemaal mogelijk maakte dat die jongens op zulke buitenissige motoren zomaar konden doen wat niet iedereen kon doen. Als je geen geld hebt, dan staat de motor stil! De jongens in dit avontuur hoeven niet naar hun werk, want zij hebben geld... meer dan genoeg geld om zolang het duurt zorgeloos te leven. En als het geld op is, dan zal er wel weer zo'n transactie zijn. Omdat geld geen rol speelt in de film zijn we ontslagen van al die gewone beslommeringen van de dagelijkse broodwinning, het gedoe om naar je werk te gaan, de bitsigheden van collega's, etc., etc. Ze krijgen volop gelegenheid het leven te leiden dat ze kennelijk willen leiden.

*The Pusherman*¹ is een van de knallende hits uit deze film: de man die de drugs onder de mensen verdeelt. De jongens in de film zijn de pusherman zeker niet; zij zijn slechts een klein radertje in de hele drugsconsumptiemachine. Die dikke vent met zonnebril, waar zij hun geld van kregen, zorgt voor de verdere verspreiding. Dat is de ogenschijnlijk oppassende burger, maar die staat aan de basis van het hele bedrijf. Het is niet uitgesloten dat dezelfde figuur tegelijk ijvert voor strenge wetten tegen drugs en drugsgebruikers.

Zo'n heel hoofdstuk zou je zo bij de film kunnen bedenken, maar speelt er geen rol in. We volgen de beide jongemannen op hun weg door de States. Zij gaan huns weegs en geld speelt geen rol. Als de jongemannen zouden hebben besloten hun leven te wijden aan de arbeid des geestes, dan was het vast geen populaire film geworden. Neen, ze moesten natuurlijk een leven leiden dat naar buiten toe aanspreekt. Het gaat daarom helemaal op in uiterlijkheden, en daarom kon er ook een film van zijn! Het is een rijden en rijden, een bezoek aan een hippiecommune met alternatief leven, en een bezoek aan de hoeren. Een drankzuchtige advocaat gaat ook nog een poosje mee, achter op de motor. Hij ziet zo'n bestaan wel zitten! Maar hij wordt als eerste vermoord, in zijn slaap, en wat later worden onze beide helden van de weg geschooten.

Is dit zo een verhaal? Denkelijk niet! Afgezien van het rijden, en af en toe stoppen, gebeurt er opmerkelijk weinig. Ook de gesprekken hebben weinig meer om het lijf dan de banale praatjes die je overal wel kunt horen. Er is nauwelijks een karakterontwikkeling, of een ontwikkeling van een plot (want die is er welbeschouwd niet). De figuren in deze film zijn begin 20 en kiezen in de film voor een vrijgevochten leventje. Zij geven daarbij niet om een goede naam, of om een carrière in de grote maatschappij. De voordelige drugstransactie bezorgde die knapen genoeg geld om onbezorgd te

¹ Een grote hit van Steppenwolf.

leven en te doen wat ze wilden. Terwijl overal elders in de wereld de mensen dagelijks moesten tobben om wat te eten, en in Vietnam hun eigen leeftijdgenoten werden belaagd door de Vietcong, reden de helden van *Easy Rider* lekker potverterend rond in het weidse Amerikaanse land. Het einde van *Easy Rider* was natuurlijk wel een lelijke streep door de rekening! De beide helden worden rücksichtslos vanuit een landbouwtruck van de weg geschoten door Amerikaanse boeren. In de slotbeelden van de film zien we hun exploderende motoren. Hoe kon dit een cultfilm worden? Hoe kon het dat zoveel jongeren diep onder de indruk raakten van deze film? Door het brute geweld van die boeren, die zo laconiek een mens vanuit een rijdende auto doodden? Burgers toch, die doorgaans golden als typisch Amerika, met hun geloof in *law and order*, God en Vaderland. En die zich altijd lieten voorstaan op hun vaste principes!?



Waar stonden de jongeren van *Easy Rider* eigenlijk voor? Als we afgaan op wat in de film werd getoond en gezegd... voor niet veel opmerkelijks of behartigenswaardigs. Ik duidde al aan dat ze hun geld op een wat schimmige manier hadden verworven. Maar dat was wat weggestopt tot helemaal vooraan, nog voor je een verband kon leggen met het verhaal dat nog moest beginnen. Dit was natuurlijk geen vergissing van de maker van de film. De geldtransactie staat voor een contact met DIE ANDERE WERELD, de wereld van het conventionele leven. De maatschappij, dat is zogenaamd DIE ANDER. De maatschappij die een wrede oorlog in Vietnam gaande houdt, maar tevens predikt dat je netjes naar je baas moet gaan en met twee woorden moet spreken! Deze jongens gingen niet naar hun baas. Zij kozen voor een opportunistische weg, door van die ANDER snel wat geld los te maken en verder daar zoveel als maar mogelijk afstand van te nemen in een eigen leven. Alleen, als het echt niet anders kan, dan komen zij elkaar nog tegen, bijvoorbeeld op die weg. Daarbij herkenden zij elkaar instinctief als vijanden. De een had hier toevallig een geweer en schoot de ander als willekeurig welk stuk ongedierte neer. De film geeft zo een bepaald beeld van de verscheuring binnen de samenleving zoals die kennelijk algemeen werd gevoeld: tussen het establishment en de komende generatie.

Voor een groot deel van de opgroeiende jeugd van de jaren '60 gold de bestaande maatschappij als hypocriet. Velen hadden daarom totaal geen vertrouwen meer in degenen die gezag uitoefenden. Of dit nu was op school, op het werk, of de regering van het land. De vraag die zich hier opdoet: was die tweedeling werkelijk zo, of werd hij alleen maar zo gevoeld? Wat zeker niet hetzelfde is! Zo kun je jezelf ook vragen stellen bij het werkelijke bestaan van die conflictsituatie zoals deze in beeld werd gebracht: de een schiet de ander neer – die hij helemaal niet kent! – zomaar, zonder met de ogen te knippen. Vanwaar dit verruwende beeld? Gezien het succes van de film mag worden aangenomen dat de beeldvorming toch een sprekende metafoor was voor een grote groep jonge mensen met een negatief beeld van een maatschappij waarin zij leefden. Deze generatie wilde af van bepaalde regels en zelf gestalte geven aan hun eigen leven. De film gaf zo een beeld van een strijd tussen het establishment en een opstandige generatie.

Ik denk dat, als de film nu vertoond zou worden aan de thans opgroeiende generatie, dat dan heel anders op de film zal worden gereageerd. De muziek wordt mogelijk wel gewaardeerd, maar of dit nu ook met het verhaal zo is? Zouden ze het einde ook zo geloofwaardig vinden? Ik denk dat ze het lichtelijk absurd zullen vinden. Ja, het is niet uit te sluiten dat de zaal moet lachen, in een (verkeerde) mening dat het grappig bedoeld is. Vandaag zijn er immers talloos veel programma's op TV die een absurde gewelddadigheid demonstreren die als leuk bedoeld is. In elk geval mag worden aangenomen dat de opvatting van hypocrisie zoals die toen werd gevoeld, samen met de recalcitrantie die erbij kwam, door de nieuwe generatie zó niet meer wordt gedeeld. Veel ouders – de opstandige kinderen van toen – zijn in de ogen van hun

eigen kinderen zelf warhoofden. Het zijn nu dikwijls de kinderen die bij hun ouders aandringen om meer lijn in hun bestaan te brengen. Het is goed mogelijk dat menig opgroeiende jongere van vandaag in een van die motorjongens zijn eigen vader of opa herkent. Er kan ze misschien wel een zucht van verlichting doen opgaan bij het neerschieten van dat rebelse gespuis op die rare motoren... Zó kan het waarderings- en gevoelsbeeld omslaan. Waar een generatie eerder diep van onder de indruk was, lacht een volgende om de drakerigheid en de melodramatiek.

Als men in de jaren van de revolutie aan een revolutionair vroeg waar hij nu precies tegen was, dan kreeg de burgerlijke samenleving van comfort en gerief er flink van langs. Je zou daaruit kunnen besluiten dat men dus ageerde tegen de consumptiecultuur. Dat is echter wat al te snel geconcludeerd! Ga maar na, het consumeren begon pas vanaf halverwege de jaren '60! De jaren '50 waren een tijd van kalm aan en zuinigjes doen. Het was tot aan het begin van de jaren '60 nog heel gewoon dat de jongere kinderen de kleren van oudere broer of zus, die eruit was gegroeid, verder moesten afdragen. Er werd toen bijna niets weggegooid. Alles werd tot het laatst aan toe gebruikt. Pas vanaf begin jaren '60 kwam hier langzaamaan een einde aan. Men wilde uitdrukkelijk loskomen van wat men beschouwde als een betuttelende cultuur van de ouderen, waar spaarzaamheid² het kenmerk van was. Men wilde vrij zijn, vrij om te consumeren – vooral dan die vlotte Amerikaanse modespullen! – en met name vrij van die afschuwelijke zuinigheidscultuur. Niet steeds maar drie keer het dubbeltje omdraaien of lang sparen voor iets duurzaams in de toekomst! Men wilde eens af van die degelijke zuinigheid en er gewoon lekker op los leven. Deze revolutie van de jaren '60 is dus in belangrijke mate een uiting van het doorbrekende materialisme dat ook vandaag nog in alles doorklinkt. Het had ook zijn sympathieke of vertederende kanten. Men was algemeen vervuld van mooie gedachten. Men gunde het ook aan anderen om te delen in de weelde die ogenschijnlijk alleen op ons afkwam!

In die jaren werd door bekende economen als Jan Tinbergen gepleit voor een grotere betrokkenheid met de Derde Wereld, dat men ook daar welvarend zou worden. Al was men in die landen soms nog zo corrupt als de pest, er moest toch maar ongelimiteerd geld aan worden gegeven, want in het Westen had men een ereschuld naar die landen. De oude koloniale landen hadden een morele schuld openstaan. Nu dan de oude koloniale gebieden in de nasleep van de Tweede Wereldoorlog onafhankelijk werden, mocht men ze niet in de steek laten. Daarom moesten de rijke landen een deel van hun nationale inkomen doen terugvloeien naar landen in de zogenaamde Derde Wereld³ want de rijkdom van het Westen was voor een belangrijk deel tot stand gekomen over de rug van al die nijvere werkers in de Derde Wereld. Zo werden er gloedvolle idealen verkondigd door allerlei spraakmakende figuren die de hele wereld wilden laten delen in onze weelde. In die jaren is de ontwikkelingssamenwerking begonnen. Met het klimmen der jaren is het natuurlijk dat al degenen die het hebben meegemaakt met enige weemoed terugkijken op de woelige zestiger jaren van de vorige eeuw, de tijd van hun jeugd. Dat is eigenlijk niet verwonderlijk, want toen was men nog jong en lag het leven nog helemaal open. Als de jeugd niet uitdrukkelijk werd verpest door allerlei vervelende zaken, pleegt men doorgaans altijd met vertedering op zijn jeugd terug te zien. In dit geval des te meer omdat veel lieden van de inmiddels oudere generatie nog steeds leven met het idee dat zij voor de latere generaties echte verworvenheden hebben bevochten. Bovenaan het lijstje staan dan de emancipatie en gelijkberechtiging van de vrouw, met in het spoor daarvan abortus, euthanasie en het homohuwelijk. Zonder een opstand tegen de heersende verhoudingen had men dit niet voor elkaar gekregen, zo meent men, terwijl men elkaar feliciteert met deze verworvenheden. Hoe men de zaak ook wil beoordelen, vriend en vijand zijn het erover eens dat het een beweging van opstandigheid was tegen een bepaalde inrichting van de maatschappij. De genen die het toen anders wilden, noemden zich vooruitstrevend of progressief.

Verdwenen woorden

Er zijn in de loop der jaren heel veel woorden uit de publieke woordenschat verdwenen. Het eerst natuurlijk de woorden en begrippen die, naar algemeen bevinden, niets meer voorstelden. Begrippen uit de orthodoxe christelijke wereld: God, godsvrucht, nederigheid, mededogen, barmhartigheid, zonde, boete en vergeving. Ook woorden uit de conventionele erecode, zoals eer, schaamte, zuiverheid, kuisheid en maagdelijkheid. Allemaal zaken die met de vuilnisman mee mochten! De vraag is hier: kan men van de grond af een nieuwe maatschappij opbouwen, met afstoting van alle overgeleverde waarden en normen? Er is toch wel een zekere overmoedigheid nodig, een hoogmoed ook, om te menen dat je het verder wel zonder regels kunt stellen. Deze houding is in feite zodanig irrationeel en onzinnig dat we bijna mogen spreken van een soort psychose. Toen in de loop van de jaren '60 de culturele revolutie doorzette, kon een oplettende beschouwer moeilijk overzien wat hier allemaal uit zou volgen. In korte tijd zette zich in het westen een culturele kaalslag door, overal waar ze met haar spirituele vernietigingswerk voet aan de grond kon krijgen. In het westen lijkt na al die jaren sedert de start van de culturele revolutie het christendom bijna helemaal uit het publieke domein te zijn weggedrongen. Het wereldse leven overschreeuwt het kerkelijke leven totaal. Het is opmerkelijk dat in de ontwikkeling naar deze toestand er van de kant van de meeste gelovigen van destijds hoegenaamd geen strobreed in de weg is gelegd! Integendeel, verreweg de meesten die in het begin van de jaren '60 nog regelmatig in de kerk kwamen, hebben van harte ingehaakt in de feestelijke rij op het brede pad der apostasie.

² Dat woord alleen al! Een van de verdwenen woorden.

³ Ook al zo'n woord dat je niet meer hoort.

J'Adoubovic

– door Dirk Goes –

In de jaren '60 en '70 van de vorige eeuw was de Joegoslaaf Milan Matulović (1935-2013) na zijn landgenoten Gligorić en Ivkov de sterkste schaker van Joegoslavië. Hij werd nationaal kampioen in 1965 en 1967 en behaalde in zes schaakolympiades een score van 76,9% (+46 =28 -4).

Hij is echter niet zozeer bekend geworden door zijn resultaten, maar meer door de incidenten waarbij hij betrokken was. Zo doen hardnekkige geruchten de ronde dat hij tijdens het interzonale toernooi van Palma de Mallorca in 1970 een partij tegen Mark Taimanov zou hebben verkocht, naar verluidt voor een bedrag van 400 dollar. Of dat waar is? Feit is in ieder geval dat Matulović tijdens deze partij een ongeïnteresseerde indruk maakte en elke zet van zijn tegenstander a tempo beantwoordde. Door deze overwinning plaatste Taimanov zich voor de kandidatenmatches, waar hij, zoals bekend, met 6-0 werd afgedroogd door Bobby Fischer.

Maar het meest berucht is Matulović geworden door een incident in een partij die hij in 1967 speelde tegen de Hongaar István Bilek tijdens het interzonale toernooi van Sousse, Tunesië. Het leverde hem de bijnaam *J'Adoubovic* op.

Na 37 zetten stond het zo:



In deze stelling speelde Matulović 38. Lf3, zag dat die zet op slag verloor, zette de loper weer op e2 onder vermelding van *"Ich spreche J'adoubé"* en speelde 38. Kg1. Bilek stopte de klok en protesteerde luidkeels bij de Tunesische hulpscheidsrechter Ben Cheik, maar deze verklaarde zijn protest niet ontvankelijk op grond van het feit dat hij het incident niet had gezien. Ben Cheik gaf Bilek de opdracht door te spelen en na nog wat gemakker gaf hij daaraan gehoor. Niet zo slim, want doorspelen is een handeling waarbij je je bij de situatie neerlegt. Even later kwam de Roemeense hofscheidsrechter Diaconescu langs om te kijken wat er was gebeurd, waarna Bilek opnieuw protesteerde. Hij stopte de klok tot drie keer toe, maar elke keer drukte Diaconescu de klok weer in! De partij eindigde uiteindelijk in remise. Volgens zijn landgenoot Bjelica zei Matulović na afloop van de partij: *"In schaken en oorlog is alles geoorloofd."*

Jaren later kwam Matulović opnieuw negatief in het nieuws toen hij betrokken was bij een auto-ongeluk die een vrouw het leven kostte. Het leverde hem een gevangenisstraf van 9 maanden op. Tegenover de rechter verdedigde hij zich nog met de opzienbarende mededeling *"Ze was maar een Bosnische!"*, maar die ontboezeming zal zijn zaak geen goed hebben gedaan

Matulović overleed op 9 oktober 2013. Het leverde een opvallende reactie op van Nigel Short, die op Facebook het volgende schreef: *"They say only speak good of the dead. He's dead? Good!"* Short staat in zijn vaderland bekend als 'Nasty Nigel', u begrijpt nu waarom

Hing Ting Lai wint Oranje-toernooi!

- door Dirk Goes -

Het aantal deelnemers aan het jaarlijkse Oranjetoernooi, dat zoals gebruikelijk in de nacht van 26 op 27 april werd georganiseerd, bleef licht achter bij het aantal deelnemers van vorig jaar. Destijds 68, nu 61. Tobias Kabos kwam zijn titel verdedigen maar kwam niet verder dan een derde plaats. De strijd om het goud ging tussen Hing Ting Lai en Barry Brink. Uiteindelijk wist Hing Ting de strijd nipt in zijn voordeel te beslissen, waarmee hij na 2015 en 2017 zijn derde titel binnenhaalde. Tobi Kooiman en Sven Pronk haalden knap de finalegroep 1 (Tobi won in de voorronde van Hing Ting!) maar konden daarin geen rol van betekenis spelen.

Eindstanden:

Finalegroep 1

1.	Hing Ting Lai	8
2.	Barry Brink	7½
3.	Tobias Kabos	6
4.	Manuel Bosboom	5½
5.	Robert Ris	5½
6.	Maykhailo Dorokhin	4
7.	Tobi Kooiman	3½
8.	Joël de Vries	2½
9.	Henk-Jan Visser	2
10.	Sven Pronk	½

vandaag ondersteunen
we het koninklijk paar



sport tsh oranje

8-

echt HEMA

Finalegroep 2

1.	Milan Ramer	8
2.	Arno van Akkeren	6½
3.	Yochanan Afek	6
4.	Jouke van Veelen	6
5.	Mustapha Yahia	5½
6.	Jan Winsemius	5
7.	Dirk Goes	3½
8.	Jeannot Tuijnman	2
9.	Marc Overeem	1½
10.	Floris Golbach	1

Finalegroep 3

1.	Elco Hakvoort	7
2.	Paul Helmer	6
3.	Piet Kooiman	5½
4.	Jasper Boonstra	5½
5.	Casper Hoorn	5
6.	Remco van Brakel	5
7.	Nicholas Man	4
8.	Sander van de Wiel	3½
9.	Luc van Dijk	2
10.	Jasper Dekker	1½



Finalegroep 4

1.	Evgeny Shklovskiy	7
2.	Jeroen Cromsigt	7
3.	Erik Beugelink	6
4.	Iwan Bonoo	5½
5.	Werner Moller	5
6.	Rob Scheermeijer	4
7.	Rob van Praag	4
8.	Jildo Kalma	3
9.	René Pijlman	2
10.	Ridens Bolhuis	1½

Finalegroep 5

1.	Vaclav Ocelik	8
2.	Remy Hakvoort	7
3.	Rob van Haastere	7
4.	Henk van de Berg	6
5.	Bert Dreef	5
6.	Rogier Hofland	4
7.	Sebastiaan Holweg	4
8.	Steeff van de Berg	2½
9.	Karel van Hattum	1
10.	Maarten Roos	½



Finalegroep 6

1.	Eric van Tuijl	10
2.	Adrienne Cramer	8
3.	Marjolein Aarten	8
4.	Nojan Nematollahifard	6
5.	Thijs Boon	5
6.	Frank Kieft	4½
7.	Rob Adamson	4½
8.	Max de Goede	4
9.	Marcella Mercks	3
10.	Sofie Roels	1
11.	Ron Veen	1









Verslaggeving SGA-cup

- door Dirk Goes -

3 mei 2018	Oosten Toren	(1940)	-	Amsterdam West	(1893)	1½ - 2½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Xander Giphart	(1997)	-	Thomas Hufener	(1910)	1 - 0
	Theo Gosman	(2053)	-	Jan Winsemius	(1880)	0 - 1
	Budi Manuri	(1906)	-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	½ - ½
	Wim Leene	(1805)	-	Floris Golbach	(1883)	0 - 1

Op 3 mei jl. speelde het SGA-cupteam de halve finale van de SGA-cup, uit tegen Oosten-Toren. Het werd een mooie 2½-1½ overwinning, waarmee onze jongens de finale hebben bereikt. Deze zal worden gespeeld tegen het team van De Raadsheer, dat verrassend het sterke ENPS elimineerde.

Mark Nieuwenbroek speelde een zware positionele partij waarin hij toch wel een beetje in de problemen kwam. Zwart had een irritant sterk paard op c4 en het kostte Mark veel tijd om de juiste zetten te vinden. Op een gegeven moment had hij nog 5 minuten, tegenstander Budi Manuri nog 50! Gelukkig besloot Budi een handje te helpen. Om onverklaarbare redenen ruilde hij zijn sterke paard vrijwillig af tegen Marks aanzienlijk minder sterke loper en bood remise aan. Mark probeerde het nog even, maar zag al snel in dat de partij niet meer te winnen was, en even later kon er dan toch een half-je op het wedstrijdformulier worden genoteerd.

We kwamen op achterstand door een nederlaag van Thomas Hufener. Hij was uitstekend uit de opening gekomen (geen wonder, het London-systeem is een gemeen sterke opening), zag echter zijn ontwikkeling stagneren en overzag tot overmaat van ramp een tactisch grapje. Daarna was er geen redden meer aan, 1½-½ voor Oosten Toren.

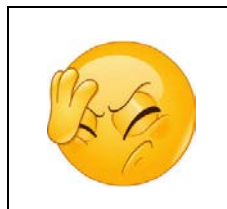
Jan Winsemius kwam een kwaliteit en een pion voor bij mooie stelling en veel meer tijd, dat kon niet meer mis gaan zou je zeggen. Wel dus Het lichtzinnige 36. f5?? kostte een kwaliteit, en terwijl Jan vervaarlijk met zijn hoofd begon te schudden gaf tegenstander Theo Gosman even later ten tweeden male een kwaliteit weg. Ditmaal was het meteen beslissend: 1½-1½. Grappig gezicht, twee hoofdschuddende schakers tegenover elkaar

Zodat alles op de schouders van Floris Golbach kwam te liggen. Bij remise zou Oosten-Toren doorbekeran, maar Floris stond inmiddels al zo goed dat hij de partij zonder moeite en met veel machtsvertoon in zijn voordeel wist te beslissen. Benieuwd naar deze partij? Ik ook, maar toen ik hem thuis probeerde te reconstrueren moest ik dat al snel opgeven: niet uit wijs te worden. Volgende keer wat duidelijker schrijven, Floris!

22 mei 2018	De Raadsheer	(1945)	-	Amsterdam West	(1920)	2½ - 1½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Stephan Geuljans	(1998)	-	Jeroen van den Berg	(1989)	0 - 1
	Ramon van Beemdelust	(1997)	-	Floris Golbach	(1883)	1 - 0
	Mustapha Yahia	(1888)	-	Thomas Hufener	(1910)	1 - 0
	Olaf Cliteur	(1897)	-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	½ - ½

Helaas, schaakvrienden, het sprookje is uit. Zelf was ik er om redenen van afwezigheid niet bij deze avond, maar volgens mijn bron viel op de nederlaag maar weinig af te dingen. Jammer, maar het is niet anders.

Dank aan Caissa voor het ter beschikking stellen van hun speelzaal, en felicitaties aan De Raadsheer!



Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Amsterdam, maart/april 2018

Het Open Veteranenkampioenschap van de SGA werd gespeeld op zeven woensdagen in de maanden maart en april. De organisatie had het maximum aantal deelnemers vastgesteld op 120, en dat werd bijna gehaald. Er werd geschaakt door 108 deelnemers, verdeeld over vier groepen. Veteranenschaak is *booming*!

Frits Veenstra leverde een topprestatie. Hij begon met twee byes en scoorde daarna losjes 3½ uit 5 tegen aanzienlijke tegenstand. Het leverde hem een 5^e plaats en 54 KNSB-ratingpunten op, bravo! Ook Adrienne Cramer was bijzonder goed op dreef. Zij speelde in de B-groep slechts twee partijen, maar die werden wel allebei gewonnen.

Scores van de overige clubgenoten:

Leo Littel	Groep A	3½
Jildo Kalma	Groep A	3½
René Pijlman	Groep A	3
Adrienne Cramer	Groep B	2½
Bert Dreef	Groep C	2½
Karel van Hattum	Groep D	3

Amstelveen, 30 maart 2018

Traditiegetrouw werd op Goede Vrijdag het Zukertort Open Snelschaakkampioenschap georganiseerd. Weinig deelnemers ditmaal, 30 slechts, maar wel hele sterke. Om maar eens wat titelhouders te noemen: GM Erik van den Doel en de IM's Robert Ris, Hing Ting Lai, Albert Blees, Piet Peelen en Manuel Bosboom. Hing Ting verdedigde zijn vorig jaar veroverde titel succesvol en ging er opnieuw met de hoofdprijs vandoor. Tobi Kooiman won samen met Zukertorters Gijs IJzermans en Nico Louter groep C. In dezelfde groep behaalde Floris Golbach 3 punten en Dirk Goes 2.

Delft, 30 maart tot en met 1 april 2018

Voor Jasper Dekker werd zijn deelname aan de B-groep van het Prinsensstad-toernooi een traumatische ervaring. Met name in de tijdnoodfase ging er veel mis. Vijf gespeeld, vijf verloren, au! Een bye ter waarde van een half punt voorkwam dat hij met nul punten naar huis zou moeten. Snel vergeten maar.

Abbekerk, 2 april 2018

Schaakvereniging De Pionier in het nabij Hoorn gelegen Abbekerk is een klein maar actief clubje. Elk jaar organiseren zij op Tweede Paasdag het zogeheten Alles is Anders-toernooi, waarbij negen ronden met verschillende tempi worden gespeeld, variërend van 5 tot 20 minuten. Dirk Goes liet zich verleiden mee te doen en deed het niet slecht: 5½ uit 9, met onder andere een remise tegen het fenomeen Manuel Bosboom. Het toernooi werd met 8 uit 9 gewonnen door Hing Ting Lai. Er waren 70 deelnemers.

Hoorn, 12 mei 2018

Het snelschaakkampioenschap van de Noord-Hollandse Schaakbond werd een prooi voor veelvraat Hing Ting Lai, die 13 punten uit 15 partijen verzamelde. Ron Klein deed ook mee, maar beleefde weinig plezier aan zijn toernooi: 4½ uit 15 bij een TPR van 1543! En dat terwijl Ron vroeger een kanjer was op snelschaakgebied. Desgevraagd verklaarde hij veel hinder te hebben ondervonden van een soort tennisarm (schaakarm?), dat is ook lastig spelen natuurlijk.

Amsterdam, 21 mei 2018

Op Tweede Pinksterdag organiseerde schaakvereniging Oosten Toren voor de 16^e keer in successie haar jaarlijkse rapid-toernooi in het rustiek aan de Amstel gelegen clubhuis van roeivereniging Willem III. Dimitri Reinderman en Tobias Kabos eindigden bovenaan met 6 uit 7. Scores AW'ers:

Floris Golbach:	4½
Adrienne Cramer:	3
Bert van de Laar:	3
Maarten Roos:	2

Amsterdam, 26 mei 2018

In totaal 48 schakers, onder wie Yvette Nagel en Ron Klein, namen in Café Batavia deel aan het 15^e Martin Walop-toernooi, het officiële Nederlands kampioenschap Fischer Random Chess. Yvette scoorde 3½ uit 7 terwijl Ron het met een halfje minder moest doen. Het met 3 GM's, 11 IM's en 2 FM's puissant sterk bezette toernooi werd met 6½ uit 7 gewonnen door Hing Ting Lai.

Utrecht, 1 tot en met 3 juni 2018

Floris Golbach waagde zich aan het Open Kampioenschap van Utrecht, waar hij door zijn tegenstanders zwaar werd mishandeld: 0 uit 4 Daar gaan de zuurverdiende ratingpunten!

Amsterdam, zeven zondagen in 2017/2018

Voor de tiende keer op rij organiseerde De Raadsheer haar jaarlijkse Kattenburger Open. Iwan Bonoo bemoeide zich nadrukkelijk met de strijd om de titel maar kwam met een score van 5½ uit 7 net een halfje tekort op Jan Hellenberg (LSG). Leo Littel, René Pijlman en Jildo Kalma eindigden op 4½ punt, Jildo Kalma op 4, en Joop Gijsbers op 2.

Wiskunde en schaken

– door Herbert Tulleken –

Hoe vaak heb ik niet het plagerige verwijt gekregen: “Jij bent toch wiskundige, waarom schaak je dan zo middelmatig?” Geloof me, ik ken mijn pappenheimers. Mijn (overigens niet statistisch getoetste) ervaring is dat wiskundigen gemiddeld niet beter schaken dan andere beroepsgroepen.

OK, je kunt De Moivre, Lasker, Euwe, Botwinnik en Nunn, en misschien nog een handvol anderen noemen die beide disciplines min of meer professioneel beoefenden, maar als we dieper kijken valt op dat, behalve Euwe, al deze schakers de wiskunde in een relatief vroeg stadium de rug hebben toegekeerd, vaak door omstandigheden gedwongen. Het is immers erg moeilijk om een hoog niveau te bereiken in twee arbeidsintensieve beroepen, zoals IM en wiskundige Oscar Lemmers opmerkt in een artikel uit 1999:

https://staff.fnwi.uva.nl/t.h.koornwinder/pastkdvi/alumni/99-09/99-09_Lemmers.pdf

In een wetenschap/filosofie-blog (<http://forum.fok.nl/topic/340003>) vond ik een steekhoudende reactie op de volgende prikkelende vraag:

“Het is duidelijk dat deze twee disciplines [...] om dezelfde soort logica/denkwijze vraagt. Immers, hoe vaak ben je niet iemand tegen gekomen die van wiskunde houdt of er goed in is, en nog een aardige pot kan schaken? Het verband tussen deze twee lijkt echter verder te gaan dan slechts logica, want het komt vaak genoeg voor dat geniale wiskundigen geen kaas hebben gegeten van het spelletje, en andersom. Maar hoe zit dat verband nou precies in elkaar? Wat voor een andere aspecten komen er nog bij kijken?”

Een van de forumleden antwoordde als volgt:

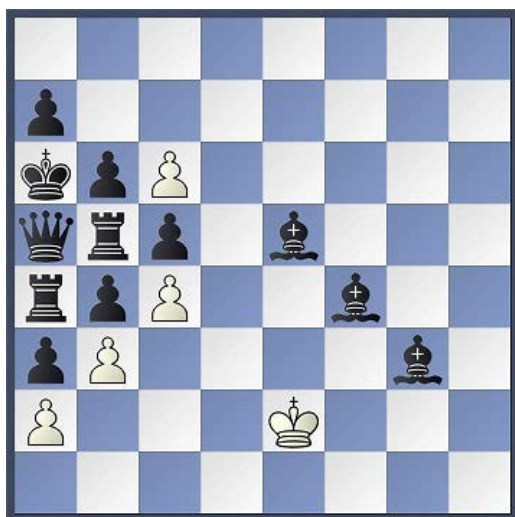
“Bij schaken speelt het geheugen een veel belangrijker rol dan bij wiskunde. Bij schaken is het veel belangrijker om, als je een stelling ziet, meteen te kunnen herkennen wat de sterke en zwakke punten in de stelling zijn en wat het juiste speelplan is. Dit kun je herkennen als je bij heel veel soortgelijke stellingen de aspecten al eerder hebt gezien en ook meteen uit je geheugen kunt halen. Er zijn tests gedaan, met plakkertjes op het hoofd en zo, waaruit bleek dat professionele schakers nauwelijks het analytische deel van hun hersenen gebruiken als ze over een stelling nadenken. Ze gebruiken hoofdzakelijk hun langetermijngeheugen voor patroonherkenning. Bij wiskunde speelt het vermogen om feeling te krijgen voor abstracte zaken en logisch denken een veel grotere rol dan bij schaken.”

Wel is het mijn ervaring dat niet- of zwak schakende wiskundigen een meer dan gemiddelde interesse in schaken hebben en dit soms zelfs in hun colleges en publicaties laten blijken. Dat betreft dan hun kennis of zelfs bemoeienis met enerzijds de ontwikkeling van algoritmes voor denksportcomputerprogramma's, en anderzijds de analyse van de topologische en speltheoretische aspecten van het schaakspel.

Sir Roger Penrose

De beroemde wiskundige Roger Penrose heeft in 2017 onderstaand schaakprobleem gepubliceerd om duidelijk te maken dat kunstmatig intelligente (schaak)computers, zoals hij het stelt, “geen bewustzijn” hebben. De conclusie is een beetje kort door de bocht, maar het voorbeeld is zeker illustratief.

<https://en.chessbase.com/post/a-chess-problem-holds-the-key-to-human-consciousness>



Zelfs een middelmatige menselijke schaker ziet al snel dat het hier een remisestelling betreft. Wit mag geen pionzet doen, want dan verliest hij spoedig omdat de kooi open gaat. Alleen de koning en de drie lopers zijn dus speelbaar, maar die laatste staan op dezelfde kleur. Dus dan maar met de koning over de witte velden wandelen tot de 50-zetten-niets-geslagen-regel remise oplevert (voor de volledigheid: nog tweemaal dezelfde stelling tegenkomen, vergt als het tegenzit maar liefst 4,57 miljard zetten).

Maar de bekende schaakrobots bakken er niets van. Het normaal gesproken zeer sterke Stockfish gaat bijvoorbeeld in het wilde weg combineren met de drie lopers (combinatorische explosie!) en houdt na een nacht rekenen stug vol dat zwart huizenhoog gewonnen staat. Dat suggereert overigens dat zijn evaluatiefunctie vooral punten geeft voor (objectief) materiaalvoordeel en te weinig let op (subjectief) dynamisch ruimtevoordeel en matpotentieel.

Het probleem is dat de gangbare schaakcomputers niet holistisch ‘kijken’ en redeneren, zoals mensen dat van nature kunnen. Met Google’s Alpha Zero (zie ook het artikel van René Pijlman in de *Patten* van maart 2018) stijgt de helikopter wellicht wel hoog genoeg op om het bos boven de bomen te zien en meer ‘intelligentie’ of ‘bewustzijn’ aan de dag te leggen.

Paardenomgangen

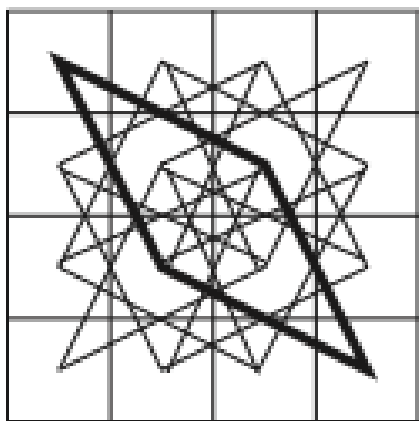
De vermaarde wiskundige Euler schreef rond 1750 over het probleem van het vinden van een (kortste) paardenomgang over alle 64 schaakbordvelden:

"I found myself one day in a company where, on the occasion of a game of chess, someone proposed this question: how to move with a knight through all the squares of a chess board, without ever moving two times to the same square, and beginning with a given square?"

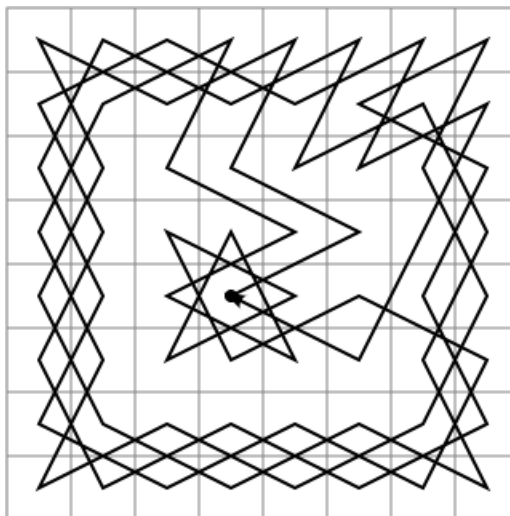
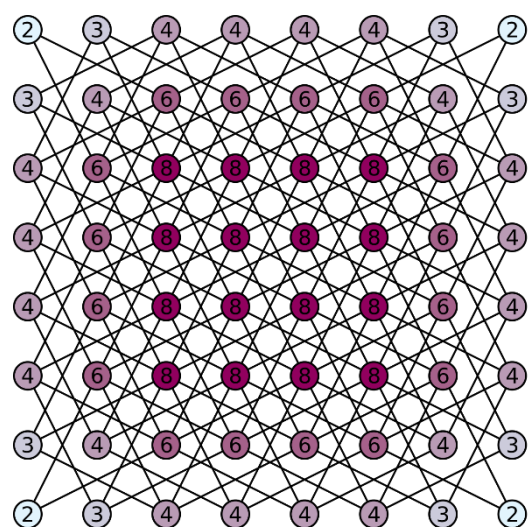
Later is het probleem nog moeilijker gemaakt, met de aanvullende eis dat het paard weer op stal moet terugkeren (dat wil zeggen: begin- en eindveld zijn gelijk). Dat heet een Euleriaanse paardenrondgang.

Dit is wiskundig een bijzonder geval van het 'traveling salesman'-probleem. Die handelsreiziger moest namelijk alle steden (velden) precies één keer aandoen, maar wilde wel een zo kort mogelijke route rijden. De Friese Elfstedentocht is een prachtig voorbeeld hiervan. In het algemeen is dit een zeer moeilijk probleem, maar omdat het schaakbord bipartiet is (witte en zwarte velden heeft), waartussen een paard steeds moet wisselen, is een kortste paardomgang relatief makkelijk te vinden.

Echter, niet alle bordafmetingen maken een paardenrondgang mogelijk. Het blijkt onmogelijk voor alle oneven borden, zoals het 3×3 bord, omdat het centrumveld niet toegankelijk is. Een veel verrassender voorbeeld is het net te kleine 4×4 bord: de velden zijn (voor een paard) niet samenhangend want er zijn twee disjuncte deelverzamelingen en daarmee geen om- of rondgang!



In de cirkeltjes van het linkerdiagram hieronder zien we (voor het gewone schaakbord) hoe vaak een veld voor een paard bereikbaar is vanaf evenzo vele velden van de andere kleur. Die 'verbindingsgraad' varieert van 8 in het midden tot 4 of 3 aan de rand en slechts 2 in de hoeken. Vaak ellendig zo'n paard aan de rand, tenzij geleid door Timmans hand



Door de hoge gemiddelde verbindingsgraad zijn op het 8x8 bord zeer veel paardenrondgangen mogelijk. Rechts staat slechts één, maar wel heel mooi, voorbeeld vermeld, volgens Wiki 'Solved by the Turk'.

Het totale aantal paardrondgangen is reeds in de negentiger jaren van de vorige eeuw computermatig berekend. Het bleken er maar liefst 1.658.420.855.433 te zijn, indien de omlooprichting van het paard niet meetelde en voor de zogenaamde 'equivalentie' van meetkundig verwante schaakstellingen werd gecorrigeerd.

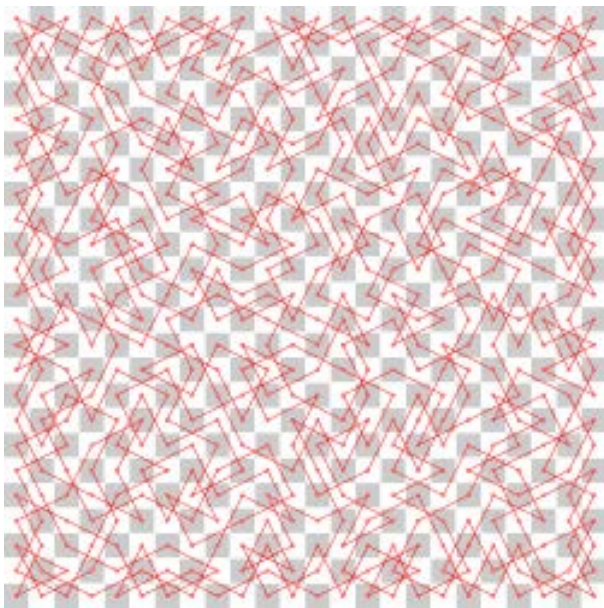
(https://math.stackexchange.com/questions/636/how-many-knights-tours-arethere?utm_medium=organic&utm_source=google_rich_qa&utm_campaign=google_rich_qa)

Er zijn namelijk (meestal) acht schaakstellingen 'equivalent' omdat ze geometrisch gelijkwaardig blijken te zijn als je spiegelingen en rotaties toepast:

- Een verwisseling van koning/dame aan beide kanten (spiegeling langs de middenverticaal);
- Een verwisseling van kleuren van de speelstukken aan beide kanten (spiegeling langs de middenhorizontaal);
- Een verwisseling van veldkleur (rotatie van 90 graden rond het centrum).

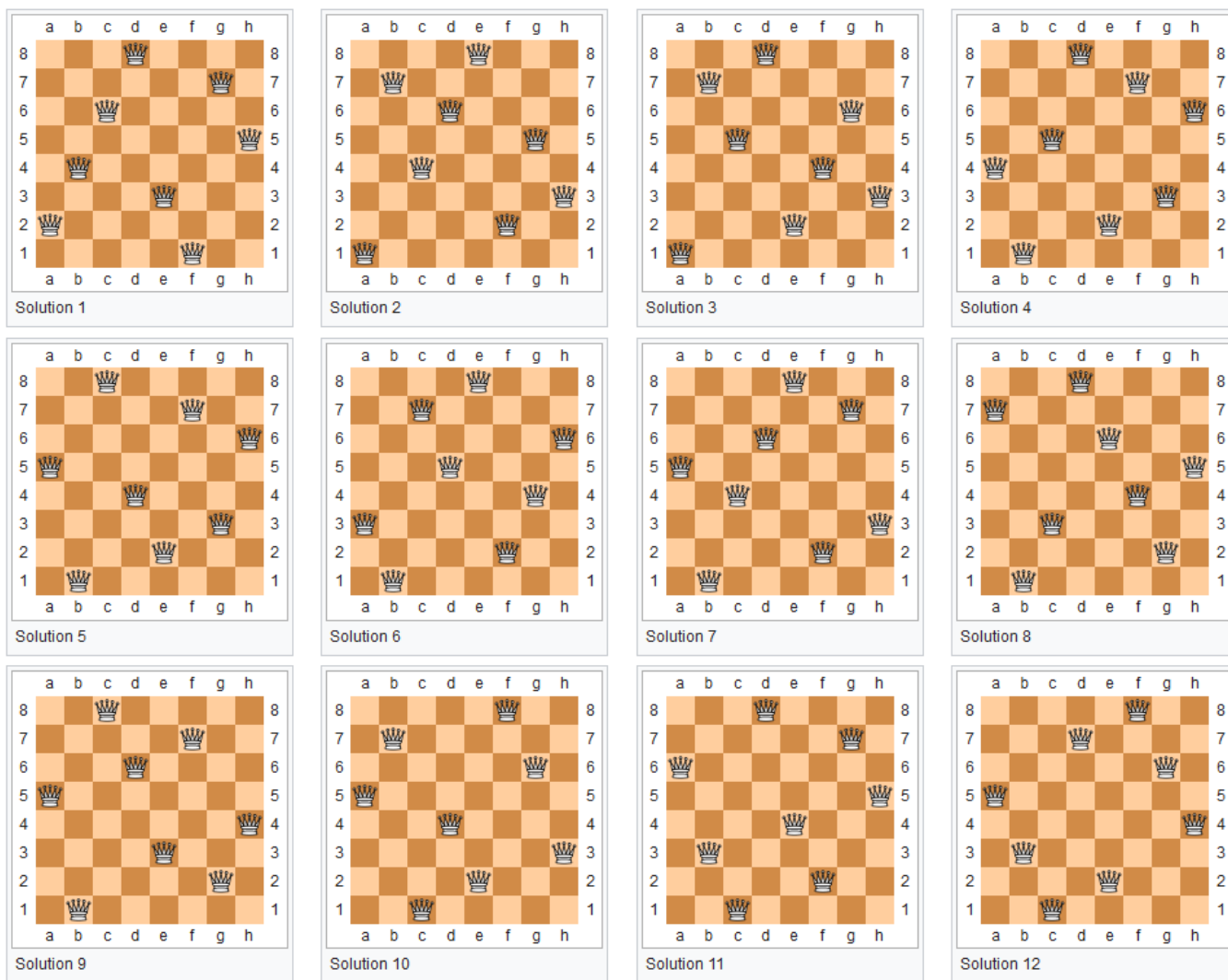
Natuurlijk, van de acht equivalente beginstellingen is er slechts één in het schaakspel toegelaten, maar omdat ze alle acht mathematisch equivalent zijn, kunnen verontwaardigde opmerkingen als "Nee toch, dame en koning zijn aan beide zijden verwisseld, we moeten overnieuw beginnen" of "Wat een prutser, het linkeronderveld op het schaakbord van dit kunstwerk is wit" met een korreltje zout worden genomen. Alleen b. is wezenlijker: je wil wel wit hebben als dat je lotingskleur is, of, preciezer, je wilt als eerste beginnen. Maar ook dat maakt niet uit als de loting een persoon (en niet noodzakelijk de witte stukken) de eerste zet toewijst.

Hieronder vindt u een paardrondloop op een 24 x 24 bord (9 schaakborden aan elkaar gelegd), ofschoon slechts één van de nog veel talrijkere mogelijkheden. Zoals gezegd, het paardenprobleem is wiskundig minder lastig door de bipartiete structuur van het schaakbord. Er bestaan daarom snelle algoritmes (met zogenaamde 'polynomiale' complexiteit) om alle verschillende oplossingen te genereren, ook voor grotere borden.



Het dameprobleem

Een zeer bekend geworden probleem (uit het midden van de negentiende eeuw) luidt: plaats acht dames zodanig op het schaakbord dat ze elkaar niet kunnen slaan. Acht dames kunnen op meer dan 4 miljard manieren op een schaakbord worden geplaatst (het gaat om precies $64 \times 63 \times 62 \times 61 \times 60 \times 59 \times 58 \times 57$ stellingen) maar er zijn slechts 92 juiste oplossingen, waar ze elkaar dus niet direct aanvallen. Als equivalente stellingen middels de voornoemde spiegelingen en rotatie worden geëlimineerd, blijven slechts de onderstaande 12 oplossingen over. Merk op dat in ieder van de acht posities groepjes dames middels een paardzet met elkaar 'verbonden' zijn. Daarmee kan een oplossing worden gepartioneerd, bijvoorbeeld oplossing 1 bestaat uit één partitie van 4, respectievelijk twee partities van 2 aldus verbonden dames. Merk op dat $8=4+2+2$. Als we alle opdelingen van het getal 8 bekijken, zien we de relaties beter. Zo is $8=4+4$, hetgeen correspondeert met oplossing 12, enzovoorts.



Hedendaagse computers kunnen met zogenaamde ‘brute force’ die vier miljard potentiële stellingen razendsnel langslopen en checken, maar dat is geen praktische aanpak voor het algemene geval van een groter bord met $N \times N$ velden. Voor het eerder getoonde schaakbord van 24×24 velden moet je immers al 24 dames plaatsen, en dat kan reeds op een duizelingwekkende 10^{66} manieren. Met brute force zou dit voor grotere N een ‘eeuwigheid’ duren, zelfs als alle huidige computers zouden samenwerken.

Dat moet dus veel slimmer, maar is dat ook mogelijk? Bij het $N \times N$ dameprobleem is de wit/zwart-structuur van het schaakbord niet van nut. Daarom is het een heel moeilijk probleem, met zogenaamde exponentiële complexiteit, die explodeert bij grote N .

Ian Gent, Christopher Jefferson en Peter Nightingale van de Universiteit van St. Andrews in Fife, Schotland, stelden in 2017 dat *als* het N -dame-probleem zeer efficiënt kan worden opgelost, dat betekent dat vergelijkbaar complexe ‘real-life’-problemen (die ons dagelijks raken, zoals bijvoorbeeld klimaatvoorspelling- en beheersing) ook kunnen worden gekraakt. Het Clay Mathematics Institute in Amerika meldt dat hiervoor een miljoen dollar beschikbaar is, als onderdeel van de zogenaamde Millennium Prijzen. De miljoendollarvraag is dus of er door toepassing van zelflerende computers of slimmere wiskundige algoritmische technieken aanzienlijk snellere methoden (preciezer: van polynomiale complexiteit) mogelijk zijn om dit dameprobleem voor *willekeurige* bordgrootte N op te lossen, met de aanvullende randvoorwaarde dat de positie van een elke deelverzameling (van elkaar niet aanvallende dames) mag worden voorgeschreven als beginsituatie voor een oplossing.

<https://www.schaaksite.nl/2017/09/06/los-een-simpel-schaakprobleem-op-en-win-een-miljoen-dollar/>

Ik ben benieuwd!

KNSB Ratinglijst per 1 februari 2018

Op naam	1 mei 2018	1 febr. 2018	1 nov. 2017	1 aug. 2017	1 mei 2017
Aarten, Marjolein	1470	1442	1399	1364	1314
Adamson, Rob	1202	1150	1163	1163	1148
Balhuizen, Hans	1576	1566	1535	1535	1535
Basygit, Göksel	1661	1617	1617	1617	1649
Berg, Bas van den	1685	1639	1639	1639	1648
Berg, Henk van de	1384	1430	1438	1438	1398
Berg, Jeroen van den	2049	2021	1997	1989	1996
Berg, Jo van den	1346	1354	1305	1305	1326
Berg, Steef van de	1320	1320	1320	1320	1356
Blokker, Gre	811	811	812	813	814
Boellaard, George	1771	1753	1714	1714	1734
Boer, Bart de	1661	1656	1634	1634	1622
Bolhuis, Ridens	1934	1964	1997	1999	1934
Bonoo, Iwan	1955	1917	1929	1927	1962
Boon, Thijs	1403	1417	1432	1432	1429
Bruinsma, Hilbrand	1629	1624	1624	1624	1613
Coolen, Marlo	1702	1691	1723	1723	1733
Cramer, Adrienne	1630	1588	1685	1690	1702
Cromsigt, Jeroen	1977	1940	1943	1932	1929
Dekker, Erik	1837	1856	1867	1867	1862
Dekker, Ichelle	1418	1418	1418	1390	1225
Dekker, Jasper	1782	1819	1819	1819	1639
Dreef, Bert	1496	1496	1480	1480	1526
Eisses, Job	1347	1357	1319	1319	1316
Elliyasa, Mehmet	1792	1792	1807	1807	1767
Flikweert, Cees	1556	1536	1528	1528	1521
Fransz, Jeroen	1076	1076	1095	1095	1077
Gerritsen, Andy	1830	1830	1828	1828	1818
Goedhart, Gert-Jan	1898	1908	1893	1888	1891
Goes, Dirk	1879	1885	1886	1886	1842
Golbach, Floris	1939	1904	1909	1883	1892
Groen in 't Wout, Partipan	1710	1727	1704	1704	1718
Grondsma, Mark	2057	2057	2069	2045	2045
Gijsbers, Joop	1394	1396	1432	1442	1475
Haastere, Rob van	1765	1765	1765	1765	1754
Hall, Tony	1447	1471	1471	1480	1480
Hattum, Karel van	1234	1243	1249	1254	1255
Heer, Jan de	1645	1639	1646	1641	1639
Heijnis, Kees	1487	1485	1485	1485	1488
Helmer, Paul	1869	1878	1860	1860	1847
Helmerts, Wim	1995	1995	2035	2025	2027
Hersperger, Olivier	1785	1778	1756	1756	1756
Heyden, Jan van der	1266	1339	-	-	-
Hillebrandt, Remco	1975	2000	2006	2020	2025
Hoorn, Casper	1572	1691	1701	1660	1626
Hufener, Thomas	1969	1896	1917	1910	1849
Jaarsveld, Jos	1337	1337	1343	1343	1343
Jongh, Benno de	2016	2004	1960	1936	1987
Kalma, Jildo	1873	1843	1829	1881	1904
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1594
Kemper, Ger	1630	1639	1658	1653	1637
Kersbergen, Ronald	1592	1573	1573	1573	1561
Kingma, Nanne	1469	1449	1423	1423	1428
Klein, Ron	1947	1975	1964	1965	1982
Kooiker, Jos	1864	1855	1869	1869	1869

	1 mei 2018	1 febr. 2018	1 nov. 2017	1 aug. 2017	1 mei 2017
Kooiman, Piet	1849	1853	1896	1891	1885
Kooiman, Tobi	2085	2057	2062	2074	2054
Kotmans, Rob	1889	1904	1914	1914	1901
Laar, Bert van de	1602	1602	1582	1602	1588
Lieverlooy, Marcel van	1546	1556	1563	1563	1550
Lingbeek, Olivier	1466	1466	1466	1466	1463
Littel, Leo	1910	1903	1853	1875	1965
Loermans, Thijs	1534	1525	1532	1532	1543
Looijen, Jan	1220	1288	1280	1280	1321
Lubbers, Johan	2015	2027	2030	2030	2037
Manuel, Peter	2003	1982	1967	1967	1997
Marcus, André	1471	1470	1478	1478	1464
Mercks, Marcella	851	836	842	843	843
Meuwissen, Marc	1812	1809	1835	1835	1831
Mohnkern, Ansgar	1925	1966	1986	1941	1941
Muller, Stephan	1773	1773	1773	1773	1773
Nagel, Yvette	1977	1963	1933	1931	1922
Nieuwenbroek, Mark	1976	1897	1897	1897	1886
Obut, Himmet	1742	1708	1681	1690	1726
Pavoorde, Frank van de	1772	1755	1792	1795	1813
Peereboom, Michiel	1602	1602	1617	1617	1617
Pieterman, Gerald van de	1514	1529	1553	1553	1571
Pijlman, René	1901	1896	1856	1886	1892
Pronk, Sven	2073	2048	2067	2056	2046
Roelofs, Marcel	1373	1373	1373	1373	1373
Roos, Maarten	1434	1467	1460	1460	1425
Rozeboom, Bart	900	900	903	904	889
Sanders, Ralph	1351	1308	1308	1315	1285
Scheermeijer, Paul	1877	1915	1921	1921	1913
Scheermeijer, Rob	1870	1876	1877	1877	1890
Schelhaas, David	1843	1847	1838	1838	1837
Schievels, Dick	1769	1679	-	-	-
Schoffemeer, Frans	2040	2083	2046	2038	2055
Schuur, Jan	1936	1938	1951	1951	1961
Segers, Ron	1356	1377	1377	1377	1377
Spanjersberg, Hans	1575	1579	1591	1597	1616
Spelbrink, Djon	1849	1803	1831	1831	1824
Streuf, Jan Pieter	1656	1639	1655	1655	1657
Tadrous, George	1352	1331	1322	1358	1366
Theunissen, Marjolein	1801	1782	1782	1782	1773
Thijssing, Rob	1591	1593	1596	1596	1590
Tieleman, Wouter	1631	1630	1630	1630	1625
Tulleken, Herbert	1539	1538	1543	1543	1542
Tuyl, Wim van	1854	1876	1808	1808	1814
Veenstra, Frits	1832	1758	1678	1671	1702
Veerbeek, Wessel	1806	1810	1831	1841	1855
Venema, Pieter	1573	1559	1520	1520	1520
Visser, Tom	1763	1784	1779	1779	1780
Visser, Willem	1358	1364	1364	1364	1357
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1627	1582	1613	1622	1611
Warmerdam, Jan	1120	1120	1131	1131	1123
Wiel, Sander van de	1623	1615	1608	1608	1639
Wilde, Jan de	1217	1199	1199	1199	1177
Winius, Hanke	1642	-	-	-	-
Winsema, Jan	1911	1906	1890	1880	1857
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693
Zwartjes, Maarten	1339	1382	1368	1368	1368

Op sterkte

Kooiman, Tobi	2085	Meuwissen, Marc	1812	Lieverlooy, Marcel van	1546
Pronk, Sven	2073	Veerbeek, Wessel	1806	Tulleken, Herbert	1539
Grondsma, Mark	2057	Theunissen, Marjolein	1801	Loermans, Thijs	1534
Berg, Jeroen van den	2049	Elliyasa, Mehmet	1792	Pieterman, Gerald van de	1514
Schoffelman, Frans	2040	Hersperger, Olivier	1785	Dreef, Bert	1496
Jongh, Benno de	2016	Dekker, Jasper	1782	Heijnis, Kees	1487
Lubbers, Johan	2015	Muller, Stephan	1773	Marcus, André	1471
Manuel, Peter	2003	Pavoorde, Frank van de	1772	Aarten, Marjolein	1470
Helmers, Wim	1995	Boellaard, George	1771	Kingma, Nanne	1469
Cromsigt, Jeroen	1977	Schievels, Dick	1769	Lingbeek, Olivier	1466
Nagel, Yvette	1977	Haastere, Rob van	1765	Hall, Tony	1447
Nieuwenbroek, Mark	1976	Visser, Tom	1763	Roos, Maarten	1434
Hillebrandt, Remco	1975	Obut, Himmet	1742	Dekker, Ichelle	1418
Hufener, Thomas	1969	Groen in 't Wout, Partipan	1710	Boon, Thijs	1403
Bonoo, Iwan	1955	Coolen, Marlo	1702	Gijsbers, Joop	1394
Klein, Ron	1947	Wolgen, Remco	1693	Berg, Henk van de	1384
Golbach, Floris	1939	Berg, Bas van den	1685	Roelofs, Marcel	1373
Schuur, Jan	1936	Basygit, Göksel	1661	Visser, Willem	1358
Bolhuis, Ridens	1934	Boer, Bart de	1661	Segers, Ron	1356
Mohnkern, Ansgar	1925	Streef, Jan Pieter	1656	Tadrous, George	1352
Winsemius, Jan	1911	Heer, Jan de	1645	Sanders, Ralph	1351
Littel, Leo	1910	Winius, Hanke	1642	Eisses, Job	1347
Pijlman, René	1901	Tieleman, Wouter	1631	Berg, Jo van den	1346
Goedhart, Gert-Jan	1898	Cramer, Adrienne	1630	Zwartjes, Maarten	1339
Kotmans, Rob	1889	Kemper, Ger	1630	Jaarsveld, Jos	1337
Goes, Dirk	1879	Bruinsma, Hilbrand	1629	Berg, Steef van de	1320
Scheermeijer, Paul	1877	Walraven, Arie van	1627	Vries, Silvia de	1268
Kalma, Jildo	1873	Wiel, Sander van de	1623	Heyden, Jan van der	1266
Scheermeijer, Rob	1870	Laar, Bert van de	1602	Hattum, Karel van	1234
Helmer, Paul	1869	Peereboom, Michiel	1602	Looijen, Jan	1220
Kooiker, Jos	1864	Kelch, Henk	1594	Wilde, Jan de	1217
Tuyl, Wim van	1854	Kersbergen, Ronald	1592	Adamson, Rob	1202
Kooiman, Piet	1849	Thijssing, Rob	1591	Warmerdam, Jan	1120
Spelbrink, Djon	1849	Balhuizen, Hans	1576	Fransz, Jeroen	1076
Schelhaas, David	1843	Spanjersberg, Hans	1575	Rozeboom, Bart	900
Dekker, Erik	1837	Venema, Pieter	1573	Mercks, Marcella	851
Veenstra, Frits	1832	Hoorn, Casper	1572	Blokke, Gre	811
Gerritsen, Andy	1830	Flikweert, Cees	1556		

Grootste stijger ten opzichte van de KNSB Ratinglijst van 1 februari 2018

Nieuwenbroek, Mark	+79	Berg, Jeroen van den	+28	Coolen, Marlo	+11
Veenstra, Frits	+74	Aarten, Marjolein	+28	Balhuizen, Hans	+10
Hufener, Thomas	+73	Pronk, Sven	+25	Kooiker, Jos	+9
Adamson, Rob	+52	Manuel, Peter	+21	Loermans, Thijs	+9
Spelbrink, Djon	+46	Flikweert, Cees	+20	Wiel, Sander van de	+8
Berg, Bas van den	+46	Kingma, Nanne	+20	Hersperger	+7
Walraven, Arie van	+45	Theunissen, Marjolein	+19	Heer, Jan de	+6
Basygit, Göksel	+44	Kersbergen, Ronald	+19	Winsemius, Jan	+5
Sanders, Ralph	+43	Boellaard, George	+18	Pijlman, René	+5
Cramer, Adrienne	+42	Wilde, Jan de	+18	Boer, Bart de	+5
Bonoo, Iwan	+38	Pavoorde, Frank van de	+17	Bruinsma, Hilbrand	+5
Cromsigt, Jeroen	+37	Streef, Jan Pieter	+17	Meuwissen, Marc	+3
Golbach, Floris	+35	Mercks, Marcella	+15	Heijnis, Kees	+2
Obut, Himmet	+34	Nagel, Yvette	+14	Tieleman, Wouter	+1
Kalma, Jildo	+30	Venema, Pieter	+14	Tulleken, Herbert	+1
Kooiman, Tobi	+28	Jongh, Benno de	+12	Marcus, André	+1

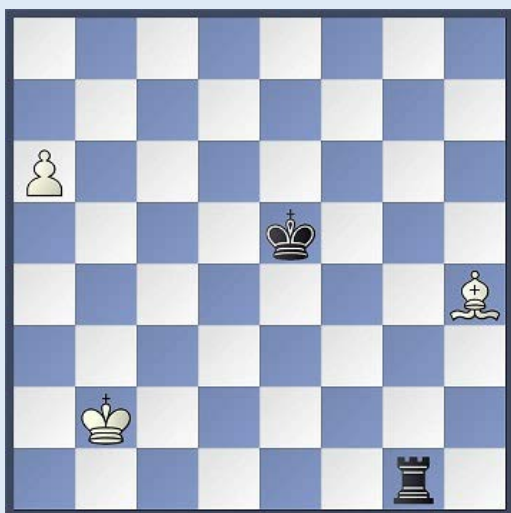
FIDE Ratinglijst per 1 mei 2018

Op naam

Aarten, Marjolein	1562	Helmets, Wim	2065	Meuwissen, Marc	1875
Berg, Jeroen van den	2011	Hersperger, Olivier	1798	Mohnkern, Ansgar	1928
Bolhuis, Ridens	1903	Hillebrandt, Remco	1937	Nagel, Yvette	1991
Bonoo, Iwan	1930	Hufener, Thomas	1951	Pijlman, René	1897
Coolen, Marlo	1798	Jongh, Benno de	1959	Pronk, Sven	2044
Cramer, Adrienne	1522	Kalma, Jildo	1904	Scheermeijer, Rob	1879
Cromsigt, Jeroen	1933	Klein, Ron	2016	Schoffemeer, Frans	2075
Dekker, Jasper	1797	Kooiman, Piet	1929	Spanjersberg, Hans	1619
Dreef, Bert	1580	Kooiman, Tobi	2069	Tieleman, Wouter	1760
Goes, Dirk	1849	Kotmans, Rob	2044	Tuyl, Wim van	1900
Golbach, Floris	1957	Laar, Bert van de	1679	Veenstra, Frits	1827
Grondsma, Mark	2080	Littel, Leo	1950	Walraven, Arie van	1541
Gijsbers, Joop	1504	Lubbers, Johan	2042	Winsemius, Jan	1873
Hattum, Karel van	1389	Manuel, Peter	2037		

Op sterkte

Grondsma, Mark	2080	Littel, Leo	1950	Veenstra, Frits	1827
Schoffemeer, Frans	2075	Hillebrandt, Remco	1937	Coolen, Marlo	1798
Kooiman, Tobi	2069	Cromsigt, Jeroen	1933	Hersperger, Olivier	1798
Helmets, Wim	2065	Bonoo, Iwan	1930	Dekker, Jasper	1797
Kotmans, Rob	2044	Kooiman, Piet	1929	Tieleman, Wouter	1760
Pronk, Sven	2044	Mohnkern, Ansgar	1928	Laar, Bert van de	1679
Lubbers, Johan	2042	Kalma, Jildo	1904	Spanjersberg, Hans	1619
Manuel, Peter	2037	Bolhuis, Ridens	1903	Dreef, Bert	1580
Klein, Ron	2016	Tuyl, Wim van	1900	Aarten, Marjolein	1562
Berg, Jeroen van den	2011	Pijlman, René	1897	Walraven, Arie van	1541
Nagel, Yvette	1991	Scheermeijer, Rob	1879	Cramer, Adrienne	1522
Jongh, Benno de	1959	Meuwissen, Marc	1875	Gijsbers, Joop	1504
Golbach, Floris	1957	Winsemius, Jan	1873	Hattum, Karel van	1389
Hufener, Thomas	1951	Goes, Dirk	1849		



Opgave: wit wint

De schoonheid van het spel

Deze studie is van de jong gestorven Henri Weenink (1892-1931). Wit wint als volgt:

1. a7 Tg2+

1. Tg8 faalt op 2. Lg3+, gevolgd door 3. Lb8.

2. Kb1!

Als de witte koning naar de derde rij gaat, dan kan 2. Tg8 wel. Immers, 3. Lg3+ Tg3 schaak!

2. Tg1+; 3. Le1!

De toren wordt naar de e-lijn gelokt.

3. Txe1+; 4. Kb2 Te2+; 5. Kb3 Te3+; 6. Kb4 Te4+; 7. Kb5

En de schaakjes zijn op.

Lange mannen on tour

- door Floris Golbach -

Sedert enige jaren doet er namens Amsterdam West een team mee aan de rapidcompetitie dat zijn weerga niet kent: das Langemannenteam. We zijn allen mannen met een hoop centimeters en de deelname van een Duitser verklaart het lidwoord. In de samenstelling Ansgar (2,03m), Floris (2,03m), Sven (1,97m) en dwerg Mark (1,93m) is de afgelopen jaren menig succes binnengesleept, waaronder twee jaar geleden de titel in de eerste klasse. Maar lange man word je niet zomaar. Om in aanmerking te komen voor deelname moet een aspirant-lid positief worden beoordeeld op basis van een combinatie van de volgende drie criteria:

- De kandidaat moet vrij lang zijn. 1,90m is de absolute ondergrens.
- De kandidaat moet op acceptabel niveau kunnen schaken.
- De kandidaat moet gezellig zijn.

Met inachtneming van deze criteria velt het huidige team een oordeel over toetreding van het aspirant-lid. Als gevolg van deze volkomen billijke en transparante selectieprocedure worden wij door een bepaalde clubgenoot om onverklaarbare redenen al enige tijd aangeduid als “zelfbenoemd elitair clubje”. Desbetreffende clubgenoot is sindsdien op de klein(zerig)e-mannenlijst geplaatst en zal dientengevolge in de voorzienbare toekomst dan ook niet voor deelname in aanmerking komen.

Dit jaar is het team uitgebreid met Tobi (1,91m). Tobi komt misschien een klein beetje tekort qua centimeters, maar compenseert dat met een overschot aan ratingpuntes. Door deze stijging in gemiddelde rating wordt het dit jaar tijd voor de hoofdklasse om kennis te maken met de lange mannen. Die hoofdklasse is een pittig beestje. Ondanks onze kwaliteitsinjectie, en het feit dat Floris, Mark en Sven allen momenteel hun hoogste rating ooit hebben, zijn we toch als een van de laatste teams geratet.

Onder de noemer ‘N.A.P +8m’ togen wij op dinsdag 29 mei af naar Caïssa met een trema voor de eerste drie rondes. Ik begrijp het als deze teamnaam in eerste instantie op u overkomt als een willekeurige verzameling karakters. Dat deed het de eerste keer bij mij ook. Menig wedstrijdleader is er ook al over gestruikeld tijdens het oplezen van de indeling. Onze secretaris is echter erg in zijn nopjes met deze vondst. “De combinatie van vier spelers in een team en twee meter per speler brengt ons acht meter boven N.A.P.”, aldus de secretaris. Overigens weigert hij het, ondanks herhaaldelijk aandringen, te veranderen in ‘das Langemannenteam’, wat echt veel logischer is.

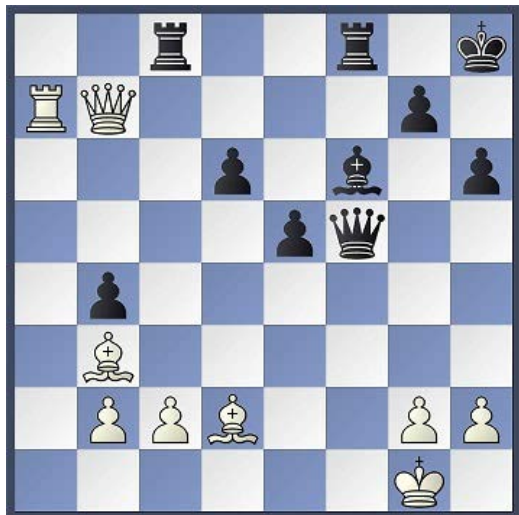
Maar goed, wij dus naar Caïssa met een trema. Aangezien Tobi ergens grapjes aan het maken was, en de Duitser Duits aan het leren was aan Groningers, moesten we op zoek naar een invaller. Uiteindelijk viel de keuze op Jasper Dekker. Prototype lange man, 1,93m, aanstormend talent, en altijd in voor een biertje na afloop. Nadat we aan verscheidene mensen de betekenis van onze teamnaam hadden verklaard, en de wedstrijdleader onvermijdelijk weer eens over de teamnaam was gestruikeld, was het tijd voor het eerste potje:

Caïssa 2	(2048)	- (N.A.P.+8m)	(1943)	1½ - 2½
Rik Salomons	(2089)	Sven Pronk	(2073)	0 - 1
Evert Straat	(2087)	Floris Golbach	(1939)	½ - ½
Piet van der Weide	(2053)	Mark Nieuwenbroek	(1976)	0 - 1
E. Shklovskiy	(1964)	Jasper Dekker	(1782)	1 - 0

Op papier was dit de makkelijkste tegenstander van de avond. Een gemiddelde rating van 100 punten minder zet dat ‘makkelijk’ misschien in een iets ander perspectief, maar we hadden het idee dat hier toch enigszins gescoord zou kunnen worden. Dat lukte best aardig. Sven en Mark wonnen vrij snel vrij soepeltjes, zo snel eigenlijk dat ik er niet echt een blik op heb kunnen werpen. Zelf was ik namelijk druk bezig een dramatisch dame-eindspel met twee pionnen minder te bereiken. Dankzij mijn superieure eindspeltechniek, en vooral het feit dat mijn tegenstander zonder aantoonbare reden een belangrijke pion teruggaf, wist ik echter nog een halfje uit het vuur te slepen. Jasper leek lange tijd op weg naar de volle buit, maar in een gewonnen eindspel van loper tegen paard liet hij zich helaas jammerlijk vorken. Dag loper, dag winstkansen. Desalniettemin waren we redelijk tevreden met dit eerste resultaat, en vol vertrouwen gingen we de tweede wedstrijd in. Immers, deze betrof ‘slechts’ het eerste van Zukertort, die zouden vast niet kunnen schaken. Waarvan akte.

(N.A.P.+8m)	(1943)	-	Zukertort/A 1	(2137)	3	-	1
Sven Pronk	(2073)	-	Sybolt Strating	(2290)	1	-	0
Floris Golbach	(1939)	-	Tjark Vos	(2234)	1	-	0
Mark Nieuwenbroek	(1976)	-	Paul-Peter Theulings	(2086)	0	-	1
Jasper Dekker	(1782)	-	Laurens Schilstra	(1937)	1	-	0

Het eerste resultaat kwam van Jasper. Hij speelde tegen Laurens Schilstra, die in Amsterdamse schaakkringen bekend staat als de persoon met de allergrootste mond die de SGA ooit heeft gezien. Jan Blond op een goede dag is er niks bij. Zeer verheugd waren wij dan ook met het slot van deze partij:



Toen ik een paar keer eerder naar hun bord had gekeken, had ik telkens het idee dat Jasper wel goed stond. Inmiddels is dat niet helemaal meer het geval. Gelukkig weerhield dat Laurens er niet van hier het licht twijfelachtige 1... Lg5?? te spelen, waarop Jasper niet heel veel andere keus meer had dan mat te zetten: 2. Dxc7#. Toen Sven en ik, een paar bordjes verderop, hier lucht van kregen, konden we het vanaf de andere kant van de tafel niet nalaten Jasper uitgebreid te feliciteren en Laurens te vragen hoe dit allemaal toch wel niet had kunnen gebeuren. Laurens, normaal gesproken wel in voor een scherp antwoord en een hoop borstklapperij, kwam niet verder dan extreem beteuterd te mompelen: "Tja, we maken allemaal fouten." Bij het horen van dit antwoord kwamen Sven en ik niet meer bij en hebben we zeker een halve minuut over de grond liggen rollen van het lachen. Eenmaal overeind gekrabbeld wonnen we allebei vrij overtuigend van onze tegenstander. Ik mocht tegen Tjark, voormalig clubkampioen van svAW en zeker geen misselijke schaker. Het stond op een gegeven moment zo:



Hoe Tjarks paarden daar op a3 en b3 verdwaald zijn geraakt is nog steeds niemand helemaal duidelijk, maar *soit*. Ik sloot af met de schattige combinatie 1. Dg7+ Ke6; 2. Pf6+ Kd6 3. Lf4+ en opgave (na 3. Kc6; 4. Dxe7).

Op het resterende bord ging Mark helaas door zijn vlag in een inmiddels vrij ongemakkelijke stelling, maar dat mocht de pret niet drukken. Twee potjes gespeeld, 4 matchpunten, en, nog belangrijker, 5½ bordpunt, nu al meer dan ons eerste vorig jaar tijdens de hele competitie had behaald!

Als laatste mochten we nogmaals tegen een team van Caïssa met een trema, het eerste ditmaal. Voor aanvang van de partij raadde hun eerste bordspeler Daan Zult ons nog een mogelijke versterking aan. Zijn naam is me helaas ontschoten, maar hij scheen de rest van ons team klein te doen lijken, zowel qua lengte als qua schaakkwaliteiten. Enig nadeel was wel dat hij in Alkmaar zou wonen. We hebben na die avond een scoutingdelegatie richting de kaasstad gestuurd, op zoek naar schakende reuzen, en zijn nog in afwachting van hun rapport. Dan de wedstrijd:

Caïssa 1	(2215)	-	(N.A.P.+8m)	(1943)	3	-	1
Daan Zult	(2310)	-	Sven Pronk	(2073)	1	-	0
Arno Bezemer	(2322)	-	Floris Golbach	(1939)	1	-	0
Arlette van Weersel	(2144)	-	Mark Nieuwenbroek	(1976)	½	-	½
Abe Willemsma	(2084)	-	Jasper Dekker	(1782)	½	-	½

Sven kreeg het op het bord naast me met wit binnen een zet of 15 voor elkaar om zó ontielig slecht te komen staan dat ik nog nooit ben vervuld met een dusdanig gevoel van plaatsvervangende schaamte door naar een schaakbord te kijken als dat ik was toen ik naar zijn stelling keek. Hij heeft me expliciet verboden om ook maar iets van deze partij te publiceren, wat vanuit zijn standpunt volkomen begrijpelijk is, dus zit er voor mij niks anders op dan alleen maar te zeggen dat het echt extreem gênant was en ik op dat moment alleen nog maar kon denken "Spaar jezelf en geef alsjeblieft zo snel mogelijk op". Een paar zetten later (te laat zou je kunnen zeggen) deed Sven dit dan ook maar. Ikzelf had een interessante partij met op een gegeven moment zeker kansen, maar ging toen allemaal slechte zetten doen en verloor uiteindelijk. Mark speelde na een hele partij vechten en verdedigen remise tegen een oude jeugdvriendin, en Jasper liet een halve glippen:



Jasper speelde hier 1... Txb2 en kwam niet verder dan remise. Hij miste echter het winnende idee 1... Txa4! Na 2. bxa4 is de opmars van de zwarte b-pion niet meer te stoppen.

Ach, een keertje met 3-1 verliezen kan de beste overkomen. Al met al was dit een zeer geslaagde avond. Kom volgende keer weer kijken als we onder andere met 4-0 van het tweede winnen!

Jeugdsentiment

WOENSDAG 23 MEI 2018 HET PAROOL

26 PS



FOTO: HANS J. TESSMAN



Déjà vu

Woestduinstraat, 1972. Nu staan hier woningen, maar van 1955 tot 2014 stond op deze hoek de Woestduinkerk. Het zalencentrum in het gebouw werd geregeld verhuurd aan de Vrije Universiteit voor promoties en andere gelegenheden.

FOTO: WAPLEVER

Van Marc Meuwisse ontving de redactie bovenstaande bijdrage, geplukt uit Het Parool van 23 mei jl. Ach ja, het Woestduincentrum, onze vorige locatie, waar barman Joop de sluitingstijd aanpaste aan de wensen van zijn gasten. Heerlijke tijd was dat!

Ik voel dus ik besta!?

Over de zin en onzin van intuïtie tijdens het schaken

- door Casper Hoorn -

Enige tijd geleden vroeg een goede vriend me of hij het moest uitmaken met zijn vriendin. Ik bedacht dat ik daar onmogelijk antwoord op kon geven, dus na allerlei rationele analyses van zijn kant, ervan uitgaande dat zijn gevoel eerder een antwoord hierop had dan het denkende deel van zijn hersenpan, vroeg ik "Wat zegt je gevoel?". Een ander moment vroeg mijn broer, aanstaand professor en dus een behoorlijke expert in het denken, of hij nou een ander huis moest aanschaffen of niet? Rationeel gezien waren de plussen en de minnen grofweg in balans. Na een lange discussie en enkele biertjes verder was de slotvraag: "Stel je zou nu moeten kiezen, wat zou je dan op basis van je gevoel kiezen?" Dat wist hij toen niet. Volgens mij is dit precies datgene wat een schaker regelmatig meemaakt. Je moet een keuze maken tussen allerlei opties, die rationeel (in het geval van schaken, als je alles hebt doorgerekend) en positioneel hebt afgewogen, maar deels volledig te doorgronden zijn. De vraag is in hoeverre je gebruik moet maken van je intuïtie. Is dat verstandig of moet je er volledig van afzien?

We leven in een tijdperk waarin we langzaam ontdekken hoe beperkt onze rationele vermogens zijn. De meeste keuzes die organisaties maken, blijken doorgaans niet op basis van doordachte analyses te zijn, maar veelal op basis van een voorgevoel of veronderstellingen. In zijn boek *'Het slimme onbewuste'* geeft psycholoog Ap Dijksterhuis aan dat we bij het maken van keuzes al heel snel een voorgevoel hebben over een keuze (of een zet, in het geval van schaken). Vervolgens is het bewuste brein bezig met het checken en beargumenteren van deze keuze. Goeroes zouden kunnen beweren dat het afgaan op je intuïtie (of populair uitgedrukt: je gevoel) goed is, "Ga eens uit je hoofd, voel vanuit je buik", dat soort kreten. Kiezen doe je op gevoel! Er valt wel degelijk iets te zeggen voor deze uitspraak, want, zoals Dijksterhuis betoogt, is het onbewuste een krachtige denkmotor (helaas dus niet je buik, maar toch gewoon je hoofd) waarin de keuzes die ontstaan vooral gebaseerd zijn op eerdere kennis en ervaring, alleen weet je wat juist is zonder te weten waarom. Daarom is de combinatie met je bewuste denkracht zo nuttig. Echter, je kunt je ook voorstellen dat wanneer je onbewuste nog niet geheel goed gevuld is met eerdere kennis en ervaring, je intuïtie je ook kan bedriegen. Malcolm Gladwell, een bekende auteur op dit terrein, beweert dat het bepalende deel van wat je talentvol maakt vooral je ervaringsuren zijn. Voor een talent geldt minimaal 10.000 uur ermee bezig zijn, pas dan heb je zo mogelijk een perfecte intuïtie ontwikkeld. Tot die tijd moeten we het doen met een imperfecte intuïtie waarvan we nooit helemaal weten of die het bij het juiste eind heeft.

Regelmatig ervaar ik dat mijn intuïtie gebreken vertoont. Zo mocht ik in het 4e aantreden om daar met zwart in te vallen tegen een 12-jarige jongen van VAS. Typisch een geval van spelen tegen een jonge schaker: ze spelen veel te snel en kiezen altijd voor de scherpste opties. Toen deed zich de volgende situatie zich voor:



Mijn intuïtie vertelde me dat ik Pf6xe4 moest spelen. Wat doe je in zo'n situatie? Als het eenvoudig zou zijn geweest, dan had ik het tot het einde uitgerekend, met, hoepla, een helder voordeel zonder complicaties. Dat wist ik dus niet zeker. Was mijn positie winnend, had ik een voordeel? Volgens mij wel, volgens mij een pion. Ergens dacht ik dat dit theorie was. Had ik dit nou ooit bestudeerd?

Al deze vragen komen op als je je vrijwel direct een zet binnenvalt (noem het intuïtie) zonder te kunnen verklaren waarom, en je probeert de hele tijd te rationaliseren waarom je intuïtie nou klopt of juist niet. Moeten we deze ingevingen nou met twijfel tegemoet treden of moeten we dit met open armen ontvangen? Natuurlijk hangt dit af van hoe je in het leven staat. We kennen allemaal de wat intuïtieve types die graag al improviserend en op gevoel hun leven leiden, maar ook de strak geplande levens die niets aan het toeval overlaten. Misschien dat jullie na het verloop van de partij kunnen bedenken hoe mijn leven er ongeveer uitziet. Ik kreeg ik de volgende knotsgekke positie, waardoor ik heftig aan mijn intuïtie begon te twijfelen:

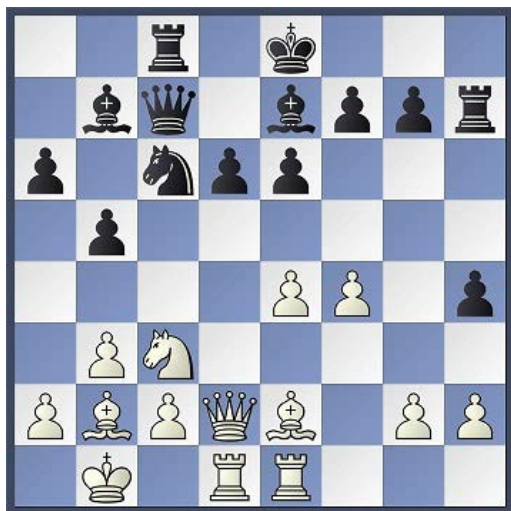
10. Pxe4; 11. Pxc6 Lxc3+; 12. bxc3 Dxc3+; 13. Ke2 dxc6; 14. Ld4



Het vreemde van deze stelling is dat de loper niet de dame op c3 kan slaan en dat de pion niet op e4 kan slaan, maar de loper valt wel de toren aan. In mijn herinnering (maar klopte dat nou?) moest ik hier rokeren. Het vervelende aan dit soort lange dwingende lijnen is dat je vaak een detail vergeet, waardoor het simpelweg aankomt op rekenkracht en tactisch inzicht. Rokeren is verliezend (je verliest een stuk), terwijl e4 de winnende zet is, hoe tegennatuurlijk dit ook is. Ik speelde, onder meer door mijn toenemende twijfel, 15. 0-0. Overigens kostte het mijn teamgenoten en spelers van de tegenstander meer dan 15 minuten om erachter te komen wat ik verkeerd had gedaan, dus mogelijk is het spelen van dit soort dwingende lijnen als het spelen met vuur.

De interessante vraag na deze verliespartij is of ik naar mijn intuïtie had moeten luisteren? Immers, ik kon het niet helemaal tot het einde doorrekenen en ik wist niet zeker of ik me de juiste zetten nog kon herinneren. In hoeverre moet je dan alleen iets spelen als je het volledig kan verklaren als je intuïtie het je ingeeft? Of moet je hierop vertrouwen en het durven spelen?

Om deze vraag te beantwoorden is het aardig om te bekijken wat spelers als Nakamura en Carlsen hierop zeggen (of spelen). Op 23 april 2018 speelde Carlsen met wit tegen Wojtaszek tijdens het Shamkir-toernooi en kreeg de volgende stelling:



Zijn reactie was wonderlijk:

"My intuition told me that 17. Nd5 was winning but I could not calculate it till the end. I thought there was no need. I thought I could win prosaically, but of course that is a terrible attitude."

In de partij speelde Carlsen 17. g4. Zijn antwoord zou dus kunnen zijn: niet doen als je het niet tot het einde kunt uitrekenen, hoewel dit past bij zijn verantwoorde positionele stijl.

Wat zou de lezer doen in de volgende situatie?

Nakamura – Vachier Lagrave (2016) London Chess Classic



Stel dat je als lezer Pe4-f5 voor ogen hebt (want dat is wat Nakamura speelde), hoe ver heb je dit kunnen doorrekenen tot een helder voordeel? Lukt dat helemaal? Interessant is in hoeverre Nakamura alles kon doorrekenen of hier vertrouwde op de ingeving die hij kreeg, mogelijk gevoed door theorie.

Vermoedelijk zullen we ons nog lang pijnigen of alle zetten die onze intuïtie ons voorschotelt daadwerkelijk gespeeld kunnen worden. In ieder geval zijn de uiteindes van de balans tussen intuïtieve en rationele keuzes nooit waar. Volledig vertrouwen op intuïtie is naïef en leidt tot huizen met gebreken en verkeerde partnerkeuzes, volledig keuzes willen doorgronden en controleren is onmogelijk en leidt tot neurotisch gedrag en tijdnood. De ware kunst schuilt erin om zoveel mogelijk je intuïtie te checken, te verklaren en door te rekenen, maar altijd blijft er de onzekerheid of je het zeker weet. Of je doet het niet, en de partij eindigt in een kleurloze remise.

De professor is niet meer

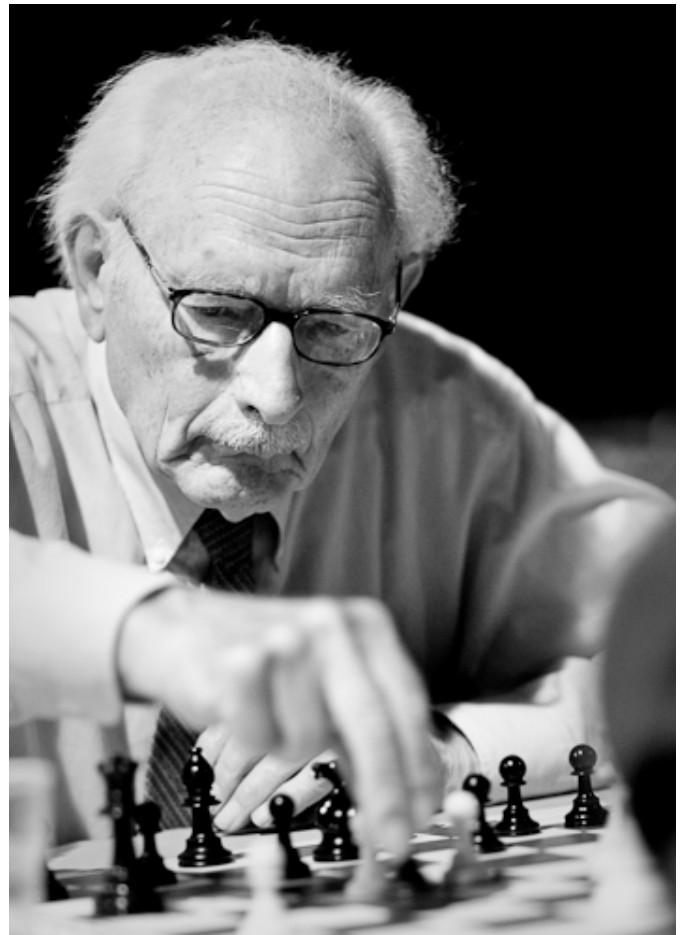
– door Dirk Goes –

Op 22 maart 2018 kwam er een einde aan het lange en bijzondere leven van Johan van Hulst. Ik leerde hem kennen in 2013 toen ik een rapidpartij tegen hem speelde, naar ik meen in het kader van de zomer-rapidcompetitie van Caïssa, de club waarvan hij sinds mensenheugenis lid was. Ik kwam beroerd uit de opening, maar op een gegeven moment werd hij moe, wat onontkoombaar ten koste ging van de kwaliteit van zijn zetten. Toen hij opgaf keek hij mij aan en zei met pretoogjes "Ik leer het nooit", wat erg grappig was te horen uit de mond van een destijds 102-jarige.

Van Hulst kwam uit het protestants-christelijk onderwijs. Van 1929 tot 1938 was hij leraar op verschillende lagere scholen in Oudewater en Utrecht en van 1938 tot 1942 was hij als docent verbonden aan de HBS te Purmerend en aan de hervormde kweekschool aan de Plantage Middenlaan te Amsterdam. Van deze laatste school werd hij in 1942 directeur, wat hij tot 1960 zou blijven.

In april 1943 gaf de Duitse bezetter het bevel om alle Joden te deporteren naar de vernietigingskampen. In afwachting daarvan werden de Amsterdamse Joden ondergebracht in de Hollandse Schouwburg. De kinderen werden van hun ouders gescheiden en overgebracht naar een crèche aan de overkant, pal naast de kweekschool. Nu wilde het toeval dat de tuinen van de kweekschool en de crèche aan elkaar grensden. Samen met de directrice van de crèche, Henriëtte Pimentel, bedacht Van Hulst het plan om te sjoemelen met de administratie. Als er op een dag bijvoorbeeld 40 kinderen werden binnengebracht, werden er slechts 30 geregistreerd, zodat de niet-geregistreerde kinderen 's avonds laat over de heg en de schutting naar de kweekschool konden worden gesmokkeld, waar ze werden opgevangen door verzetsmensen en vervolgens bij pleeggezinnen werden ondergebracht. Op die manier werd het leven van honderden kinderen gered. Dat ging een tijdje goed, maar in april 1945 kwamen de Duitsers erachter dat ze al die tijd besodemieterd waren. Van Hulst werd ter dood veroordeeld maar werd tijdig gewaarschuwd, zag kans te vluchten, en dook onder bij zijn ouders aan de Egelantiersgracht. Drie weken later kwam de bevrijding en had Van Hulst de oorlog overleefd. De Joodse Henriëtte Pimentel was minder fortuinlijk. Zij werd al in juli 1943 naar Auschwitz gedeporteerd, waar zij op 17 september van dat jaar overleed.

In 1956 ging Van Hulst de politiek in. Van 1956 tot 1981 zat hij in de Eerste Kamer, aanvankelijk voor het CHU en vanaf 1977, na de fusie met de KVP en de ARP, voor het CDA. Tevens was hij van 1961 tot 1968 lid van het Europees Parlement.



In 1960 begon hij met een studie aan de Vrije Universiteit, waar hij was verbonden aan de afdeling Pedagogiek van de Faculteit der Letteren en Wijsbegeerte. In maart 1962 promoveerde hij en een jaar later werd hij benoemd tot hoogleraar Pedagogiek. Vanaf dat moment stond hij in de schaakwereld bekend als 'de professor'.

Ter gelegenheid van zijn 100^e verjaardag werd Van Hulst geïnterviewd door het NRC Handelsblad. Toen hem werd gevraagd naar zijn oorlogsverleden, zei Van Hulst zich geen held te willen noemen, maar natuurlijk was hij dat wel degelijk. In 1972 kreeg hij van de staat Israël de Yad Vashem-onderscheiding. In de voormalige kweekschool is vanaf 2016 het Nationaal Holocaust Museum in oprichting gevestigd.

Als schaker bereikte Van Hulst een vrij hoog niveau. In de jaren '30 was hij een geduchte subtopper, sterk genoeg om mee te mogen met het Nederlands team dat zou meedoen aan de Schaakolympiade te Warschau in 1935. Het kwam er niet van omdat hij geen vrij kon krijgen van zijn werk. Uiteindelijk werd er dat jaar geen Nederlands team afgevaardigd naar de Olympiade.

Rust zacht, professor, u was een bijzonder mens.

Einde

*De zon scheen als weleer. Zijn dagen
waren geteld, de zon bescheen
zijn handen die gevouwen lagen
in zijn schoot en de zon bescheen
het vergezicht dat stil en open
lag tot in alle erten heen.
Hij keek tot hij met open ogen
en voorgoed in zichzelf verdween.*

Adriaan Roland Holst

Fluggermatch Lai - Van Wely naar zinderend einde!

- door Dirk Goes -

Op zondag 15 april kwamen de schaakjunks flink aan hun trekken in het Amsterdamse schaakcafé De Laurierboom, waar ze in groten getale kwamen opdruiven om aldaar getuige te zijn van de snelschaakmatch tussen Hing Ting Lai en regerend Nederlands kampioen Loek van Wely. Over de afloop van de match liepen de prognoses ver uiteen, maar brede consensus werd gevonden in de verwachting dat de match in ieder geval een hoop spektakel zou opleveren.

Wel, de toeschouwers werden bepaald niet teleurgesteld! De meeste partijen werden tot op het bot afgekloven, en volgens scheidsrechter Eric Roosendaal was het niveau van de partijen extreem hoog. Na twee sets (van 10 partijen) stond Hing Ting met $11\frac{1}{2}$ - $8\frac{1}{2}$ voor, maar de derde set ging met dikke cijfers naar Loek: 8-2! Zou Hing Ting breken? Integendeel, hij rechtte de rug en pakte met $6\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ de vierde set, waarmee de stand op 20-20 werd gebracht. Hoe spannend wil je het hebben?



De combattanten in diepe concentratie, onder andere gadeslagen door GM Hans Ree en IM Gert Jan de Boer.

De vijfde set begon met winst voor Loek, maar daarna won Hing Ting er drie op rij, en even later was het 24-22 voor hem. Nu was het de beurt aan Loek om te laten zien uit welk tropisch hardhout een topgrootmeester is gesneden. Drie-maal winst, stand nu 25-24 voor hem! Hing Ting moest dus de laatste partij winnen om nog gelijk te maken, en terwijl de toeschouwers de adem inhielden, begonnen de heren aan een lange manoeuvreerpartij die abrupt eindigde met het vallen van Loeks vlag: 25-25, wie had dat gedacht?

Het organisatiecomité in ieder geval niet, want met dat scenario was vooraf geen rekening gehouden. Leermomentje Ter plekke werd overeengekomen het prijzengeld te delen en een barrage te spelen, opdat in ieder geval iemand tot winnaar van de match kon worden uitgeroepen. Loek won de 51e partij, maar de 52e was weer voor Hing Ting. Vervolgens een remisepartij, en in de 54e partij wist Loek dan eindelijk het verschil te maken. De matchwinst krijgt ongetwijfeld een mooi plekje op zijn palmares, maar de echte winnaar was het publiek, dat de moegestreden spelers beloofde met een daverend applaus.



Het publiek verdrong zich voor het raam om maar niets van het spektakel te hoeven missen.

Ook het side event, een match tussen Thomas Beerdsen en Liam Vrolijk, was een spannende affaire. Analoog aan de match tussen Hing Ting en Loek werd het ook hier 24-22 (voor Thomas), en evenals Hing Ting strandde ook Thomas in het zicht van de haven. Een remise en twee winstpartijen van Liam brachten de stand op 24½-24½, dus ook in deze tweekamp kwam het op de laatste partij aan. Die ging naar Liam, die daarmee de match met het kleinst mogelijke verschil op zijn naam schreef.

En zo was er een einde gekomen aan een, op wat regenbuien na, perfecte dag. Dank gaat uit naar iedereen die hieraan op welke manier dan ook heeft bijgedragen. Inmiddels heeft het organisatiecomité al laten weten alles in het werk te zullen stellen om ook volgend jaar een aansprekende tegenstander voor Hing Ting te vinden.

Enige dagen na afloop van de match kreeg ik van een van de toeschouwers de volgende bedankmail:

De match was een groot succes. Jullie hebben veel schaakliefhebbers een mooie dag bezorgd. Dank voor het organiseren.

Kijk, daar doen we het allemaal voor!

Op zaterdag 21 april schreef Hans Ree een mooi stukje over de match in het NRC. Teneinde zijn verhaal terug te brengen tot de essentie heb ik het enigszins ingekort:



Snelheidsduivels

Sinds 2015 bezoek ik trouw de jaarlijkse snelschaakmatches van de jonge Amsterdammer Hing Ting Lai in Café de Laurierboom in de Amsterdamse Jordaan. De eerste keer deed hij het tegen de snelschaakduivel van de Zaanse Schans, Manuel Bosboom, die beroemd is doordat hij in 1999 tegen Kasparov in Wijk aan Zee een blitzpartij in een belangrijk officieel snelschaaktoernooi won. In 2015 bleek Hing Ting nog sneller en duivelser en Bosboom had geen kans. Ze speelden toen vijftig partijen met een bedenktijd van drie minuten per persoon voor de hele partij. Zo bleef het ook de volgende jaren. Hing Ting Lai won van grootmeester Dimitri Reinderman en verloor nipt met 25½-24½ van de Nederlandse kampioen Jorden van Foreest. Dit jaar speelde hij weer tegen de kampioen van Nederland, maar dat was nu Loek van Wely. Hoger konden de organisatoren niet reiken en spannender kon het niet worden. Na vijftig partijen stond het gelijk, 25-25. Een barrage van twee beslissingspartijen. Weer gelijk, 1-1. En pas daarna scoorde Van Wely in de volgende barrage 1½-½. Hij bleek op het nippertje toch de beste snelschaker.

25 vragen aan Stephan Muller!



Geboren?

Op 23 maart 1963 in de mooiste stad ter wereld, Amsterdam.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Ik heb schaken geleerd van mijn oudere broer, ik was toen 8 jaar.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Heb ik die? Nou, na goed spitten en graven kom ik tot opportunistisch en pragmatisch, en dat is dan positief bedoeld.

En je slechtste?

Ongeduld, ik haat wachten.

Beste film?

'O Brother where art thou', dat soort films. Of, van Belgische makelij, 'De helaasheid der dingen'.

Favoriete acteur?

Dat zijn jij en ik. In ons zitten verschillende personalia verborgen die zich waar nodig op verschillende momenten ontpoppen, en dan moet je een goede acteur zijn om dicht bij jezelf te blijven als je niet door het ijs wil zakken. Als je het hebt over een filmacteur, tsja, zo'n Leonardo di Caprio heb ik nu al in zoveel verschillende rollen gezien, waarbij ik denk, toch wel knap hoe hij die verschillende typetjes neerzet. Maar favoriet

Favoriete actrice?

Zonder twijfel Ilse Warringa (juf Ank uit 'De Luizenmoeder').

Favoriete schrijver?

Ik lees graag boeken, maar een favoriete schrijver heb ik niet echt. Jan Cremer is lollig, en toen ik het VWO-examen deed, was mijn favoriete literatuur de Franse (Camus, Sartre, Ionesco). Nu lees ik voornamelijk populaire (top 10) boeken. Ik haal mijn boeken bij de bibliotheek, maar kom soms goede boeken tegen bij de weggeefwinkel of 2e ronde.

Onlangs een goed boek gelezen over drie Amerikanen die door de FARC in Colombia waren ontvoerd. Prachtig beschreven, zeer levendig vanuit het gezichtspunt van de drie slachtoffers, met ieder per hoofdstuk een eigen bijdrage. Zo zie je maar weer, een goed boek hoeft niet van een bekende schrijver te komen.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Dat wisselt. Voorheen hield ik veel van de 19e-eeuwse kunst, totdat ik via een cursus in aanraking kwam met de moderne kunst. Ik kreeg vooral interesse in environmental art, gewoon de natuurlijke omgeving gebruiken voor je kunstwerk.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Niels Bouton, een leeftijdsgenoot. In mijn jeugdjaren speelden we een paar keer tegen elkaar en het waren altijd doldwaze partijen. Verder elke schaker die tactisch speelt, scherp op de combinatie.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Geen, daar is ook geen reden voor sinds we uitzending gemist hebben. Wel voor een belangrijke voetbalwedstrijd, zoals afgelopen seizoen toen Ajax ver kwam in de Europa League. Dan is het samen met vrienden onder het genot van een biertje en een hapje thuis of in de kroeg.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Nauwelijks. Ik heb kort geleden wel tijd besteed aan de openingstheorie, maar mijn visuele geheugen laat mij vaak in de steek, dus dan ga ik zetten door elkaar halen waardoor ik na 10 zetten in een voor mij onbegrijpelijke stand slechter sta. Ik kan beter vanaf zet 1 improviseren. Laatst in het snelschaaktoernooi tegen Casper Hoorn gespeeld, hij opende met b3. Een jaar daarvoor was ik met deze opening in de beker door hem van het bord gespeeld. Nu improviseerde ik, en hoorde achteraf dat ik meer dan 10 zetten theorie had gespeeld. Zo zie je maar weer.

Op welke partij stem je?

Dat is per keer anders. Lokaal op links, landelijk op rechts. Ik blijf het moeilijk vinden om echt fundamentele verschillen te ontdekken in de programma's. Iedereen wil beter onderwijs, betere zorg, een goed pensioenstelsel, etc., maar het is dan moeilijk te achterhalen hoe men een en ander wil verwezenlijken.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Stevige rockmuziek. Mijn voorkeur gaat uit naar popmuziek uit de jaren '80.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Voetbal, vanuit de luie stoel.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Ik lees veel.

Welke krant lees je serieus?

Als ik een krant lees, is dat De Volkskrant. Een beetje een azijnkrant, maar wel goede achtergrondinformatie.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Toen ik lid werd van Het Probleem, ik meen dat dat in 1975 was.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Het Nederlands kampioenschap tot 16 jaar voor clubteams met Het Probleem tegen SMB. Dat is wel even terug in de tijd. We verloren de finale met 3½-1½. Ik speelde toen remise tegen Maarten de Zeeuw. Jeroen Piket speelde ook mee. Verder het kampioenschap van Het Probleem in 1990-1991 via een bloedstollende finalepartij tegen Gert Jan Goedhart. Ik moest die partij winnen en de partij duurde bij elkaar bijna 7 uur in twee sessies. Eigenlijk kon er volgens het reglement niet worden afgebroken, want het was de laatste ronde, maar laat je het resultaat afhangen van een wedstrijdleider (Leen Cornel) die drie klassen lager speelde en de partij tot remise wilde uitroepen puur om stukken te tellen? Dat werd een aardig conflict en het bestuur moest toen een beslissing nemen. De partij werd de week erop uitgespeeld.

Wit:	Stephan Muller
Zwart:	Gert Jan Goedhart

1. d4 Pf6; 2. Lg5 Pe4; 3. Lf4 d5; 4. e3 c5; 5. f3 Da5+; 6. c3 Pf6; 7. Pd2 e6; 8. Ld3 Pc6; 9. Pe2 Le7; 10. g4 Pd7; 11. Pb3 Db6; 12. dxc5 Pxc5; 13. e4 Pxb3; 14. Dxb3 Dxb3; 15. axb3 dxe4; 16. Lxe4 Ld7; 17. 0-0 Lc5+; 18. Kg2 0-0; 19. Tfd1 f5; 20. gxf5 exf5; 21. Ld5+ Kh8; 22. Lc4 Le8; 23. b4 Lb6; 24. Pg3 Lf7; 25. Ld3 Lb3; 26. Te1 Tad8; 27. Lxf5 g6; 28. b5 gxf5; 29. bxc6 bxc6; 30. Te7 Tf7; 31. Txf7 Lxf7; 32. Pxf5 Ld5; 33. Te1 Kg8; 34. Te7 Lc5+; 35. Tg7+ Kf8; 36. Lh6+ Ke8; 37. Txb7 Lf7; 38. Lg5 Td5; 39. Th8+ Kd7; 40. Td8+ Ke6; 41. Pg7+ Ke5; 42. Tc8 Td1; 43. h4 Tg1+; 44. Kh2 Tb1; 45. b4 Lb6; 46. Txc6 Kd5; 47. Tf6 Lg8; 48. Pf5 Kc4; 49. Pe7 Lh7; 50. Tc6+ Kd3; 51. Pd5 Lf2; 52. Kg2 Le1; 53. Pf4+ Kc2; 54. Lf6 Lf5; 55. Pe6 Tb2; 56. Kf1 Kd1; 57. Td6+ Ld2; 58. Pc5 Tb1; 59. Pe4 Kc2+; 60. Kf2 Lf4; 61. Td4 Lh2; 62. Lg5 Lh3; 63. Td2+ Kb3; 64. Ke3 Te1+; 65. Kd4 Lg1+; 66. Ke5 Lb6; 67. h5 Lc7+; 68. Kd4 Lb6+; 69. Kd5 Tf1; 70. Td3 Kc2; 71. Td2+ Kb3; 72. Th2 Td1+; 73. Pd2+ Kxc3; 74. Txb3 Ld8; 75. Ke5 Lxg5; 76. Pe4+ Kxb4; 77. Pxd5; 1-0.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Nou, met terugwerkende kracht bij die Leen Cornel dan maar, hoewel hij in wezen ("In wezen", daar begon hij zijn betoog altijd mee) een goede vent was.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Geen van beide, maar ik denk dat onbewust bijgeloof bij het schaken een grote rol speelt. De huis-, tuin- en keukenpsychologie. Een bepaalde tegenstander die schrik aanjaagt, of juist sympathie, en die je dus niet wil afslachten. En van de één vind je het minder erg om te verliezen dan van een ander, dus doe je onbewust ook minder je best.

Wat is je favoriete vakantieland?

Binnen Europa is dat Italië, vooral het noorden. Buiten Europa overal waar gedoken kan worden en waar het warm is. Onlangs nog in Ecuador en de Galapagos-eilanden geweest. Fijn duiken tussen de hamerhaaien, roggen en zeeschildpadden.

Wat eet je het liefst?

Hutspot met een kuiltje sju. Verder ben ik een alleseter.

Wat drink je het liefst?

Een Belgisch biertje, vooral Chouffe of Karmeliet.

Wat mis je op de club?

Niets, de locatie is perfect. Bar gescheiden van de speelzaal, en af en toe een toernooitje op de club. Patten is een goed clubblad. O ja, toch wat, Chouffe-bier, om toch maar iets te zeiken te hebben.

Michail Tal zat tijdens de schaakolympiade in Leipzig in 1960 aan tafel met Bobby Fischer en de andere leden van het Amerikaanse team. Fischer wilde de hand lezen van Tal, pakte diens hand en zei: "Ik zie dat je wereldkampioen bent. O, maar ik zie ook dat je binnenkort zult verliezen van een jonge Amerikaan!" Tal stond op en feliciteerde de ook aan tafel zittende William Lombardy, een van de andere Amerikaanse deelnemers!

Snelschaaktitel naar Thomas Hufener!

– door Dirk Goes –

Op de clubavond van 29 maart jl. werd het officiële Amsterdam West snelschaakkampioenschap gespeeld. Remco Hillebrandt stelde zich nadrukkelijk kandidaat door met 7 uit 7 van start te gaan, maar in de achtste ronde kwam hij niet verder dan remise tegen Ron Klein (na nota bene mat in vier te hebben gemist!) en in de slotronde struikelde hij over het uitgestoken been van Jeroen Cromsigt. Thomas Hufener, die in de derde ronde van Remco had verloren, profiteerde en pakte met 8 uit 9 de titel. Remco eindigde op de tweede plaats en Jeroen Cromsigt werd derde, terwijl Frits Veenstra en Henk van de Berg met ratingprijzen naar huis gingen.

Opvallend was deze avond het optreden van Rob Thijssing. In de vierde ronde speelde hij niet onverdienstelijk remise tegen Marjolein Teunissen, maar daar had hij wel een onreglementaire zet (Dd1-f4) voor nodig, die pas werd opgemerkt nadat de partij was beëindigd. Kan gebeuren natuurlijk, maar een paar rondes later gebeurde het hem ten tweeden male! Een gevalletje recidive

Wit: Milo Broerse
Zwart: Rob Thijssing

1. e4 c5; 2. Pf3 d6; 3. d4 cxd4; 4. Dxd4

Nu loop ik toch al een dikke veertig jaar mee in de schaakwereld, maar deze zet was nieuw voor mij. Volgens Milo was het allemaal theorie, en hij wist ook nog te vertellen dat 4. Dxd4 de Hongaarse variatie heet. Nooit van gehoord

Een paar dagen later even gegoogled op internet, en 4. Dxd4 blijkt inderdaad best speelbaar te zijn. De grote Tal gebruikte het als aanvalswapen toen hij in 1976 in het toernooi van Biel tegen Robert Byrne speelde. Dat ging zo: 1. e4 c5; 2. Pf3 d6; 3. d4 cxd4; 4. Dxd4 Pc6; 5. Lb5 Ld7; 6. Lxc6 Lxc6; 7. Pc3 Pf6; 8. Lg5 e6; 9. O-O-O Le7; 10. The1 O-O; 11. Dd2 Da5; 12. Pd4 Tac8; 13. Kb1 Kh8; 14. f4 h6; 15. h4 hxg5; 16. hxg5 Pxe4; 17. Dd3 Lxg5; 18. Pxe4 Lxe4; 19. Txe4 Lh6; 20. g4 f5; 21. Txe6 Lxf4; 22. Pxf5; 1-0.

4. Pc6; 5. Lb5 Ld7; 6. Lxc6 Lxc6; 7. Pc3 e6; 8. Le3 Pf6; 9. Lg5 Le7; 10. 0-0-0 0-0; 11. Lxf6 Lxf6; 12. Dxd6 Lxc3; 13. bxc3



13. Lxe4?; 14. Df4

Wint een stuk, zou je zeggen. Echter:

14. Da4!!!!

Illegaal, maar wel een geniale oplossing van het stellingsprobleem! Het valt te begrijpen dat Milo die niet zag aankomen.

15. Td4? Dxc2 mat.

Na afloop van de partij werd er nog even geanalyseerd en de arme Rob schaamde zich dood toen bleek dat hem voor de tweede keer die avond een onreglementaire zet was overkomen. Ik beveel hem aan om eens langs te gaan bij de betere brillenboer.



Eindstand						Score	Rating	TPR	
1.	Thomas Hufener	8	1920	2164	26.	Rob Thijssing	4½	1547	1648
2.	Remco Hillebrandt	7½	2008	2160	27.	Remco Wolgen	4½	1677	1644
3.	Jeroen Cromsigt	7	1962	2010	28.	Wouter Tieleman	4	1583	1747
4.	Ansgar Mohnkern	7	1953	2049	29.	Adrienne Cramer	4	1591	1665
5.	Mark Nieuwenbroek	6	1965	1998	30.	Ivo Strubin	4	1711	1698
6.	Paul Helmer	6	1815	2054	31.	Nanne Kingma	4	1589	1706
7.	Ron Klein	6	2022	1924	32.	Ronald Kersbergen	4	1527	1566
8.	Floris Golbach	6	1920	1988	33.	Bart de Boer	4	1687	1490
9.	Jan Winsemius	6	1975	1835	34.	Ger Kemper	4	1552	1496
10.	Frits Veenstra	5½	1784	1853	35.	Max Meijer	4	1177	1438
11.	Rob Kotmans	5½	1837	1811	36.	Milo Broerse	3½	1267	1546
12.	Mehmet Elliyasa	5½	1845	1799	37.	Marjolein Theunissen	3½	1754	1505
13.	Casper Hoorn	5½	1805	1864	38.	Ralph Sanders	3½	1529	1282
14.	Nicholas Man	5½	1677	1841	39.	Karel van Hattum	3½	1361	1415
15.	René Pijlman	5	2020	1840	40.	Marcel van Lieverlooy	3	1521	1428
16.	Frans Schoffelmeer	5	2103	1868	41.	Leo Littel	3	1836	1480
17.	Paul Scheermeijer	5	1993	1861	42.	André Marcus	3	1468	1431
18.	Sven Pronk	5	2061	1823	43.	Maarten Roos	3	1432	1353
19.	Henk van de Berg	5	1441	1747	44.	Jan Warmerdam	3	1170	1319
20.	Andy Gerritsen	5	1816	1716	45.	Marcella Mercks	3	1035	1142
21.	Sander van de Wiel	5	1684	1741	46.	Rob Adamson	2	1344	1212
22.	Bert van de Laar	5	1681	1754	47.	Etai Rosenberg	2	1293	1202
23.	Iwan Bonoo	5	1966	1804	48.	Sehriban Simsek	2	944	947
24.	Dirk Goes	4½	1858	1863	49.	Jan de Wilde	2	1104	998
25.	Stephan Muller	4½	1743	1770	50.	Karam Awad	1	1643	1649