



Patten!



December 2017

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met één team in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon



Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Sven Pronk	06-41609244	svenpronk1@gmail.com
Interne wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Externe wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleider:	Anne-Marthe Bouman	06-21453422	jeugd.svaw@gmail.com
Webmaster:	Rob van Haastere	06-29597631	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad:	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Voorwoord van de voorzitter	Paul Scheermeijer
3	De jeugd, met veel nieuwe gezichten	Anne Marthe Bouman
6	Wat te doen tijdens een saaie vergadering?	Dirk Goes
7	Het nieuwe schaken, een leidraad voor de moderne mens	Casper Hoorn
8	Nieuws uit de SGA	Dirk Goes
12	Bizarre loting bekercompetitie	Dirk Goes
12	Thomas Hufener aan kop in rapidcompetitie	Dirk Goes
14	Sensatie aan het Olympiaplein!	Dirk Goes
26	Bij de FIDE is het altijd gezellig!	Dirk Goes
29	25 vragen aan	Maarten Roos
31	Requiem van het B-woord	René Pijlman
33	Frans Schoffelmeer aan kop in Best of the West-toernooi	Dirk Goes
34	Alternatief schaken	Cees Meiboom
37	Schaakmisbruik (deel 2)	Sander van de Wiel
40	Opsporing verzocht!	Dirk Goes
45	KNSB-cupteam sneuvelt in eerste ronde	Dirk Goes
47	Mijn glorieuze comeback in de externe competitie	Tobi Kooiman
48	Scoren bij je debuut, een goed Amsterdams gebruik	Floris Golbach
52	Het Eijgenbrood-toernooi	Dirk Goes
56	Het schaahtalent van Misha Osipov	Dirk Goes
57	Spektakel op Eijgenbrood-toernooi	Sven Pronk en Floris Golbach
59	Het Europees Kampioenschap Fries dammen te Amsterdam	Herbert Tulleken
60	De stelling van Saavedra	Dirk Goes
62	Kort nieuws	Dirk Goes
67	Zwart-wit	Renate Boogvrouw
69	Een botsing van schaakstijlen	Dirk Goes
69	Huishoudelijke mededeling	Sander van de Wiel

Voorwoord van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

December 2017. Buiten is het weer vroeg donker, en de weersvoorspellingen spreken doem. De (meeste) schakers laten zich daar echter niet door weerhouden. Ons Bilderdijkpark zit steeds vaker tot de nok toe vol, en de keren dat we ook de bovenzaal moeten gaan gebruiken voor ons schaakvertier nemen hand over hand toe. Keerzijde: Hoe hou je al die Robben en Jannen uit elkaar?!

We zitten in de laatste maand van het jaar, en binnenkort breken ook de feestdagen weer aan. Op donderdag 21 december sluiten we het jaar af met ons fameuze kersttoernooi. Hou deze avond vrij in uw agenda en schrijf op tijd in bij Bert van de Laar, of stuur een mail naar intern@svamsterdamwest.nl! Na indeling op speelsterkte in vierkampjes spelen we twee klokronde en één gongronde, waarna er voor alle spelers in afnemende score een keus is uit de prijzen in natura, waaronder natuurlijk de fameuze rollade. Ook de quizronde zal natuurlijk niet worden vergeten en quizmaster Piet zal ook dit jaar weer zijn aangescherpte vragen aan ons voorleggen. De avond wordt afgesloten met de tombola, waarvoor iedereen kleine of grote cadeautjes meeneemt, met als hoogtepunt de door de club verzorgde, goed gevulde, levensmiddelenmand. Deelname door Amsterdam West-leden kost € 3 en de lootjes voor de tombola (op de avond zelf verkrijgbaar) € 0,50 per stuk.

Op donderdag 28 december is de club dicht en zien wij u allen weer op 4 januari 2018! Hierbij wensen wij u en de uwen alvast fijne feestdagen en een voorspoedig 2018.

Extern hebben we naar verwachting (immers, vorig jaar 3 kampioenen) een zwaar jaar. Het eerste kende een goede start, maar had wat pech. Het zesde staat er het beste voor, met 2 uit 2 gewonnen staan zij bovenaan!

De verkoop van clubloten heeft weer een nieuw record gezet, dank weer aan alle kopers en verkopers! Op 14 december wordt de trekking bekend gemaakt, en wie weet pakt een van ons de hoofdprijs dit jaar!

In de interne hebben we net de eerste periode afgesloten, met hier en daar verrassende winnaars:

Groep 1.	Mark Nieuwenbroek
Groep 2.	Djon Spelbrink
Groep 3.	George Boellaard
Groep 4.	Nanne Kingma
Groep 5.	Marcel Roelofs
Groep 6.	Milo Broerse

Allen gefeliciteerd! Deze periodewinnaars spelen aan het eind van het seizoen samen met de winnaars uit de volgende periodes onderling om de groepswinst.

Helpt u trouwens ook een handje mee met onze zaal? Neem uw eigen kopjes, glazen en flesjes dan mee terug naar de bar als u een nieuw drankje gaat halen. Ook fijn is het als u meehelpt met opzetten en opruimen.

Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

De jeugd, met veel nieuwe gezichten

– door Anne Marthe Bouman –

Het seizoen was niet alleen nieuw, ook de jeugdleiders zijn nieuw. Gre Blokker en ikzelf hebben Sven Pronk opgevolgd als jeugdleider. We hebben er zin in, en gaan er samen met de kinderen een mooi seizoen van maken. Niet alleen wij als jeugdleiders zijn nieuw, er zijn ook veel nieuwe jeugdleiden. Welkom Natalie, Ziva, Batu, Matthias, Saif, Youssef, Rayan, Joep, Rowan, Filipe en Gabriël, heel veel plezier op onze club!

De eerste helft van de interne competitie is al aardig op gang, met andere koplopers in de verschillende groepen dan afgelopen seizoen. Extern is de eerste wedstrijd net pas gespeeld. Het lijkt weer een goed seizoen te worden!

Interne competitie

Net als vorig seizoen bestaat de interne competitie bij de jeugd uit twee gedeeltes, waardoor het eind van de eerste helft van de interne competitie al dichtbij is. Donderdag 25 januari is de laatste speelavond van periode 1. Dat lijkt nog ver weg, maar met een vakantie en een kerstavond voor de deur zijn er nog maar enkele ronden te spelen.



We hebben dit jaar drie groepen. Groep 1 bestaat uit de 12 jeugdleden met de hoogste rating na afgelopen seizoen. Dit zijn allemaal stap 3- of hoger-spelers. Groep 2 bestaat uit 9 spelers die stap 2 of beginnend stap 3 zijn. Groep 3 bestaat uit de overige kinderen, die nog maar net begonnen zijn met opstapje of stap 1.

In groep 3 staat Youssef bovenaan. Hij heeft inmiddels een behoorlijke voorsprong opgebouwd, maar ook de laatste weken moet er geconcentreerd worden geschaakt om de eerste prijs binnen te slepen. De strijd om de tweede en derde plaats gaat tussen een grote groep kinderen: Olivier, Saif, Rayan, Ziva en Mellina. In groep 2 kan er nog van alles gebeuren. Mare staat daar op dit moment bovenaan, maar Leander, Felix en Joris volgen op korte afstand. Dat gaat nog een spannend slot worden! Dan de hoogste groep, met de kinderen van stap 3 en hoger. Hier zien we andere koplopers dan vorig jaar. De eerste plaats is voor Paco, die inmiddels een grote voorsprong heeft. Milo begon zijn seizoen niet zo best, maar klimt inmiddels omhoog en staat nu tweede. Vlak erachter volgen Feodor en Mats.

De tussenstand:

Groep 1

Paco van Dinther	1066
Milo Broerse	925
Feodor Romanov	920
Mats Waersegers	887
Brent Waersegers	813
Kyon van der Waals	736
Sandy Zheng	708
Salahdin el Omari	698
Bastiaan Zwiers	688
Jonathan van der Lee	688
Maarten Pieters	630
Fabio Wouters	530

Groep 2

Mare Arisz	787
Leander Zwiers	772
Felix Jeekel	749
Joris de Feber	713
Fahd el Mouhandiz	628
Kiet Sikkens	598
Zilver Hofstee	559
Jort Koopman	490
Quint Fick	401

Groep 3

Youssef Bouzgarne	699
Olivier Walst	597
Saif el Sayed	572
Rayan Bouamoud	567
Ziva Bakker	523
Mellina Karampoulat	494
Rowan	424
Natalie Keadze	417
Batu Dizdaroglu	410
Matthias van der Wiel	400
Joep	304
Gabrijel	257
Filipe	196



Een zeer spannend slot in tijdnood op bord 3 tussen Feodor en Salahdin, gevolgd door jeugdleden Sandy en Mare en door senioren Ruud Mercks en Andre Sijpkens (van Almere). Het werd uiteindelijk remise.

Externe competitie

Dit is het tweede jaar dat Amsterdam West met twee teams speelt, beide met een extra speler, dus wie weet kunnen volgend jaar drie teams worden geformeerd. De C1 bestaat uit Feodor, Mats, Brent, Salahdin en Paco. De C2 bestaat uit jongens en meisjes: Bastiaan, Maarten, Felix, Sandy en Mare. Voor het eerst dat we een extern team hebben met een meisje, en dan gelijk maar twee!

Na het kampioenschap van beide teams afgelopen jaar (het eerste werd kampioen in de 2e klasse en het tweede werd kampioen in de 3e klasse), wacht de meisjes en jongens van de C1 en C2 een aantal pittige partijen een klasse hoger.

Na een bye in de eerste ronde zijn ze eind november van start gegaan. Het eerste speelde tegen VAS C3. Het was even wennen aan het langere speeltempo (55 minuten p.p.p. plus 5 seconden per zet) dan vorig seizoen. Feodor, die normaal gesproken zijn tijd ten volle benut, verloor nu al na 10 minuten. Gelukkig won Paco netjes op bord 4 en speelde Brent knap remise aan het eerste bord. Eindstand 1½-2½, en daarmee staat de C1 in de 1e klasse in elk geval niet laatste. Hou dat vast jongens! Het tweede speelde tegen Caissa C2. Per persoon werden twee partijen gespeeld. Alleen Bastiaan en Maarten wisten elk een punt binnen te halen, waardoor met tweemaal 1-3 werd verloren. Zo'n eerste ontmoeting zegt nog weinig over de niveauverschillen tussen de teams, dus er is nog van alles mogelijk, en volgende keer haalt de C2 vast wat punten binnen!

Toernooien

We zijn sinds september alweer een hoop jeugdtoernooien verder. De Grand Prix's van VAS en Almere werden helaas niet door onze jeugd bezocht. Aan beide Chessleague Oost-toernooien deden wel jeugdspelers van SVAW mee. Aan de eerste deden Milo, Mats en Brent mee, alle drie in de A-groep. Milo hoorde duidelijk thuis in de A-groep en behaalde de derde plaats. Voor Mats en Brent was de A-groep nog wel erg sterk. De tweede Chessleague deden Mats en Brent wederom mee en hadden het ook nu weer zwaar. Nieuw jeugdlid Youssef speelde mee in groep E. Dit was zijn eerste echte toernooi en hij werd meteen derde!

Bij het Promotietoernooi (het eerdere Basisscholentoernooi, met name bedoeld voor schoolschakers) deden Mats en Brent mee. Mats werd in groep 8 gedeeld tweede met 5 uit 7, na verlies in de laatste ronde tegen oud clubgenoot David, en Brent wist het groep 6-toernooi met 7 uit 7 knap te winnen. Wilt u meer uitslagen en toernooiaankondigingen van de jeugd zien? Op www.sgaschaken.nl staan de volledige agenda en alle uitslagen van zowel de externe competitie als de toernooien die in het SGA-gebied worden gespeeld.

Wat te doen tijdens een saaie vergadering?

- door Dirk Goes -

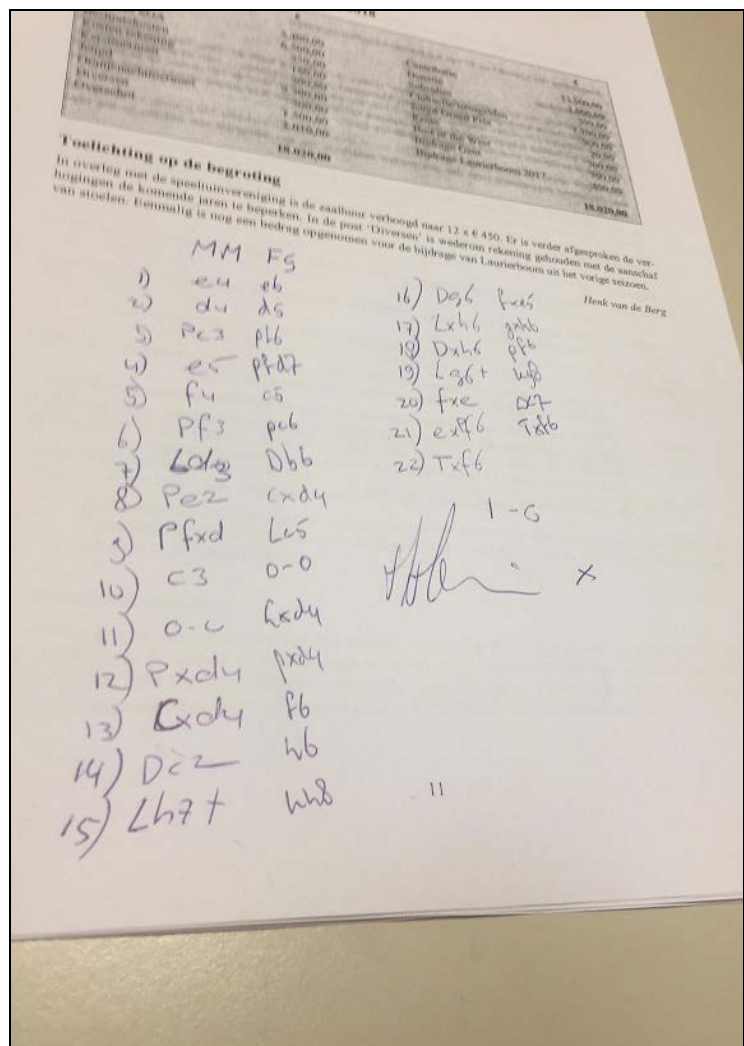
Tijdens de Algemene Ledenvergadering van donderdag 7 september werd niet door iedereen even enthousiast vergaderd. Niet zo raar, vergaderen is nu eenmaal een discipline die niet iedereen ligt. 5% van de leden heeft het hoogste woord, en de overige 95% probeert zo intelligent mogelijk te kijken zodat het erop lijkt dat ze wakker zijn, maar onder-tussen zitten ze zich stierlijk te vervelen.

Teneinde in deze entourage het knikkebollen tegen te gaan, leek het de leden Golbach en Meuwissen een leuk idee om de tijd te doden met een potje blindschaak. De notulen werden gebruikt als notatieformulier, en om de beurt werd er een zet opgeschreven (zie bewijsstuk A hiernaast). De partij ging als volgt (Marc wit):

1. e4 e6; 2. d4 d5; 3. Pc3 Pf6; 4. e5 Pfd7; 5. f4 c5; 6. Pf3 Pc6; 7. Ld3 Db6; 8. Pe2 cxd4; 9. Pfxd4 Lc5; 10. c3 0-0; 11. 0-0 Lxd4; 12. Pxd4 Pxd4; 13. cxd4 f6; 14. Dc2 h6; 15. Lh7+ Kh8; 16. Dg6 fxe5



Tot hier is het allemaal legaal, maar nu gaat er iets mis. Marc speelt 17. Lxh6 en springt daarmee over zijn eigen f-pion heen. Ja, hallo, zo kan ik het ook!



Let overigens niet zozeer op de kwaliteit van de zetten alswel op de legaliteit ervan. Zoals u zult hebben gemerkt, wordt er hier en daar ongestraft een stuk weggegeven, maar blindschaak is dan ook hartstikke moeilijk.

Dat gezegd hebbende schiet me ineens een verhaal te binnen over Joseph Henry Blackburne, die een van de grootste blindschakers aller tijden was. Tijdens een blindsimultaan kondigde hij eens mat in 16 aan. Kijk, het stond zo:



Vervolgens ging het inderdaad mat in 16:

41. Txe6+ Kh7; **42.** Dd3+ Tg6; **43.** Dxc6+ fxg6; **44.** Te7+ Kg8; **45.** Le6+ Kf8; **46.** Tf7+ Ke8; **47.** Pf6+ Kd8; **48.** Td7+ Kc8; **49.** Txa7+ Kb8; **50.** Pd7+ Kc8; **51.** Pc5+ Kd8; **52.** Td7+ Kc8; **53.** Tf7+ Kd8; **54.** Pb7+ Ke8; **55.** Pxd6+ Kd8; **56.** Lb6 mat.

Kijk, daar kunnen Marc en Floris een voorbeeld aan nemen!

Het nieuwe schaken, een leidraad voor de moderne mens

– door Casper Hoorn –

De moderne mens omringt zich tegenwoordig met iets nieuws. Niets is hipper dan je op een willekeurige dinsdagmiddag in een koffiebar over te geven aan het nieuwe werken, werken waar en wanneer je maar wilt. Sinds de intrede van dit begrip zijn er allerlei nieuwe fenomenen gekomen met het label ‘nieuw’. Er is het nieuwe printen, printen waar en wanneer je maar wil, tenminste als er een printer in de buurt is. Er is het nieuwe leren, leren waar en wanneer je maar wil, online weliswaar. Ik verheug me ook op de nieuwe liefde, liefde waar en wanneer je maar wil. Liefde ontvangen van een willekeurige kassière of van een oude heer die zijn hondje uitlaat kan soms net zo vervullend zijn als van je levenspartner (om het maar eens genderneutraal uit te drukken).

‘Oud’ staat blijkbaar voor ergens op één plek, terwijl ‘nieuw’ staat voor overal. Sinds de digitale wereld is opeens alles overal beschikbaar, dus ook het schaakbord. Dat levert een enorme rijkdom op voor de moderne schakende mens. Echter, heeft dit alleen maar voordelen of kleven er ook nadelen dan wel risico’s aan?

Allereerst kan de verleiding ontstaan om de overvloed aan mogelijkheden dan ook maar direct te benutten, dus elk moment op je telefoon, laptop of tablet te keer gaan met het nieuwe schaken. Zo kan je een moment alleen op de WC benutten om een potje te blitzen, of kan een staarmoment op de avond makkelijk vergezeld gaan met een potje bulletchess. Toch is de moderne mens maar matig geschikt voor het nieuwe schaken, want zoals we allemaal weten is het schaken gebaat bij rust, en dat is er zelden in het leven van de moderne mens. Denk je net een moment te hebben dat geschikt is voor een vijfminutenpotje, hoor je van boven: ‘Papa, wil jij mijn billen even afvegen?’. Als een razende roeland vlieg je omhoog, telefoon in de hand, op weg ernaar toe probeer je nog te checken of je geen tactieken van de tegenstander mist. Snel twee keer vegen, bah, je moet langer vegen. Shit, ik heb nog maar één minuut. “Doortrekken, broek omhoog, handen wassen en licht uit” stamel je nog, terwijl je langzaam ziet hoe je koningstelling eruit ziet als de belegering van Sint Petersburg ten tijde van de Tweede Wereldoorlog. De tijd is op!

Op een ander moment zit je eindelijk op de bank, kinderen slapen, vriendinlief is zich aan het verdiepen in het nieuws, totdat opeens de vraag wordt gesteld "Schat, maak jij je ook zo'n zorgen over Abel" (de jongste zoon). Ze heeft niet door dat ik op dat moment een potje aan het snelschaken bent, dus ik zeg enigszins ontkennend: "Nee, niet echt". Terwijl de vraag zich in mijn hoofd nestelt, probeer ik tegelijkertijd een koningsaanval te lanceren in een wel erg dynamische Konings-Indische aanval. "Schat, ik wil het hier toch even over hebben, of ben je aan het snelschaken?" "Ehh, ja, straks schat". Ik voel een klein verwijt, tja, ze heeft misschien wel een punt, straks gaan we erover praten. Shit, ik heb een sterk loperoffer gemist, daar gaat mijn partij.

Schaars zijn die momenten waarop er wel een serene rust heerst, kinderen in bed, vrouw de deur uit, okay, nu kan en mag het wel! Om 20.37 uur klinkt de deurbel. Nee hè, ik was net bezig om een nieuwe opening uit te proberen in een blitzpotje. "Heeft u misschien geld over voor de Nierstichting?" Natuurlijk moet ik hier geld voor geven, mijn broer doet onderzoek op basis van subsidie van de Nierstichting, waar ligt mijn portemonnee? Ik probeer kalm te blijven, het gaat maar om een schaakpotje. Ik probeer een gulle altruïstische glimlach te tonen terwijl ik geld door het gleufje doe, terwijl mijn hoofd toch echt bezig is met wat ook alweer de theorie was na zet 9.

Stel dat je dan wel zoveel rust hebt, dan loop je het risico te worden als A6648. Dat is de username van een lid van de Internet Chess Club (Ree, 2010). Hij heeft het recordaantal van 495.000 partijen gespeeld. Hij speelt het liefste éénminuut-potjes en logt soms pas om 07.54 uit en heeft zich dan de ganse nacht bekwaamd in het 'pre-moven' en het doen van snelle zetten. Stel dat A6648 al vijf jaar lid is van ICC, dan zou het nog steeds uitkomen op 271,2 potjes per dag! Een bizar aantal, het geeft te denken hoe zijn leven en zijn kamer eruit zien. Stel dat hij redelijk goed is, hij blijft een anonieme soldaat die blijkbaar voldoende heeft aan de kleine overwinningstroes die er na twee minuten schaak overblijft.

Ik kan mezelf vervloeken als ik exact voor het slapen gaan nog denk dat het spelen van een tiental snelschaakpotjes mij zodanig kan ontspannen dat ik gemakkelijk de slaap kan vatten. Mijn adrenaline is dan nog vrij hoog, terwijl alle dreigingen allang voorbij zijn.

Vergeleken met het oude schaak is het maar de vraag of het nieuwe schaak wel zo betrouwbaar is. Hebben we alle epozaken en Russische taferelen gehad, bij online schaak is de stelregel: hoe langzamer het schaken, hoe onbetrouwbaarder de feitelijke krachtmeting. Ik ben er zelf bij correspondentieschaak (drie of vijf dagen per zet) regelmatig afgespeeld door mindere tegenstanders, waarbij ze soms wel erg toevallig de beste zet speelden.

Het oude schaak is zo gek nog niet. Je hebt je tegenstander voor je, er is een redelijke rust, afgezien van een scorend Ajax, een mobieltje dat afgaat, of beschonken schakers die iets kwijt willen. Waar heb je de luxe in het dagelijks leven om twee tot vier uur gefocust te zijn op één ding? De moderne mens wil graag *mindfull* door het leven gaan, maar wordt continu afgeleid door al die prikkels. Waar kan je beter je aandachtsoefening uitvoeren dan op een schaakclub? Hoewel, je kunt je natuurlijk afvragen of het spelen van een bloedstollende partij exact het uitgangspunt is geweest van alle *mindfullness* goeroes. Het nieuwe schaken is leuk voor erbij, maar het oude schaken laat je samenvloeien met de activiteit die je onderneemt, en dat is volgens mij precies de reden waarom we dit spel zo mooi vinden.

Nieuws uit de SGA

– door Dirk Goes –

Op maandag 27 november vond in Sporthal IJburg de najaarsvergadering van de SGA plaats. Vroeger, toen alles beter was, was dit een populair evenement dat vele tientallen bezoekers trok, maar de laatste jaren is het aantal belangstellenden te tellen. Enkele punten uit de vergadering:

- ✓ De SGA is naarstig op zoek naar een nieuwe competitieleider. De huidige, Jasper Boonstra, had zich niet herkiesbaar gesteld, maar blijft de functie voorlopig nog wel waarnemen. Verder is er al een tijdje een vacature voor de functie van jeugdleider.
- ✓ Het Persoonlijk Kampioenschap, de laatste jaren beter bekend onder de naam 'Wil Haggenburg-toernooi', krijgt een ander jasje. Nu worden er nog 7 ronden gespeeld, uitgesmeerd over twee weekends, maar in de nieuwe formule wordt het een open toernooi. De eerste editie staat voor het weekend van 21 tot en met 23 september 2018 op de agenda.
- ✓ Het duurt nog even, maar in maart 2019 bestaat de SGA 50 jaar. Bij het 25-jarig jubileum werd destijds een massakamp gespeeld tegen onze Rotterdamse vrienden, en het plan is om dat nog eens dunnetjes over te doen.

Externe competitie seizoen 2017/2018

Scoretabellen

A'dam West 1 (KNSB, 3^e klasse C)

	Gesp	Mp	Bp
1. BSG 2	4	8	19½
2. Caissa 3	4	6	19
3. Amsterdam West 1	4	5	18
4. De Toren Arnhem 2	4	5	17½
5. SMB 1	4	5	16
6. ASV 3	4	3	13½
7. Paul Keres 4	4	2	15
8. PSV DoDo 1	4	2	14
9. SG Max Euwe 3	4	2	14
10. Wageningen 2	4	2	13½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		5					4½	5	5
		3				5½	5		5½
3	5		4				6		
		4			5½			4	4
					5½	1½		5	4
			2½	2½		4½		4	
	2½			6½	3½		2½		
3½	3	2				5½			
3			4	3	4				
3	2½		4	4					

A'dam West 2 (Promotieklasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. Almere 2	3	6	15½
2. ENPS 1	4	5	18½
3. Zukertort Amstelveen 3	2	4	10½
4. Amsterdam West 3	3	3	12½
5. Zukertort Amstelveen 4	4	2	13
6. Amsterdam West 2	3	2	11½
7. Caissa 5	2	2	8
8. Fischer Z 2	2	2	7
9. Oosten Toren 1	3	0	7½

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				5½	4½			5½
				3½	4	4½		6½
				5			5½	
				5	4		3½	
2½	4½	3	3					
3½	4		4					
	3½							4½
		2½	4½					
2½	1½					3½		

A'dam West 3 (Promotieklasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. Almere 2	3	6	15½
2. ENPS 1	4	5	18½
3. Zukertort Amstelveen 3	2	4	10½
4. Amsterdam West 3	3	3	12½
5. Zukertort Amstelveen 4	4	2	13
6. Amsterdam West 2	3	2	11½
7. Caissa 5	2	2	8
8. Fischer Z 2	2	2	7
9. Oosten Toren 1	3	0	7½

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				5½	4½			5½
				3½	4	4½		6½
				5			5½	
				5	4		3½	
2½	4½	3	3					
3½	4		4					
	3½							4½
		2½	4½					
2½	1½					3½		

A'dam West 4 (SGA, 1^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. De Raadsheer 1	3	6	16
2. VAS 3	3	4	15½
3. De Amstel 2	3	4	14½
4. Amsterdam West 4	3	4	14
5. Isolani 1	3	4	10
6. Chaturanga 1	3	2	10
7. Almere 4	3	0	9½
8. De Wachter 1	3	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½		4½				7
3½				7	5		
				3½	5½	5½	
3½						4½	6
	1	4½				4½	
	3	2½					4½
		2½	3½	3½			
1			2		3½		

A'dam West 5 (SGA, 2^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. KLM Pegasus 1	2	4	10½
2. De Amstel 3	2	4	10
3. VAS 4	2	2	10½
4. ENPS 3	2	2	8½
5. Amsterdam West 5	2	2	7½
6. EsPion 2	2	2	7
7. MSK 1	2	0	6
8. WSC 1	2	0	4

1	2	3	4	5	6	7	8
			5½			5	
				5		5	
				3½	7		
2½							6
	3	4½					
		1					6
3	3						
			2		2		

A'dam West 6 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 6	2	4	11
2. VAS 7	2	3	9
3. Caissa 8	2	2	9
4. Almere 5	2	2	8½
5. De Volewijckers 2	2	2	8
6. ZZ 1	2	2	6½
7. KLM Pegasus 2	2	1	6
8. Amsterdam West 9	2	0	6

1	2	3	4	5	6	7	8
					6		5
				5		4	
			5½		3½		
		2½				6	
	3						5
2		4½					
	4		2				
3				3			

A'dam West 7 (SGA, 3^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. Oosten Toren 3	3	4	12½
2. Amsterdam West 7	2	2	10
3. EsPion 3	2	2	8
4. De Amstel 4	2	2	7½
5. Chaturanga 2	2	2	7½
6. Amsterdam West 8	2	2	7
7. Caissa 9	1	0	3½

1	2	3	4	5	6	7
	4½	5	3			
3½					6½	
3				5		
5					2½	
		3				4½
	1½		5½			
				3½		

A'dam West 8 (SGA, 3^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. Oosten Toren 3	3	4	12½
2. Amsterdam West 7	2	2	10
3. EsPion 3	2	2	8
4. De Amstel 4	2	2	7½
5. Chaturanga 2	2	2	7½
6. Amsterdam West 8	2	2	7
7. Caissa 9	1	0	3½

1	2	3	4	5	6	7
	4½	5	3			
3½					6½	
3				5		
5					2½	
		3				4½
	1½		5½			
				3½		

A'dam West 9 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 6	2	4	11
2. VAS 7	2	3	9
3. Caissa 8	2	2	9
4. Almere 5	2	2	8½
5. De Volewijckers 2	2	2	8
6. ZZ 1	2	2	6½
7. KLM Pegasus 2	2	1	6
8. Amsterdam West 9	2	0	6

1	2	3	4	5	6	7	8
					6		5
				5		4	
			5½		3½		
		2½				6	
	3						5
2		4½					
	4		2				
3				3			

A'dam West 10 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 6	2	4	11
2. TOG 1	2	4	10
3. Caissa 11	2	3	9½
4. MSK 2	2	2	9
5. De Amstel 5	2	2	7½
6. Oosten Toren 4	2	2	6½
7. Caissa 10	2	1	7½
8. De Raadsheer 4	2	1	6½
9. EsPion 4	2	1	6
10. Amsterdam West 10	2	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								6	5
			5	5					
							5½	4	
	3				6				
	3								4½
			2			4½			
					3½		4		
		2½				4			
2		4							
3				3½					

Individuele scores

Amsterdam West 1

	Score	TPR
Ron Klein	3 uit 4	2113
Frans Schoffelmeer	3 uit 4	2207
Jeroen Cromsigt	2½ uit 4	2005
Sven Pronk	2½ uit 4	2166
Yvette Nagel	1½ uit 4	1838
Wim Helmers	1 uit 3	1811
Mark Grondsma	2 uit 2	2411
Floris Golbach	1 uit 1	2389
Thomas Hufener	1 uit 1	2172
Iwan Bonoo	½ uit 1	1988
Johan Lubbers	0 uit 1	1743
Tobi Kooiman	0 uit 1	1695
Remco Hillebrandt	0 uit 1	1485
Jan Winsemius	0 uit 1	1449

18 uit 32

Amsterdam West 2

	Score	TPR
Remco Hillebrandt	2 uit 3	2161
Rob Scheermeijer	2 uit 3	2009
Iwan Bonoo	1½ uit 3	1936
Piet Kooiman	1 uit 3	1767
Jan Schuur	1 uit 3	1820
Paul Scheermeijer	½ uit 2	1761
Frank van de Pavoordt	½ uit 2	1657
Mark Nieuwenbroek	1 uit 1	2583
Gert-Jan Goedhart	1 uit 1	2570
Peter Manuel	½ uit 1	1876
Paul Helmer	½ uit 1	1883
Rob Kotmans	0 uit 1	1464

11½ uit 24

Amsterdam West 3

	Score	TPR
Jeroen van den Berg	2½ uit 3	2199
Jan Winsemius	2½ uit 3	2220
Ansgar Mohnkern	1½ uit 3	1982
Rob Kotmans	1½ uit 3	1855
Marc Meuwissen	1 uit 3	1706
Floris Golbach	½ uit 3	1592
Mark Nieuwenbroek	2 uit 2	2675
Erik Dekker	½ uit 2	1704
Thomas Hufener	½ uit 2	1724

12½ uit 24

Amsterdam West 4

	Score	TPR
Cees Meiboom	3 uit 3	2408
Paul Helmer	2½ uit 3	2045
Wim van Tuyl	2½ uit 3	2045
Mehmet Elliyasa	1½ uit 3	1640
Jos Kooiker	1 uit 3	1740
Djon Spelbrink	1 uit 3	1663
Andy Gerritsen	1½ uit 2	1856
Marjolein Theunissen	½ uit 2	1528
Tom Visser	½ uit 2	1471

14 uit 24

Amsterdam West 5

	Score	TPR
George Boellaard	2 uit 2	2483
Casper Hoorn	1 uit 2	1714
Jasper Dekker	½ uit 2	1575
Marlo Coolen	½ uit 2	1472
Frits Veenstra	½ uit 2	1446
Partipan Groen in 't Wout	½ uit 2	1519
Olivier Hersperger	1 uit 1	2547
Himmet Obut	1 uit 1	2315
Jan de Heer	½ uit 1	1679
Ger Kemper	0 uit 1	728

7½ uit 16

Amsterdam West 6

	Score	TPR
Jan de Heer	2 uit 2	2264
Bas van den Berg	2 uit 2	2099
Arie van Walraven	2 uit 2	2220
Hilbrand Bruinsma	2 uit 2	2104
Bert van de Laar	1 uit 2	1501
Karam Awad	½ uit 2	1175
Hans Spanjersberg	½ uit 2	1302
Ronald Kersbergen	1 uit 1	2173
Sander van de Wiel	0 uit 1	972

11 uit 56

Amsterdam West 7	Score			TPR
Bart de Boer	1	uit	2	1777
Jan-Pieter Streef	1	uit	2	1599
Cees Flikweert	½	uit	1	1593
Herbert Tulleken	1	uit	1	2267
Rob Thijssing	1	uit	2	1536
Hans Balhuizen	2	uit	2	2283
Gerald van de Pieterman	0	uit	2	741
Andre Marcus	1½	uit	2	1653
Pieter Venema	2	uit	2	2115

10 uit 16

Amsterdam West 8	Score			TPR
Michiel Peereboom	0	uit	1	899
Cees Flikweert	1	uit	2	1618
Thijs Loermans	½	uit	2	1418
Bert Dreef	1	uit	1	2330
Thijs Boon	0	uit	2	828
Jos Jaarsveld	0	uit	1	800
Marjolein Aarten	2	uit	2	2272
Job Eisses	1½	uit	2	1722
Maarten Zwartjes	1	uit	2	1312
Jo van den Berg	0	uit	1	728

7 uit 16

Amsterdam West 9	Score			TPR
Göksel Basyigit	1	uit	1	2343
Willem Visser	0	uit	2	894
Kees Heijnis	0	uit	2	854
Ron Segers	½	uit	2	906
George Tadrous	1	uit	2	677
Bert Dreef	1	uit	1	2337
Ralph Sanders	½	uit	2	1347
Henk van de Berg	½	uit	2	1384
Maarten Roos	½	uit	1	1311
Ernst ter Schegget	1	uit	1	2332

6 uit 16

Amsterdam West 10	Score			TPR
Job Eisses	1	uit	2	798
Jo van den Berg	1½	uit	2	1688
Rob Adamson	0	uit	2	540
Jan van der Heyden	½	uit	1	1484
Milo Broerse	0	uit	1	
Jeroen Fransz	0	uit	2	608
Ric Soeurt	1½	uit	2	1465
Karel van Hattum	0	uit	1	559
Edward Waerseggers	0	uit	1	643
Jan Looijen	2	uit	2	

6½ uit 16

Bizarre loting bekercompetitie

– door Dirk Goes –

De loting voor de eerste ronde van de bekercompetitie leverde een aantal partijen op waarin sprake was van groteske ratingverschillen. Zo moest Marcella Mercks (843) aan het livebord tegen Frans Schoffelman (2038) een ratingverschil van 1195 zien te overbruggen. Ga er maar aan staan! De strijd was kort maar hevig, winst voor Frans. Een bordje verderop gaf Ruud Mercks (die geen rating heeft, maar die ik gemakshalve inschat op 1600) alles tegen Jan Winsemius (1880). Uiteraard was Jan op papier de favoriet, maar Ruud kleunde er stevig in en wist er een boeiende partij van te maken. Ten slotte gaf ook in deze partij het ratingverschil de doorslag. En wat te denken van de partij van Henk Kelch (1594) tegen Sven Pronk (2056)? Henk liet zich niet intimideren door een ratingverschil van 462 punten, trok fel ten aanval met de Orang-Oetan, en op een gegeven moment stond hij echt aantoonbaar beter. Jan Winsemius, duidelijk hoorbaar, tegen Sven: “Sjongejonge, wat sta jij slecht!”. Uiteindelijk dan toch winst voor Sven.

Thomas Hufener aan kop in rapidcompetitie

– door Dirk Goes –

Op donderdag 16 november werden de eerste vier ronden van de rapidcompetitie gespeeld. Aan het eind van de avond constateerde Thomas Hufener dat hij als enige de maximale score van 4 uit 4 had weten te behalen. In de tussenstand gaat hij dan ook fier aan kop. Hij wordt op de hielen gezeten door Paul Helmer, Dirk Goes, en de gehele familie Kooiman, allen 3½ uit 4. Op 8 februari 2018 worden de rondes 5 tot en met 8 gespeeld.

Stand na ronde 4

	Score		Score
1. Thomas Hufener	4	29. Ivo Strubin	2
2. Tobi Kooiman	3½	30. Bert van de Laar	2
3. Dirk Goes	3½	31. Nanne Kingma	2
4. Piet Kooiman	3½	32. Ger Kemper	2
5. Paul Helmer	3½	33. Himmet Obut	2
6. Frans Schoffelman	3	34. André Marcus	2
7. Jeroen Croomsigt	3	35. Tony Hall	2
8. Floris Golbach	3	36. Masih Wakil	2
9. Paul Scheermeijer	3	37. Maarten Zwartjes	2
10. Wim van Tuyl	3	38. Marjolein Theunissen	1½
11. Ansgar Mohnkern	3	39. Marcel van Lieverlooy	1½
12. Leo Littel	3	40. Marjolein Aarten	1½
13. Frits Veenstra	3	41. Kees Heijnis	1½
14. Jasper Dekker	3	42. Rob Thijssing	1
15. George Boellaard	3	43. Ralph Sanders	1
16. Sander van de Wiel	3	44. Albraa Hasb	1
17. Jildo Kalma	2½	45. Marcin Kais	1
18. Rob Kotmans	2½	46. Maarten Roos	1
19. Göksel Basyigit	2½	47. Etai Rosenberg	1
20. Iwan Bonoo	2	48. Rob Adamson	1
21. René Pijlman	2	49. Thijs Boon	1
22. Djon Spelbrink	2	50. Karel van Hattum	1
23. Casper Hoorn	2	51. Jan de Wilde	1
24. Partipan Groen in 't Wout	2	52. Jan Kaptein	1
25. Stephan Muller	2	53. Sehriban Simsek	½
26. Nicholas Man	2	54. Pieter Venema	0
27. Hilbrand Bruinsma	2	55. Nojan Nematollahifard	0
28. Bart de Boer	2	56. Marcella Mercks	0



Sensatie aan het Olympiaplein!

- door Dirk Goes -

Onze onovertroffen flesopeners René en Marius hadden onlangs een feestje te vieren. Niet op het schaakbord, maar op het voetbalveld. Op woensdag 20 september speelde hun kluppie Swift voor de KNSB-beker thuis tegen het grote Vitesse, de bekerwinnaar van het seizoen 2016/2017. De verwachtingen zullen niet al te hoog zijn gespannen, maar na 90 minuten stond het toch echt 0-0, en ook in de verlenging vielen geen goals. Strafschoppen dus. Vitesse-speler Alexander Büttner miste de eerste de beste penalty, en toen daarna beide teams bleven scoren mocht Swift-captain Mike Ruijter aanleggen voor de beslissende strafschop. Hij trof doel, Swift daarmee door naar de tweede ronde, en de vreugde kende geen grenzen. Zelfs politieagenten stonden te springen en te dansen!



De loting voor deze tweede ronde leverde een onvervalste kraker op. Uit tegen Feijenoord, Rotterdam tegen Amsterdam, 010 tegen 020, en natuurlijk waren René en Marius er bij. Kon Swift opnieuw stunts? Helaas, dat zat er niet in. Sam Larsson scoorde drie keer voor Feijenoord, en ook Michiel Kramer vond het net, maar in de 50e minuut smaakte Swift-aanvaller Max van Wakeren nog wel het genoeg tegen te scoren. Het bekeroosje was uit, maar Swift heeft zichzelf op de voetbalkaart gezet!



Verslaggeving externe wedstrijden

16 september 2017	Amsterdam West 1	(2015)	-	PSV DoDo 1	(1946)	6	-	2
Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt	Sven Pronk	(2067)	-	Olger van Dijk	(1942)	1	-	0
	Tobi Kooiman	(2062)	-	Kevin van Brummelen	(2095)	0	-	1
	Frans Schoffelmeer	(2046)	-	Robin van Ee	(2024)	0	-	1
	Mark Grondsma	(2069)	-	Rogier Dijk	(1981)	1	-	0
	Wim Helmers	(2035)	-	Ron Flohr	(1911)	1	-	0
	Ron Klein	(1964)	-	n.o.		1	-	0
	Yvette Nagel	(1933)	-	Mark Kortrijk	(1911)	1	-	0
	Jeroen Cromsigt	(1943)	-	Jasper Valstar	(1758)	1	-	0

Tempus fugit

Oftewel: de tijd vliegt voorbij, maar dan in het Latijn.

In onze eerste wedstrijd was de teamleider van de tegenstander, tevens hun sterkste speler, aan de late kant. Hij zou zo rond 13:45 arriveren. Zijn medespelers waren bezorgd, en dit trok hun aandacht weg van de partijen. Toen de teamleider uiteindelijk om 14:05 arriveerde, dacht ik dat er nog gespeeld zou worden, maar het bleek dat de klok reeds was stilgezet. Als beëdigd nationaal scheidsrechter kende scheidsrechter Paul Scheermeijer natuurlijk de FIDE-regels:

Artikel 6.7.1:

Het wedstrijdreglement moet aangeven binnen hoeveel tijd een speler na het begin van de zitting voor het eerst aan het schaakbord verschenen moet zijn ('verzuimtijd'). Als er geen verzuimtijd is aangegeven, dan is de verzuimtijd 0. Een speler verliest de partij als hij na de verzuimtijd voor het eerst aan het schaakbord verschijnt, tenzij de arbiter anders beslist.

Paul was onverbiddelijk en besloot dat het punt naar ons moest. Keihard is de topsport

Ik vermoed dat de tegenstanders hierdoor mentaal van slag waren, aangezien de wedstrijd verder zeer soepel verliep. Met een ruime 6-2 overwinning begon het seizoen goed.

Wit:	Jeroen Cromsigt	(1943)
Zwart:	Jasper Valstar	(1758)

1. e4 c5; 2. Pc3 Pc6; 3. f4 g6; 4. Pf3 Lg7; 5. Lb5 a6?!

Zwart moet voorkomen dat wit hem een dubbelpion aansmeert, aangezien hij daar lastig vanaf komt en Lc8 niet meer meedoet aan het spel. Daarom is 5. Pd4 ook de hoofdvariant.

6. Lxc6 dxc6; 7. O-O e6?

De loper op c8 doet nu echt niet meer mee.

8. d3 Pe7; 9. Le3 Ld4; 10. Dd2 b6; 11. Df2 Lxe3; 12. Dxe3 O-O; 13. Pe2 f5; 14. c4!

Legt de damevleugel vast, zwart komt daar niet meer van zijn dubbelpion af. Wit kan gaan aanvallen op de koningsvleugel.

14. Dd6; 15. Tad1 Lb7; 16. h3 Tad8; 17. g4 Lc8; 18. e5 Dc7; 19. g5

Ik moest goed berekenen of ik de stelling nog wel open kreeg, maar met h4-h5xg6 kom ik er wel doorheen.

19. Td7; 20. Kf2 Da7; 21. h4 b5; 22. Pg3 Tfd8; 23. Ke2 bxc4; 24. dxc4 Db6; 25. b3 Da5; 26. a4 Db4; 27. Txd7 Txd7; 28. Td1 Txd1; 29. Kxd1 Da3

Met remiseaanbod. Zwart dacht zeker dat torens ruilen hem had geholpen. Zijn zwaktes (Lc8 en de dubbelpion) zijn echter nog steeds aanwezig.

30. Dc3 Da2; 31. Pd2 Kf7; 32. Dc1 Lb7; 33. Pe2 Pc8



34. Pc3

Met damewinst (1-0).

7 oktober 2017	Caissa 3	(2014)	-	Amsterdam West 1	(1995)	3 - 5
	Günther Ballon	(2106)	-	Sven Pronk	(2067)	0 - 1
	Angelo Spiler	(2040)	-	Mark Grondsma	(2069)	0 - 1
	Martin Bottema	(2099)	-	Frans Schoffemeer	(2046)	0 - 1
	Albert Riemens	(1943)	-	Ron Klein	(1964)	½ - ½
	Cees Visser	(2006)	-	Yvette Nagel	(1933)	½ - ½
	Piet van der Weide	(2046)	-	Jeroen Cromsigt	(1943)	½ - ½
<i>Uw verslaggever:</i>	Maarten Hoeneveld	(1885)	-	Remco Hillebrandt	(2006)	1 - 0
<i>Jeroen Cromsigt</i>	Jos van Ommeren	(1988)	-	Iwan Bonoo	(1929)	½ - ½

De tijd staat stil

Onze tweede wedstrijd was een derby tegen Caissa 3. Zij spelen hun KNSB-wedstrijden tegenwoordig in gebouw de Meevaart in de Balistraat. Alleen invaller Remco was te laat, ik kreeg geen contact via de mobiele telefoon en vreesde dat hij in de Meervaart (Osdorp) was beland. Uiteindelijk kwam hij een half uur te laat binnen; het bleek dat hij in Huize Lydia zat, waar Caissa doordeweeks speelt.

Remco had 'de kleine lettertjes' in mijn uitnodiging overzien. Hij gooide snel een paar zetten op het bord en toen haperde de klok en stond de tijd stil. Paniek bij wedstrijdleader Tony Lith, die hoofdscheidsrechter Aart Strik raadpleegde. Er bleken binnen een uur maar liefst acht schaakklokken bij in totaal 34 partijen stil te staan! Ook Ron werd slachtoffer van dit euvel. Tony moest naar VAS om daar nieuwe klokken te lenen, drie kwartier later was hij weer terug. De verloren tijd werd in mindering gebracht op de klokken van Caissa, aangezien zij verantwoordelijk zijn voor het materiaal. Uiteindelijk werd de oorzaak geweten aan de vochtige kelder van het gebouw. De klokken hadden daar de hele zomer gestaan, en dat was waarschijnlijk niet goed voor de elektronica.

De wedstrijd zelf ging fantastisch. De eerste drie borden wonnen het eerst. Sven versloeg overtuigend een oudere FM, Mark overspeelde met ragfijn spel Angelo Spiler, en Frans won groot materiaal omdat Martin Bottema een tussenzet overzag. Ron en Iwan hielden netjes remise. Remco ging in tijdnood, ondanks 30 seconden increment, in moeilijke en mindere stelling door zijn vlag (oh ironie, de factor tijd speelt hier een cruciale rol!).

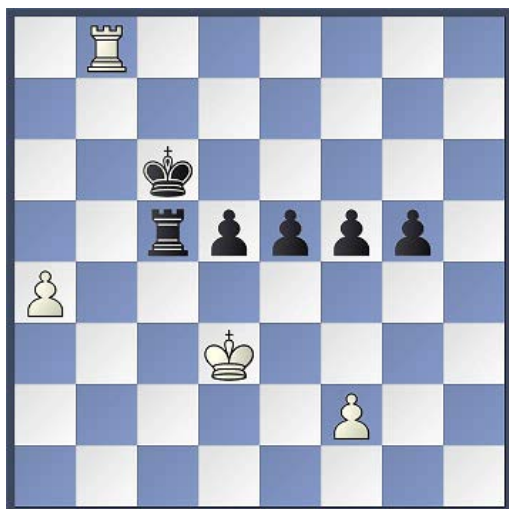
Met 4-2 voor mochten Yvette en ik na zet 40 proberen een mindere en een verloren stelling te keepen. Bij mij vond Piet van der Weide, in de jaren '70 toch een NK-deelnemer, niet de juiste winstweg in het eindspel en moest in remise berusten. Daarmee was de winst binnen, Yvette gaf nog meer glans aan de roes door haar partij ook nog remise te houden. Een droomstart met 2x winst.

4 november 2017	Amsterdam West 1	(1991)	-	BSG 2	(2061)	3 - 5
Uw verslaggever: Dirk Goes	Sven Pronk	(2067)	-	Jesper de Groote	(2202)	½ - ½
	Wim Helmers	(2035)	-	Yme Brantjes	(2056)	0 - 1
	Frans Schoffelman	(2046)	-	Coen van der Heijden	(2072)	1 - 0
	Ron Klein	(1964)	-	Ruben Hilhorst	(2020)	½ - ½
	Johan Lubbers	(2030)	-	Frans Borm	(2143)	0 - 1
	Yvette Nagel	(1933)	-	Rein Brouwer	(2028)	0 - 1
	Jeroen Croomsigt	(1943)	-	Tom de Ruiter	(1978)	0 - 1
	Floris Golbach	(1909)	-	Timon Brouwer	(1989)	1 - 0

Wanneer ik de speelzaal betreed, zie ik dienstdoend supporter Wim van Tuyl enthousiast in een boekje bladeren. Het heet 'Begin met bridge'. Ik ga ervan uit dat hij het boekje 'Begin met schaken' al uit heeft en maak een eerste rondje langs de velden. Dat stemt niet vrolijk. Frans Schoffelman staat gewonnen en de op dit niveau debuterende Floris Golbach ronduit veelbelovend, maar de overige borden staan bedenkelijk tot slecht. Het ziet er naar uit dat Amsterdam West 1 een zware middag tegemoet gaat.

Wim Helmers sneuvelt als eerste. Gevraagd naar de reden verklaart hij eerder op de middag het slachtoffer te zijn geworden van een zinsbegoocheling. Dan is het ook lastig schaken Het wordt 2-0 voor BSG wanneer Jeroen Croomsigt kansloos wordt weggespeeld door veteraan Tom de Ruiter, en als ook Johan Lubbers onderuit gaat dreigt er even een klein debakel. Dat valt mee. Frans Schoffelman tikt een toreneindspeel met speels gemak uit (licht commentaar van Frans).

Wit: Coen van der Heijden (2072)
Zwart: Frans Schoffelman (2046)



48. d4; 49. Tg8 Tc3+

In het vervolg zal de witte koning steeds meer in het nauw komen.

50. Ke2 g4; 51. Tg6+ Kd5; 52. a5 Ke4; 53. a6 Tc2+; 54. Ke1 Kd3; 55. Kf1 Tc1+; 56. Kg2 Ta1

De a-pion is eigenlijk een zwakte.

57. Kg3 Ke4; 58. Td6 Ta3+; 59. Kg2 f4; 60. Tg6 d3

Dreigt door te lopen.

61. Td6 Ta2; 62. Kf1 g3; 63. fxg3 f3!; 64. g4 Ke3; 65. Kg1 Ta1+; 66. Kh2 f2; 0-1.

Even later maak ik een praatje met Jeroen Croomsigt. Jeroen: "Volgens mij is Frans de enige van ons die gaat winnen". Ongeveer tegelijkertijd geeft de tegenstander van Floris op. Scoren bij je debuut, dat past in de allerbeste Ajax-traditie! Elders in dit blad analyseert Floris zijn partij (zie bladzijde 48 e.v.).

3-2 achter dus, maar een overwinning zit er echt niet in. Als Sven Pronk en Ron Klein er met veel pijn en moeite in slagen hun krakkemikkige stellingen remise te houden, staat het 4-3 voor BSG en moet Yvette Nagel winnen om nog gelijk te maken. Aan de bar spreek ik de verwachting uit dat dat niet gaat lukken, en wordt prompt door voorzitter Scheermeijer beschuldigd van negativisme. Dat wordt wel vaker verward met realisme. Even later geeft Yvette op en kan de aanval op de biervoorraad voluit worden ingezet.

25 november 2017	De Toren Arnhem 2	(1869)	-	Amsterdam West 1	(1974)	4 - 4
Uw verslaggever: Jeroen Croomsigt	Thomas van Nispenrode	(2014)	-	Sven Pronk	(2067)	1 - 0
	Arthur Maters	(1831)	-	Frans Schoffelman	(2046)	0 - 1
	Jorick Laan	(1865)	-	Wim Helmers	(2035)	1 - 0
	Mathieu Roskam	(1976)	-	Ron Klein	(1964)	0 - 1
	Rein Visser	(1836)	-	Jeroen Croomsigt	(1943)	0 - 1
	Ben McNab	(1807)	-	Yvette Nagel	(1933)	1 - 0
	Jan Willem van Willigen	(1772)	-	Thomas Hufener	(1917)	0 - 1
	Steven Glasbeek	(1849)	-	Jan Winsemius	(1890)	1 - 0

Gemiste kansen in Arnhem

Tot twee keer toe moeten wij dit seizoen uit naar Arnhem. De Toren Arnhem 2 heeft op papier het zwakste team, desondanks hadden zij nog geen wedstrijd verloren! Dat zou zo blijven na deze wedstrijd, zij het met wel erg veel geluk aan hun zijde.

Sven kreeg na drie kwartier reeds een remiseaanbod en weigerde ("Ik ben toch niet helemaal naar Arnhem gekomen om binnen een uur weer buiten te staan?!"), helaas verblunderde hij vrij snel een stuk en stond daarna alsnog als eerste buiten. Frans speelde een fraaie partij tegen een 13-jarig jeugdtalent.

Wit:	Arthur Maters	(1831)
Zwart:	Frans Schoffelman	(2046)

1. e4 c5; 2. Pf3 Pc6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 Db6; 5. Pb3 Pf6; 6. Pc3 e6; 7. Le3 Dc7; 8. a3 a6; 9. Le2 Le7; 10. O-O O-O; 11. f4 d6; 12. De1 b5; 13. g4 Pd7; 14. Tf3 Lb7; 15. Th3 b4; 16. axb4 Pxb4; 17. Ld3 Tfe8; 18. g5 d5; 19. exd5 Pxd3; 20. cxd3 exd5; 21. Dh4 Pf8



Zwart gaat niet mat op h7, maar het ziet er eng uit.

22. Ld4 Dd8; 23. Te1 Lc8!

Zwart speelt zijn loper om, die gaat meehelpen in de verdediging.

24. The3 Lf5! 25. Te5

Verliest materiaal, maar wit behoudt een drukstelling.

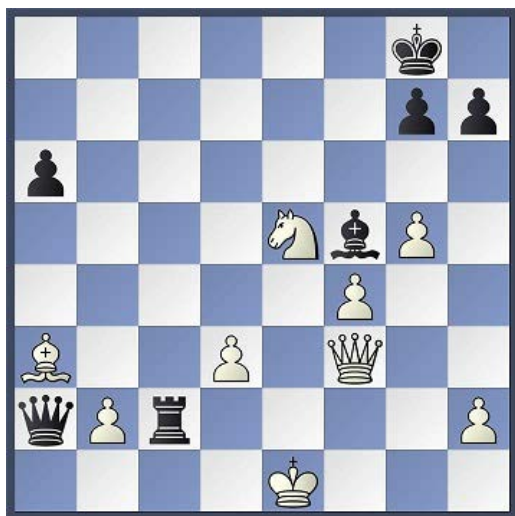
25. Pg6; 26. Dg3 Pxe5; 27. Txe5 Dd7; 28. Pxd5 Tab8; 29. Pd2 Kh8; 30. Pf3 Lc5!

Ruilt materiaal af, een prima keuze als je materiaal voor staat en de tegenstander nog veel activiteit heeft.

31. Lxc5 Txe5; 32. Pxe5 Dxd5; 33. La3 Dd4+; 34. Kf1 Tc8!

Op eigen activiteit gespeeld, laat dat maar aan Frans over.

35. Pxf7+ Kg8; 36. Pe5 Tc1+; 37. Ke2 Tc2+; 38. Ke1 Dd5; 39. Kd1 Db3; 40. Ke1 Da2; 41. Df3



41. Db1+; 42. Dd1 Tc1; 43. Dxc1 Dxc1+; 44. Kf2 Dxf4+; 0-1.

Een puik potje!

Wim overspeelde zijn jeugdige tegenstander, van begin 20, en hoefde met een stuk meer alleen nog maar de tegenaanval af te slaan om het punt te incasseren. Helaas ging het toen mis en eindigde Wim met drie vrijpionnen tegen een dame. Dat bleek niet genoeg, Wim verloor, en zo kregen wij hier toch echt een punt te weinig.

Ron speelde weer eens met een solide opstelling, en met subtiel en ragfijn positiespel werd de tegenstander veldje voor veldje en pionnetje voor pionnetje opgerold, een terechte overwinning.

Zelf had ik na 20 zetten reeds een pion te pakken, maar uiteindelijk moest ik tot zet 88 doorspelen om na 5½ uur in het verre eindspel het punt te verzilveren.

Yvette kreeg halverwege de wedstrijd een remiseaanbod en kwam dit netjes bij de vervangend teamleider melden. Ik liet dit aan haar eigen oordeel over en zij speelde verder. Vervolgens kwam zij goed tot gewonnen te staan, maar de genadeslag bleef maar uit. De tegenstander, hun voorzitter, verzamelde moed en kwam met een tegenaanval. Ik zat er naast en zag meerdere keren een goede tot winnende zet voor Yvette. Helaas mocht ik niets voorzeggen en werkten mijn telepathische invloeden ook niet die dag. Uiteindelijk verloor zij en kreeg toch minstens een halfje te weinig.

Invaller Thomas maakte een prima debuut, met veel positionele druk op de stelling. Hij viel sneller de stelling van zijn tegenstander binnen dan omgekeerd, hetgeen hem een verdiend punt opleverde. Mede-invaller Jan kreeg kansen in zijn partij, maar uiteindelijk bleek zijn tegenstander handiger en ging de partij verloren.

Al met al waren er vier zwartoverwinningen op de hoogste borden en vier witoverwinningen op de laagste borden en bleef de uitslag in evenwicht. Aangezien wij wel minstens twee bordpunten weggaven, had de winst onze kant op moeten vallen. Maar ja, beter een half ei dan een lege dop!?

5 oktober 2017	Amsterdam West 3	(1906)	-	Amsterdam West 2	(1917)	4 - 4
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jeroen van den Berg	(1989)	-	Remco Hillebrandt	(2020)	1 - 0
	Ansgar Mohnkern	(1941)	-	Rob Scheermeijer	(1877)	0 - 1
	Thomas Hufener	(1910)	-	Jan Schuur	(1951)	0 - 1
	Jan Winsemius	(1880)	-	Iwan Bonoo	(1927)	½ - ½
	Mark Nieuwenbroek	(1897)	-	Paul Scheermeijer	(1921)	1 - 0
	Floris Golbach	(1883)	-	Paul Helmer	(1860)	½ - ½
	Rob Kotmans	(1914)	-	Piet Kooiman	(1891)	1 - 0
	Marc Meuwissen	(1835)	-	Gert-Jan Goedhart	(1888)	0 - 1

In mijn lange schaakcarrière heb ik het vaker meegemaakt dat twee teams van dezelfde schaakvereniging op elkaar botsen, en het zorgt elke keer weer voor een joekel van een loyaliteitsconflict. Ga maar na: voor welk team word ik in Godsnaam als neutraal toeschouwer geacht sympathie te hebben als clubgenoten elkaar op het schaakbord naar het leven staan? Als bij een externe wedstrijd slechts één Amsterdam West-team betrokken is, is die vraag vrij simpel te beantwoorden, maar als beide teams uit Amsterdam West-DNA zijn opgetrokken is het schier onmogelijk om partij te kiezen. Voor de club zelf is het trouwens ook lastig, want hoe je het ook wendt of keert, je wint twee matchpunten en je raakt er twee kwijt. En dan kun je wel zeggen dat je daar niet blij mee bent, maar dingen zijn zoals ze zijn. Om gek van te worden!

De wedstrijd tussen AW2 en AW3 was een spannende affaire. Bij een stand van 3½-3½ leek het erop dat Jan Winsemius voor de beslissing zou gaan zorgen toen hij op het punt stond zijn fraaie stelling tegen Iwan Bonoo te verzilveren. Alleen nog even secuur uitspelen, dat was alles. Helaas voor Jan, en daarmee voor team 3, is 'goed staan' nog niet hetzelfde als 'daadwerkelijk winnen', en na een dure onnauwkeurigheid moest Jan in remise berusten. Eindstand daarmee een 4-4 gelijk spel, me dunkt dat beide partijen daar verder mee kunnen.



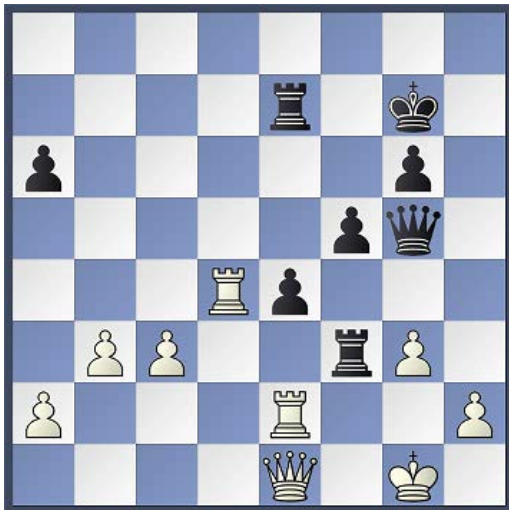
24 november 2017	ENPS 1	(2017)	-	Amsterdam West 2	(1912)	4 - 4
Uw verslaggever: Dirk Goes	Aran Kohler	(2214)	-	Remco Hillebrandt	(2020)	0 - 1
	Peter Hoekstra	(2025)	-	Iwan Bonoo	(1927)	0 - 1
	Francisco Hernandez Iglesias	(2031)	-	Jan Schuur	(1951)	1 - 0
	Steve Michel	(2003)	-	Paul Scheermeijer	(1921)	½ - ½
	Tom Bottema	(2199)	-	Rob Kotmans	(1914)	1 - 0
	Peter Nitscke	(1915)	-	Frank van de Pavoordt	(1795)	1 - 0
	Jan Velde	(1871)	-	Rob Scheermeijer	(1877)	0 - 1
	Jildo Kalma	(1881)	-	Piet Kooiman	(1891)	½ - ½

Als ik rond 22.00 uur de Vredeskerk binnenwandelen, loop ik onmiddellijk *local hero* Tom Bottema tegen het lijf. Hij is in opperbeste stemming want hij heeft net gewonnen van onze eigen Rob Kotmans. Kun je wel Tom, op bord 5! Maar goed, het is hem gegund. Wat of ik wil drinken? Ik ben met de auto, dus laat ik de alcohol nog even links liggen en bestel een colaatje tegen de dorst. Daarmee gewapend betreed ik de knusse arena, waar blijkt dat Piet Kooiman de stand inmiddels op 1½-½ heeft gebracht na een vrij vlotte remise tegen clubgenoot Jildo Kalma. De overige borden bieden een wisselend beeld, het lijkt op een kleine nederlaag uit te draaien. Reactie van Paul Scheermeijer als hij mij met een colaatje ziet lopen: "Huh, is het bier nou al op?"

Jan Schuur is de volgende die klaar is. Verloren helaas, na in een lastig eindspel van gammele loper tegen sterk paard te zijn beland, maar al spoedig komt Rob Scheermeijer met beter nieuws aanlopen. Hij heeft gewonnen en is niet te beroerd om mij zijn partij te laten zien. Broer Paul brengt een halfje binnen, en dat valt niet tegen. Na een woeste partij had hij een kwaliteit moeten geven, maar een sterk paard op d5 bood voldoende compensatie. Stand nu 3-2 voor ENPS.

Dan volgen er sensationele ontwikkelingen. Iwan blundert een toren weg, maar als zijn tegenstander even later misgrijpt blijkt er een grappig mat in de stelling te zitten.

Wit:	Peter Hoekstra	(2025)
Zwart:	Iwan Bonoo	(1927)



1. e3?

Agressief, maar niet best

2. Kg2

Hmm, waar moet die toren nou weer heen? Dekken dan maar.

2. Dh5; 3. Th4!

Shit!

3. Dg5; 4. Kxf3 f4

Alweer een agressieve zet, die ditmaal wel goed uitpakt. Geef de tegenstander altijd de gelegenheid het fout te doen!

5. Txf4?

Na 5. gxf4 is het over en sluiten.

5. Dd5+; 6. Te4 Dxe4 mat.

Niet veel later is ook op bord 1 de strijd gestreden. Remco Hillebrandt heeft de gehele partij kranig standgehouden tegen de sterke Aran Kohler en plukt daar in de tijdnoodfase de vruchten van als Aran in een tijdsbestek van 30 seconden twee stukken weggeeft. Stand nu ineens 4-3 voor ons, dus remise aan bord 6, waar Frank van de Pavoordt een toreneindspel met een pion minder zit te verdedigen, is voldoende. Helaas, dat zit er misschien wel in maar komt er niet uit, en de wedstrijd eindigt in een 4-4 gelijk spel. Op zich niet slecht tegen een op papier sterkere tegenstander.

Nog even over de partij van Piet Kooiman tegen Jildo Kalma. Jildo vertelde dat zijn team verliest als hij wint, en wint als hij verliest. Tja, dan is het alleen maar logisch dat het team gelijk speelt als hij remise speelt. Toch?

3 november 2017	Zukertort 4	(1926)	-	Amsterdam West 3	(1901)	3 - 5
Uw verslaggever: Dirk Goes	Michiel Harmsen	(2044)	-	Erik Dekker	(1867)	1 - 0
	Ridens Bolhuis	(1999)	-	Ansgar Mohnkern	(1941)	½ - ½
	Waldemar Moes	(1975)	-	Jeroen van den Berg	(1989)	0 - 1
	Olav Lucas	(1962)	-	Jan Winsemius	(1880)	0 - 1
	Harold de Boer	(1959)	-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	0 - 1
	John Spinhoven	(1892)	-	Rob Kotmans	(1914)	½ - ½
	Hugo Luirink	(1840)	-	Floris Golbach	(1883)	1 - 0
	Michel Hoetmer	(1734)	-	Marc Meuwissen	(1835)	0 - 1

De uitwedstrijd van Amsterdam West 3 tegen Zukertort 4 viel samen met het toernooi in het Duitse Bad Wiessee, waar traditioneel veel Zukertorters aan meedoen. In dat kader werden er maar liefst vier partijen vooruitgespeeld, alle in ons eigen vertrouwde clubhonk.

Op 19 oktober beet Jan Winsemius het spits af met een gepolijste overwinning. Een week later kreeg Erik Dekker aan het kopbord een nederlaag te slikken, maar Mark Nieuwenbroek bracht ons opnieuw op voorsprong. Rob Kotmans deed er een halfje bij, en een tussenstand van 2½-1½ was bereikt, nog altijd in ons voordeel.

De resterende vier borden speelden op 3 november in het Go Center. Bij Floris Golbach ging er iets mis, en toen Ansgar Mohnkern met zijn tegenstander remise overeenkwam was de tussenstand 3-3. De laatste twee partijen moesten derhalve de beslissing brengen. Goed nieuws: Jeroen van den Berg en Marc Meuwissen kwamen beiden tot winst en brachten daarmee de eindstand op 5-3 voor ons.

23 november 2017	Amsterdam West 3	(1902)	-	Fischer Z 2	(1884)	3½ - 4½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jeroen van den Berg	(1989)	-	Ronald Gouma	(1799)	½ - ½
	Ansgar Mohnkern	(1941)	-	Peewee van Voorthuysen	(2163)	1 - 0
	Rob Kotmans	(1914)	-	Monique van de Griendt	(1781)	0 - 1
	Jan Winsemius	(1880)	-	Kees de Kruif	(1967)	1 - 0
	Floris Golbach	(1883)	-	Michael Abspoel	(1879)	0 - 1
	Thomas Hufener	(1910)	-	Leo Littel	(1875)	½ - ½
	Marc Meuwissen	(1835)	-	Thomas Hauptmann	(1862)	0 - 1
	Erik Dekker	(1867)	-	Adri Schoorl	(1742)	½ - ½

Altijd leuk om Fischer Z op bezoek te krijgen. Ze nemen acht schakers mee, en minstens zoveel supporters, die in het algemeen geen limonade drinken.

Jeroen van den Berg speelde vooruit. Hij dacht een winnende combinatie te zien, maar miste een zetje, moest vol in de remmen, en was opgelucht dat tegenstander Ronald Gouma met nog maar anderhalve minuut op de klok een remise-aanbod verzilverde. In een e-mail die hij een paar dagen later rondstuurde, vertelde Jeroen de volgende grappige anekdote:

"Ooit kreeg ik een gruwelijke hekel aan het Schots omdat ik door iemand in zijn lijfvariant in 17 zetten werd matgezet. Een van mijn hardste nederlagen ooit, waarin ik vrijwel niets zag aankomen en de ene na de andere krachtzet miste. Daarom speelde ik ditmaal het afwijkende 4. Lb4+, simpel om hoofdlijnen te vermijden (telkens als iemand Schots speelt, doe ik sinds die dreun iets afwijkends).

En wat vertelde mijn tegenstander na de partij? Dat wij 22 jaar geleden al eens in Osdorp tegen elkaar hadden gespeeld, in het Caland Lyceum, een wedstrijd tussen Tal 2 en Utrecht 4. Hij was die tegenstander De schokkende nederlaag wist ik nog precies, maar dat hij het was, wist ik totaal niet meer!"

Goed, stand dus ½-½, hoe zou het verder gaan? Erik Dekker is niet vies van een halfje op zijn tijd en vond het al snel mooi geweest, 1-1, en we kwamen op achterstand toen Rob Kotmans eerst een pion weggaf en vervolgens een volle toren doneerde. Floris Golbach offerde balorig een stuk in reeds verdachte positie, en de partij van Thomas Hufener tegen Leo Littel was en bleef in balans, achterstand daarmee opgelopen naar 3½-1½.

Hoogste tijd voor een paar lichtpuntjes. Jan Winsemius, toch al zelden te betrappen op een matig extern seizoen, speelde een prima partij en won overtuigend, terwijl Ansgar Mohnkern bewees dat niet alle dame-eindspelen remise zijn. En dat tegen de sterke Peewee van Voorthuysen, *Spitzenleistung!*

Dat bracht de stand op 3½-3½, alle ogen nu gericht op de stelling van Marc Meuwissen. Helaas, daar was inmiddels geen redden meer aan, eindstand 4½-3½ voor Fischer Z.

Sigmund Peter de Wit



30 november 2017	Amsterdam West 6	(1619)	-	ZZ 1	(1526)	6 - 2
	Sander van de Wiel	(1608)	-	Duck Wals	(1707)	0 - 1
	Jan de Heer	(1641)	-	Willem de Kler	(1681)	1 - 0
	Bas van den Berg	(1639)	-	Hans Kottmann		1 - 0
	Arie van Walraven	(1622)	-	Gerben Sloot		1 - 0
	Hilbrand Bruinsma	(1624)	-	Nanne Kingma	(1423)	1 - 0
	Bert van de Laar	(1602)	-	Hans Redel	(1521)	1 - 0
Uw verslaggever:	Karam Awad		-	Cor van der Linden	(1369)	½ - ½
Sander van de Wiel	Hans Spanjersberg	(1597)	-	Klaas Knoester	(1454)	½ - ½

Tegen de schakers van ZZ is het altijd fijn spelen. Dat komt omdat ze onderhoudend zijn voor, tijdens, en na de partij. Dat vindt niet iedereen, want op een slechte dag zou je je kunnen storen aan al het geklets tijdens de partij. Maar daar heb ik gelukkig niet zoveel last van, ik vind het wel gezellig. Waar schakers misschien al een beetje afwijken van de norm, lijkt dat bij ZZ nog meer op te gaan. Romantische jongens hoofdzakelijk, weliswaar in het lichaam van middelbare mannen, voor wie het spel nog iedere keer een grote verrassing is.

Een bonte verzameling tegenstanders, waaronder clubgenoot Nanne Kingma, had zich rond 20.00 uur verzameld. Aan onze tafel werd direct gezellig flink bier gedronken, en mijn tegenstander had zich naar eigen zeggen al goed ingerookt. Daarbij waren 'sigaretten' die ook tijdens dit kabinet niet verder gelegaliseerd lijken te worden. Ik wenste hem een goede partij en hij gaf aan er graag een memorabele partij van te willen maken. Mooi!

Mijn partij vergde natuurlijk weer meer tijd en aandacht dan goed is voor een verslag, maar ik kon nog wel een paar rondjes langs de velden lopen. Het zag er bijna de hele avond niet goed uit voor de onzen, zo lees ik terug in mijn aantekeningen, maar het kwam uiteindelijk allemaal goed. Dus óf ik ben een enorme pessimist, óf het vroegtijdig innemen van onze tegenstander pakte deze keer niet goed uit. 'Te vroeg pieken' noemen we dat bij Amsterdam West.

Hoe dan ook, alleen in de partij van Arie van Walraven heb ik de hele avond geloofd. Het leek alsof zijn tegenstander niet bekend was met de opening want Arie stond binnen een half uur 30 minuten voor in tijd, maar misschien overdrijf ik wat. Bij Bas leek er een verschrikkelijke aanval op zijn kort gerokeerde koning te ontstaan, ik zag niet goed hoe hij na die aanval beter zou komen te staan. Karam stond een stuk achter met een dubieuze aanval, en Hilbrand volgens mij een pion. Als dat maar goed zou komen! Ons eerste halfje kwam van Hans, die in een volgens mij iets mindere stelling remise accepteerde. Dat zou een goed voorteken kunnen zijn.

Mijn tegenstander gaf tijdens de partij aan in zijn leven nog nooit te hebben gerokeerd. Dat klonk niet heel geloofwaardig en was tijdens de partij natuurlijk lastig te verifiëren, maar in dit potje hield hij zich eraan, hoewel ik inmiddels me al niet meer op de inhoud van de conversatie aan het concentreren was. En langzaam vergat ik het goede plan te volgen

Mijn tegenstander speelde de Stonewall attack, zo leerde ik later. Pionnen op d4 en f4. Daar moet ik nog eens naar kijken, hoewel de zetten voor zwart redelijk voor de hand liggen. Na 19. De3 was in onze partij de gehele e-lijn bezet met stukken, wat het enthousiasme bij mijn tegenstander aanwakkerde: "Dat vind ik nou mooi". Dat zag er dus zo uit (althans op mijn i-pad, de overige zetten mag u vergeten....).



Hierna rokeerde ik lang (niet de beste zet, zoals de app op de iPad aangeeft), maar met de bedoeling langzaam zijn paard op e5 weg te jagen en mijn pionnen op te spelen.

Ondertussen stonden we in de match al lekker comfortabel op voorsprong na winst van Jan de Heer op bord 2. Toen ze richting bar gingen had ik meteen wat meer zicht op bord 3, waar het helemaal goed leek te komen met Bas van den Berg. Tijd voor zijn verslag:

Wit:	Hans Kottmann
Zwart:	Bas van den Berg (1639)
<i>Commentaar van Bas</i>	
1. d4 Pf6; 2. c4 g6; 3. Pc3 Lg7; 4. e4 d6; 5. h3 0-0; 6. Pf3 e5; 7. d5 Pbd7; 8. b4 Ph5 8. a5 was hier een goede mogelijkheid. Na 9. b5 Pc5 heeft zwart een vorstelijk paard dat wits centrum onder druk zet. Positioneel de beste zet, maar zo'n speler ben ik nog steeds niet. 9. g3 f5; 10. Lg2 Pdf6; 11. Lg5 De8; 12. Lxf6 Lxf6?! 12. Pxf6 was beter, maar ik had andere paardplannen. Mijn tegenstander zei dat hij de zet verrassend vond, en dat zou niet de eerste keer zijn die laatste novemberavond 13. Dd2 Df7?! Uitdagen, provoceren, hoort ook bij het schaakspel! 14. 0-0-0 "Verrassing", liet mijn tegenstander weten. Gauw de andere kant op rokeren – hier was ik op uit, een veldslag op beide vleugels, heerlijk! 14. Pg7; 15. h4 c6; 16. Pg5 Lxg5; 17. hxg5 Pe8! Dit is de voorlopige tussenstop van het paard. Ook deze zet vond Kottmann weer verrassend, terwijl het mooi de velden d6 en f6 dekt.	

18. Th4

Wits bedoelingen zijn duidelijk, hij wil me h-lijnen.

18. Ld7; 19. Tdh1 Tc8

Onverstoort zet ik mijn plan door. "Heb je dit echt allemaal uitgerekend, Bas? Verrassend!" Ik antwoordde: "Het is bijna Sinterklaas!" En zo koffiehuischaakten we lekker verder

20. Txh7 Dxh7; 21. Txh7 Kxh7; 22. Lh3 Kg7; 23. dxc6 bxc6?

Ook deze zet was weer "verrassend", maar helaas had Hans nu wel een punt. Er volgde namelijk:

24. c5!

Nu was de nood aan de man. Hup Bas, actie met je stukken, je hebt er meer! Dus:

24. Th8; 25. Lg2 Th2; 26. Lf3 fxe4!; 27. Pxe4 d5!

Met twee krachtzetten is de stelling ineens in zwarts handen gekomen.

28. Pc3 Pc7

Hulptroepen naar het mat, alstublieft!

29. Lxd5 cxd5; 30. Pxd5 Pb5; 31. Pf6 Lf5; 32. g4? Th1+; 33. Kb2 Tb1 mat (0-1).

Nadat ik hem had matgezet, zei ik: "De laatste verrassing kwam van mij!". Gelukkig nam hij het sportief op, maar hij begreep nog steeds niet wat er eigenlijk was gebeurd. En dus nam hij nog maar een biertje

Dit dreigde een fijne avond te worden zo. Arie won heel soeverein, net als Bert. Karam scoorde ook nog een halfje. Bij mij ging het langzaam steeds minder, mijn aanval richtte weinig uit, en langzaam brachten zijn pionnen de beslissing. Hilbrand was inmiddels in een remisestelling terechtgekomen. Nanne had tegen hem een groot deel van de partij beter gestaan en deed, wellicht begrijpelijk, een ultieme winstpoging. Dat pakte niet goed uit en Hilbrand scoorde het zesde punt voor de onzen.

Na twee wedstrijden staan we al los van de rest, lekker begin! Zo krijg je bijna zin in de volgende wedstrijd uit bij Almere!



Nanne-Hilbrand

Bij de FIDE is het altijd gezellig!

– door Dirk Goes –

Van 3 tot en met 27 september jl. organiseerde de FIDE in de Georgische hoofdstad Tbilisi de World Cup, een belangrijk knock-out-toernooi waarvan de nummers 1 en 2 zich zouden plaatsen voor het kandidatentoernooi. Dat werden uiteindelijk Levon Aronian en Ding Liren. In de onderlinge match trok Aronian na tie-break aan het langste eind en incasseerde hiermee 120.000 dollar, terwijl de arme Ding Liren het met een schamele 80.000 dollar moest doen. En dan te bedenken dat de heren ook nog eens contractueel verplicht waren om 20% van hun zuurverdiende gage af te staan aan de FIDE. Het zijn barre tijden voor de toppers

Voor de Canadese schaker Anton Kovalyov (25) werd het een gedenkwaardig toernooi. In de eerste ronde versloeg hij de Amerikaan Vauzhan Akobian, en in de tweede ronde zorgde hij voor een regelrechte sensatie door niemand minder dan ex-wereldkampioen Viswanathan Anand uit te schakelen. In de derde ronde koppelde het lot hem aan de Israëliër Maxim Rodshtein.

De eerste partij van deze derde ronde werd gespeeld op 9 september. Bij binnenkomst van de speelzaal werd Kovalyov door hoofdscheidsrechter Tomasz Delega aangesproken omdat hij de Bermuda shorts van Kovalyov in strijd vond met de goede smaak. Om zijn woorden kracht bij te zetten wapperde hij met artikel 3.13.4 van het wedstrijdreglement, dat luidt als volgt:

Players are requested to note the requirements of article 8.1 of the FIDE Regulations in respect of their dignified appearance at all times during the World Cup.

Nu is 'dignified appearance' natuurlijk een rekbaar begrip, maar oordeelt u zelf:



Euh, tsja, nou ja, erg *dignified* is het inderdaad niet, maar ik zou het persoonlijk wel gedogen. De heer Delega dacht daar anders over en verzocht Kovalyov om een normale (lees: lange) broek aan te trekken, maar deze verklaarde geen andere broek te hebben meegenomen (!). Kennelijk voorziet de garderobe van de topschaker anno 2017 daar niet in.

“Ik ga op vakantie en ik neem mee”

“Een reservebroek?”

“Helaas, probeer het nog eens”

Kovalyov schermde nog met het feit dat hij de matches tegen Akobian en Anand in dezelfde *outfit* had gespeeld, wat inderdaad aantoonbaar waar was, maar dat was voor Delega nog geen reden om een precedent te scheppen.

De toernooirecteur, FIDE-bobo Zurab Azmaiparashvili (overigens zelf, om het eens eufemistisch te zeggen, van niet geheel onbesproken gedrag ...), bemoeide zich met de zaak en begon Kovalyov met vervaarlijk toenemend stemvolume uit te kaffen, waarbij onder andere het woord *gypsy* (zigeuner) viel. Kovalyov, die nota bene naar de speelzaal was gekomen om één van de belangrijkste partijen van zijn leven te spelen, achtte zichzelf daar onder deze omstandigheden niet toe in staat, verliet de speelzaal, ging naar zijn hotel om uit te checken, en pakte het eerste de beste vliegtuig terug naar Canada.

De Canadese schaakbond was *not amused* en Hal Bond, bestuurslid van de bond, schreef een brief op poten aan de FIDE:

The Chess Federation of Canada protests in the strongest terms the abusive treatment of the Canadian player Anton Kovalyov at the 2017 World Cup at Tbilisi.

The incident has been widely covered in the international press and does not need repetition here. The issue is not the dress code for players, which is regrettably unclear and inconsistently applied at this, and other FIDE events. This should be corrected in the appropriate forum.

The issue is the behaviour of chief organizer Zurab Azmaiparashvili in taking it upon himself to insult and threaten our young Canadian player just minutes before his scheduled third round game, resulting in the latter's withdrawal. Mr Azmaiparashvili's behaviour in this case clearly violated the rules and norms of FIDE. The perpetrator must be subject to appropriate discipline to ensure this sort of thing never happens again.

The CFC will be making a formal complaint to the Ethics Committee of FIDE and will be seeking to have Mr. Azmaiparashvili barred from the playing hall for future events.

Sincerely,

Hal Bond

Toe maar, “*in the strongest terms*” nog wel! Georgios Makropoulos, één van de zware jongens bij de FIDE, toonde zich niet onder de indruk, maar was nog wel zo attent een afpoeierbriefje terug te sturen, waarbij hij er niet voor terugdeinsde om fijntjes te wijzen op de vele verdiensten van de heer Azmaiparashvili:

Dear Hal,

Thank you for your letter of 13 September. The incident with GM Anton Kovalyov in Tbilisi makes no one happy. However, we have to be accurate in evaluating the whole situation. The rules concerning the appearance of players in top events are very clear in requiring all players to be dressed properly and in a dignified way, emphasizing the need to preserve the image of our sport to sponsors. Even the Code of Ethics, in article 2.2.8, has such a requirement for players.

A similar example is that the FIDE rules require the players to behave properly during a game. Can anyone imagine an arbiter allowing a player to behave badly during a game because the rules do not state explicitly what behavior is considered acceptable or not? The answer is obvious.

Concerning GM Zurab Azmaiparashvili, please note that Mr. Azmaiparashvili is head of a team that has brought over 14 million dollars to chess during the last 5 years. You can understand how better positioned our sport would have been, worldwide, if chess had more fundraisers like Mr. Azmaiparashvili on a global scale. You can also understand that under such psychological pressure to secure these funds, especially for the Chess Olympiad next year, it is not strange that an organiser expects the players to have a proper appearance and show respect to sponsors and the public. This does not mean that organisers cannot be held accountable for their actions.

Best regards,

Georgios Makropoulos
FIDE Deputy President

Hmm Dat de heer Azmaiparashvili over uitzonderlijke kwaliteiten beschikt als het gaat om het binnenhalen van gelden voor de FIDE zal ongetwijfeld waar zijn, maar dat lijkt me nog geen vrijbrief om mensen ongebreideld te schofferen.

Maar wacht eens even Had Kovalyov zich niet kunnen wenden tot de protestcommissie van de World Cup? Jazeker, dat had gekund, maar dan had hij, om een dergelijke procedure te initiëren, een borgsom van 500 dollar moeten storten, en die zou hij kwijt zijn geweest ingeval hij niet in het gelijk zou zijn gesteld, beslist niet denkbeeldig wanneer je bedenkt dat de heer Azmaiparashvili zelf voorzitter was van de protestcommissie Haakjes openen, uitroepteken, haakjes sluiten

De spelersvakbond ACP (Association of Chess Professionals) toonde zich begaan met het lot van Kovalyov en publiceerde op haar website een open brief aan de FIDE:

The ACP Board strongly condemns and protests the actions of Mr. Zurab Azmaiparashvili in his capacity as World Cup Organiser. Bullying and threatening the player taking part in your event is unacceptable, doing it right before the game is even a bigger sin.

The dress-code policy in the tournament is vague, and it is not even clear if Grandmaster Anton Kovalyov has violated it - but that's not the point, as up to that moment, he was not even warned about any possible violation, wearing the very same attire in the previous rounds. And then, all of a sudden, he is threatened and insulted. No player can be treated this way and this is unacceptable. Grandmaster Kovalyov felt he got no choice but to leave the tournament, and we understand his decision.

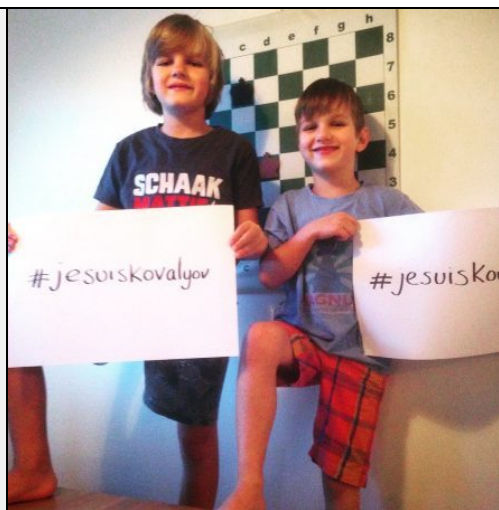
Incidentally, Mr. Azmaiparashvili is not only the Organiser, but also the Chairman of the Appeals Committee. The Appeals Committee, that is the only body that can correct the actions of arbiters and organizers! This should not have happened, and we strongly blame FIDE for creating this conflict of interest.

We do not expect FIDE to act, and we do not believe they will do anything to remedy the situation. We address the global chess community and national federations.

Doesn't chess deserve better? Shall we swallow another bitter pill all again? Shall the players feel themselves like secondary creatures, accept these insults and obey? Isn't it the time to unite and take a STRONG stand? If you feel it's the time to change the situation drastically, please join our protest and sign this letter.

De bijgaande petitie werd door velen ondertekend, ook door Nederlandse schakers. Dat de ACP niet al te veel vertrouwen in een goede afloop zal hebben gehad blijkt overduidelijk uit de fatalistisch gestelde voorlaatste paragraaf.

De zaak Kovalyov trok wereldwijd de aandacht en bereikte ook de Utrechtse jeugdschaakvereniging Magnus Leidsche Rijn. Volgens twee leden van deze club was er helemaal niks mis met de kledingkeuze van Kovalyov, en ze plaatsten nevenstaande olijke foto op Twitter, waar ze zelf gekleed zijn in Bermuda shorts. Het leverde hen drie 'likes' op. Of Kovalyov zelf de foto heeft gezien is niet bekend.



De Canadese schaakbond liet het er niet bij zitten en klom in de hoogste boom: de Ethics Commissie van de FIDE. Deze verklaarde de zaak niet ontvankelijk omdat (a) Kovalyov had verzuimd de Canadese Schaakbond schriftelijk te machtigen om op te treden in zijn belang, en (b) omdat Kovalyov het categorisch vertikte om de Ethics Commissie te woord te staan, hetzij fysiek aanwezig, hetzij via een Skype-verbinding. Op zijn facebookpagina verklaarde hij geen enkel vertrouwen in een eerlijke rechtsgang te hebben.

Tot zover de zaak Kovalyov. Overigens ben ik van mening dat Nederland uit de FIDE moet stappen en het voortouw zou moeten nemen voor de oprichting van een bond voor fatsoenlijke landen. Een dergelijke bond zou mijns inziens de kans op fatsoenlijke bestuursleden aanzienlijk vergroten.

25 vragen aan Maarten Roos!



Geboren?

Klopt. En gevonden. 8 mei 1959.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Van mijn tante Francien, destijds wonend in de Wilhelmina Druckerstraat te Amsterdam West (echt). Ik weet niet precies hoe oud ik was, maar de A10 was er nog niet. Vanuit Arnhem kwamen we de stad binnen via de A2, en dan richting West over de Churchilllaan (o, ik zie dat je gelukkig Churchill-laan mag schrijven, jammer dat er geen Nationaal Dictee meer is). En over de Beethovenstraat, wat ik grappig vond want bij ons in de buurt was 'ook' een Beethovenlaan. Ik was acht, denk ik.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Toegeeflijkheid, bijvoorbeeld aan allerlei dwaze verzoeken om vragen te beantwoorden.

En je slechtste?

Toegeeflijkheid.

Beste film?

Moeilijk, ik heb aardig wat favorieten. Klassiekers zoals Apocalypse Now (1979) (zie mijn T-shirt). Als ik er een mag noemen wordt het toch Audition (1999). Twee keer in de bioscoop gezien. De eerste keer bij het Internationaal Filmfestival Rotterdam, op een van de twintig enige enigszins redelijke zitplaatsen van het legendarische Luxor (nu: Het Oude Luxor). Het wilde niet erg lukken de operator erop te attenderen dat het beeld niet OK was. Naast me zat iemand uit de filmindustrie die luidkeels te kennen gaf wat er moest gebeuren. Uiteindelijk is de film vanaf het begin opnieuw gestart. Aan mijn filmvrienden die de film nog zouden gaan zien, kon ik zonder te spioen samenvatten dat enkele losse vingers, een mansgrote zak, een telefoon en een kaassnijder belangrijke rollen spelen.

De tweede keer was in Amsterdam, de Sneak in Kriterion. Nadat het lieve Japanse meisje met het kaassnijtuigje de eerste voet van de man die een auditie gebruikte om een nieuwe levenspartner te vinden had afgezaagd, en aanstalten maakte om aan de tweede voet te beginnen, stroomde de zaal gillend en rennend leeg. Vreemd. Dachten ze werkelijk dat de regisseur (Miike Takashi) twee keer hetzelfde ging laten zien?

Favoriete acteur?

Heb ik niet zo'n kijk op. Nog maar weer even op Apocalypse Now terugkomend, stem ik toch op Marlon Brando ("The horror The horror").

Favoriete actrice?

Martina Gedeck. Let niet alleen op haar prachtige voorkomen, maar ook op haar schitterende stem, die doet denken dat Duits een mooie taal is.

Favoriete schrijver?

Gerard Reve. Over een van zijn eigen boeken laat hij een lezer schrijven: "Ik heb gehuild, gelachen, geschreeuwd en met mijn vuisten op de vloer gebeukt. U moet blijven schrijven, U moet niet ophouden, U moet volhouden, in Godsnaam".

Favoriete schilder of kunstenaar?

Moeilijk. Ik ben geen groot kunstkenner, en mijn museumjaarkaart heb ik al een jaar niet gebruikt. Vincent van Gogh dan maar, op de een of andere manier doen sommige van zijn schilderijen wat met me. Gewoon 'De Zaaier' bijvoorbeeld.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Zie ook mijn antwoord twee vragen verderop. Ik houd me schandalig weinig met schaken bezig, laat staan met schakers. Maar laten we zeggen Wilhelm Steinitz, vanwege zijn cowboyzet Ke2 in het koningsgambiet.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Hallo zeg. Ik heb toch Netflix! Op dit moment even weinig aandacht voor TV-series, maar de laatste waar ik mee bezig ben is Orphan Black. O, en als Game of Thrones op de TV is (moet ik even lid van HBO worden), dan zit ik meestal wel 's maandags om 20:30 voor het scherm.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Zoals al gezegd schandalig weinig. Door de mand genomen een uurtje of twee aan puzzeltjes op de iPad. In goede tijden, zo vlak na de goede voornemens, ook nog een uurtje in het kader van het thema van het betreffende jaar. Dit jaar 'Van pion tot koning' van Jules Welling, met partijen van een zestal wonderkinderen.

Op welke partij stem je?

Wisselende contacten. Een tijdlang D66, tot ik erachter kwam dat zij ons dat vermaledijde referendum in de maag hebben gesplitst, met een drempel van 30 procent. Dus dat een overweldigende meerderheid van wel 15 procent van de kiezers een beslissing zou kunnen forceren? Dat is niet eens terreur van de meerderheid! Volstrekt ondemocratisch middel.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Led Zeppelin, gespeeld op YouTube door vrouwenbands, bijvoorbeeld Zepparella.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Geen. Wel probeer ik geregeld zelf hard te lopen.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Tsja, hobby... Om over een paar jaar nog aan het werk te kunnen blijven, besteed ik elk uurtje vrije tijd aan C# (spreek uit "sie-sjarp"). Ik bouw een leuk project in deze programmeertaal om me te helpen de beste films met het IFFR-programma te programmeren. Dus een visueel schema, zoals op de website, maar dan met mijn ratings en met kleuren die aangeven of ik of de filmvrienden een voorstelling bijwonen. Klik ik op 'I Attend', dan worden alle voorstellingen die een overlap in tijd hebben grijs. Leuk om te doen!

Welke krant lees je serieus?

De Volkskrant, maar wat heet serieus... 's Ochtends koppen snellen, want ik ben niet zo'n vroege vogel, en in het weekend geen tijd want ik ben aan het C#'en.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Acht jaar zei ik toch? Maar serieus, ik ben pas een jaar of 14 lid van deze club en zijn rechtsvoorgangers, dus sinds mijn 44e speel ik interne competitie. Dat is serieus namelijk.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Drieëneenhalf punt uit negen in Gent. Voor een prutser prima toch?

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

De stemmen in mijn hoofd worden het niet eens.

Stem 1: Vermoord hem!

Stem 2: Wat?!?

Stem 1: Vermoord hem!

Stem 2: Waar heb je het over?

Stem 1: ver-moord-hem!!

Stem 2: Ga hem lekker zelf vermoorden?

Stem 3: Doe nou eens gewoon wat-ie zegt man!

Stem 1: Vermoord hem!

Stem 2: Ja ga jij je er even tegenaan bemoeien!

Stem 4: Nou geen ruzie jongens, daar kan ik niet tegen!

Uit Toy Story 2, 1999. En zo gaat dat door, zonder dat er iets wordt beslist.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Vanaf nu geloof ik helemaal nergens meer in! (vrij naar New Kids Turbo, 2010). Maar ik geloof wel in mijn eigen verantwoordelijkheid. Stem 1: "Aan wie leg je die verantwoordelijkheid af dan?" Tegenover mezelf dus.

Wat is je favoriete vakantieland?

Verandert in de loop der jaren. Vroeger duidelijk Thailand op nummer één, maar schijnt nu wat minder te gaan. Zuid-Spanje is ook een periode heerlijk toeven geweest. Nu: Gent!

Wat eet je het liefst?

Varkensvlees in zwarte bonensaus, Thai stijl.

Wat drink je het liefst?

Bier. En wel IPA. Of whisky. En wel A'bunadh. Of water. Of wijn uitgekozen door de sommelier van Bistro Noord. Maar vooral veel bier (vrij naar Raymond van het Groenewoud).

Wat mis je op de club?

De opruiimploeg. En soms de vrijwilligers achter de bar ☺.

Requiem van het B-woord

– door René Pijlman –

In de afgelopen ledenvergadering werd ik mij plots gewaar dat er iets ontbrak. Iemand. Een discussie. Er zat geen balans bij de vergaderstukken! Hans Balhuizen was afwezig. Het ging niet over het B-woord.

Dat er geen balans bij de vergaderstukken zat, werd door aantredend penningmeester Sven Pronk als futiliteit weg-gewoven. Bla bla kasstromen, kleine vereniging, bla bla bonnetjes, met een onnavolgbaar betoog en minzame glimlach werd ik met studentikoze bravoure het bos ingestuurd. Het gaat hier echter om een flagrante schending van de statuten van onze vereniging, waarin ondubbelzinnig het volgende staat beschreven in artikel 15 lid 2:

*'Het bestuur brengt – behoudens verlenging van deze termijn door de algemene vergadering – binnen zes maanden na afloop van het boekjaar op een algemene vergadering zijn jaarverslag uit over de gang van zaken in de vereniging en het gevoerde beleid. Het legt **de balans** en de staat van baten en lasten met een toelichting ter goedkeuring aan de vergadering voor. Deze stukken worden ondertekend door alle bestuurders, alsmede door de kascommissarissen.'*

Die kascommissarissen moesten tijdens de vergadering nog aan hun taak worden herinnerd, dus ik vraag me een beetje af of ze de niet-bestaande stukken wel hebben ondertekend. Enfin

Belangrijker dan de statutenschending, was dat de voedingsbodem ontbrak voor de traditionele jaarlijkse discussie over het B-woord. Althans, bij fusiepartner Tal/DCG, dat bijna 4½ jaar geleden opging in s.v. Amsterdam West.

Een financieel gezonde vereniging heeft een financiële reserve, zo ook Tal/DCG. Een deel van die reserve kan in benoemde posten worden opgesplitst om aan het betreffende deel van het eigen vermogen een bepaalde bestemming te verbinden. Zolang het geld daaraan niet is besteed, blijft het op de balans staan. Die afsplitsingen van de reserve noemen we bestemmingsreserves.

De keuze voor een bepaalde bestemming wordt gemaakt op het moment dat (een deel van) het positief resultaat op voorstel van het bestuur door de ledenvergadering wordt toegevoegd aan de betreffende reserve, of bijvoorbeeld een donatie onder voorwaarde van de bestemming wordt aanvaard. De rest van de reserve, waaraan geen specifieke bestemming is verbonden, is de algemene reserve van de vereniging. Het begrip 'bestemmingsreserves' (meervoud) is in dit verband een abstracte categorie, die hooguit als samenvattend kopje op de balans staat.

Op de balans van Tal/DCG prijkte echter jarenlang het generieke woord 'bestemmingsreserve' (enkelvoud), met een concreet bedrag erachter. Het betekende niets, maar stond toch ergens voor. Het prikkelde de fantasie, de nieuwsgierigheid, én de kritische geest van meester Balhuizen. Want, voorzitter, waarvoor is deze reserve bestemd? Hulpeloos keken de toenmalig bestuursleden van Tal/DCG elkaar aan. Iemand herinnerde zich een donatie van een oud-lid, waaraan strenge bestedingsvoorwaarden waren verbonden. Maar wat die voorwaarden precies waren wist niemand zich te herinneren. De penningmeester meende dat lottogelden in de reserve waren opgenomen, waardoor de vereniging juridisch gebonden was deze gelden uitsluitend voor bepaalde doeleinden aan te wenden. Bevordering van de schaaksport of zo. Het moest op de balans staan, als juridische rugdekking voor het gevoerde beleid. Maar voorzitter, de reserve kan toch worden aangesproken voor zijn bestemming? Het kan toch worden besteed aan schaakpromotionele activiteiten als onze deelname aan een buurtfestival?

Het bestuur zou het uitzoeken, zei het jaarlijks. Nooit kwam er duidelijkheid over de bestemming. Nooit werd de reserve ergens aan besteed, zodat het bedrag ongewijzigd op de balans bleef staan en jaarlijks aanleiding gaf tot dezelfde vragen. De vergadering kon er zo maar een half uur mee bezig zijn, afhankelijk van het temperament van meester Balhuizen en het geduld van de voorzitter, wijlen Karel Abma. Volgens mij was de reserve bestemd voor de *fittie* die zij er jaarlijks over voerden. Wij keken geamuseerd toe. De bestemmingsreserve beloofde vuurwerk. Alle leden kwamen ervoor naar de ALV. Bevordering van vergaderdeelname was misschien de werkelijke bestemming.

Als we Karel en Hans bij elkaar in de buurt aan de bar zagen staan, dan vroeg altijd wel iemand "Hoe zit het nou eigenlijk met de bestemmingsreserve?", en we werden een uur lang door verhitte koppen vermaakt. Als we het over de bestemmingsreserve wilden hebben zonder een uur discussie te krijgen, dan spraken we van 'het B-woord'.

Vlak voor de gedenkwaardige fusie van Tal/DCG met Het Probleem tot het huidige Amsterdam West gebeurde er iets merkwaardigs. De bestemmingsreserve werd herbestemd tot iets onbestemds. Het zou worden toegevoegd aan de algemene reserve. Althans, zo was besloten. In de notulen van de ALV van september 2010 viel echter te lezen:

'10. Financieel verslag 2009-2010/verslag kascontrolecommissie

Hans Balhuizen stelt dat het voorgenomen afsplitsen van de bestemmingsreserve uit het eigen vermogen ook dit verenigingsjaar niet is uitgevoerd, maar dat dit onder zijn bezielende leiding wel komend jaar zal worden gedaan. De kascontrolecommissie stelt dat de lotto-opbrengsten naar de bestemmingsreserve horen te gaan.'

Wat er bedoeld werd met "onder zijn bezielende leiding" was op dat moment schimmig, want meester Balhuizen trad dat seizoen niet toe tot het bestuur. In de ledenvergadering van september 2011 werd een en ander echter duidelijk. De notulen stellen:

'De notitie van Hans Balhuizen over de bestemmingsreserve behoeft geen nadere uitleg. De vergadering gaat akkoord met zijn voorstel om de bestemmingsreserve bij het eigen vermogen te voegen en de door hem op € 1.800 geschatte reserve lotto-/toto-gelden apart op de balans te zetten omdat deze gelden gebruikt dienen te worden voor algemene schaakpromotionele doelen.'

Meester Balhuizen had kennelijk een notitie het levenslicht doen zien die aan alle onduidelijkheid een einde maakte. De bestemmingsreserve werd grotendeels van zijn bestemming ontheven en toegevoegd aan de algemene reserve. Een nieuwe bestemming was geboren, die 'algemene schaakpromotionele doelen' zou heten. Als ik penningmeester was geweest, zou ik de nieuwe reserve onder het samenvattend kopje 'bestemmingsreserves' hebben geplaatst, om meester Balhuizen te tergen. Maar dat was ik niet.

In de vergadering van 2012 bleek dat de penningmeester wederom had nagelaten de met een besluit bekrachtigde notitie ten uitvoer te brengen. Misschien had het overlijden van voorzitter Karel Abma, het verlaten van ons speellokaal 'De Mercator', en de toenadering tot Het Probleem ermee te maken. Kwesties die van wezenlijker belang leken dan het lot van de bestemmingsreserve.

'Hans Balhuizen stelt de onvermijdelijke vraag waarom het besluit van vorig jaar betreffende de bestemmingsreserve niet is uitgevoerd. De penningmeester stelt om pragmatische redenen voor om a) de toto-/lottogelden vanaf nu toe te voegen aan het eigen vermogen; en b) de scheiding tussen bestemmingsreserve en eigen vermogen op te heffen. Volgens Dirk Goes is dit twee jaar geleden al besloten, maar niet uitgevoerd. Hans Balhuizen vindt het voorstel niet juist omdat je dan de regels voor het verstrekken van de toto-/lotto-gelden overtreedt. De penningmeester stelt dat Tal/DCG het komende jaar door het organiseren van de zaterdagactiviteiten al ruimschoots aan de doelstelling van brede schaakpromotionele activiteiten gaat voldoen. Mocht er controle achteraf komen, dan kan er verantwoording plaatsvinden. De voorzitter neemt dit voorstel over en stelt voor de totale bestemmingsreserve vanaf nu toe te voegen aan het eigen vermogen, met de aanmerking voor de penningmeester dat we de uitgave van de toto-/lottogelden achteraf kunnen verantwoorden.'

Ik had hier graag verslag gedaan van wat er over de bestemmingsreserve is gezegd in de ledenvergadering van juni 2013. Dit was echter de opheffingsvergadering, en de notulen daarvan zijn voor zover ik kan nagaan niet verschenen. Wel stonden in de stukken van deze vergadering de volgende wijze woorden van penningmeester Herbert Tulleken in de toelichting op het laatste financiële verslag:

'Vermogen

Ten gevolge van het in de ALV van september 2012 bekrachtigde besluit is de bestemmingsreserve (€ 1.167,=) samengevoegd met het vermogen ultimo juni 2012 (€ 7.656,12) , samen € 8.823,12.'

Ik kan getuigen dat de vergadering unaniem alle voorstellen van het bestuur goedkeurde, waaronder de financiële besluiten en de opheffing van de vereniging Tal/DCG om op te gaan in s.v. Amsterdam West.

Daarmee had Tal/DCG definitief afscheid afgenomen van zijn voorzitter, zichzelf, en de bestemmingsreserve. Het B-woord rust. Laat het rusten.

Frans Schoffelmeer aan kop in Best of the West-toernooi

- door Dirk Goes -

Ons eigen Best of the West-toernooi is inmiddels gevorderd tot de derde ronde. Er is natuurlijk nog van alles mogelijk, maar voorlopig gaat Frans Schoffelmeer met 3 uit 3 aan kop in groep A, samen met Camilo Guzman en Aldo van de Woestijne.

De stand in groep A:

		Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1.	Frans Schoffelmeer	3	2038	2669	33.	Jan Timmerman	1½	1717	1848
2.	Camilo Guzman	3	1915	2555	34.	Rob van Praag	1½	1714	1828
3.	Aldo van de Woestijne	3	1954	2555	35.	Ailko van der Veen	1½	1745	1827
4.	Jeroen Cromsigt	2½	1932	2555	36.	Piet Kooiman	1½	1891	1784
5.	Almar Sternau	2½	1919	2548	37.	Timo Yeh	1½	1650	1777
6.	Johnny de Kraker	2½	1921	2502	38.	Jan Schol	1½	1763	1767
7.	Jonathan van Nie	2½	1833	2179	39.	Steve Michel	1½	2003	1765
8.	Angelo Spiler	2½	2064	2121	40.	Carel van Alphen	1½	1715	1754
9.	Sven Pronk	2	2056	2605	41.	Ben Wijgers	1½	2013	1707
10.	Thomas Hufener	2	1910	2461	42.	Tony Lith	1½	1686	1705
11.	Rob Scheermeijer	2	1877	2450	43.	Tom Meintser	1½	1911	1678
12.	Gert-Jan Goedhart	2	1888	2137	44.	David Laan	1	1814	1838
13.	Kees Sterrenburg	2	1897	2053	45.	Leo Littel	1	1875	1812
14.	Remco Hillebrandt	2	2020	2032	46.	Jeannot Tuijnman	1	1686	1810
15.	Marc Overeem	2	2241	1995	47.	Anneke Schol-Grin	1	1645	1805
16.	Bruun van de Laar	2	1888	1971	48.	Mark Gerver	1	1650	1767
17.	Dick van der Eijk	2	1915	1922	49.	Adrienne Cramer	1	1690	1706
18.	Mark Bloem	2	2035	1908	50.	Paul van Haastert	1	1912	1543
19.	Roel van Duijn	2	1977	1888	51.	Peter Hoomans	1	1889	1538
20.	Ansgar Mohnkern	2	1941	1888	52.	Himmet Obut	1	1690	1176
21.	Jildo Kalma	2	1881	1880	53.	René Nooteboom	½	1720	1639
22.	Sierk Kanis	2	1898	1848	54.	Rommert Bakker	½	1685	1609
23.	Ticho Cornelisse	2	2037	1839	55.	Hans Koonings	½	1639	1605
24.	Di Cheng	1½	1781	2086	56.	Tony van Dijk	½	1647	1565
25.	Jan Winsemius	1½	1880	1985	57.	Arie van Walraven	½	1622	1458
26.	Maarten Mellegers	1½	1779	1977	58.	Djon Spelbrink	½	1831	1264
27.	Gerie Opgenhaffen	1½	1755	1973	59.	Luuk Hoogeveen	½	1653	1048
28.	Casper Hoorn	1½	1660	1950	60.	Gerard Kuijs	½	1659	1030
29.	Frits Veenstra	1½	1671	1911	61.	Martin Rekelhof	½	1650	1013
30.	Jasper Dekker	1½	1819	1862	62.	Bas van den Berg	½	1639	
31.	Eline Roebers	1½	1805	1855	63.	Gijs Markus	0	1695	1155
32.	Rob Bodicker	1½	2086	1851	64.	Jan Koopman	0	1696	1047

De stand in groep B:

		Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1.	Aleks Varnica	3	1557	2336	29.	Rob Lange	1½	1333	1377
2.	Peter Elisen	3	1607	2228	30.	Wilfred Heap	1½	1470	1369
3.	Paul Koks	2½	1653	2235	31.	Henk van de Berg	1½	1438	1346
4.	David Spaan	2½	1483	1776	32.	Thijs Boon	1½	1432	1343
5.	Pjotr van Nie	2½	1651	1766	33.	Martijn van der Wel	1½	1400	1326
6.	David Bakker	2½	1589	1741	34.	Roald Vos	1½	1219	1319
7.	Harrie Boom	2½	1597	1702	35.	Joop Gijsbers	1½	1442	1316
8.	Arthur Arakelyan	2½	1000	1673	36.	Bert van de Laar	1½	1602	1300
9.	Bert Bergshoeff	2½	1481	1485	37.	Ruud Mercks	1	1404	1444
10.	Nanne Kingma	2	1423	2112	38.	John Spaan	1	1412	1413
11.	Daan Poldermans	2	1542	2019	39.	Rob Baas	1	1140	1272
12.	Kwesi Menyah	2	1698	1647	40.	Hans Spanjersberg	1	1597	1256
13.	Jan de Heer	2	1641	1603	41.	Ralph Sanders	1	1315	1206
14.	Hans Kooi	2	1677	1570	42.	Willem Spaan	1	1311	1197
15.	Michiel van Eijken	2	1466	1565	43.	Pieter Dijker	1	1396	1154
16.	Rogier Verkaik	2	1659	1557	44.	Konrad Groen	1	1459	1144
17.	Sander van de Wiel	2	1608	1527	45.	Willem Toutenhoofd	1	1256	1128
18.	Willem Maarsch'weerd	2	1490	1512	46.	Bert-Jan Melchers	1	1363	800
19.	Bert Dreef	2	1480	1510	47.	Karel van Hattum	1	1254	687
20.	Ger Dekker	2	1381	1328	48.	Vahe Stepanian	1	1170	675
21.	Maarten Roos	2	1460	1255	49.	Willy Au	½	1000	1127
22.	Richard van der Veur	2	816		50.	Roel Polak	½	1049	1094
23.	Rob Thijssing	1½	1596	1551	51.	Anneke Wiggelendam	½	1270	1082
24.	Marjolein Aarten	1½	1364	1542	52.	Gre Blokker	½	813	413
25.	Karel Beentjes	1½	1465	1494	53.	Steve Koot	½	800	400
26.	Milo Broerse	1½	1200	1438	54.	Eric Cordero Castillo	0	1400	859
27.	Arno van Smeden	1½	1600	1393	55.	Bart Rozeboom	0	904	504
28.	Debby Nieberg	1½	1475	1389	56.	Marcella Mercks	0	843	443

Alternatief schaken

– door Cees Meiboom –

Op de SGA-toernooikalender zag ik een toernooi dat werd georganiseerd door de schaakvereniging Grasmatt, en aangezien de data gunstig waren besloot ik mee te doen. Toen ik het iemand op de club vertelde, kreeg ik het volgende commentaar: "O, je gaat alternatief schaken?". Ik begreep het niet, maar we waren aan het spelen dus ik kon er niet verder op ingaan.

Thuis even gegoogled. Daar las ik van de protestacties die daar in de jaren '70 plaatsvonden toen de gemeente het gebied wilde industrialiseren. De plaatselijke kerk werd door kunstenaars in gebruik genomen als hoofdkwartier. Deze kerk staat er nog steeds, heeft een enorme kroeg, en wordt ook nog gebruikt als geestelijke haven! De protestacties hadden geen effect, en de kunstenaars waren de enigen die er mochten blijven. Als je een atelier of studio bezit op Ruigoord, ben je een wettige bewoner.

Het toernooi vond plaats in het huis/studio van de schilder (en schaker) Hans Gritter. De prijzen waren schilderijen, gemaakt door Hans. Sommige huizen hadden graffiti, 'dream catchers' en 'peace signs' als decoraties. Groepen mensen waren bezig met de voorbereiding van een festival, dat de volgende week zou beginnen. De hippie-atmosfeer was tastbaar!

Van onze club zag ik ook Remco en Karam. Wij werden bijzonder hartelijk ontvangen, en dat was ook de geest van het hele toernooi. Tijdens, voor, en na het toernooi werd er veel gerookt (ook joints), bier gedronken en tamelijk harde muziek gespeeld. Tijdens de partijen spraken de spelers ook vaak met elkaar! De toppers natuurlijk niet zo erg!

Het toernooi bestond uit 7 rondes met 1 uur bedenktijd per persoon per partij, en we speelden volgens het Zwitsers systeem. De sterkste spelers daar waren een paar 2000-, 1900- en 1800-spelers. Wij kregen zaterdag- en zondagavond eten van bijzonder hoog gehalte, echte feestmaaltijden.

De eerste ronde begon terwijl wij naar een Nederlands liedje luisterden, dat over het verband tussen dansen en seks ging! Ik denk dat vele oud-wereldkampioenen zich in hun graf zouden omdraaien als ze dit wisten, wellicht met uitzondering van Capablanca.

Wij speelden vier partijen op zaterdag, en drie op zondag. Zaterdagavond rond 24:00 gingen Karam en ik met de fiets terug. Het was ongeveer 1 uur fietsen. Het begon hard te regenen en we kwamen drijfnat thuis!

Zondag moest ik eerst tegen Werner Moller spelen, die dit toernooi al vele malen had gewonnen. Hij had 4 uit 4 en ik stond op 3½ uit 4. Na lange strijd kon ik de partij niet winnen en het werd remise. De volgende ronde speelde ik tegen een Fransman (Steve?). Dit was de enige partij waar ik echt in moeilijkheden kwam. Met zwart maakte ik in de opening een grote positionele fout en ik stond bijna de hele partij met mijn rug tegen de muur, maar ik won dankzij een tactisch grapje.



Als zwart was ik allang blij om na mijn openingsfout in ieder geval nog materieel gelijk te staan. Ik heb echter wel een zwakke dubbelpion en een geïsoleerde pion (drie pionneilanden). Met beide spelers weinig tijd op de klok volgde er:

1. Pc6 De6

Deze zet lokt Pxb4 uit, maar dan krijgt zwart wat tegenspel. Wit ging ervoor.

2. Pxb4 Pd2

Nu moet wit wel op d2 pakken want Lf3, Db3 en Pb4 staan aangevallen!

3. Txd2 De1+; 4. Kg2 Dxd2; 5. Pxa6 Lxa6; 6. Lxd5

Op 6. Pc7 volgt 6. Lf1+!; 7. Kxf1 Dc1+; 8. Kg2 en zwart kan kiezen voor 8. Dxc7 of 8. Te1 met mataanval (Tg1+ en Dh6+).



6. Lxb5; 7. axb5 Dxd4

Nu kan wit niet Lxf7 spelen omdat Tf8 volgt. Zwart staat nu beter en won later.

Werner speelde deze ronde remise, en zo gingen we met drie man aan kop met 5 uit 6, met nog een ronde te spelen. Werner speelde tegen de man tegen wie ik in de tweede remise speelde, ik speelde tegen de derde speler met 5 uit 6. Werner en ik wonnen beiden, en nu moesten de weerstandspunten de uitslag bepalen. Ik had de mazzel om met een half weerstandpuntje verschil te kunnen winnen, en ik had het eerste keuze uit de schilderijen! Remco won ook de laatste ronde, hij eindigde op de derde plaats met 5½ uit 7.

Voor de weg terug vroeg ik aan één van de organisatoren of hij paracetamol had voor een van de spelers, die klaagde over hoofdpijn. Hij antwoordde "Nee, maar neem een joint voor hem mee". Voorwaar alternatief schaken!



Toen Jacques Mieses (1865-1954) eens aan een toernooi in New York meedeed, werd hem door een Amerikaan, die kennelijk moeite met zijn naam had, gevraagd: "Are you Mister Meises?" Mieses antwoordde slagvaardig: "No, I am Meister Mieses!"

Schaakmisbruik (deel 2)

– door Sander van de Wiel –

Enige tijd geleden schreef ik een stukje over hoe in films en commercie graag goede sier wordt gemaakt met het schaakspel, en dat dat weleens op oneigenlijke gronden wordt gedaan. Als je een actiefilm maakt en te weinig tijd hebt om de karakters van de acteurs uit te werken (het zijn eigenlijk best slimme jongens), dan laat je ze schaken. Bijvoorbeeld in de blockbuster '13 hours' (2016), te zien via Netflix (jaja).

Moderne huurlingen in Libië hebben, naast het afvuren van hun wapens en het onderhouden van hun spierbundels, nog maar net tijd voor een potje schaak. Dat ziet er dan zo uit (let hier niet op de ondertitels, die leiden alleen maar af):



Je zou zeggen dat wit hier aan zet is maar dat is niet zo, de witspeler houdt gewoon de hele scene dreigend zijn hand boven het bord; oei, wat onsportief!

Helemaal overzien doe ik het niet, maar het staat volgens mij zo (de pijl lijkt de beste zet, want schaak en een stuk winnen):



De zwartspeler kijkt overigens heel bewust niet naar het paard op d4 waar hij zo mee gaat zetten.



Hij pakt zijn paard op d4 en zet hem gewoon zelf maar van het bord, zo lijkt het. Het ontgaat de witspeler volledig, die is nog vol in de ban van de regieaanwijzing: "Slim kijken en doe alsof je een stuk zet". Dat het niet met alle schakers goed afloopt in deze film wil ik u niet onthouden, dat lijkt op basis van deze scene volledig terecht

Maar goed, als je er een beetje op let, kom je weleens vaker dergelijke zaken tegen:



Oud Ajacied Rasmus Lindgren, duidelijk geen jongen van de straat, aldus de foto. Rasmus speelt een wat ongebruikelijke opening waarmee hij waarschijnlijk in tijdnood gaat komen. 1. Ta1??, alleen dat is niet wat zijn blik verraad.

Een beetje buiten het thema, maar omdat het rond Sinterklaas is, wil ik de lezer dit cadeau niet onthouden, een schaakspel met de witte dame op e1, een toren op g1 en een paard op h1!



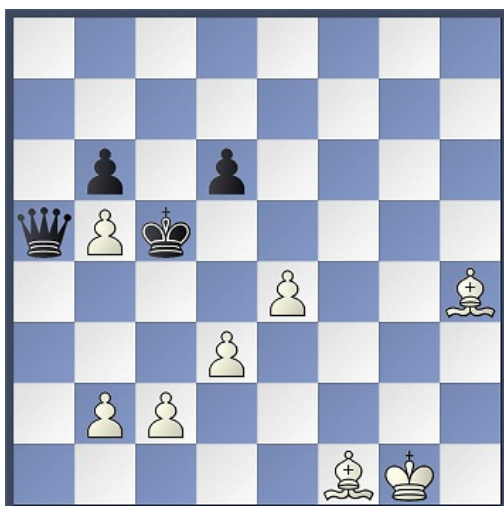
Wordt vervolgd!

Opsporing verzocht!

- door Dirk Goes -



De Amsterdamse wijkagent Frank Westerop, lang geleden een begenadigd schaaktalent bij Tal, heeft al heel wat meegemaakt bij de pliesie, maar toen hij onlangs een wildplassende Sinterklaas op heterdaad betrapte toen die zijn behoefte stond te doen in de een of andere hoek, stond hij toch wel even raar te kijken. Bij zijn aanhouding verzette de Goede Sint zich hevig, wist zich los te rukken, tilde zijn jurk op, en zette het op een lopen. Momenteel is hij voortvluchtig, zijn signalement is doorgegeven aan Interpol.



Opgave: wit wint

De schoonheid van het spel

De witte pionnen spelen de hoofdrol in deze studie van de Brit Thomas Dawson, die leefde van 1889 tot 1951.

1. b4+! Dxb4

1. Kxb4; 2. Le1+ en de stukken kunnen weer in de doos.

2. d4+! Kxd4

Geen keus want op 2. Dxd4+ is 3. Lf2 beslissend.

3. c3+!

En zwart kan het opgeven. Wat hij ook speelt, de dame gaat verloren na 3. Kxc3; 4. Le1+ of 3. Dxc3 Lf6+.

Uiterst charmant!

Interne rating na ronde 11 d.d. 30 november 2017

1.	Frans Schoffelman	2159	73.	Himmet Obut	1570
2.	Mark Grondsma	2103	74.	Nanne Kingma	1566
3.	Tobi Kooiman	2080	75.	Herbert Tulleken	1561
4.	Sven Pronk	2044	76.	Hans Spanjersberg	1556
5.	Johan Lubbers	2044	77.	Thijs Loermans	1552
6.	Jan Schuur	2022	78.	Ger Kemper	1551
7.	Ron Klein	2022	79.	Hans Balhuizen	1531
8.	Mark Nieuwenbroek	2003	80.	Gerald van de Pieterman	1526
9.	René Pijlman	1987	81.	Ronald Kersbergen	1520
10.	Jeroen Croomsigt	1987	82.	Wim Visser	1484
11.	Paul Scheermeijer	1975	83.	Cees Flikweert	1480
12.	Remco Hillebrandt	1974	84.	Henk van de Berg	1478
13.	Iwan Bonoo	1969	85.	André Marcus	1477
14.	Jan Winsemius	1966	86.	Mark Kahmann	1474
15.	Jeroen van den Berg	1959	87.	Ernst ter Schegget	1462
16.	Wim Helmers	1958	88.	Ralph Sanders	1451
17.	Floris Golbach	1937	89.	Tony Hall	1450
18.	Peter Manuel	1920	90.	Masih Wakil	1437
19.	Yvette Nagel	1919	91.	George Tadrous	1437
20.	Benno de Jongh	1913	92.	Pieter Venema	1431
21.	Thomas Hufener	1906	93.	Henk Kelch	1430
22.	Wim van Tuyl	1891	94.	Joop Gijsbers	1428
23.	Ansgar Mohnkern	1889	95.	Jo van den Berg	1419
24.	Rob Scheermeijer	1883	96.	André Winter	1407
25.	Piet Kooiman	1870	97.	Albraa Hasb	1406
26.	Dirk Goes	1858	98.	Ruud Mercks	1406
27.	Djon Spelbrink	1855	99.	Marcin Kais	1400
28.	Frank van de Pavoordt	1848	100.	Marjolein Aarten	1387
29.	Jildo Kalma	1847	101.	Gerard Blok	1384
30.	Cees Meiboom	1841	102.	Maarten Roos	1378
31.	Rob Kotmans	1841	103.	Marcel Roelofs	1360
32.	Paul Helmer	1841	104.	Olivier Lingbeek	1341
33.	Wessel Veerbeek	1841	105.	Jos Jaarsveld	1333
34.	Leo Littel	1839	106.	Thijs Boon	1330
35.	Jos Kooiker	1835	107.	Etai Rosenberg	1328
36.	Gert-Jan Goedhart	1829	108.	Rob Adamson	1327
37.	David Schelhaas	1820	109.	Kees Heijnis	1323
38.	Casper Hoorn	1806	110.	Jan van der Heyden	1305
39.	Jasper Dekker	1803	111.	Job Eisses	1303
40.	Mehmet Elliyasa	1800	112.	Steef van de Berg	1299
41.	Frits Veenstra	1799	113.	Karel van Hattum	1289
42.	Olivier Hersperger	1794	114.	Silvia de Vries	1268
43.	Tom Visser	1792	115.	Milo Broerse	1262
44.	Marjolein Theunissen	1791	116.	Sofie Roels	1252
45.	Andy Gerritsen	1786	117.	Manwel Movsishan	1231
46.	George Boellaard	1745	118.	Kevin Helfrich	1223
47.	Stephan Muller	1743	119.	Nojan Nematollahifard	1222
48.	Reitze Brouwer	1742	120.	Edward Waerseggers	1220
49.	Partipan Groen in 't Wout	1741	121.	Ron Segers	1215
50.	Rob van Haastere	1736	122.	Vahe Stepanian	1210
51.	Erik Dekker	1736	123.	Ichelle Dekker	1204
52.	Jan de Heer	1735	124.	Wouter Steidl	1200
53.	Marc Meuwissen	1706	125.	Randolf	1200
54.	Marlo Coolen	1703	126.	Maarten Zwartjes	1180
55.	Nicholas Man	1703	127.	Ric Soert	1149
56.	Bart de Boer	1692	128.	Jan Warmerdam	1147
57.	Michiel Peereboom	1681	129.	Max Meijer	1145
58.	Göksel Basyigit	1679	130.	Morgan Verhoeven	1123
59.	Dick Schievels	1679	131.	Jan Looijen	1109
60.	Jan Pieter Streef	1677	132.	Richard Groot	1088
61.	Remco Wolgen	1670	133.	Terrence Tamara	1088
62.	Hilbrand Bruinsma	1668	134.	Osman Ozturk	1088
63.	Ivo Strubin	1659	135.	Jeroen Fransz	1067
64.	Sander van de Wiel	1656	136.	Marcella Mercks	1066
65.	Bert Dreef	1635	137.	Jan de Wilde	1057
66.	Bert van de Laar	1631	138.	Stefan Jager	1020
67.	Karam Awad	1610	139.	Jan Kapteijn	1006
68.	Bas van den Berg	1608	140.	Gre Blokker	997
69.	Arie van Walraven	1599	141.	Peter Notebaart	989
70.	Rob Thijssing	1587	142.	Sehriban Simsek	975
71.	Wouter Tieleman	1584	143.	Bart Rozeboom	910
72.	Marcel van Lieverlooy	1577	144.	Brigitte Tongeren	884

Algemene stand na ronde 11 d.d. 30 november 2017

1.	René Pijlman	1788	73.	Jan Looijen	846
2.	Mark Nieuwenbroek	1672	74.	Tom Visser	843
3.	Frans Schoffelmeer	1672	75.	Rob Scheermeijer	835
4.	Ansgar Mohnkern	1601	76.	Hans Spanjersberg	834
5.	Jeroen Cromsigt	1573	77.	Marlo Coolen	834
6.	Wim van Tuyl	1545	78.	Maarten Roos	829
7.	Djon Spelbrink	1534	79.	Jan van der Heyden	826
8.	Jan Winsemius	1448	80.	Kees Heijnis	816
9.	Sven Pronk	1434	81.	Ger Kemper	815
10.	Olivier Hersperger	1414	82.	Rob Adamson	814
11.	Remco Hillebrandt	1395	83.	Maarten Zwartjes	814
12.	Mehmet Elliyasa	1392	84.	Bas van den Berg	812
13.	Rob Kotmans	1362	85.	Stephan Muller	808
14.	Tobi Kooiman	1358	86.	Jo van den Berg	794
15.	Thomas Hufener	1354	87.	Ronald Kersbergen	786
16.	Casper Hoorn	1327	88.	Jan Warmerdam	783
17.	Frits Veenstra	1297	89.	Nicholas Man	782
18.	Hilbrand Bruinsma	1264	90.	Cees Flikweert	780
19.	Cees Meiboom	1254	91.	Job Eisses	776
20.	Remco Wolgen	1250	92.	Peter Manuel	765
21.	George Boellaard	1247	93.	Jan Pieter Streef	740
22.	Bart de Boer	1218	94.	Wouter Tieleman	730
23.	Paul Scheermeijer	1217	95.	Frank van de Pavoordt	730
24.	Bert van de Laar	1213	96.	Ron Klein	718
25.	Floris Golbach	1204	97.	Yvette Nagel	688
26.	Erik Dekker	1202	98.	Nojan Nematollahifard	688
27.	Paul Helmer	1178	99.	Benno de Jongh	688
28.	Marcel van Lieverlooy	1148	100.	Herbert Tulleken	682
29.	Mark Grondsma	1142	101.	Wessel Veerbeek	678
30.	Hans Balhuizen	1136	102.	Dirk Goes	662
31.	André Marcus	1134	103.	Marc Meuwissen	662
32.	Pieter Venema	1126	104.	Joop Gijsbers	660
33.	Piet Kooiman	1115	105.	Max Meijer	650
34.	Henk van de Berg	1112	106.	George Tadrous	649
35.	Göksel Basyigit	1107	107.	Edward Waersegers	629
36.	David Schelhaas	1106	108.	Reitze Brouwer	628
37.	Nanne Kingma	1104	109.	Henk Kelch	624
38.	Tony Hall	1092	110.	Wim Visser	622
39.	Ralph Sanders	1083	111.	Michiel Peereboom	614
40.	Jildo Kalma	1078	112.	Dick Schievels	602
41.	Gert-Jan Goedhart	1074	113.	Ruud Mercks	595
42.	Marcel Roelofs	1072	114.	Peter Notebaart	588
43.	Partipan Groen in 't Wout	1064	115.	Sehriban Simsek	586
44.	Rob Thijssing	1061	116.	Gerard Blok	576
45.	Leo Littel	1049	117.	Ivo Strubin	574
46.	Marjolein Theunissen	1034	118.	Thijs Loermans	571
47.	Himmet Obut	1024	119.	Jan de Wilde	564
48.	Milo Broerse	1010	120.	Kevin Helfrich	556
49.	Masih Wakil	1001	121.	Manwel Movsishan	547
50.	Sander van de Wiel	1001	122.	Morgan Verhoeven	528
51.	Marjolein Aarten	996	123.	Albraa Hasb	507
52.	Karam Awad	973	124.	Etai Rosenberg	504
53.	Bert Dreef	947	125.	André Winter	503
54.	Iwan Bonoo	939	126.	Jos Jaarsveld	498
55.	Arie van Walraven	938	127.	Jan Kapteijn	488
56.	Jeroen van den Berg	925	128.	Olivier Lingbeek	486
57.	Jasper Dekker	922	129.	Steeff van de Berg	470
58.	Jan de Heer	914	130.	Jeroen Fransz	462
59.	Jos Kooiker	912	131.	Silvia de Vries	456
60.	Vahe Stepanian	912	132.	Mark Kahmann	455
61.	Rob van Haastere	902	133.	Marcin Kais	443
62.	Thijs Boon	898	134.	Wouter Steidl	430
63.	Andy Gerritsen	884	135.	Ichelle Dekker	430
64.	Marcella Mercks	880	136.	Randolf	430
65.	Johan Lubbers	878	137.	Sofie Roels	412
66.	Jan Schuur	874	138.	Osman Ozturk	398
67.	Ric Soert	872	139.	Richard Groot	398
68.	Gerald van de Pieterman	866	140.	Terrence Tamara	396
69.	Ron Segers	865	141.	Gre Blokker	394
70.	Karel van Hattum	861	142.	Stefan Jager	384
71.	Ernst ter Schegget	856	143.	Brigitte Tongeren	338
72.	Wim Helmers	853	144.	Bart Rozeboom	327

Stand groep 1 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	René Pijlman	393	13.	Johan Lubbers	187
2.	Paul Scheermeijer	327	14.	Floris Golbach	186
3.	Jeroen Cromsigt	315	15.	Ron Klein	184
4.	Remco Hillebrandt	315	16.	Jan Schuur	184
5.	Piet Kooiman	309	17.	Mark Nieuwenbroek	184
6.	Mark Grondsma	284	18.	Wim Helmers	179
7.	Frans Schoffelmeer	266	19.	Iwan Bonoo	179
8.	Jan Winsemius	264	20.	Benno de Jongh	176
9.	Jeroen van den Berg	250	21.	Yvette Nagel	176
10.	Sven Pronk	250	22.	Peter Manuel	176
11.	Tobi Kooiman	200	23.	Rob Scheermeijer	173
12.	Jildo Kalma	196			

Stand groep 2 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	Ansgar Mohnkern	424	13.	Andy Gerritsen	180
2.	Mehmet Elliyasa	347	14.	Marjolein Theunissen	180
3.	Olivier Hersperger	300	15.	Partipan Groen in 't Wout	172
4.	Paul Helmer	300	16.	Dirk Goes	170
5.	Thomas Hufener	268	17.	Gert-Jan Goedhart	168
6.	Wim van Tuyl	245	18.	Cees Meiboom	168
7.	David Schelhaas	244	19.	Frank van de Pavoordt	168
8.	Casper Hoorn	239	20.	Tom Visser	165
9.	Jos Kooiker	188	21.	Stephan Muller	160
10.	Djon Spelbrink	186	22.	Jasper Dekker	120
11.	Frits Veenstra	183	23.	Leo Littel	66
12.	Rob Kotmans	182			

Stand groep 3 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	Göksel Basyigit	327	13.	Erik Dekker	176
2.	Bart de Boer	318	14.	Marc Meuwissen	176
3.	Bert van de Laar	310	15.	Reitze Brouwer	160
4.	Nicholas Man	288	16.	Rob van Haastere	160
5.	Jan de Heer	284	17.	Marlo Coolen	156
6.	Bas van den Berg	270	18.	Michiel Peereboom	154
7.	Arie van Walraven	268	19.	Dick Schievels	154
8.	Remco Wolgen	262	20.	Jan Pieter Streef	154
9.	Wouter Tieleman	262	21.	Ivo Strubin	152
10.	Rob Thijssing	207	22.	Bert Dreef	149
11.	Hilbrand Bruinsma	198	23.	Karam Awad	147
12.	George Boellaard	176	24.	Sander van de Wiel	112

Stand groep 4 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	Himmet Obut	276	12.	George Tadrous	143
2.	Hans Spanjersberg	237	13.	Thijs Loermans	143
3.	Gerald van de Pieterman	204	14.	Ronald Kersbergen	140
4.	Henk van de Berg	202	15.	Mark Kahmann	135
5.	Cees Flikweert	196	16.	Ernst ter Schegget	134
6.	André Marcus	192	17.	Henk Kelch	132
7.	Hans Balhuizen	154	18.	Joop Gijsbers	130
8.	Wim Visser	152	19.	Marcel van Lieverlooy	112
9.	Jo van den Berg	146	20.	Herbert Tulleken	104
10.	Tony Hall	144	21.	Nanne Kingma	52
11.	Ger Kemper	143			

Stand groep 5 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	Masih Wakil	243	11.	André Winter	129
2.	Jan van der Heyden	236	12.	Ruud Mercks	129
3.	Pieter Venema	232	13.	Gerard Blok	126
4.	Job Eisses	210	14.	Rob Adamson	125
5.	Ralph Sanders	194	15.	Olivier Lingbeek	124
6.	Karel van Hattum	169	16.	Jos Jaarsveld	122
7.	Marjolein Aarten	144	17.	Thijs Boon	122
8.	Kees Heijnis	136	18.	Steef van de Berg	118
9.	Maarten Roos	135	19.	Silvia de Vries	116
10.	Marcel Roelofs	134	20.		

Stand groep 6 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	Jan Looijen	206	12.	Nojan Nematollahifard	126
2.	Manwel Movsishan	204	13.	Jeroen Fransz	112
3.	Ron Segers	197	14.	Morgan Verhoeven	110
4.	Peter Notebaart	166	15.	Vahe Stepanian	110
5.	Maarten Zwartjes	160	16.	Ichelle Dekker	110
6.	Edward Waarseggers	155	17.	Sehriban Simsek	102
7.	Ric Soert	153	18.	Stefan Jager	94
8.	Marcella Mercks	150	19.	Gre Blokker	91
9.	Jan Warmerdam	145	20.	Bart Rozeboom	83
10.	Max Meijer	138	21.	Jan de Wilde	78
11.	Milo Broerse	130	22.	Jan Kapteijn	78

Stand groep 7 in periode 2 na 2e ronde d.d. 30 november 2017

1.	Wessel Veerbeek	244	7.	Wouter Steidl	110
2.	Kevin Helfrich	196	8.	Randolf	110
3.	Albraa Hasb	193	9.	Terrence Tamara	99
4.	Etai Rosenberg	182	10.	Richard Groot	99
5.	Marcin Kais	129	12.	Osman Ozturk	99
6.	Sofie Roels	116	13.	Brigitte Tongeren	80

Stand kroongroep na ronde 3

		Rating	Score	TPR			Rating	Score	TPR
1.	Ansgar Mohnkern	1941	3	2732	12.	Johan Lubbers	2030	1	1878
2.	Thomas Huefener	1910	2½	2282	13.	Wim Helmers	2025	1	1897
3.	René Pijlman	1886	2½	2262	14.	Mark Nieuwenbroek	1897	1	2038
4.	Tobi Kooiman	2074	2	2050	15.	Paul Helmer	1860	1	1875
5.	Frans Schoffelmeer	2038	2	2067	16.	Djon Spelbrink	1831	1	1745
6.	Paul Scheermeijer	1921	2	2063	17.	Rob Kotmans	1914	½	1250
7.	Piet Kooiman	1891	2	1975	18.	Leo Littel	1875	½	1730
8.	Remco Hillebrandt	2020	1½	1927	19.	Jos Kooiker	1869	½	1686
9.	Jan Winsemius	1880	1½	1944	20.	Andy Gerritsen	1828	½	1672
10.	Jeroen Cromsigt	1932	1½	1893	21.	Tom Visser	1779	0	1061
11.	Sven Pronk	2056	1	1765					

KNSB-cupteam sneuvelt in eerste ronde

- door Dirk Goes -

19 oktober 2017	Amsterdam West	(2047)	-	Oegstgeest '80	(2200)	0 - 4
	Tobi Kooiman	(2074)	-	Fred Slingerland	(2313)	0 - 1
	Sven Pronk	(2056)	-	Nebojsa Nikolic	(2325)	0 - 1
	Frans Schoffelman	(2038)	-	Joop Piket	(2077)	0 - 1
	Remco Hillebrandt	(2020)	-	Gert-Michiel de Niet	(2084)	0 - 1

In deze wedstrijd leek het KNSB-cupteam op papier vrij kansloos op grond van het significante ratingverschil, met name aan de twee topborden, waar Tobi en Sven werden geconfronteerd met de IM's Slingerland en Nikolic. Dat deze wedstrijd in de praktijk met maximale cijfers werd verloren, wekte dan ook weinig tot geen verbazing, maar dit was nou typisch zo'n gevalletje scorebordjournalistiek. Soms is een 4-0 nederlaag alleszeggend, maar in dit geval heeft er beslist meer in het vat gezeten. Helaas, kansen op meer werden niet benut, en daar gaat het nou juist om in het schaken.

Frans leek optisch aardig te staan, maar schijn bedroog. Na afloop verklaarde hij te zijn weggespeeld, dus dat zal dan wel zo zijn. Remco ging ten onder aan een onoplosbare loperpenning over de diagonaal b8-h2. Op g3 had zijn zwartveldige loper nuttige diensten kunnen verrichten, maar die stond aan de andere kant van het bord iets belangrijks te doen.

Tussenstand daarmee 2-0 voor Oegstgeest, maar daarmee was de wedstrijd nog niet beslist, want Tobi en Sven vochten aan de topborden voor wat ze waard waren. En ze kwamen ver! Tobi ging een eindspel in met zware stukken en een pluspion, en publiekslieveling Sven probeerde zijn tegenstander mat te beuken met een dubbel stukoffer.

Wit:	Sven Pronk	(2056)
Zwart:	Nebojsa Nikolic	(2325)
Commentaar van Sven		
1. d4 d5; 2. c4 dxc4		
Ik had mij zowaar voorbereid voor vanavond, maar dit niet meegenomen. Dat bewijst maar weer dat voorbereiden nauwelijks zin heeft.		
3. e3 e6; 4. Lxc4 c5; 5. Pf3 Pf6; 6. 0-0 Pc6		
Ik was hier al druk bezig om mijn geheugen op te frissen. Had hij niet eerst a6 moeten doen? Maakt het uit? Of is het verwisseling van zetten? Ik besloot er maar niet al te lang over na te denken en gewoon het standaard plan te spelen. Iemand met letters voor zijn naam wegens schaakprestaties zal wel weten wat hij aan het doen is.		
7. De2		
Volgens de computer is 7. Pc3 a6; 8. a4 Le7 een betere volgorde voor wit dan de partij. Waarom is mij nog niet helemaal duidelijk aangezien wit alsnog De2 gaat spelen: 9. De2 cxd4; 10. Td1.		
7. a6; 8. a4 cxd4; 9. Td1 Le7; 10. exd4 0-0; 11. Pc3 Pd5		
A tempo gespeeld. Achteraf gezien gewoon de hoofdvariant, ik was vanaf hier <i>out of book</i> .		
12. Pe4		
Ik zat te kijken naar 12. De4 Pf6; 13. De2. Volgens mij heeft zwart weinig goede alternatieven. Aantrekkelijk om dat te doen tegen iemand met 300 punten meer, maar ik wilde meer vanavond.		

12. b6; 13. Ld3 Pcb4; 14. Lb1

Wits plan is duidelijk: een verwoestende koningsaanval.

14. Ta7; 15. a5!

Zwart mag zijn ontwikkeling niet voltooien, want dan staat wit gewoon slecht. Ik offer een pion om er verzekerd van te zijn dat die loper nooit op b7 komt.

15. bxa5; 16. Pc5 Pf6; 17. Pe5 Lb7; 18. Pxb7

Meteen eraf, de computer ging door met 18. Ta3.

18. Txb7; 19. Ta3!

De welbekende *rook lift*. Als dat ding op g3 of h3 staat, doen er genoeg stukken mee om de zwarte koningsstelling kapot te maken.

19. Tc7; 20. Th3 g6; 21. De3!?

Onnauwkeurig, maar ik hoopte op de tekstzet.

21. Te8?



22. Pxg6!!

Niet heel moeilijk, maar wel lekker om te spelen. Er was echter nog een veel mooiere variant, die geforceerd remise zou opleveren: 22. Pxf7 Kxf7; 23. Txb7+ Pxb7; 24. Lxg6+ Kg8 [24. Kxg6; 25. Dh6+ Kf7; 26. Dxb7+ Kf6; 27. Lf4!! Sta je een toren en stuk voor, maar de computer geeft gewoon +3!] 25. Lxb7+ Kxb7; 26. Dh6+ Kg8; 27. Dg6+ Kh8 met remise.

22. fxg6; 23. Dxe6+ Kh8; 24. Lg5?

Tja, het is ook lastig om de beste zet in zo'n stelling te vinden. Ik dacht dat zwart zich hierna niet meer kon verdedigen, maar er was nog een oplossing. Ik zag geen weerlegging tegen 24. Lxg6! Dxd4, en die weerlegging had ik met een uur op de klok denk ik nog niet gevonden: 25. De1. Tja, valt zowel de dame als de toren aan, maar De1 is zo'n onnatuurlijke zet dat je daar gewoonweg niet naar kijkt.

24. Pbd5?

Ook mijn tegenstander ziet het niet. Hierna gaat het hard.

25. Lxg6! Tg8; 26. Lxb7!!

Zo goed als einde verhaal inmiddels.

26. Txg5; 27. Lg6+ Ph5; 28. Lxh5 Pf4??

28. Lf6! was volgens de computer genoeg voor remise.

29. Dh6+??

29. Lg6+ en de rest mogen jullie zelf verzinnen. Ik had nog maar 2 minuten, maar het is wel erg triest dat ik dit niet kon vinden.

29. Kg8; 30. Tg3 Txg3; 31. hxg3?

Ik zag niets beters dan af te wikkelen naar het komende eindspel. Gelukkig miste mijn tegenstander een snellere winst.

31. Pxh5

31. Lg5! en zwart wint.

32. Dxh5 Lb4; 33. Dg6+ Tg7; 34. De6+ Tf7; 35. Td3 De7; 36. d5?

Meteen dames ruilen is waarschijnlijk genoeg voor remise. Minimaal

36. Dxe6; 37. dxe6 Tf6; 38. Td8+ Kg7; 39. Te8?

En inmiddels is de remise ook ver weg.

39. Lc5; 40. e7 Lxf2+; 41. Kf1 Lb6+; 42. Ke2 Kf7; 43. Tf8+ Kxe7; 44. Txf6

Torens ruilen is uiteraard een bizar slecht idee, maar heel veel zin had het toch allemaal al niet meer.

44. Kxf6

Ik speelde hierna nog wat doelloos door, maar het was en bleef uiteraard verloren voor wit.

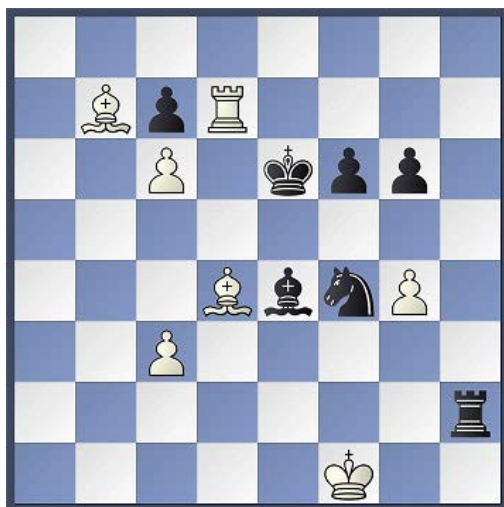
Dat bracht de stand op 3-0 achter, en daarmee was de wedstrijd in het voordeel van Oegstgeest beslist. Zou Tobi Kooiman de eer kunnen redden? Met een pion meer leek hij in ieder geval niet te kunnen verliezen, maar dat gebeurde wel degelijk. Toreneindspelen zijn verraderlijk, en dubbele toreneindspelen al helemaal, zo bleek maar weer eens. Plotseling liep er onstuitbaar een h-pion door, en terwijl Tobi zijn jas aantrok en naar huis ging om naar eigen zeggen, en ik citeer, "een half uurtje te kotsen", zat er niets anders op dan het wedstrijdformulier, waarop een 4-0 nederlaag prijkte, te ondertekenen. Amsterdam West dus uitgeschakeld, maar met opgeheven hoofd!

Mijn glorieuze comeback in de externe competitie

– door Tobi Kooiman –

Na vier jaar Zukertort ben ik weer terug op het oude nest! Ik speel in SVAW 2 (toen ik vertrok werd er nog druk gespeculeerd over de naam, helaas heeft 'SV Jan Winsemius' kennelijk niet genoeg stemmen gekregen), maar mijn externe seizoen begon met een potje invallen in SVAW 1, thuis tegen het Puttense PSV DoDo 1. Ik had het initiatief en ging ergens eeuwig schaak op de onderste twee rijen uit de weg, speurend naar winstkansen (remise is voor sukkels*). Even later gebeurde dit:

Wit: Tobi Kooiman (2074)
Zwart: Kevin van Brummelen (2076)



32. Txc7

Mijn plan was hier om 32. Ld3+; 33. Ke1 Te2+ met 34. Kf1 te beantwoorden omdat ik zag dat het mat loopt na 34. Kd1 Lc2+ 35. Kc1 Pd3 mat.

32. Ld3+; 33. Ke1 Te2+; 34. Kd1??

Het is niet een klein beetje frustrerend om een blunder te maken waarvan je enkele zetten eerder hebt gezien dat het een blunder is.

34. Lc2+; 35. Kc1 Pd3 mat.

Ik haat schaken. Natuurlijk haat ik schaken inmiddels al niet meer, maar in een partijverslag verdient de emotie ten tijde van de wedstrijd de voorkeur. Dus nogmaals: ik haat schaken. Gelukkig won het team zonder mijn halfje ook makkelijk. Doe!

* Verliezen is ook voor sukkels.

Scoren bij je debuut, een goed Amsterdams gebruik!

– door Floris Golbach –

Johan Cruijff, Ronald de Boer, Dmitri Bulykin, Marco van Basten, Jairo Riedewald, Arie Haan, Nick Viergever, Davy Klaassen, Frank Rijkaard, Kennedy Bacircioglu, Danny Hoesen, Sunday Oliseh, Aron Winter, Bryan Roy, Patrick Kluijvert, Luis Suarez, Miralem Sulejmani, Floris Golbach. Een willekeurige greep uit een illuster rijtje namen dat tijdens hun debuut voor het eerste team van een toonaangevende Amsterdamse sportvereniging een (doel)punt heeft weten te scoren.

Een kleine voorgeschiedenis. Een week voordat ons eerste op zaterdag 4 november jl. mocht aantreden in de titanenstrijd in de derde KNSB-klasse tegen een afvaardiging van het schaakgenootschap uit Bussum, deed ik net als verscheidene andere clubgenoten mee aan het altijd gezellige Eijgenbroodtoernooi bij Caïssa¹.

¹ Het trema op de 'i' van Caïssa komt uitdrukkelijk voor rekening van Floris. Hij is van mening dat de naam zo geschreven dient te worden, hetgeen ik als redacteur van *Patten* gewaag te betwijfelen. Het moet gezegd: op de website van Caïssa schrijven ze het ook met een trema (DG).

Tijdens de lunch op zondag, tussen de vijfde en zesde ronde, vond ik mijzelf terug in café Wildschut, tegenover de speellocatie. Het broodje Wildschut is echt een aanrader (*kuch* sluikreclame *kuch*). Populair bij een clubgenoot is ook de combinatie van warme melk en een koude dubbele espresso, maar dat heb ik maar niet geprobeerd. Aan tafel zaten verder Thomas 'Zwitserland' Hufener, Jan 'Blond' Winsemius, en Sven 'Glen Slonk' Pronk. Frits en Marjolein waren er ook, maar die hadden zich afgezonderd.

Jan zette zijn telefoon aan en zag tot zijn grote schrik een e-mail van Johan Lubbers, teamcaptain van het eerste, met de vraag of hij komende zaterdag kon invallen. Met grote ontsteltenis werd hier door de rest van de tafel op gereageerd. Immers: "Waarom vraagt hij Tobi Kooiman niet? Die kan toch veel beter schaken dan jij?". Jan kon dit alleen maar beamen. Nadere inspectie van de e-mail (er werd nu verder gelezen dan alleen de titel) leerde ons dat Tobi wel degelijk was gevraagd, maar helaas niet beschikbaar bleek te zijn. Aangezien Jan niet bezig was aan het beste toernooi uit zijn leven, en niet zeker wist of hij die zaterdag kon, reageerde hij ietwat terughoudend op de uitnodiging van Johan. Als gevolg hiervan ontstond bij de heren aan tafel het lumineuze idee om mij dan naar voren te schuiven als invaller, mede omdat ik de dag ervoor per ongeluk een FM had matgezet, en zondagochtend een paar uur lang mijn uiterste best had gedaan om niet van Sven te winnen (@Dirk: waarvan misschien elders in dit blad melding wordt gemaakt; @Floris: reken maar, zie bladzijde 57 en volgende!).

Nu wil het geval dat ik een enorme aversie heb tegen schaken op zaterdagmiddag. Ik schep graag ruimte in mijn zaterdagen om op de bank te liggen, een poging te wagen te studeren, uit mijn neus te eten, of een combinatie daarvan. Zo'n pot op zaterdagmiddag gooit dan flink roet in het eten, waar dat eten dan ook vandaan moge komen. Daarvoor (KNSB-potjes beginnen om 13.00 uur) ben je nog niet helemaal wakker, of helemaal niet wakker, en na afloop van de partij ben je over het algemeen te vermoeid om nog een goede banksessie te zetten. Ook speel je de helft van de keren uit, wat in de KNSB-competitie meteen Lutjebroek of Schiermonnikoog kan betekenen. Navraag aan tafel in Wildschut wees uit dat wij thuis zouden spelen, dus de tweede objectie kwam te vervallen. Ik besloot uiteindelijk om het clubbelang boven mijn eigen belang te stellen, en zo geschiedde het dat ik de volgende zaterdag mocht aantreden als kersvers lid van het Grote Eerste.

In de daaropvolgende week in de aanloop naar 4 november besloot ik vol goede moed mij een beetje voor te bereiden op de mogelijke tegenstand. Je wil tenslotte geen modderfiguur slaan bij je debuut! Helaas voor mijn voorbereiding mocht ik, zoals het een waar invaller betaamt, achter het achtste en laatste bord plaatsnemen. Op dit bord wil het bij elk schaakteam nogal eens voorkomen dat hier een invaller zit, wat een voorbereiding aanzienlijk lastiger maakt. De wisselende samenstellingen van de tegenstander in de voorgaande wedstrijden zorgden ervoor dat ik maar van mijn missie afzag en mij op een andere manier besloot voor te bereiden, namelijk door een goede nachtrust te pakken en op tijd te zijn. Dit lukte half. Ik werd zaterdag keurig een uur voor aanvang van de wedstrijd wakker en moest me zowaar haasten om voor het startsein aanwezig te zijn. Toen ik om 3 minuten over 1 het Bilderdijkpark betrad, was Paul Scheermeijer gelukkig nog bezig met zijn wedstrijdleaderspraatje. Vervolgens ontspoon zich de volgende partij.

Wit:	Floris Golbach	(1909)
Zwart:	Timon Brouwer	(1989)

1. d4 d5 2. c4 e5

Albins tegengambiet! Ik had een gezonde wedstrijdspanning voor aanvang, maar bij het zien van deze zet viel er al een hoop van mijn schouders af. Nu volgt een kleine spoedcursus "How to play the Albin as white".

3. dxe5 d4; 4. Pf3 Pc6; 5. a3

Samen met 5. Pbd2 en 5.g3 de meest gespeelde zet. Tevens is het het begin van de roemruchte Pronk/Golbach-huisvariant. Meestal zit ik hier aan de andere kant van het bord, maar met de witte legers ziet het er ook best leuk uit. Mijn tegenstander begon hier al even na te denken, over het algemeen een goed teken, dus besloot ik maar even koffie te gaan halen. Op weg naar de bar liep ik in de deuropening prompt ieders favoriete mede Albin-kenner, gangkasteigenaar, verliezend bekerfinalist, penningmeesterende, poedel verdrinkende, "Hoppa!" schreeuwende, lange man, meisjescomplexhoudende, immer op zet 7 "totaal gewonnen" staande, op weerstandspunten NIET winnaar van de B-groep tijdens SPA, toreneindspel verprutsende, extreem communistische en kansloze CCCP-titelhouder (Candidate-Candidate-Candidate-Prutser), ex-jeugdleidende, en tevens eerste bordspeler Sven Pronk tegen het lijf. Sven had een half leeg flesje sinaasappel-, mango-, banaan-, en nog wat andere vruchtensap in zijn hand, wat een teken is dat zijn vrijdagavond iets zwaarder was gevallen dan vooraf gepland. "Sven, ik heb nu al gewonnen." "Huh, hoe dan?" "Ik heb een Albin." Sven kijkt naar het bord en licht. "Haha, lekker man."

5. Pge7

Ondanks dat mijn tegenstander naar mijn indruk vanaf hier al op zichzelf is aangewezen, weet hij tot en met zet 13 continu de beste zet te vinden. Achteraf gezien ben ik daar best wel van onder de indruk.

6. b4 Pg6

Op zoek naar de verloren pion.

7. Lb2 a5

Nogmaals, echt knap gevonden. Sven en mij is dit in 80 potjes nooit gelukt, totdat een van ons het een keer in een boekje zag. Het toevoegen van 7... a5 is nuttig, omdat de zwarte looper nog wel eens naar c5 wil.

8. b5 Pxe5; 9. Pxe5

Hier had ik inmiddels 5 minuten bedenktijd gebruikt. Niet omdat ik over de tekstzet aan het nadenken was, maar omdat ik bij de bar ruzie aan het maken was met een tosti en een fles currysaus. Tosti met currysaus is een van die dingen die op een bepaalde manier echt heel vies is, maar tegelijkertijd ook heel lekker. Andere voorbeelden zijn een broodje döner met knoflooksaus en babi pangang. Vies lekker.

9. Pxe5; 10. e3 Le6

10. dxe3; 11. Dxd8+ Kxd8; 12. Lxe5 exf2+; 13. Kxf2 is een interessant stukoffer, al weet ik dat het objectief niet goed is. Misschien biedt het toch praktisch nog wel wat kansen.

11. Lxd4 Pxc4; 12. Dc2 Pd6; 13. Ld3 Dg5; 14. f4

Nog steeds a tempo gespeeld. Ralph Sanders, aandachtig toeschouwer en inmiddels op de hoogte van mijn Albin-kennis, kon een kleine glimlach niet onderdrukken.

14. Dh5

De eerste misser. 14. Dh4+; 15. g3 is beter omdat zwart het nu met 15. Dh3! of 15. Dh5!? voor wit lastig kan maken te rokeren. Als wit dit kan bereiken staat hij altijd beter in deze stelling.

15. Pc3

Ik heb overwogen meteen te rokeren en de pion te geven, waarna er waarschijnlijk dit op het bord zou komen: 15. O-O Pxb5; 16. Lxb5+ Dxb5; 17. Pc3 Dc6. Ik zag hier alleen niet helemaal de toegevoegde waarde van het offer, ook omdat ik het looperpaar heb opgegeven.

15. Le7; 16. O-O

Veilig gerokeerd, dus nu moet wit beter staan. 16. Lxg7 is nooit zo'n goed idee, aangezien de zwarte toren actief wordt op de g-lijn: 16. Tg8; 17. Ld4 Lh4+; 18. g3 Lxg3+.

16. 0-0

Ik had 16. Pf5 verwacht. Na 17. Lxf5 Dxf5; 18. e4 Dh5 vroeg ik me af of de centrale pionnen zouden compenseren voor het looperpaar. Ik was in ieder geval blij met de tekstzet.

17. f5

Hier had ik de rest van de partij in grote lijnen al gezien. Het leek me dat zwarts beste optie was een stuk te offeren voor tegenspel via h2. Ik had alleen ook gezien dat de witte koning na een pelgrimstocht van g1 naar Santiago de Compostella daar een veilige thuishaven zou vinden zonder de rest van de witte stukken in de weg te lopen.

17. Lc4; 18. Lxc4 Pxc4; 19. Pd5



Dreigt zowel Dxc4 als Pxe7+.

19. Ld6

De enige kans om wat tegenspel te creëren.

20. Dxc4 Lxh2+; 21. Kf2 Dh4+

21. Dxf5+; 22. Ke2 Dg4+; 23. Kd3 leek mij nauwkeuriger, dan pakt zwart in ieder geval nog een pionnetje, maar ook hier staat wit beter.

22. Ke2 Tfe8; 23. f6

Dreigt zowel 24. fxg7 als 24. Pe7+ gevolgd door 25. fxg7+.

23. Dg4+; 24. Kd3 De4+; 25. Kc3



Safe at last!

25. g6

25. Tad8; 26. Pe7+ Txe7 (26. Kf8; 27. fxg7+ Kxe7; 28. Txf7+ Kd6; 29. Dxc7+ en mat volgt); 27. fxe7.

26. Pe7+ Kh8; 27. Dxf7

En opgegeven vanwege 27. Tg8; 28. Dg7+ Tg7; 29. fxg7 mat.



Jammer dat dit variantje niet nog op het bord kwam.

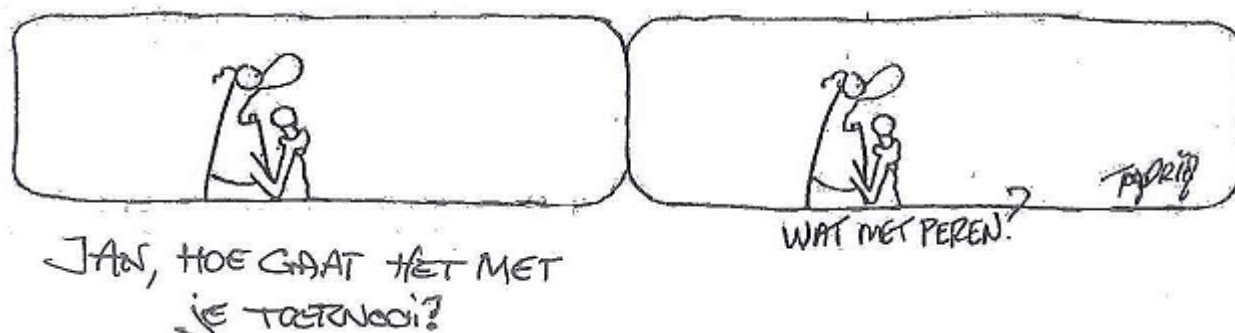
Het Eijgenbrood-toernooi

– door Dirk Goes –

In het weekend van 27 tot en met 29 oktober organiseerde de schaakvereniging Caissa alweer voor de 31^e maal in succes-sie haar jaarlijkse Eijgenbrood-toernooi, genoemd naar het legendarische clubicoon Willem Eijgenbrood (1914-1984). Er was plaats voor 120 deelnemers, en die waren er ook. Onder hen 12 schakers met een Amsterdam West-achtergrond, hierna AW'ers genoemd.

De A-groep (62 deelnemers)

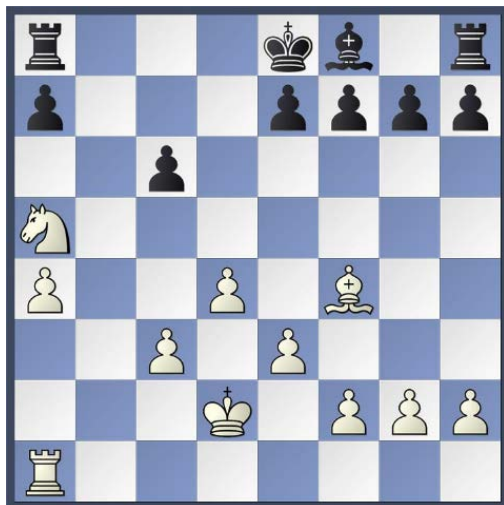
De eerste vier rondes verlopen suboptimaal voor onze clubgenoten. Zo gaat René Pijlman van start met een score van 1½ uit 4. Dat lijkt acceptabel, maar zijn prestatie komt in een ander licht te staan wanneer ik naar waarheid vertel dat zijn score bestaat uit twee nederlagen, een bye, en een reglementaire winstpartij in verband met een niet opdagende tegen-stander. Jan Winsemius incasseert drie nullen op rij en neemt ostentatief balend een bye in ronde 4.



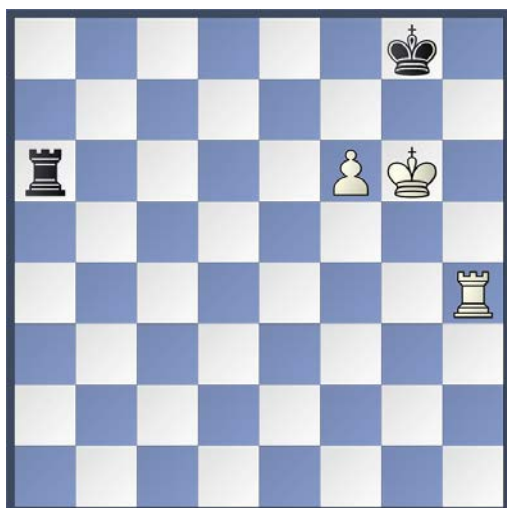
Sven Pronk verliest van de dekselse Maarten Hoeneveld een partij die hij naar eigen zeggen had moeten winnen. Nu zegt hij dat weliswaar met enige regelmaat, hetgeen enige afbreuk doet aan de geloofwaardigheid van zijn woorden, maar ditmaal was het misschien een beetje waar. Dat hij de in deze partij latent aanwezige remisevariant niet kon vinden is in ieder geval zeker waar.

Wit:	Maarten Hoeneveld	(1886)
Zwart:	Sven Pronk	(2056)

1. d4 d5; 2. c4 c6; 3. Pc3 Pf6; 4. Lg5 dxc4; 5. e3 b5; 6. a4 b4; 7. Pa2 Pe4; 8. Lf4 b3; 9. Pc3 Pxc3; 10. bxc3 Da5; 11. Dd2 La6; 12. Pf3 Pd7; 13. Le2 Pf6; 14. Pe5 Pe4; 15. Lxc4 Lxc4; 16. Pxc4 Pxd2; 17. Pxa5 b2; 18. Kxd2 bxa1D; 19. Txa1



Na een woeste opening is er dan toch een redelijk normale stelling op het bord gekomen, die Fritz waardeert met 'ongeveer gelijk' na 19. c5. We maken een sprongetje in de partij en komen erin bij de volgende stelling:



Bij correct spel is dit remise, maar, zoals gezegd, toreneindspelen zijn verraderlijk.

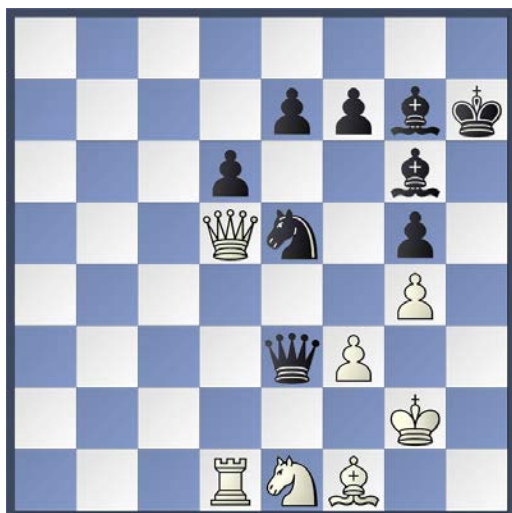
74. Tb6?

Juist was 74. Ta7, met als mogelijk vervolg 75. Tc4 Tg7! Dat is de truc, na 76. fxg7 is het pat!

75. Tc4 Tb8; 76. Tc7 Ta8; 77. Tg7+ Kh8; 78. Th7+; 1-0

Jasper Dekker is de positieve uitzondering: hij klopt een 2000+-speler in de persoon van Avni Sula.

Wit:	Avni Sula	(2032)
Zwart:	Jasper Dekker	(1819)



47. Kg3? Pxg4!; 0-1.

Mooie slotzet. Na 48. Kxg4 is 48. Df4+; 49. Kh3 Le5 beslissend.

Zo matig als in het eerste gedeelte van het toernooi wordt gepresteerd, zo goed gaat het in de slotrondes, want het regent werkelijk overwinningen. Waar je ook kijkt, overal juichende AW'ers. Sven speelt in de vijfde ronde remise tegen Floris in een bizarre partij. Floris komt 25 minuten te laat, maar dat is nog niets vergeleken met Sven, die 50 minuten te laat op z'n dooie akkertje komt aangefietst. Achteraf bleek het allemaal afgesproken werk te zijn geweest, zie bladzijde 57 en volgende voor nadere uitleg. Jan Winsemius legt tegen Jan van der Knaap een knappe combinatie op tafel en is weer helemaal het heertje, en in de laatste ronde heeft ook Sven een feestje te vieren. Zijn partij tegen Timo Können is een waar spektakelstuk, compleet met dameoffer!

Zelf kom ik ook nog even in actie. Als in de zesde ronde blijkt dat het deelnemersveld in de A-groep oneven is, besluit de organisatie dankbaar gebruik te maken van mijn aanbod om te spelen. Met zwart kom ik tegen Roland Wastiaux zeer slecht uit het London-systeem (geen wonder, dat is ook een gemeen sterke opening), maar na taai volhouden kantelt het beeld en kom ik tot winst.

In de eindrangschikking is René Pijlman met 3½ punt de meest succesvolle AW'er. Overigen:

Jasper Dekker:	3
Sven Pronk:	3
Jan Winsemius:	2½
Thomas Hufener:	2½
Floris Golbach:	2

De B-groep (58 deelnemers)

Partipan Groen in 't Wout en Frits Veenstra doen het uitstekend. Met een score van 4½ punt eindigen zij op een met vier anderen gedeelde tweede plaats. Marjolein Aarten en Thijs Boon moeten het met 3 punten doen, en aangezien dit voor beiden ratingwinst betekent zullen zij tevreden huiswaarts zijn gekeerd. Karel van Hattum en Joop Gijsbers voldoen met 2 punten ongeveer aan de verwachtingen.

De prijsuitreiking

De eerste prijs in de A-groep gaat naar drie spelers: Aran Kohler, Tobias Kabos en Dennis Brouwer, allen 5 punten. In de B-groep triomfeert de jeugdige Sam van Dongen, die speelt bij Promotie Zoetermeer. Hij behaalt als enige 5 punten. Verder zijn er nog talloze rating-, jeugd- en seniorenpreizen. Opvallend sociaal is het feit dat de eerste prijs in de A-groep (400 euro) even hoog is als die in de B-groep, dat maak je niet vaak mee. Toernooirecteur Robbert van 't Kaar spreekt in zijn toespraak van "het enige toernooi in Nederland waar dit het geval is", wat aantoonbaar onjuist is. Immers, ons eigen Best of the West-toernooi kent dezelfde formule.

Na de cérémonie protocolaire grijpt Adrienne Cramer de kans om nog even reclame te maken voor het SGA-rapidtoernooi voor veteranen, op zaterdag 11 november in Sporthal IJburg, waarop de 8-jarige Joep Westerhof voor een lachsalvo zorgt door aan zijn vader te vragen "Leuk pap, gaan we daarheen?". Het is te hopen dat zijn vader hem naderhand heeft uitgelegd dat hij nog iets te jong is om aan veteranentoernooien mee te mogen doen

Milo



Een opvallende deelnemer aan onze interne competitie is de 15-jarige Milo Broerse, die halverwege het seizoen 2016/2017 overstapte van de jeugd naar de senioren. Jeugdspelers die doorstromen, het gebeurt vrijwel nooit, en juist dat maakt het zo bijzonder. Zijn eerste prijs heeft hij al te pakken, want dit seizoen won hij de eerste periode van groep 6. In de allereerste ronde verloor hij van Jan Warmerdam, maar daarna scoorde hij 7 uit 8! Op 3 november jl. maakte hij zijn debuut in de externe volwassenencompetitie, uit tegen ENPS 6. Dat werd helaas geen succes, maar zijn trainer Frans Schoffelman noemt hem een groot talent, dus dat belooft nog wat. Go Milo!

Het schaaktalent van Misha Osipov

– door Dirk Goes –

Misha Osipov is een bijzonder schaaktalent. In november 2016, toen hij nog maar 3 jaar oud was, deed hij mee aan een talentenjacht op de Russische televisie, waar hij een partij mocht spelen tegen Anatoli Karpov. Karpov wilde niet de geschiedenisboeken ingaan als kindermoordenaar en bood attent remise aan, maar Misha wilde doorspelen, verloor op tijd, en hield het niet droog. Zie de beelden:

<https://www.youtube.com/watch?v=HhrvwHrceRg>

Mooi filmpje!

In augustus 2017 won Misha, inmiddels 4, een demonstratiepartij van Yuri Averbakh, met zijn 95 jaar de oudste nog in leven zijnde grootmeester. Hij wordt wat gehinderd door een sterk afnemend gezichtsvermogen, maar met zijn rating van 2445 is Averbakh natuurlijk nog steeds een sterke schaker. Wordt Misha over een jaar of 20 de volgende wereldkampioen?



De beide combattanten. Voor de duidelijkheid: anders dan de naambordjes suggereren staat Mischa links op de foto en Averbakh rechts.

Spektakel op Eijgenbrood-toernooi: GM F. Golbach tegen GM S. Pronk!

– door Sven Pronk (met cursief commentaar van Floris Golbach) –

Het zat er een keer aan te komen: een officiële partij tegen Floris Golbach (*want potjes voor het clubkampioenschap en de bekerfinale zijn zeker niet officieel genoeg*). Het gebeurde tijdens het Eijgenbroodtoernooi op de zondagochtend, maar daar hadden we beiden natuurlijk helemaal geen zin in na al meer dan 100 keer tegen elkaar te hebben gespeeld. *Sven had dat weekend sowieso wat problemen met het spelen tegen clubgenoten. Zo had hij in de eerste ronde al een bye genomen om een mogelijke confrontatie met Jan Blond te voorkomen.* Toegegeven, daarvan waren er minimaal 90 (een voorzichtige schatting) in beschonken toestand (ook een voorzichtige schatting) op donderdagavond op de club. Oftewel, we moesten met iets origineels komen.

Nog voordat er een indeling was, ging de whatsappconversatie op zaterdagavond al over welke pot we tegen elkaar zouden gaan spelen. In eerste instantie was onze huisvariant van de Albin het plan, die kennen we immers tot zet 25 ergens uit ons hoofd (het gerucht gaat dat we inmiddels meer kennis hebben van deze variant dan Topalov, die dezelfde variant meerdere keren op het bord had). Probleem was alleen dat daar geen geforceerde remisevarianten zijn, dus Floris zocht wat anders. Uiteindelijk kwam er een partij gespeeld in het jeugdkampioenschap van Rusland tussen twee GM's boven tafel. *Dat is technisch gezien niet helemaal correct. Deze partij is in 2014 gespeeld tijdens het U-20-kampioenschap. Wit en zwart haalden hun GM-titels in respectievelijk 2016 en 2017. Wat overigens niet wegneemt dat ze er toen al wel een houtje meer van konden dan wij ooit zullen.*

Waarom die pot? Dat mag u verderop lezen



Toen ik zondagochtend wakker werd, bleek de indeling zoals we hadden verwacht. Nu moest ik die pot nog even uit m'n hoofd leren. Floris had mij zet 4 tot de slotstelling gestuurd, maar ik wist niet wat de eerste drie zetten waren. Zoals de conversatie laat zien, gaf Floris alleen een naam, Nimzo. Van die naam had ik natuurlijk wel eens gehoord, maar op de vroege ochtend kon ik mij de zetten niet herinneren *Op een gegeven moment ga je er bij schakers toch wel van uit dat ze hun paarden van hun lopers kunnen onderscheiden. Zo dacht ik ook dat het benoemen van de Nimzo toch niet echt meer problemen zou moeten opleveren voor iemand met een rating van 2000. Het is tenslotte alleen maar het meest gespeelde antwoord op 1. d4. Svens openingskennis blijkt alleen totaal niet verder te strekken dan de dingetjes die hij zelf doet.*

Zoals de appconversatie al aangeeft, we gingen te laat komen voor de pot. Floris was er als eerste, rond 10.00 uur. Achteraf vertelde hij me dat hij daarna een kwartier aan iedereen heeft zitten vertellen (*met een stalen gezicht*) dat we niks hadden afgesproken, en ook niet wist waar ik was. Vermoedelijk was ik weer dronken in een kroeg beland, en had me daardoor verslapen. Toegegeven, dat had zomaar het geval kunnen zijn



Ik kwam 50 minuten na het startschot aanfietsen met het excuus dat zowel ikzelf als mijn wekker de klok een uur hadden verzet en dat ik daardoor een uur te laat was. Ik was dus een half uur te laat, Sven 50 minuten. *De oplettende lezer kan nu deduceren dat ik 30 minuten bedenktijd heb gebruikt voor mijn eerste zet, en Sven vervolgens 20 voor de zijne. Dit lijkt me het eerste gedocumenteerde geval ooit waar een speler 50 minuten na aanvang arriveert, maar effectief nog steeds met bedenktijd aan de partij begint dan zijn tegenstander.* Iedereen leek deze onzin nog te geloven ook, waardoor we rustig met onze zetjes konden beginnen:

1. d4 Pf6; 2. c4 e6; 3. Pc3 Lb4

Google had zijn werk gedaan, en ik wist inmiddels wat Nimzo was. *Applaus!*

4. f3 c5; 5. d5 b5; 6. e4 0-0!!

Het begin van het spektakel, zwart offert een stuk. En de compensatie? Die ziet niemand. Aangezien we de schijn wilden wekken een serieuze pot te spelen, zaten we hier beiden al lang na te denken. Tijdens de pot kwam er ik pas achter wat een bizar offer het eigenlijk is. *Iets zegt mij dat deze uitroepstekens en dit commentaar pas na zwarts 7^e zet horen, exd5. Daar bestaat immers nog het prima speelbare alternatief 7. Pe8. Hieruit blijkt mijns inziens wel de hoge mate van begrip die Sven van deze stelling had, zoals U verderop nog wel zal zien.*

7. e5 exd5; 8. exf6 d4; 9. a3 La5; 10. b4 dxc3; 11. bxa5 Te8+; 12. Kf2 Dxf6

Rond dit moment kwamen Sven en ik elkaar een keer per ongeluk tegen in de gang naast de speelzaal. Daar ontspon zich het volgende gesprek:

Sven: *"Gast, gaan we dit toneelstukje nog lang volhouden of zullen we de rest van de zetjes er maar gewoon uit blitzen? Ik ben eigenlijk wel een beetje klaar met deze vertoning."*

Floris: *"Nou, ik kan op een gegeven moment kiezen voor eeuwig schaak of iets anders. Daar wil ik graag als argument tegen eventuele kritische vragen kunnen aandragen dat ik voor eeuwig schaak koos omdat ik in tijdnood was. Daar moet ik alleen nog even komen."*

Sven: *"Ok. Ik moet trouwens wel zeggen dat hoe meer ik naar deze stelling kijk elke keer, hoe minder ik ervan snap."*

Floris: *"Same."*

Hetgeen hiervoor is gespeeld, is allemaal nog betrekkelijk logisch. Een snelle blik op de stelling: zwart staat een stuk achter, geen compensatie, en staat dus totaal verloren. Maar schijn bedriegt! Die koning van wit, in combinatie met die pion op c3, bieden genoeg compensatie. U ziet het niet? Ik tijdens de pot ook niet. Gelukkig kon ik gewoon de zetjes van een Rus volgen

13. Dd5 Lb7??

U zult nu wel denken, vraagtekens bij een voorbereide partij? Ja, ik was zetten aan het omdraaien en kon me de partij niet meer goed herinneren.

14. Dxb7

Floris zat lang in de denktank voor het pakken, ik dacht dat we nog gewoon de partij aan het volgen waren. Maar Floris was schijnbaar druk aan het uitvogelen hoe deze partij nog in remise ging eindigen, aangezien wit door mijn blunder ineens totaal gewonnen staat. *In alle eerlijkheid was ik vooral een tijd lang aan het overwegen om dan maar gewoon te gaan winnen. Gezien het komische van de situatie heb ik hier ook een kwartier met mijn trui over mijn mond heen gezeten, omdat ik wat moeite had mijn lach in te houden. Ik vroeg me af hoe hard Sven nou afloopt zou gaan slaan als ik daadwerkelijk zou afwijken. Uiteindelijk besloot ik dat het risico op een gebroken kaak zwaarder woog dan een extra halfje. Nu moest ik alleen nog een list verzinnen om Sven weer op het rechte pad te krijgen:* Hij had daar het volgende op bedacht: pakken op b7, en daarna ineens mijn pion op c3 pakken. Die hield die ongeveer een meter boven het bord en riep zo hard dat de hele zaal het kon horen: "J'ADOUBE". Ik snapte er geen reet van, want dat ding stond echt midden op het juiste veld. Toen begon ik het ineens te begrijpen, ik had een zet eerder c2 moeten spelen!

14. c2??; 15. Ta2??

A tempo gespeeld, zodat het publiek, dat inmiddels in groten getale was toegestroomd, niet kon uitrekenen dat Dxa8 heel simpel won voor wit.

15. Dd4+; 16. Kg3 De5+; 17. Kf2 Dd4+; 18. Kg3 De5+

Met remise. *Mocht U zich ooit als wit in deze situatie terugvinden, schroom dan vooral niet om het volstrekt logische 17. f4!? De1+; 18. Kh3 Dxc1; 19. Txc2! Dxc2; 20. Dxa8 te spelen, met complete chaos. Maar zulke complicaties waren niet het doel van onze expeditie die ochtend. De wedstrijdleader stelde nog voor om de partij in te dienen voor de schoonheidsprijs, maar gezien de verwisseling van zetten leek ons dat niet zo goed idee*

Tja, de voorbereide pot was wat kort, maar spektakel genoeg. Weet u een nog spectaculairder partij? Geef die dan even door, dan spelen we die de volgende keer! *De enige voorwaarde die we stellen is dat de partij naast spectaculair ook volkomen correct moet zijn. Het ziet er op het eerste oog misschien niet zo uit, maar deze partij is eigenlijk van heel hoog niveau.*

Het Europees Kampioenschap Fries dammen te Amsterdam

– door Herbert Tulleken –

Achtvoudig wereldkampioen internationaal dammen Alexander Georgiev is 22 oktober Europees kampioen Fries dammen geworden. Schaakredacteur Harrie Boom schreef eerder op de SGA-site het volgende:

“Onze broeders in de denksport organiseren van 19 tot 22 oktober een opmerkelijke gebeurtenis: het Europees Kampioenschap Fries Dammen. Bij Fries dammen moet men niet alleen diagonaal, maar ook verticaal en horizontaal slaan. Een moeilijke en spectaculaire variant van het damspel. Eén en ander vindt plaats op een ‘tall ship’ in Amsterdam en wordt omlijst door diverse culturele activiteiten. Wellicht een idee om een keer ‘vreemd te gaan’ en een kijkje te nemen.”

Rond de drie speeldagen waren er verschillende events georganiseerd, zoals een Braziliaans concertfeest en een damsimultaan voor bezoekers. Op de laatste dag werden de partijen zelfs rondom met zes camera's (360 graden) geregistreerd, net als bij het laatste WK schaken:



Het was al met al een fantastisch toernooi met een spannende ontknoping, waarbij GMI Georgiev spectaculair won van de Friese grûtmaster Groenveld. Georgiev en Groenveld eindigden namelijk allebei met 6½ uit 8 bovenaan. Daarom moest een barrage de beslissing brengen, want aan weerstandspunten hebben de Friezen een broertje dood. Georgiev zette zijn tegenstander steeds meer onder druk. Uiteindelijk hadden beide spelers slechts een dam en een schijf over. Zelfs met zo'n sterk uitgedund speelveld is het in het Friese dammen nauwelijks mogelijk om remise te maken, hetgeen Georgiev op spectaculaire wijze demonstreerde.

Het was overigens de eerste keer dat er een Fries dam-EK werd gehouden (naast een aantal andere zônetoernooien), ter kwalificatie voor het WK, dat volgend jaar augustus in Leeuwarden plaatsvindt.

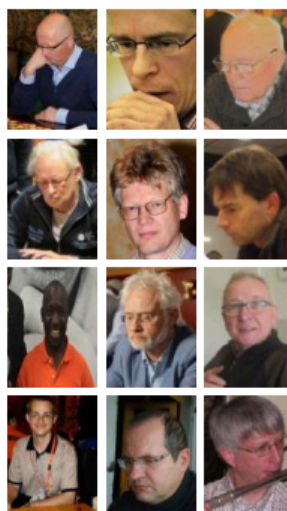
Onder de twaalf deelnemers waren overigens ook twee toernooischakers. Vasyl Ivanchuk was spijtig genoeg door het schaaktoernooi in Hoogeveen verhinderd, maar hij zal volgend jaar ongetwijfeld weer deelnemen, omdat ook hij het Friese damspel enthousiast heeft omarmd. Zie:

<https://chess24.com/en/read/news/ivanchuk-i-d-like-to-play-bobby-fischer>

Er is veel informatie op internet beschikbaar. Zu kunnen bijvoorbeeld partijen worden nagespeeld op:

<http://toernooibase.kndb.nl/opvraag/standen.php?taal=&kl=46&Id=6369&jr=18>

Bekijk stand/uitslagen van ronde: 1 2 3 4 5 6 7 8										
Alle uitslagen Partijen Toernooizaal Mededeling KNDB-rating										
Pl	Naam	Rating	Cat.	We	Wi	Re	Ve	Pu		
1	 Folkert Groenveld		Fin	8	6	1	1	6.5		
	 Alexander Georgiev	GMI 2428	Fin	8	6	1	1	6.5		
3	 Sjoerd Couperus		Fin	8	5	1	2	5.5		
	 Kees Tijssen		Fin	8	5	1	2	5.5		
5	 Hans Jansen	GMI 2315	Fin	8	4	0	4	4		
	 Auke Zijlstra	2120	Fin	8	4	0	4	4		
	 Losseni Savané	2092	Fin	8	4	0	4	4		
8	 Herbert Tulleken		Fin	8	3	1	4	3.5		
	 Piet Sikma		Fin	8	3	1	4	3.5		
10	 Renaud Braye		Fin	8	3	0	5	3		
11	 Patrick Casaril	MF 2124	Fin	8	2	0	6	2		
12	 Leo van Dorp		Fin	8	0	0	8	0		

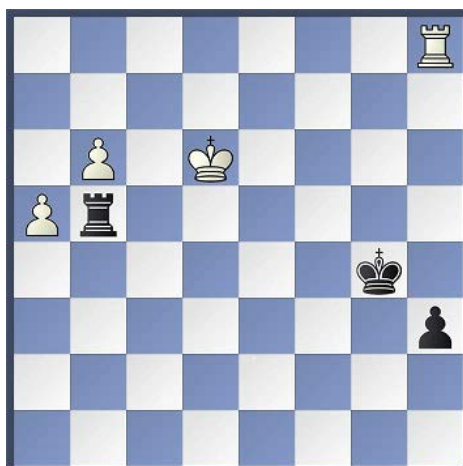


De stelling van Saavedra

– door Dirk Goes –

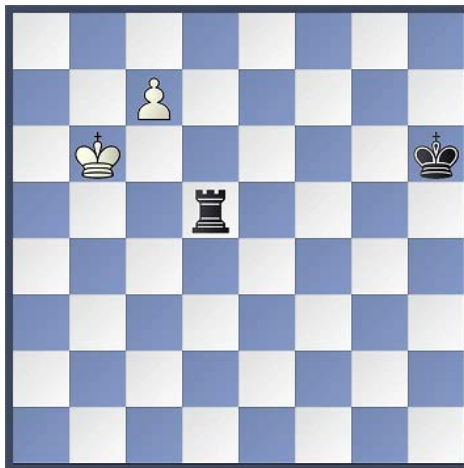
De Brit William Potter was een sterke schaker, die leefde van 1840 tot 1895. Een tweekamp tegen Zukertort verloor hij nipt met 8-6, maar tegen James Mason hield hij verdienstelijk stand. Deze match eindigde in een 10½-10½ gelijk spel.

In 1875 speelde Potter een tweekamp tegen John Fenton. In de vierde partij gebeurde dit:

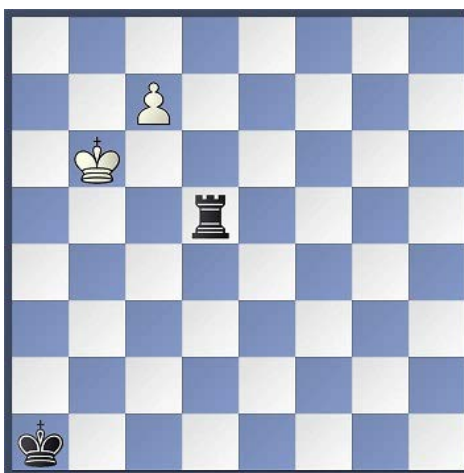


Potter (wit) gaf hier met **1. Txb3** zijn toren voor de h-pion en na **1. Kxh3; 2. Kc6 Txa5; 3. b7 Ta6+** werd remise overeengekomen. In zijn rubriek in *The City of London Chess Magazine* toonde Zukertort aan dat wit had kunnen winnen met **4. Kc5 Ta5+; 5. Kc4 Ta4+; 6. Kc3 Ta3+; 7. Kb2!**

Potter overleed op 13 maart 1895 en Georges Emile Barbier, voorzitter van de Glasgow Chess Club en schaakjournalist van de krant *The Glasgow Citizen*, schreef op 27 april 1895 een necrologie over hem, waarin hij bovenstaande partij publiceerde. Dat was althans de bedoeling, in werkelijkheid wist Barbier niet meer precies hoe het destijds stond. Hij gaf de volgende (incorrecte) stelling en zette zijn lezers aan het werk met de opgave 'zwart begint, wit wint':



Op 4 mei gaf Barbier de oplossing, *in casu* dezelfde winstweg als reeds door Zukertort aangegeven: **1. Td6+; 2. Kb5 Td5+; 3. Kb4 Td4+; 4. Kb3 Td3+; 5. Kc2**. Daarbij claimde hij dat de stelling remise zou zijn met de zwarte koning op a1 in plaats van op h6. Zo dus:



Een week later kwam hij met de volgende spectaculaire oplossing: **1. Td6+; 2. Kb5 Td5+; 3. Kb4 Td4+; 4. Kb3 Td3+; 5. Kc2 Td4!; 6. c8D Tc4+; 7. Dxc4 pat!**

Vanaf hier komt Fernando Saavedra in beeld. Geboren in het Spaanse Sevilla was hij als pastoor in Glasgow terechtgekomen, waar hij de plaatselijke schaakclub bezocht. Op de eerstvolgende clubavond liet hij zien dat de stelling wel degelijk voor wit gewonnen is indien wit met **6. c8T!** een toren haalt in plaats van een dame. Er dreigt dan **7. Ta8** mat, dus **6. Ta4** is verplicht, waarna wit met **7. Kb3!** de genadeklap uitdeelt.

En zo greep Fernando Saavedra, die verder een matig schaker was, zijn *moment of chess fame!*

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Hoorn, 1 tot en met 3 september 2017

Het Open Hoorns Kampioenschap was tot voor kort een evenement dat werd uitgesmeerd over zeven dinsdagavonden, maar dit jaar werd besloten om er een weekendtoernooi van te maken. Jasper Dekker en Marjolein Aarten deden mee en ze deden goede zaken. Jasper won in de eerste ronde van de sterke Max Merbis (2156!) en ging met een score van 3 uit 5 (TPR 1879) door de finish. Marjolein eindigde op 2 uit 5 en dat was goed voor een TPR van 1504, fors meer dan haar rating van 1364. Er waren 32 deelnemers.

Amsterdam, 10 september 2017

Schaakvereniging De Raadsheer organiseerde op zondag 10 september haar jaarlijkse rapidtoernooi, met fraaie prijzen in natura. Onder de 43 deelnemers vijf clubgenoten, die tamelijk succesvol waren. Sven Pronk won samen met Floris Golbach groep 1 met een score van 5 uit 7, waarbij de titel naar Sven ging op grond van onderling resultaat. René Pijlman scoorde in deze groep 3 uit 7. In groep 2 was Cees Meiboom met 6½ uit 7 een klasse apart! Op eerbiedige afstand eindigde Jildo Kalma op een gedeelde tweede plaats met 4½ uit 7.

Utrecht, 30 september 2017

Twee van onze leden deden mee aan het NK Bedrijvenschaak 2017, dat dit jaar werd georganiseerd door Capgemini. Marjolein Theunissen speelde voor Bank Mendes Gans (onderdeel van de ING Groep), en Jeroen Cromsigt voor IBM. Veel punten werden er niet gescoord: Marjolein 2 uit 6 en Jeroen 3 uit 7. Het toernooi werd gewonnen door DSE Automatisering (met in de gelederen onder andere GM Harmen Jonkman en IM Job Delamarre), voor de Belastingdienst en de Nationale Politie.

Amsterdam, 11 november 2017

Vorig jaar organiseerde de SGA voor de eerste maal een open rapidtoernooi voor senioren en veteranen. Dat was nogal goed bevallen, en dus besloot men er een terugkerend fenomeen van te maken. Op 11 november bonden 36 oudjes de strijd met elkaar aan in Sporthal IJburg. Het toernooi kende een wat moeizame start omdat tramlijn 26 door een verkeersongeluk was geblokkeerd, zodat een aantal deelnemers pas na een voettocht van een paar kilometer konden aanschuiven. Volgens mij is Frans Schoffelman nog steeds aan het uithijgen

Onder de deelnemers zes SVAW'ers. Frans Schoffelman, Dirk Goes, Cees Meiboom en Wim van Tuyl scoorden 4 punten, Frits Veenstra 2, en de arme Thijs Boon moest zonder punten naar huis. Het toernooi werd met 6½ uit 7 overtuigend gewonnen door Aran Kohler, die in de eindrangschikking een vol punt voorsprong had op 'achtervolgers' Martin Markering, Ton van Nieuwkerk en Caspar Kruijf.

Amstelveen, 3 december 2017

Het jaarlijkse Brainwave-festival in Amstelveen was weer een prachtig evenement. Van de SVAW'ers waagde alleen Cees Meiboom zich in de sterk bezette A-groep. Uit zeven partijen behaalde hij 2 punten. In de B-groep mocht Frits Veenstra bij de prijsuitreiking op het podium terecht omdat zijn score van 5 uit 7 goed was voor een gedeelde zoveelste plaats. In deze groep kwam Partipan Groen in 't Wout op 3½ punt, en Henk van de Berg, die als inwoner van Amstelveen een thuiswedstrijd speelde, op 2 punten.

KNSB Ratinglijst per 1 november 2017

Op naam

	1 nov. 2017	1 aug. 2017	1 mei 2017	1 febr. 2017	1 nov. 2016
Aarten, Marjolein	1399	1364	1314	1329	1221
Adamson, Rob	1163	1163	1148	1098	1112
Balhuizen, Hans	1535	1535	1535	1548	1581
Basygit, Göksel	1617	1617	1649	1674	-
Berg, Bas van den	1639	1639	1648	1638	1630
Berg, Henk van de	1438	1438	1398	1376	1373
Berg, Jeroen van den	1997	1989	1996	1998	2037
Berg, Jo van den	1305	1305	1326	1343	1368
Berg, Steef van de	1320	1320	1356	1356	1361
Blok, Gerard	1365	1364	1364	1322	1322
Blokker, Gre	812	813	814	818	820
Boellaard, George	1714	1714	1734	1747	1762
Boer, Bart de	1634	1634	1622	1630	1663
Bonoo, Iwan	1929	1927	1962	1946	1931
Boon, Thijs	1432	1432	1429	1456	1400
Bruinsma, Hilbrand	1624	1624	1613	1588	1586
Coolen, Marlo	1723	1723	1733	1741	1738
Cromsigt, Jeroen	1943	1932	1929	1925	1943
Dekker, Erik	1867	1867	1862	1862	1843
Dekker, Ichelle	1418	1390	1225	1249	-
Dekker, Jasper	1819	1819	1639	1573	1660
Dreef, Bert	1480	1480	1526	1428	1470
Eisses, Job	1319	1319	1316	1310	1298
Elliyasa, Mehmet	1807	1807	1767	1707	1687
Flikweert, Cees	1528	1528	1521	1519	1551
Fransz, Jeroen	1095	1095	1077	1105	1146
Gerritsen, Andy	1828	1828	1818	1804	1806
Goedhart, Gert-Jan	1893	1888	1891	1872	1853
Goes, Dirk	1886	1886	1842	1847	1829
Golbach, Floris	1909	1883	1892	1830	1830
Groen in 't Wout, Partipan	1704	1704	1718	1769	1788
Grondsma, Mark	2069	2045	2045	2045	2070
Gijsbers, Joop	1432	1442	1475	1490	-
Haastere, Rob van	1765	1765	1754	1764	1755
Hall, Tony	1471	1480	1480	1474	1474
Hattum, Karel van	1249	1254	1255	1231	1188
Heer, Jan de	1646	1641	1639	1677	1659
Heijnis, Kees	1485	1485	1488	1498	1527
Helmer, Paul	1860	1860	1847	1835	1809
Helmers, Wim	2035	2025	2027	2066	2072
Hersperger, Olivier	1756	1756	1756	1768	1788
Hillebrandt, Remco	2006	2020	2025	2042	2041
Hoorn, Casper	1701	1660	1626	1636	1735
Hufener, Thomas	1917	1910	1849	1814	1879
Jaarsveld, Jos	1343	1343	1343	1328	1286
Jongh, Benno de	1960	1936	1987	1954	1811
Kalma, Jildo	1829	1881	1904	1903	1901
Kelch, Henk	1594	1594	1594	1594	1609
Kemper, Ger	1658	1653	1637	1603	1612
Kersbergen, Ronald	1573	1573	1561	1557	1560
Kingma, Nanne	1423	1423	1428	1422	1399
Klein, Ron	1964	1965	1982	1979	1970
Kooiker, Jos	1869	1869	1869	1881	1873

	1 nov. 2017	1 aug. 2017	1 mei 2017	1 febr. 2017	1 nov. 2016
Kooiman, Piet	1896	1891	1885	1895	1952
Kooiman, Tobi	2062	2074	2054	2054	2052
Kotmans, Rob	1914	1914	1901	1894	1837
Laar, Bert van de	1582	1602	1588	1576	1562
Lieverlooy, Marcel van	1563	1563	1550	1558	1560
Lingbeek, Olivier	1466	1466	1463	1451	1422
Littel, Leo	1853	1875	1965	1973	1949
Loermans, Thijs	1532	1532	1543	1520	1485
Looijen, Jan	1280	1280	1321	1376	1422
Lubbers, Johan	2030	2030	2037	2047	2044
Manuel, Peter	1967	1967	1997	2003	1910
Marcus, André	1478	1478	1464	1470	1503
Mercks, Marcella	842	843	843	844	827
Meuwissen, Marc	1835	1835	1831	1811	1814
Mohnkern, Ansgar	1986	1941	1941	1949	1920
Muller, Stephan	1773	1773	1773	1782	1782
Nagel, Yvette	1933	1931	1922	1929	1921
Nieuwenbroek, Mark	1897	1897	1886	1896	1897
Obut, Himmet	1681	1690	1726	1721	1707
Pavoorde, Frank van de	1792	1795	1813	1801	1759
Peereboom, Michiel	1617	1617	1617	1617	1617
Pieterman, Gerald van de	1553	1553	1571	1580	1582
Pijlman, René	1856	1886	1892	1879	1768
Pronk, Sven	2067	2056	2046	2053	2016
Roelofs, Marcel	1373	1373	1373	1410	-
Roos, Maarten	1460	1460	1425	1412	1380
Rozeboom, Bart	903	904	889	873	907
Sanders, Ralph	1308	1315	1285	1172	1146
Scheermeijer, Paul	1921	1921	1913	1908	1898
Scheermeijer, Rob	1877	1877	1890	1905	1887
Schegget, Ernst ter	1527	1527	1527	1513	1524
Schelhaas, David	1838	1838	1837	1809	1791
Schoffemeer, Frans	2046	2038	2055	2081	2085
Schuur, Jan	1951	1951	1961	1985	1961
Segers, Ron	1377	1377	1377	1377	1377
Spanjersberg, Hans	1591	1597	1616	1621	1610
Spelbrink, Djon	1831	1831	1824	1837	1862
Streef, Jan Pieter	1655	1655	1657	1659	1660
Tadrous, George	1322	1358	1366	1410	1433
Theunissen, Marjolein	1782	1782	1773	1765	1768
Thijssing, Rob	1596	1596	1590	1542	1566
Tieleman, Wouter	1630	1630	1625	1609	1564
Tulleken, Herbert	1543	1543	1542	1578	1569
Tuyl, Wim van	1808	1808	1814	1826	1858
Veenstra, Frits	1678	1671	1702	1697	1696
Venema, Pieter	1520	1520	1520	1520	1478
Visser, Tom	1779	1779	1780	1765	1780
Visser, Willem	1364	1364	1357	1374	1382
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1613	1622	1611	1615	1602
Warmerdam, Jan	1131	1131	1123	1086	1086
Wiel, Sander van de	1608	1608	1639	1646	1647
Wilde, Jan de	1199	1199	1177	1177	1186
Winsemius, Jan	1890	1880	1857	1860	1859
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693
Zwartjes, Maarten	1368	1368	1368	1385	1361

Op sterkte

Grondsma, Mark	2069	Dekker, Jasper	1819	Loermans, Thijs	1532
Pronk, Sven	2067	Tuyl, Wim van	1808	Flikweert, Cees	1528
Kooiman, Tobi	2062	Elliyasa, Mehmet	1807	Schegget, Ernst ter	1527
Schoffelman, Frans	2046	Pavoorde, Frank van de	1792	Venema, Pieter	1520
Helmers, Wim	2035	Theunissen, Marjolein	1782	Heijnis, Kees	1485
Lubbers, Johan	2030	Visser, Tom	1779	Dreef, Bert	1480
Hillebrandt, Remco	2006	Muller, Stephan	1773	Marcus, André	1478
Berg, Jeroen van den	1997	Haastere, Rob van	1765	Hall, Tony	1471
Mohnkern, Ansgar	1986	Hersperger, Olivier	1756	Lingbeek, Olivier	1466
Manuel, Peter	1967	Coolen, Marlo	1723	Roos, Maarten	1460
Klein, Ron	1964	Boellaard, George	1714	Berg, Henk van de	1438
Jongh, Benno de	1960	Groen in 't Wout, Partipan	1704	Boon, Thijs	1432
Schuur, Jan	1951	Hoorn, Casper	1701	Gijsbers, Joop	1432
Cromsigt, Jeroen	1943	Wolgen, Remco	1693	Kingma, Nanne	1423
Nagel, Yvette	1933	Obut, Himmet	1681	Dekker, Ichelle	1418
Bonoo, Iwan	1929	Veenstra, Frits	1678	Aarten, Marjolein	1399
Scheermeijer, Paul	1921	Kemper, Ger	1658	Segers, Ron	1377
Hufener, Thomas	1917	Streef, Jan Pieter	1655	Roelofs, Marcel	1373
Kotmans, Rob	1914	Heer, Jan de	1646	Zwartjes, Maarten	1368
Golbach, Floris	1909	Berg, Bas van den	1639	Blok, Gerard	1365
Nieuwenbroek, Mark	1897	Boer, Bart de	1634	Visser, Willem	1364
Kooiman, Piet	1896	Tieleman, Wouter	1630	Jaarsveld, Jos	1343
Goedhart, Gert-Jan	1893	Bruinsma, Hilbrand	1624	Tadrous, George	1322
Winsemius, Jan	1890	Basygit, Göksel	1617	Berg, Steef van de	1320
Goes, Dirk	1886	Peereboom, Michiel	1617	Eisses, Job	1319
Scheermeijer, Rob	1877	Walraven, Arie van	1613	Sanders, Ralph	1308
Kooiker, Jos	1869	Wiel, Sander van de	1608	Berg, Jo van den	1305
Dekker, Erik	1867	Thijssing, Rob	1596	Looijen, Jan	1280
Helmer, Paul	1860	Kelch, Henk	1594	Vries, Silvia de	1268
Pijlman, René	1856	Spanjersberg, Hans	1591	Hattum, Karel van	1249
Littel, Leo	1853	Laar, Bert van de	1582	Wilde, Jan de	1199
Schelhaas, David	1838	Kersbergen, Ronald	1573	Adamson, Rob	1163
Meuwissen, Marc	1835	Lieverlooy, Marcel van	1563	Warmerdam, Jan	1131
Spelbrink, Djon	1831	Pieterman, Gerald van de	1553	Fransz, Jeroen	1095
Kalma, Jildo	1829	Tulleken, Herbert	1543	Rozeboom, Bart	903
Gerritsen, Andy	1828	Balhuizen, Hans	1535	Blokker, Gre	812

FIDE Ratinglijst per 1 december 2017

Op naam

Aarten, Marjolein	1562	Hersperger, Olivier	1798	Mohnkern, Ansgar	1942
Berg, Jeroen van den	2021	Hillebrandt, Remco	1954	Nagel, Yvette	1968
Bonoo, Iwan	1922	Hufener, Thomas	1935	Peereboom, Michiel	1731
Coolen, Marlo	1794	Jongh, Benno de	1957	Pijlman, René	1875
Cromsigt, Jeroen	1955	Klein, Ron	2038	Pronk, Sven	2034
Dekker, Jasper	1700	Kooiman, Piet	1943	Scheermeijer, Rob	1879
Dreef, Bert	1580	Kooiman, Tobi	2069	Schoffelman, Frans	2078
Goes, Dirk	1905	Kotmans, Rob	2044	Spanjersberg, Hans	1635
Golbach, Floris	1946	Laar, Bert van de	1667	Tieleman, Wouter	1760
Groen, Cor	1851	Littel, Leo	1955	Tuyl, Wim van	1880
Grondsma, Mark	2093	Lubbers, Johan	2052	Veenstra, Frits	1808
Hattum, Karel van	1389	Manuel, Peter	2028	Winsemius, Jan	1863
Helmers, Wim	2073	Meuwissen, Marc	1880		

Op sterkte

Grondsma, Mark	2093	Littel, Leo	1955	Groen, Cor	1851
Schoffelman, Frans	2078	Hillebrandt, Remco	1954	Veenstra, Frits	1808
Helmers, Wim	2073	Golbach, Floris	1946	Hersperger, Olivier	1798
Kooiman, Tobi	2069	Kooiman, Piet	1943	Coolen, Marlo	1794
Lubbers, Johan	2052	Mohnkern, Ansgar	1942	Tieleman, Wouter	1760
Kotmans, Rob	2044	Hufener, Thomas	1935	Peereboom, Michiel	1731
Klein, Ron	2038	Bonoo, Iwan	1922	Dekker, Jasper	1700
Pronk, Sven	2034	Goes, Dirk	1905	Laar, Bert van de	1667
Manuel, Peter	2028	Meuwissen, Marc	1880	Spanjersberg, Hans	1635
Berg, Jeroen van den	2021	Tuyl, Wim van	1880	Dreef, Bert	1580
Nagel, Yvette	1968	Scheermeijer, Rob	1879	Aarten, Marjolein	1562
Jongh, Benno de	1957	Pijlman, René	1875	Hattum, Karel van	1389
Cromsigt, Jeroen	1955	Winsemius, Jan	1863		

David Bronstein dacht eens 40 minuten na over zijn eerste zet. Toen men hem later vroeg waarom hij zo lang zo strak naar het bord had zitten kijken, antwoordde hij: "Ik vroeg me voortdurend af waar ik mijn huissleutels had gelaten!"

Weet je wat een vreemde ervaring is? Schaken tegen een helderziende. Ik dacht, jahaa, die man is helderziend, dus hij weet precies welke zet ik nu ga doen Deed ik snel wat anders, had ik 'm mooi te pakken!

Herman Finkers

Gesprek tussen twee schakers:

“Mijn vrouw heeft gezegd dat ze van me gaat scheiden als ik niet stop met schaken!”

“Maar dat is verschrikkelijk!”

“Ja, zeg dat wel, ik zal mijn vrouw heel erg missen!”

Zwart-wit

– door Renate Boogvrouw –

Beste schakers,

De eerste keer dat de intocht van Sinterklaas in Amsterdam werd georganiseerd, was in 1934. Kort daarna won grootmeester Max Euwe op 15 december 1935 de match om het wereldkampioenschap schaken van Alexander Aljechin. Misschien is dat de reden dat het Amsterdams beleid ten aanzien van Zwarte Piet nu ook gevolgen gaat krijgen voor de schaaksport. Een Nieuwe Pion doet zijn intree in Amsterdam!

Laat ik voorop stellen: de gemeente Amsterdam bepaalt niet hoe zwarte schaakstukken eruit zien. Waarnemend burgemeester Van Aartsen heeft echter wel bemiddeld tussen voor- en tegenstanders van de zwarte stukken. Na diverse gesprekken besloot het materiaalcomité om in een periode van vier jaar de zwarte koning te ontdoen van stereotyperingen: zwart, kwetsbaar, en een kruis op het hoofd. Reeds in het eerste jaar zal de zwarte koning een oranje lintje dragen. Uw uiterst succesvolle Oranjetoernooi kan daarbij een voortrekkersrol vervullen!



In gesprek met wit- en zwartspelers hoorde de burgemeester dat het als oneerlijk wordt ervaren dat wit altijd de eerste zet mag doen. Zodoende zal er voortaan worden geloot en opent de witspeler dan wel de zwartspeler met de eerste zet. Om de gevolgen voor de notatie binnen de perken te houden, zullen de zwarte stukken – als zij krachtens loting als eerste mogen zetten – plaatsnemen op de eerste en tweede rij, waarbij uiteraard de witte stukken op de 7e en 8e rij komen te staan.

Sommige spelers vinden het spijtig dat lopers veroordeeld zijn tot een bestaan op één kleur. Innovatiepogingen van de bekende schaker Hans Böhm dienaangaande zijn niet in vruchtbare aarde gevallen. Het zou het gemeentebestuur een goed idee lijken, wanneer een loper ervoor mag kiezen een naastgelegen veld van de andere kleur in te nemen, in plaats van zich diagonaal te verplaatsen over dezelfde kleur. Er staat een verzoek uit aan de collega's in Hamburg om de aldaar gevestigde firma Chessbase te bewegen haar software overeenkomstig de Amsterdamse wensen aan te passen.

Andere spelers vonden het juist verwarrend dat paarden bij elke zet naar een veld van een andere kleur moeten verhuizen. Van kleurdiscriminatie is evenwel geen sprake, aangezien witte en zwarte paarden dit lot evenzeer met waardigheid dragen. Verder hebben zowel de wit- als de zwartspeler een paard op een veld van elke kleur. Het college van B&W vindt de situatie van de paarden in de schaaksport daarom al voldoende evenwichtig.

De witte en zwarte kleur van de schaakstukken vertoont naar het oordeel van het gemeentebestuur onvoldoende overeenstemming met de rijke schakering van huidskleuren die de vele mensen van 180 nationaliteiten in onze stad kenmerkt. Schaakclubs zullen voortaan een breder palet van kleuren in het materiaal moeten voeren. 'Denk niet wit, denk niet zwart, denk niet zwart-wit' zal het motto zijn. De gemeente zal u spoedig een RAL-kleurenwaaier met meer dan 180 kleuren doen toekomen, waarna u uw stukken opnieuw kunt beschilderen. Veel schaaksoftware heeft al instelmogelijkheden voor het kleuren van de stukken.



Een konvooi van Randstedelijke schaakclubs op weg naar de Friese schaakbond stuitte laatst halverwege de Afsluitdijk op een blokkade van boze Friese schakers. Zij weigeren te spelen met de nieuwe Amsterdamse kleuren en hechten aan de traditie van witte en zwarte stukken. In overleg met de schaakbond is besloten wedstrijden Amsterdam-Friesland voortaan online te spelen, waarbij aan beide kanten met eigen voorkeurskleuren wordt gespeeld. In Amsterdam speelt bijvoorbeeld vermiljoenrood tegen ultramarijnblauw, terwijl dezelfde partij aan Friese kant als wit tegen zwart wordt gespeeld. Als de loting bepaalt dat zwart mag beginnen, dan mogen de Friezen de zwarte stukken met een software-instelling wit kleuren.

Onlangs is een actiegroep van Zwarte Pion-demonstranten een basisschool binnengedrongen tijdens de schaakles. De veelkleurige stukken vervingen zij demonstratief door witte en zwarte stukken. De gemeente betreurt het dat basisschoolleerlingen zodoende worden geconfronteerd met het oude zwart-wit-denken in de schaakwereld. Veelkleurigheid is vanaf heden het uitgangspunt dat u ook als schakers zult omarmen.



"Ik mag dan wel blond zijn, maar ik heb theoretische natuurkunde én filosofie gestudeerd en heb dus een brede interesse in alles in het heelal en daarbuiten. Je kunt het zo gek niet bedenken, of ik wil weten hoe ik het kan doen."

Renate Boogvrouw adviseert het gemeentebestuur inzake sport- en genderaangelegenheden.

Een botsing van schaakstijlen

– door Dirk Goes –

Siegbert Tarrasch was iemand met dogmatische denkbeelden, en als zodanig de exponent bij uitstek van de klassieke schaakschool. In 1904 speelde hij te Nürnberg voor de eerste keer tegen Aron Nimzowitsch, die in het schaken juist nieuwe paden zocht, en vond. Het werd een gedenkwaardige partij.

Wit:	Siegbert Tarrasch
Zwart:	Aron Nimzowitsch

1. d4 d5; 2. c4 Pc6; 3. Pf3 Lg4; 4. e3 e6; 5. Pc3 Lxf3; 6. Dxf3 Pce7; 7. Ld3 c6; 8. 0-0 f5; 9. Ld2 Pf6; 10. cxd5 cxd5



Hier stond Tarrasch op, richtte zich tot het publiek, kruiste de armen, en riep luidkeels: *“Noch nie in meinem Leben stand ich nach dem 10. Zuge so gewaltig auf Gewinn wie in diesem Fall”*.

Nimzowitsch, op dat moment nog maar een jongen van 18 jaar, liet zich niet intimideren, verbeet zijn irritatie over de door zijn tegenstander tentoongespreide flagrante arrogantie, en reageerde op de juiste manier: door het doen van sterke zetten. De partij eindigde uiteindelijk in een boeiende remise, en tussen Tarrasch en Nimzowitsch is het nooit meer goedgekomen

Huishoudelijke mededeling

– door Sander van de Wiel –

Graag even jullie aandacht voor een huishoudelijke mededeling. Onze jeugdafdeling speelt van 19.30-20.00 de interne competitie. We willen graag dat de jeugd in relatieve rust haar partijen kan spelen. Dat kunnen we vrij eenvoudig bereiken:

- Als je wilt kijken bij de jeugdpartijen, doe dat dan in stilte.
- Gebruik zoveel mogelijk de ingang bij de bar, jassen kunnen ook om 20.00 in de garderobe in de speelzaal worden opgehangen.
- Inspelen graag in de zaal bij de bar, er zal materiaal klaarstaan (het is dus niet de bedoeling om in de speelzaal bij de jeugd in te spelen).

Er wordt natuurlijk geprobeerd om alle jeugdpartijen om 20.00 te hebben afgerond.
Bedankt voor jullie begrip en medewerking!