



Patten!



Juni 2017

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met één team in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in Speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur, jeugd vanaf 18.45 uur.

Colofon



Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Henk van de Berg	06-30533111	penningmeester@svamsterdamwest.nl
Intern wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Extern wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleader:	Sven Pronk	06-41609244	jeugd@svamsterdamwest.nl
Webmaster:	Rob van Haastere	06-29597631	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
6	25 vragen aan	Floris Golbach
9	Het gebruik van stimulerende middelen in de schaaksport (1)	Dirk Goes
10	Het gebruik van stimulerende middelen in de schaaksport (2)	Jos Kooiker
14	Over het verband tussen persoonlijkheid en schaakopeningen	Casper Hoorn
30	De jaarlijkse jeugdmatch tegen Gent	Dirk Goes
31	25 vragen aan	Bert van de Laar
33	Mark Bloem wint Best of the West!	René Pijlman
35	Beide jeugdteams kampioen!	Sven Pronk
36	Wanneer het echte leven op schaken lijkt: Trump tegen de rest	Casper Hoorn
39	Tex	Dirk Goes
39	Jeugdteams Amsterdam West gehuldigd	Dirk Goes
41	Tobias Kabos wint Oranjetoernooi	Dirk Goes
47	Lelijk winnen, aflevering 1	Sander van de Wiel
49	Hoe schakers spreken over een partij	René Pijlman
50	Fries dammen	Herbert Tulleken
55	Kort nieuws	Dirk Goes
56	De wondere wereld van het anagram	Dirk Goes
61	Jeroen Cromsigt snelschaakkampioen!	Dirk Goes
62	Computerhumor	Dirk Goes
67	Schaken tegen de beer	Dirk Goes

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

Het winterseizoen zit er weer op. Althans, voor de meesten, er zijn nog vier groepen onbeslist, en zoals bekend heb je voor een prijsuitreiking wel winnaars nodig! Verderop de (tussen)standen om de groepskampioenschappen. De bekerfinale was dit jaar tussen Sven en Floris. De gewone partij eindigde in remise, waarna Floris in het vluggertje aan het langste eind trok. Gefeliciteerd.

Ook de externe competitie is inmiddels afgerond en we zijn inmiddels begonnen met de SGA Rapidcompetitie, waar we met maar liefst negen teams aan meedoen. Wie zegt dat schakers zomermoe zijn! Maar het goede nieuws dit seizoen was toch wel dat we met maar liefst drie behaalde kampioenschappen kunnen afsluiten! Helaas ons vlaggenschip niet. Onze toppers lieten in de onderlinge ontmoeting de winst aan Apeldoorn, maar konden het seizoen wel op een keurige 2e plaats eindigen. Onze felicitaties gaan uit naar de mannen en vrouwen van het 2e, 3e en 4e team. Met de goede uitgangspunten genoteerd in ons vorige clubblad werd er niet meer van de juiste lijn afgeweken en kunnen we binnenkort drie klokken aan onze inventaris toevoegen. Bijzonder was de prestatie van het derde team, dat alle 7 matches won! De teams 5 tot en met 10 eindigden keurig in de middenmoot. Geen kampioenen, maar ook geen degradaties!

Ook nu weer enkele nieuwe leden, waaronder op de valreep van het seizoen oud-lid Tobi Kooiman. Welkom! Helaas ook een paar opzeggingen, al gaat het meer om afstand en onmogelijkheid dan onvrede.

Zoals u hierboven al heeft kunnen lezen, is de interne (winter)competitie klaar. Bijna klaar dus. Laat mij dit even uitleggen. In ons systeem mogen de periodewinnaars per groep spelen om de 1e plaats in die groep, terwijl de 2e en 3e plaats per groep uit de eindstand komen. De eindstand is nu dus bekend wat de nummers 2 en 3 betreft, alleen zijn nog niet alle beslissingswedstrijden gespeeld. In groep 1 en 2 was er geen ruimte in de kalender door afmeldingen, en in groep 4 en 6 eindigden alle 3 de spelers gelijk en moeten er dus nog vluggertjes worden gespeeld. Ook valt het u misschien op dat de aantallen spelers per groep ongelijk zijn. Dit komt omdat er vier perioden zijn te winnen, maar een speler kan ook meerdere perioden winnen. Zo won Andre Marcus alle perioden in groep 5 en is daarmee automatisch groepswinnaar geworden.

Beslissingswedstrijden periodewinnaars om de groepswinst:

Groep	Lnr	Naam	1	2	3	4
1	1	Frans Schoffelmeer	X		1	
	2	Floris Golbach		X	0	
	3	Sven Pronk	0	1	X	
2	1	Marjolein Theunissen	X	½	0	1
	2	Piet Kooiman	½	X	½	½
	3	Casper Hoorn	1	½	X	
	4	Mehmet Elliyasa	0	½		X
3	1	Partipan Groen in 't Wout	X	1		K
	2	Olivier Hersperger	0	X		
4	1	Cees Flikweert	X	0	1	
	2	Sander van de Wiel	1	X	0	
	3	Ralph Sanders	0	1	X	
5		Andre Marcus				K
6	1	Jan de Wilde	X	0	1	
	2	Edward Waersegers	1	X	0	
	3	Ichelle Dekker	0	1	X	

Ondertussen is de zomerperiode gestart. Er is geen aan- of afmeldplicht meer, en in juni spelen we een paar toernooitjes. In juli en augustus spelen we de zomercompetitie. Hierbij de belangrijkste regels:

- Aanmelding is niet verplicht, wel op tijd aanwezig zijn, de indeling wordt om 20:15 bekend gemaakt. Wie te laat is, wordt niet ingedeeld.
- In principe worden er twee partijen gespeeld met 0.30 +15 seconden per zet p.p.p.p. bedenktijd. Indien beide spelers akkoord gaan, kan er ook voor alternatieven als één lange partij (1.30 +15 seconden per zet) of 10 vluggertjes (5 minuten) worden gekozen.
- Er wordt op speelsterkte ingedeeld, in principe maar 1x tegen dezelfde tegenstander.
- Er worden 2 punten per avond verdeeld. Wie de meeste punten haalt is zomerkampioen.

Mocht u deze zomer andere plannen hebben dan op donderdag op de club te zijn, dan wens ik u een fijne vakantie toe en hoop u allen weer te zien op de eerste donderdag in september (de 7e!) op de algemene ledenvergadering, als de aan- of afmeldplicht weer start.

Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!



Het door extern wedstrijdleader Jan Winsemius gevoerde briljante beleid begint zijn vruchten af te werpen. De teams 2, 3 en 4 werden kampioen in hun klasse, en dat leverde de club drie klokken op. Wat zijn we goed!

Acht kleine pionnetjes

**Acht kleine pionnetjes
die zouden wat beleven
Al na de eerste zettenreeks
had ik er nog maar zeven**

**Zeven kleine pionnetjes
ik deed het niet expres
Maar even lette ik niet op
toen waren er nog zes**

**Zes kleine pionnetjes
het zweet stond op mijn lijf
Ik maakte weer een rekenfout
en had er nog maar vijf**

**Vijf kleine pionnetjes
ik nam een flesje bier
Ik keek eens goed, ik schrok me rot
ik telde er nog vier**

**Vier kleine pionnetjes
o wat een ironie
Mijn hand schoot uit, het was te laat
dus had ik er nog drie**

**Drie kleine pionnetjes
daar had ik vrede mee
Maar ja, toen sloeg hij 'en passant'
resterden er nog twee**

**Twee kleine pionnetjes
veel mensen om mij heen
Ik ruilde hier, ik ruilde daar
toen bleef er nog maar een**

**Een klein pionnetje
maar wel een heel bekwame
Die haalde trots de overkant
en werd aldus een dame**

(Jos Timmer)

♥ JUST ♥
MARRIED

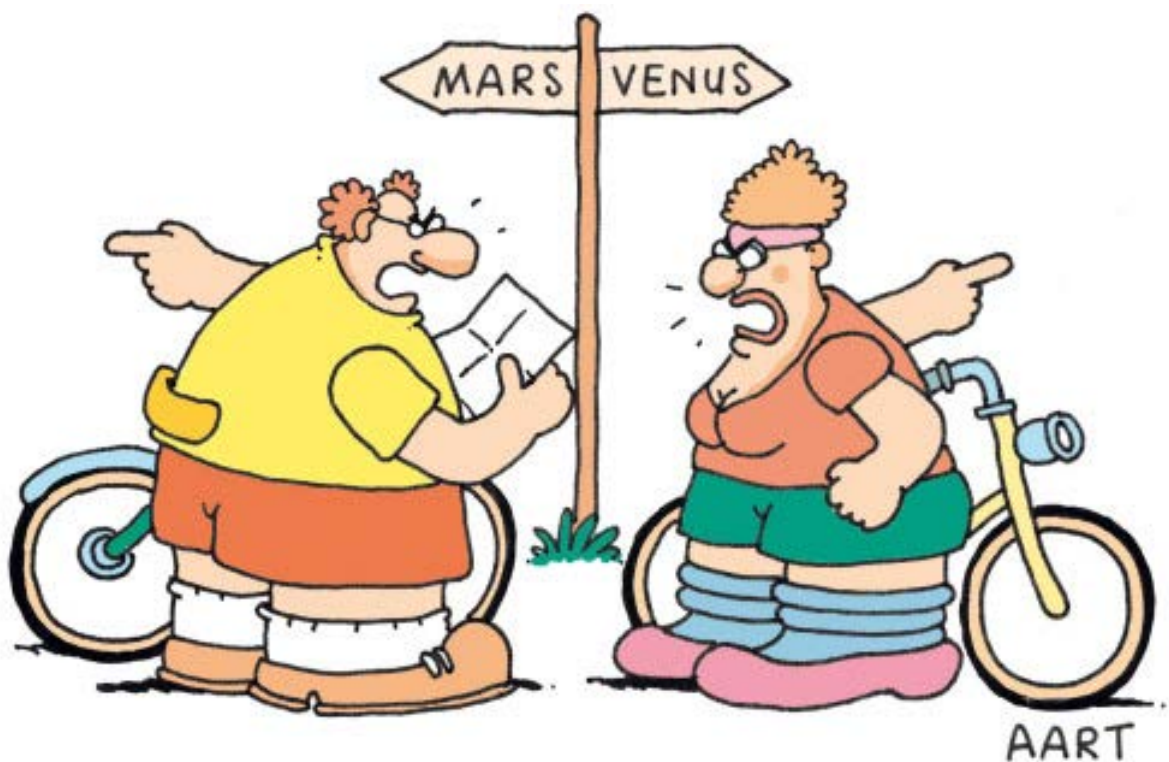


♥ JUST ♥
MARRIED

♥ JUST ♥
MARRIED

♥ JUST ♥
MARRIED

Op zaterdag 22 april jl. nam Rogier Verkaik een bye tijdens de zesde ronde van het Best of the West-toernooi. Zelden zal een reden zo legitiem zijn geweest, want die dag werd hij in de echt verbonden met de ranke Eva. Wij van de redactie wensen het bruidspaar een rimpelloze wandeling op het pad der liefde!



25 vragen aan Floris Golbach!



Geboren?

Volgens mijn paspoort wel ja. 14 december 1994, in het Slotervaart Ziekenhuis in Amsterdam.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Ik heb hier geen herinnering meer van, maar ik denk dat ik de spelregels heb geleerd van mijn vader. Ik was toen een jaar of 6. Vrij snel daarna ben ik met jeugdvriend Jeroen van Haastere lid geworden bij Het Probleem, waar zijn vader Rob lid was. Daar is mij echt schaken aangeleerd door gerenommeerde jeugdtrainers als Cees Heijnis, Ron Segers en Henk van de Berg. In de latere fase van de jeugdopleiding zijn mij nog een aantal verfijnde zuiver positionele kneepjes bijgebracht door Jan Schuur.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Een gezonde dosis Amsterdamse bluf voor aanvang van elke partij. Het is fijn om elke wedstrijd te beginnen met het idee dat je gaat winnen, en dat ook vast aan je tegenstander te melden.

En je slechtste?

Sommigen noemen het hoogmoed, anderen hybris. Uitspraken van voor de partij keren zich soms gedurende zo'n pot tegen je. Dat vind ik wel jammer. Verder erger ik me er af en toe aan dat ik een zeer laffe schaker ben. Potjes van mij zijn over het algemeen niet bijster spectaculair voor de neutrale toeschouwer.

Beste film?

Snakes on a plane, absolute cultklassieker. Die film is zó slecht dat hij daardoor weer geniaal wordt. Het mooiste aan die film vind ik nog dat wereldster Samuel L. Jackson de hoofdrol vertolkt. Dat zo'n man zich daarvoor leent. Het verbaast me dat hij niet halverwege de opnames boos de set is afgestampt terwijl hij nog iets in de trant van "Ik weiger verder mee te werken aan zo'n wanstaltige vertoning" naar het hoofd van de regisseur slingerde.

Favoriete acteur?

Alsnog Samuel L. Jackson. *Snakes on a plane* doet misschien wat afbreuk aan het oeuvre, maar *Pulp fiction* maakt een hoop goed. Het is fijn dat dankzij hem en John Travolta de rest van de wereld ook weet hoe wij onze frietjes eten.

Favoriete actrice?

Geen flauw idee. Heb ik een joker die ik kan inzetten? Dan zou ik dat graag hier doen.

Favoriete schrijver?

Ik lees bij lange na niet genoeg om hier een serieus oordeel over te kunnen vellen, maar als ik dan toch iemand moet kiezen, doe dan maar Herman Brusselmans. Keer op keer weer een boek van 400 pagina's vullen met niks, terwijl het toch onderhoudend blijft, een knappe eigenschap.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Een studiegenoot van mij zit op het moment een half jaartje in Taiwan. Vanaf daar krijg ik al het hele jaar dit soort plaatjes doorgestuurd:



Onder lichte druk ga ik hier dan ook voor Mondriaan.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Capablanca. Zoals hij, ogenschijnlijk zonder enige moeite, tegenstander na tegenstander wist te vernederen, dat is echt schitterend. Van die potjes dat de tegenstander in 10 zetten van een gelijkwaardige stelling in een totaal hopeloos parket terecht kwam, zonder dat-ie ook maar enig idee had waar het nou precies was misgegaan. Mooi man.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Echt rekening hou ik eigenlijk alleen met live sportevenementen. Wedstrijden van Ajax, Tom Dumoulin die de Giro wint, leuke Nederlanders op de Olympische Spelen, dat soort dingen. De rest kun je altijd terugkijken op een moment dat het jou uitkomt.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Tegenwoordig helaas bijna geen. Het enige wat ik nog doe is na een partij even met een engine er doorheen scrollen om te kijken of ik en mijn tegenstander tijdens de partij en eventuele analyse nog echt grove blunders over het hoofd hebben gezien. Ik wil hier wel weer verandering in brengen, maar dat komt er maar nooit van. Een euvel dat volgens mij wel meer clubgenoten teistert.

Op welke partij stem je?

De afgelopen keer heb ik GroenLinks gestemd, puur vanwege de milieuproblematiek die ons de komende tijd nog wel als een zwaard van Damocles boven het hoofd zal blijven hangen. Verder kraamt iedereen, links, rechts, boven, onder en midden, vooral een hoop onzin uit.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Old school hiphop. Dat betekent niet per se dat het ook daadwerkelijk oud hoeft te zijn. Zolang er iemand spreekt aan wiens stem je al hoort dat hij boos is omdat hij zijn hele leven al systematisch wordt onderdrukt door de grote boze overheid en het hele universum zich tegen hem heeft gekeerd, dat weet te mengen met een paar slimme woordgrapjes, en er een dope beat onder zet, ben ik helemaal gelukkig.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Voetbal, zowel om zelf te doen als naar te kijken. Ik ben groot fan van Ajax. Eigenlijk is het maar vreemd dat voetbal nog steeds de meest populaire kijksport ter wereld is. Een gemiddelde wedstrijd is hooguit 5 minuten echt enerverend, de overige 85 kabbelt het spel maar een beetje voort. Combineer dat met de absolute weigering van betreffende instanties om ook maar enige verandering door te voeren die het spel wat eerlijker, sneller en/of aantrekkelijker maakt, en je vraagt je af wat we met zijn allen nog aan het doen zijn. En toch kan ik er geen genoeg van krijgen. Wanneer begint Ajax weer aan het nieuwe seizoen?

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Zoals hierboven vermeld, voetbal ik zelf. Met ingang van het komend seizoen alleen nog maar in de zaal, buiten regent het te vaak. Als ik tijdens zomervakanties een dagje niks te doen heb, vind ik het ook heerlijk om horizontaal op de bank plaats te nemen en daar alleen van af te komen om naar de ijkast te lopen. Het mooiste is dan als er een Tour de France-etappe bezig is, zo vlak als een biljartlaken, waarvan iedereen op voorhand al weet dat het een massasprint gaat worden. Vier uur lang Herbert Dijkstra en Maarten Ducrot horen volpraten aan de hand van helikopterbeelden van een of ander 17^e-eeuws kasteel waar ze toevallig voorbij fietsen, schitterend.

Welke krant lees je serieus?

Krant, krant Ja, van dat fenomeen heb ik wel eens gehoord. Dat is toch wat mensen vroeger gebruikten om hun bips mee af te vegen als het wc-papier op was? Zonder gekkigheid, af en toe blader ik Het Parool door. Heel veel verder dan de sport- en strippagina's kom ik alleen niet. Als ze onder de sectie 'Amsterdam' een plattegrondje of luchtfoto van een deel van de stad hebben, blijf ik nog wel eens hangen.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Ik ben hiervoor de annalen van de SGA ingedoken, waar ik mezelf voor het eerst tegenkom in het seizoen 2006/2007. De eerste competitieronde daarvan moet naar mijn weten mijn eerste lange partij zijn geweest. Ik was toen 11. Gewonnen natuurlijk: Floris Golbach - Jibbe Knuit 1 - 0. Overall 4 - 4 gelijk tegen VAS, altijd jammer. Mooie tijden waren dat. We hadden toen een lichting met 6 of 7 jeugdspelers van vergelijkbaar niveau, waarmee we, aangevuld met wat oude rotten, mee mochten doen aan de volwassenencompetitie. Volgens mij hadden onze tegenstanders er altijd een pesthekel aan als ze weer eens verloren van die koters. Inmiddels begrijp ik dat wel.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Zonder twijfel het winnen van de beker dit jaar. Ongelofelijk dat je in een toernooi zo vaak totaal verloren kan komen te staan, maar je elke keer toch een weg naar de volgende ronde weet te frommelen. Externe toernooien hebben me nog niet zo veel gebracht. Af en toe een 2e of 3e plek in een B-groep met een klein geldprijsje, maar nooit echt winst ergens.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Het makkelijke antwoord hier zou zijn bij Frans en Sven, belagers voor het clubkampioenschap (NB: op het moment van schrijven ligt de strijd om het kampioenschap nog volledig open). Maar *let's face it*, dat heb ik toch helemaal niet nodig! Zelfs als beiden in goede doen zijn, vormen ze geen echte bedreiging. Als alternatief zou ik graag eens wat in de thee van Hans van Breukelen willen doen. Dan geen dodelijke dosis, maar een fijn Braziliaans mengseltje waardoor hij een paar uur in hoger sferen verkeert. Dat lijkt me magisch mooi om te zien. Misschien doet-ie voor de verandering in die paar uur wel eens iets zinnigs en stelt-ie een fatsoenlijke bondscoach aan (of ontslaat zichzelf), wie weet.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Nee, al geloof ik wel dat aanhangers van een geloof (in ieder geval de drie grote westerse religies, Boeddhisten of zo zijn volgens mij wel prima mensen) per definitie een beetje gekkies zijn.

Wat is je favoriete vakantieland?

Mwoa, favoriet doe ik niet zo aan. Zolang het er maar lekker weer is, strand en zee binnen handbereik zijn, en er niet te veel dronken Engelsen en Russen rondlopen, vind ik het allemaal prima.

Wat eet je het liefst?

Bitterballen, op gepaste afstand gevolgd door andersoortig bruin fruit. Behalve van die enveloppen loempiaatjes, wie heeft die dingen ooit verzonnen zeg? Bleh! Dat is gewoon gefrituurd bladerdeeg, en je brandt er altijd je smoel aan. Weet je wat ik ook niet snap? Mensen die iets anders dan mosterd op hun bitterballen doen, vooral mayonaise. Hoe kan je jezelf dan nog in de spiegel aankijken?

Wat drink je het liefst?

Ik merk dat mijn (Nederlandse) voorgangers hier vrij eensgezind zijn, en ik kan niet anders dan me hierbij aansluiten. Zo'n fijne goudgele rakker (of twee) gaat er altijd wel in. Als ik overdag thuis ben drink ik graag aanmaaklimonade met aardbeienmaak. Liters aardbeienlimonade.

Wat mis je op de club?

Laat ik vooropstellen dat onze club op het moment echt een fijne plek is. De club floreert en we worden bestuurd door een stelletje ontegenwoordig goedzakken (en Sven). Maar toch is er altijd ruimte voor verbetering. Zo speelde ik laatst een uitwedstrijd bij ENPS, waar men niet alleen na afloop van de partij, maar ook tijdens, al een schaal met bittergarnituur ronddeelde. Ik snap dat, om dit te realiseren, gezien de opkomst tijdens een gemiddelde clubavond, we ongeveer een zwembad vol frituurvet nodig zullen hebben. Misschien een nieuwe bestemming voor de zandbak in de speeltuin? Verder mis ik wat sterkere schakers. Kijk, zo'n bekerfinale tegen Sven is natuurlijk leuk en aardig, maar echt serieus valt het niet te noemen. Het spannendste moment was ongetwijfeld toen halverwege het licht uitviel. Ook zou ik graag zien dat de vereniging, naast het Best of the West (waarvoor niets dan hulde!), een weekendtoernooi zou organiseren met een zodanig prijzenfonds dat het ook wat betere spelers aantrekt.

Het gebruik van stimulerende middelen in de schaaksport (1)

– door Dirk Goes –

Duitse en Zweedse wetenschappers publiceerden onlangs in het blad 'European Neuropsychopharmacology' een studie met de welluidende naam 'Methylphenidate, modafinil, and caffeine for cognitive enhancement in chess: a double-blind randomized controlled trial'. De wetenschappers waren benieuwd of schakers baat zouden hebben bij gebruik van de stimulerende middelen methylfenidaat, modafinil en cafeïne tijdens de partij, en men wist aan te tonen dat het gebruik van deze stimulantia inderdaad bevorderlijk is voor de kwaliteit van de zetten.

Methylfenidaat (beter bekend onder de merknaam Ritalin) wordt voorgeschreven voor kinderen en adolescenten met ADHD. Het verbetert de aandacht en de stemming. Modafinil is een medicijn voor narcolepsie en andere slaapstoornissen. Van cafeïne was al langer bekend dat het in bepaalde situaties prestatiebevorderend werkt. Het Internationaal Olympisch Comité had een grenswaarde van 12 µg/ml vastgesteld waarboven een urinemonster als positief werd beoordeeld. In de praktijk bleek het echter niet goed mogelijk om het gebruik van cafeïne in bijvoorbeeld koffie te onderscheiden van doelbewust prestatieverhogend gebruik. Daarom staat cafeïne sinds 2004 niet meer op de dopinglijst van het IOC.

Tijdens het onderzoek werden 39 proefpersonen aan een neuropsychologische test onderworpen. Vervolgens speelden ze tegen het computerprogramma Fritz 12, waarbij de schakers 15 minuten bedenktijd kregen en de computers 6. Iedere tien minuten kregen de schakers methylfenidaat, modafinil, cafeïne of een placebo. In totaal werden er ruim 3.000 partijen gespeeld en onderzocht. Uit het onderzoek bleek dat gebruik van de middelen het concentratievermogen bevorderde, maar dat het het reactievermogen niet ten goede kwam. De druggebruikers gingen dan ook aanzienlijk vaker door hun vlag dan de placeboslikkers. Geconcludeerd werd dat de substanties vooral nuttig bleken bij langere partijen, en zeker niet bij rapid of blitz.

De leider van het onderzoek, dr. Klaus Lieb, verbonden aan de Johannes Gutenberg Universiteit van Mainz, verklaarde dat het slikken van stimulerende middelen geen goed idee was. Hij waarschuwde tegen mogelijke bijwerkingen en afhankelijkheid bij langdurig gebruik, en pleitte voor dopingcontroles bij het schaken.

De FIDE, die het internationale dopingreglement van de World Anti-Doping Authority (WADA) heeft ondertekend, is inmiddels op de hoogte gesteld van de bevindingen en onthoudt zich vooralsnog van commentaar.

Update

Eind april maakte Bijwerkingencentrum Lareb bekend dat drie volwassenen mogelijk zijn overleden aan de bijwerkingen van methylfenidaat. Lareb pleit voor meer onderzoek. Volgens het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen is methylfenidaat niet geschikt voor volwassenen wegens het risico op hart- en vaatziekten, depressie, angst, zelfmoordneigingen en slapeloosheid.

Op 9 mei jl. maakte het Instituut voor Verantwoord Medicijngebruik de resultaten bekend van een recent onderzoek naar het medicijngebruik van studenten. Hieruit bleek dat maar liefst 80% van hen Ritalin slikt om studieprestaties te verhogen. Ter vergelijking: twee jaar geleden was dat nog maar 10%. Een klein deel gebruikt het middel ook tijdens het uitgaan.



Het gebruik van stimulerende middelen in de schaaksport (2)

– door Jos Kooiker –

Dirk vroeg mij in mijn hoedanigheid als apotheker commentaar te geven op het gebruik van drugs in de schaaksport. Dit alles naar aanleiding van een artikel in *European Neuropsychopharmacology*, waarin de invloed van methylfenidaat, modafinil en cafeïne op de schaakprestaties werd onderzocht.

Laat ik vooropstellen dat de studie naar het effect van deze middelen ook buiten het belang van de schaaksport erg interessant is. De middelen worden gebruikt in de medische praktijk, waarbij het gebruik van modafinil wel heel erg gelimiteerd is tot de zeldzame aandoening narcolepsie. Maar daarnaast kennen ze een wijd gebruik als zogenaamde smartdrugs en worden ze door studenten massaal ingezet om hun studieresultaten te verbeteren.

Het ligt dan ook voor de hand deze middelen eens te testen op een complexe intellectuele activiteit als het schaken, waarvan het resultaat van de partij goed meetbaar is.

Over de opzet en de resultaten van deze studie valt nog wel het een en ander op te merken. Een significant positief resultaat wordt alleen bereikt bij een subanalyse, namelijk bij die partijen die niet door tijdsoverschrijding zijn beëindigd. Dergelijke analyses hebben altijd het wetenschappelijke gevaar dat de oorspronkelijke opzet en uitkomstdoelstelling niet worden gehanteerd. Met andere woorden: de regels worden tijdens het onderzoek gewijzigd, een methode die ook wel door de farmaceutische industrie wordt gehanteerd om van niets iets te maken wanneer een niet effectief gebleken middel opeens bij een onvoorziene subcategorie patiënten tot goede resultaten leidt. In mijn bescheiden praktijk als schaker heb ik toch echt wel gemerkt dat tijdsoverschrijding vaak betekende dat het met de stelling in de partij ook niet de goede kant opging, en het is maar de vraag of je deze partijen zo maar mag weglaten.

De bewijskracht van deze studie zou veel groter zijn als er een groot verschil tussen de stoffen onderling werd gevonden omdat je dan voor dit soort effecten corrigeert. Nu blijft het effect een beetje hangen op het niveau van cafeïne, waarvan we allemaal weten dat het zeker een opwekkende werking heeft, maar niet een bijster actief farmacologisch profiel.

De neurofysiologische testen die zij in dit onderzoek parallel laten meelopen laten ook geen duidelijk effect zien, hetgeen de onderzoekers verklaren door te stellen dat deze niet een zo complexe intellectuele activiteit als het schaken weerspiegelen. Het is dus niet duidelijk in hoeverre cognitieve functies nu echt verbeteren. Maar goed, de onderzoekers weten in hun conclusie duidelijk te maken dat de processen een rol spelen bij schaakbeslissingen, en daarmee de schaakkracht wel degelijk verbeteren, alleen ten koste van de tijdsfactor. Dieper maar langzamer denken dus.

Dat roept natuurlijk de vraag op hoe de FIDE hiermee in het schaken als wedstrijdsport moet omgaan. Modafinil en methylfenidaat staan op de lijst van verboden middelen die de anti-dopingorganisatie WADA heeft opgesteld, cafeïne niet. Maar in hoeverre de FIDE ook actief het gebruik gaat testen is onduidelijk, laat staan dat ze het gebruik van koffie gaat beperken. Dat zal ook afhangen van de maatschappelijke discussie buiten de sport die naar aanleiding van het toenemende gebruik van deze middelen gaat ontstaan. Moet er tussen studenten en leerlingen onderling niet ook een level playing field blijven?

Hebben wij als schakers nu echt wat aan deze middelen? In het praktische spel met tijdcontrole dus niet. Terecht wordt ook gewaarschuwd voor de amfetamineachtige bijwerkingen op het hart. Moeten schakers die toch al een ingebakken neiging tot zelfkwelling hebben na een verloren partij middelen gebruiken die als bijwerking slapeloosheid veroorzaken, laat staan een depressie? En dan spreken we nog niet over het effect van langdurig gebruik op de ontwikkeling van de hersenfuncties bij jongeren, zoals nu ook speelt bij het veelvuldige gebruik van methylfenidaat bij ADHD.

Alhoewel, ik heb wel de neiging bij de zoveelste van Frans Schoffelman verloren partij het cafeïnegebruik eens te gaan aankaarten bij de wedstrijdleider.

In een bank in de Amerikaanse stad Seattle werd op een ochtend een inbreker aangetroffen die bij een krant lag te slapen. Het bleek dat hij in het holst van de nacht was binnengekomen, een krant met een schaakrubriek had gevonden, en tijdens het oplossen van de daarin staande opgave door slaap was overmand. "Ik heb de verkeerde hobby uitgezocht," verklaarde hij, nadat de rechter het vonnis had uitgesproken. "Met uw hobby is niets mis," antwoordde de rechter, "u hebt alleen het verkeerde beroep gekozen!"

Externe competitie 2016/2017

Scoretabellen

A'dam West 1 (KNSB, 3^e klasse C)

	Gesp	Mp	Bp
1. MuConsult Apeldoorn 2	9	15	46
2. Amsterdam West 1	9	13	37½
3. Wageningen 2	9	12	41
4. VAS 2	9	9	36
5. Paul Keres 3	9	9	35½
6. Caissa Eenhoorn 2	9	9	35
7. Caissa 4	9	9	33
8. ASV 3	9	8	36
9. Zukertort Amstelveen 3	9	4	32½
10. Philidor Leiden 2	9	2	27½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	4½	4½	7	5	5	6½	4	3	6½
3½		1	4½	5	5½	4½	4	5	4½
3½	7		4½	3	4	4	5	5	5
1	3½	3½		4½	6	3½	4	4½	5½
3	3	5	3½		2½	4	5	5	4½
3	2½	4	2	5½		4	4	4½	5½
1½	3½	4	4½	4	4		1½	5½	4½
4	4	3	4	3	4	6½		4½	3
5	3	3	3½	3	3½	2½	3½		5½
1½	3½	3	2½	3½	2½	3½	5	2½	

A'dam West 2 (SGA, 1^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	7	12	41
2. EsPion 1	7	12	35
3. VAS 3	7	8	31
4. De Amstel 2	7	8	26
5. Almere 4	7	6	24½
6. Isolani 1	7	5	23½
7. Boven IJ 2	7	4	24½
8. KLM-Pegasus 1	7	1	18½

1	2	3	4	5	6	7	8
	2½	7	6½	6	7	5½	6½
5½		4½	3	6	4½	5	6½
1	3½		5½	3½	6½	5½	5½
1½	5	2½		5	5½	2	4½
2	2	4½	3		4	5	4
1	3½	1½	2½	4		5	6
2½	3	2½	6	3	3		4½
1½	1½	2½	3½	4	2	3½	

A'dam West 3 (SGA, 1^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 3	7	14	36½
2. De Wachter 1	7	9	28
3. ENPS 2	7	7	28
4. De Volewijckers 1	7	7	28
5. Almere 3	7	6	27½
6. De Raadsheer 2	7	5	27
7. Chaturanga 1	7	4	26½
8. Grasmatt 1	7	4	22½

1	2	3	4	5	6	7	8
	5½	5½	4½	5½	4½	5	6
2½		4½	4½	4	4	4½	4
2½	3½		3	5	4	5	5
3½	3½	5		2½	4½	4	5
2½	4	3	5½		4	2½	6
3½	4	4	3½	4		4½	3½
3	3½	3	4	5½	3½		4
2	4	3	3	2	4½	4	

A'dam West 4 (SGA, 2^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 4	7	12	34
2. ENPS 3	7	9	34
3. WSC 1	7	8	27½
4. Caissa 8	7	6	30
5. VAS 4	7	6	28½
6. EsPion 2	7	6	27
7. VAS 6	7	6	24
8. Almere 6	7	3	19

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½	5½	2	4½	4½	6½	6½
3½		7½	5	4	2½	5½	6
2½	½		5	4½	4½	3½	7
6	3	3		3	6½	5	3½
3½	4	3½	5		3	5½	4
3½	5½	3½	1½	5		3	5
1½	2½	4½	3	2½	5		5
1½	2	1	4½	4	3	3	

A'dam West 5 (SGA, 2^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Caissa 7	7	14	39½
2. Oosten Toren 2	7	10	30½
3. Fischer Z 3	7	9	32½
4. Amsterdam West 5	7	9	31
5. De Raadsheer 3	7	6	26½
6. VAS 5	7	4	21½
7. MSK 1	7	2	21½
8. Almere 5	7	2	21

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½	6½	5	4½	7	7½	4½
3½		4	5	4½	4	5	4½
1½	4		3½	5½	6	5	7
3	3	4½		4	5	5½	6
3½	3½	2½	4		4	4½	4½
1	4	2	3	4		4½	3
½	3	3	2½	3½	3½		5½
3½	3½	1	2	3½	5	2½	

A'dam West 6 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. De Amstel 3	7	14	33½
2. Caissa 9	7	10	32
3. Amsterdam West 7	7	7	30
4. Amsterdam West 6	7	7	27½
5. VAS 7	7	6	29
6. EsPion 3	7	6	23½
7. Grasmatt 2	7	3	25½
8. KLM-Pegasus 2	7	3	23

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½	4½	5	5	5½	4½	4½
3½		4	4½	5	5	4	6
3½	4		4	4½	3½	6½	4
3	3½	4		2½	4½	4½	5½
3	3	3½	5½		3½	5	5½
2½	3	4½	3½	4½		1	4½
3½	4	1½	3½	3	7		3
3½	2	4	2½	2½	3½	5	

A'dam West 7 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. De Amstel 3	7	14	33½
2. Caissa 9	7	10	32
3. Amsterdam West 7	7	7	30
4. Amsterdam West 6	7	7	27½
5. VAS 7	7	6	29
6. EsPion 3	7	6	23½
7. Grasmatt 2	7	3	25½
8. KLM-Pegasus 2	7	3	23

1	2	3	4	5	6	7	8
	4½	4½	5	5	5½	4½	4½
3½		4	4½	5	5	4	6
3½	4		4	4½	3½	6½	4
3	3½	4		2½	4½	4½	5½
3	3	3½	5½		3½	5	5½
2½	3	4½	3½	4½		1	4½
3½	4	1½	3½	3	7		3
3½	2	4	2½	2½	3½	5	

A'dam West 8 (SGA, 3^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 4	7	13	38
2. Oosten Toren 3	7	11	34
3. ZZ 1	7	8	32
4. Amsterdam West 8	7	8	27½
5. Caissa 10	7	7	27½
6. De Volewijckers 2	7	5	27
7. Boven IJ – Nieuwendam 3	7	3	21
8. De Amstel 4	7	1	17

1	2	3	4	5	6	7	8
	5	5	6	4	5½	6½	6
3		4½	6	4	5	5½	6
3	3½		3½	5	5	6	6
2	2	4½		4	4½	6½	4
4	4	3	4		3	4½	5
2½	3	3	3½	5		4	6
1½	2½	2	1½	3½	4		6
2	2	2	4	3	2	2	

A'dam West 9 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. KLM-Pegasus 3	9	15	41½
2. Chaturanga 2	9	12	39
3. ENPS 5	9	12	38
4. Amsterdam West 9	9	11	40
5. EsPion 4	9	10	41½
6. De Raadsheer 4	9	10	35
7. MSK 2	9	7	33½
8. Amsterdam West 10	9	6	30½
9. Caissa 11	9	4	32
10. Caissa 12	9	3	29

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2	4½	4	4½	5½	4½	6	5	5½
6		6½	5	1½	4½	3	4	4	4½
3½	1½		5	5½	4½	4	4	5	5
4	3	3		5½	2½	5	6	6	5
3½	6½	2½	2½		3½	6	5	6	6
2½	3½	3½	5½	4½		4½	4½	1	5½
3½	5	4	3	2	3½		2½	4½	5½
2	4	4	2	3	3½	5½		4½	2
3	4	3	2	2	7	3½	3½		4
2½	3½	3	3	2	2½	2½	6	4	

A'dam West 10 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. KLM-Pegasus 3	9	15	41½
2. Chaturanga 2	9	12	39
3. ENPS 5	9	12	38
4. Amsterdam West 9	9	11	40
5. EsPion 4	9	10	41½
6. De Raadsheer 4	9	10	35
7. MSK 2	9	7	33½
8. Amsterdam West 10	9	6	30½
9. Caissa 11	9	4	32
10. Caissa 12	9	3	29

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2	4½	4	4½	5½	4½	6	5	5½
6		6½	5	1½	4½	3	4	4	4½
3½	1½		5	5½	4½	4	4	5	5
4	3	3		5½	2½	5	6	6	5
3½	6½	2½	2½		3½	6	5	6	6
2½	3½	3½	5½	4½		4½	4½	1	5½
3½	5	4	3	2	3½		2½	4½	5½
2	4	4	2	3	3½	5½		4½	2
3	4	3	2	2	7	3½	3½		4
2½	3½	3	3	2	2½	2½	6	4	

Individuele scores

Amsterdam West 1	Score	TPR
Jeroen Cromsigt	5½ uit 9	1977
Sven Pronk	5 uit 9	2066
Frans Schoffelman	4½ uit 9	2038
Hans Leeftang	5½ uit 8	2203
Ron Klein	3½ uit 8	1920
Yvette Nagel	3½ uit 8	1873
Wim Helmers	3 uit 8	1925
Johan Lubbers	3½ uit 7	1979
Remco Hillebrandt	2½ uit 3	2164
Iwan Bonoo	1 uit 2	1809
Paul Scheermeijer	0 uit 1	1146
37½ uit 72		

Amsterdam West 2	Score	TPR
Frank van de Pavoordt	6 uit 7	1990
Iwan Bonoo	5½ uit 7	1985
Rob Scheermeijer	5½ uit 7	1844
Paul Scheermeijer	5 uit 7	1923
Remco Hillebrandt	4½ uit 7	2013
Jan Schuur	4 uit 7	1922
Piet Kooiman	4½ uit 6	1864
Peter Manuel	4 uit 5	1944
Jan Winsemius	1 uit 2	1821
Ansgar Mohnkern	1 uit 1	2682
41 uit 56		

Amsterdam West 3	Score	TPR
Jan Winsemius	7 uit 7	2453
Erik Dekker	5½ uit 7	1963
Jeroen van den Berg	4 uit 7	1976
Mark Nieuwenbroek	4 uit 7	1920
Floris Golbach	3½ uit 5	1962
Marc Meuwissen	3½ uit 5	2094
Thomas Hufener	3 uit 5	1849
Ansgar Mohnkern	1½ uit 5	1678
Jos Kooiker	1½ uit 3	1835
Rob Kotmans	2 uit 2	2434
Frits Veenstra	½ uit 1	1583
Rob van Haastere	½ uit 1	1710
Sander van de Wiel	0 uit 1	917
36½ uit 56		

Amsterdam West 4	Score	TPR
Marjolein Theunissen	5½ uit 7	
Cor Groen	5 uit 7	
Wim van Tuyl	3½ uit 7	
Partipan Groen in 't Wout	3 uit 7	
Tom Visser	4 uit 6	
Olivier Hersperger	3 uit 6	
Frits Veenstra	3½ uit 5	
George Boellaard	2 uit 5	
Andy Gerritsen	3½ uit 4	
Rob van Haastere	½ uit 1	
Casper Hoorn	½ uit 1	
34 uit 56		

Amsterdam West 5	Score	TPR
Paul Helmer	5½ uit 7	2050
Stephan Muller	1 uit 2	1137
Marlo Coolen	2 uit 6	1652
Casper Hoorn	3½ uit 7	1687
Himmet Obut	3½ uit 7	1663
Mehmet Elliyasa	6 uit 7	1982
Jan de Heer	3½ uit 7	1580
Ger Kemper	3½ uit 6	1638
Sander van de Wiel	2 uit 6	1500
Göksel Basygit	½ uit 1	1596
31 uit 56		

Amsterdam West 6	Score	TPR
Hilbrand Bruinsma	6 uit 7	1723
Rob Thijssing	3½ uit 7	1641
André Marcus	3½ uit 7	1357
Herbert Tulleken	3 uit 7	1414
Bart de Boer	2 uit 7	1515
Jan Pieter Streef	3 uit 6	1642
Gerald van de Pieterman	1 uit 4	1349
Mark Kahmann	2 uit 2	2293
Hans Spanjersberg	1 uit 2	1490
Rogier Verkaik	1 uit 2	1424
Henk Kelch	½ uit 2	814
Rob van Haastere	1 uit 1	2223
Hans Balhuizen	0 uit 1	800
Cees Flikweert	0 uit 1	743
27½ uit 56		

Amsterdam West 7	Score		TPR
Cees Meiboom	2	uit 3	1834
Bas van den Berg	3½	uit 5	1821
Steeff van de Berg	0	uit 1	829
Arie van Walraven	4	uit 6	1694
Hans Spanjersberg	3	uit 7	1530
Bert van de Laar	4½	uit 7	1619
Ronald Kersbergen	2	uit 4	1670
Göksel Basygit	1	uit 2	1530
Hans Balhuizen	1½	uit 5	1282
Rogier Verkaik	1½	uit 2	1735
Pieter Venema	2	uit 4	1621
Maarten Zwartjes	1	uit 3	1544
Ralph Sanders	4	uit 6	1583
Reglementair	0	uit 1	

30 uit 56

Amsterdam West 8	Score		TPR
Bert Dreef	3	uit 7	1622
Kees Heijnis	2½	uit 7	1335
Henk van de Berg	3½	uit 6	1592
Maarten Roos	3½	uit 5	1741
Göksel Basygit	2½	uit 4	1596
Willem Visser	1½	uit 4	1301
George Tadrous	½	uit 4	1243
Marjolein Aarten	3	uit 3	2173
Rob van Haastere	2½	uit 3	1908
Steeff van de Berg	1	uit 3	1354
Cees Flikweert	1½	uit 2	1445
Ernst ter Schegget	1	uit 2	1571
Nanne Kingma	½	uit 2	1417
Ron Segers	0	uit 2	
Rob Kotmans	1	uit 1	2348
Reglementair	0	uit 1	

27½ uit 56

Amsterdam West 9	Score		TPR
Thijs Loermans	6½	uit 9	1592
Job Eisses	5½	uit 9	1355
Thijs Boon	5½	uit 9	1414
Jan Warmerdam	5	uit 9	1259
Cees Flikweert	4½	uit 9	1519
Karel van Hattum	4	uit 9	1197
Jo van den Berg	2	uit 9	1228
Jos Jaarsveld	5	uit 7	1609
Nanne Kingma	1	uit 1	2149
Ernst ter Schegget	1	uit 1	

40 uit 72

Amsterdam West 10	Score		TPR
Olivier Lingbeek	6	uit 9	1551
Rob Adamson	3½	uit 8	1292
Marjolein Aarten	3	uit 7	1412
Jan van der Heyden	3	uit 7	1126
Bart Rozeboom	½	uit 7	822
Jan Looijen	2	uit 6	1097
Jeroen Fransz	½	uit 6	961
Nanne Kingma	2	uit 5	1447
Rob Kotmans	4	uit 4	2209
Ichelle Dekker	1	uit 4	1248
Edward Waersegers	3	uit 3	1909
Jan de Wilde	1	uit 2	1801
Mark Kahmann	1	uit 1	1821
Jolanda den Ouden	0	uit 1	675
Marcella Mercks	0	uit 1	542
Vahe Stepanian	0	uit 1	

30½ uit 72

Over het verband tussen persoonlijkheid en schaakopeningen

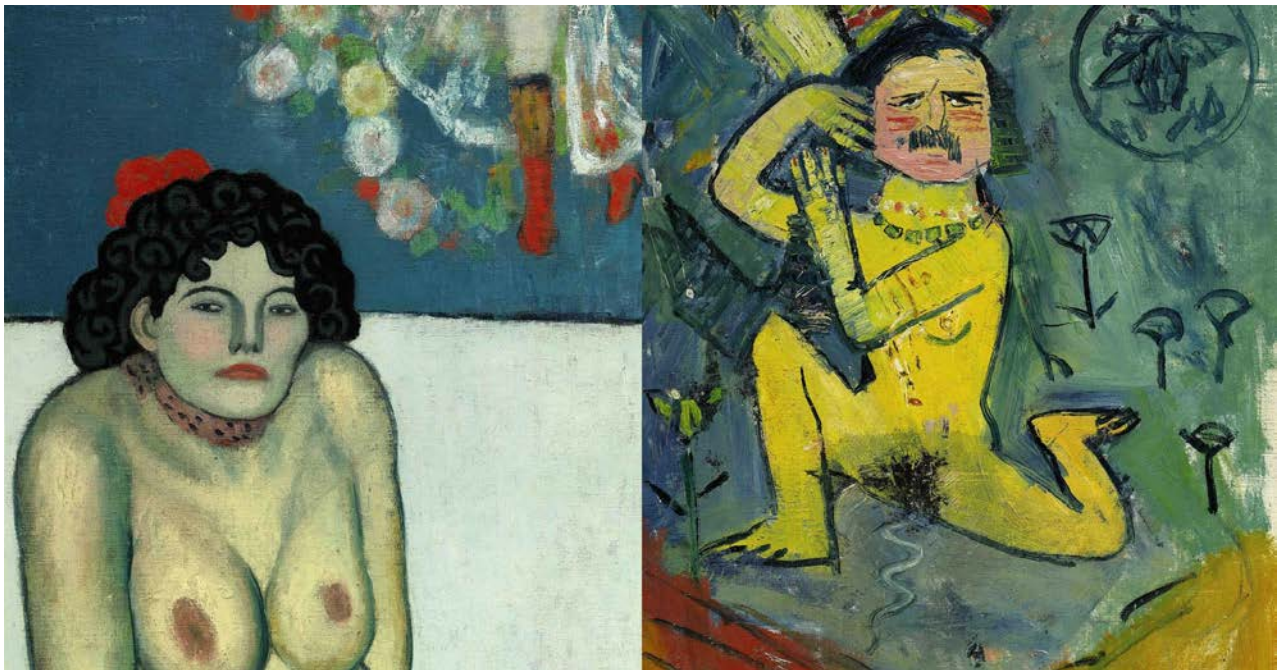
– door Casper Hoorn –

Het valt me al een tijd op dat er een verband lijkt te zijn tussen de keuze voor bepaalde openingen (en daarmee een bepaald spel) en het type persoonlijkheid. Een Caro Kann-speler kijkt meestal toch net even wat anders uit zijn ogen dan een koningsgambietspeler. Op zich is dat ook logisch, de aanvallende gambietspeler neemt duidelijk meer risico, houdt vermoedelijk van avontuur, en wil dynamische stellingen waar concrete dreigingen uit voortkomen. Dat is weer wat anders dan de positionele manoeuvrerende kalme schaker met een langetermijinstelling, die vooral geen risico wil nemen en dan ergens in het eindspel een subtiel voordeel weet te verzilveren.

Ik speel regelmatig tegen een vriend die niet leeft om te werken, maar werkt om te leven. Hij wil het liefst zoveel mogelijk geld voor vakanties en leuke dingen. Wel is hij conservatief als het om geldzaken gaat, niet te gauw iets uitgeven. Wat betreft vrouwen heeft hij een voorliefde voor Oostblokdames, vooral vanwege de meer klassieke man/vrouw-tegenstellingen. Een vrouw is een vrouw en een man een man. Zijn vrouw, een Russische, weet te melden dat een man niet het huis uit mag met een lege maag en een volle zak. Nu komt het interessante: wat zou hij op het bord spelen? d4 met wit en een hele kalme c5 met zwart. Er wordt nooit iets geforceerd, zekerheid eerst, maar wel met dominantie en controle, masculien zo u wilt. Nooit een offer, altijd voor zoveel mogelijk materiaal. En wanneer het kan, dan wordt er aangevallen. Psychologen willen graag geloven wat ze zien, maar ik denk dat er een link is.

Toch is het wat problematisch. Onze penningmeester Sander van de Wiel lijkt een typische Caro Kann-speler, rustig en positioneel. Toch speelt hij ook het toch wel dubieuze Benkö-gambiet, en bij één van onze externe wedstrijden waagde hij een dameoffer. Achteraf correct, maar op het moment zelf op z'n minst avontuurlijk. Dat lijkt tegenstrijdig, en dat is het ook. Er zijn moderne theorieën in de psychologie die zeggen dat er niet één persoonlijkheid is, maar meerdere, die allemaal strijden (of juist samenwerken) om de baas te mogen zijn. Het zou dus zo maar kunnen zijn dat de bedachtzame kant van Sander maakt dat hij verantwoorde zetten doet, maar dat zijn avontuurlijke of zelfs wild-romantische kant hem woeste aanvalszetten wil laten doen. Dit is vermoedelijk ook de reden dat hij voor AZ is.

Een andere verklaring komt van Freud. Deze beweerde dat we als kinderen allen nog een Id hebben. Als volwassene ontwikkel je een ego, die het Id in bedwang houdt, en ten slotte is er een superego (een soort van geweten). Het Id zit vol driften met nauwelijks te bedwingen impulsen. Freud zou Freud niet zijn als het toch vooral om seksuele driften (eros) en doodsdriften (thanatos) gaat. Waar het bij eros gaat om de seksuele impulsen, gaat het bij de thanatos om allerlei agressieve impulsen. Zo bezien lijkt een mens het nog niet ontdekte dier. Een manier om voor de geciviliseerde mens zijn Id-impulsen te beheersen is om te sublimeren: het kanaliseren van deze impulsen door bijvoorbeeld sport en kunst (denk aan Picasso).



Het blijkt dat Picasso bovenstaand schilderij heeft geschilderd toen een goede vriend zelfmoord had gepleegd.

Terwijl men elkaar vroeger wou vermoorden, blijkt een schaakbord een betere oplossing om toch vooral onze doodsdriften te kanaliseren. Sublimering blijkt te werken. Een vriend van mij stond op het punt om vreemd te gaan, toen hij op het kussen van zijn bed (nog net voordat hij zijn vrouwelijke gestalte daar mee naar toe zou nemen) mijn tekst vond met daarop 'sublimatie'. Toen belde hij zijn taxi en zorgde hij voor zichzelf. Dus terwijl Sanders ego hem probeert te behoeven voor fouten en nette zetten, wil zijn Id-impuls dat dameoffer! De agressie moet ergens gekanaliseerd worden. Dus of iemand agressief of juist positioneel speelt, heeft vermoedelijk meer te maken met hoe sterk je in staat bent je Id-impulsen te beheersen.

In de documentaire 'Liefde voor hout' wordt besproken met Hans Ree en Jan Timman dat een schaker ook een sadistisch verlangen kan opvatten om zijn tegenstander langzamer dan nodig is te laten verliezen, omdat je de ander langzaam pijnigt. Een voorbeeld hiervan is Karpov - Unzicker, Olympiade Nice 1974:

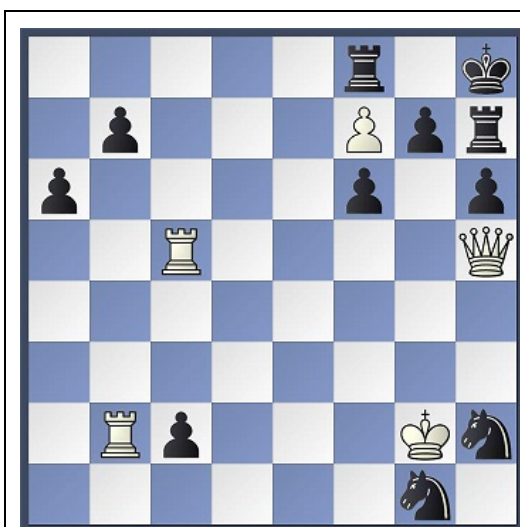


Opvallend is dat de computer al zettenlang dezelfde evaluatie aangeeft, terwijl zwart vrijwel niet anders kan doen dan zijn koning heen en weer schuiven. Karpov moet hebben genoten van deze trage sadistische daad.

Als we de persoonlijkheid van bekende schakers bekijken, vallen een aantal eigenaardige trekken op waarbij het lijkt alsof ze de sublimatie van het schaken nodig hebben. Een anekdote over Kasparov geeft aan dat hij een onstilbare honger heeft naar macht, zowel op het bord als erbuiten. Mogelijk is het eindeloos kanaliseren van die enorme machtswellust bijna therapeutisch te noemen. Als democraat lijkt hij me maar matig geslaagd na zijn schaakcarrière, misschien had hij moeten blijven schaken. Timman omschrijft Kasparov in 'Schakers' (2012) als volgt:

Tijdens vergaderingen met de Russische schaakbond oefende hij een soort terreurbewind. Als hem iets niet zinde, dan sprak hij zijn veto uit. Dat ging soms verbluffend eenvoudig. Hij kon simpelweg zeggen dat hij niet meer deelnam aan een prestigetoernooi.... Na verloop van tijd begonnen bestuursleden zich terug te trekken... In privégesprekken gaven ze aan dat Kasparov's schrikbewind hen te veel werd.

Toch interessant dat Kasparov beweert dat het leven op schaken lijkt! Dus in feite moet onze omgeving blij zijn dat we via schaken al die wonderlijke Id-impulsen weten te kanaliseren. Stel dat we dat niet deden, wat dan?



Opgave: wit geeft mat in 5.

De schoonheid van het spel

Nevenstaande studie is van de Duitser Ado Kraemer. Het lijkt aanvankelijk op een potje weggeefschak.

1. Tc8! Txc8; 2. Txc2! Txc2

Na een torenzet over de achtste rij is 3. Dc5 vernietigend.

3. De2! Txe2; 4. Kh1

En de dappere dodo op f7 brengt de beslissing.

4. Te8

Er is niets anders.

5. fxe8D mat.

Besonders hübsch!

Verslaggeving externe wedstrijden

11 maart 2017	MuConsult Apeldoorn 2	(2126)	-	Amsterdam West 1	(2026)	4½ - 3½
	Freddie van der Elburg	(2112)	-	Hans Leeftang	(2126)	½ - ½
	Reint van der Knijff	(2124)	-	Frans Schoffemeer	(2081)	0 - 1
	Martin van Dommelen	(2215)	-	Wim Helmers	(2066)	1 - 0
	Marcel Boel	(2205)	-	Sven Pronk	(2053)	1 - 0
	Jasper Zwirs	(2062)	-	Ron Klein	(1979)	1 - 0
	Maarten Beekhuis	(2116)	-	Johan Lubbers	(2047)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Erik Smit	(2143)	-	Yvette Nagel	(1929)	½ - ½
<i>Dirk Goes</i>	Henk Eleveld	(2030)	-	Jeroen Croomsigt	(1925)	½ - ½

Op 11 maart jl. werd de belangrijkste match van het seizoen gespeeld: de clash tussen de nummers 2 (wij) en 1, het op papier sterkere MuConsult Apeldoorn 2. Voor mij was het een mooie gelegenheid om in Apeldoorn de schaaktoerist uit te hangen, en omdat Wim Helmers zo vriendelijk was om voor vervoer te zorgen kon ik nog drinken ook. Met mate, dat spreekt

De 4½-3½ eindstand doet een spannende wedstrijd vermoeden, maar dat is scorebordjournalistiek. In de harde schaak-realistiek kwam Apeldoorn al vrij vroeg in de middag op 4½ punt, waarna de spanning er meteen uit was. Neemt niet weg dat we dicht bij een verrassing waren!

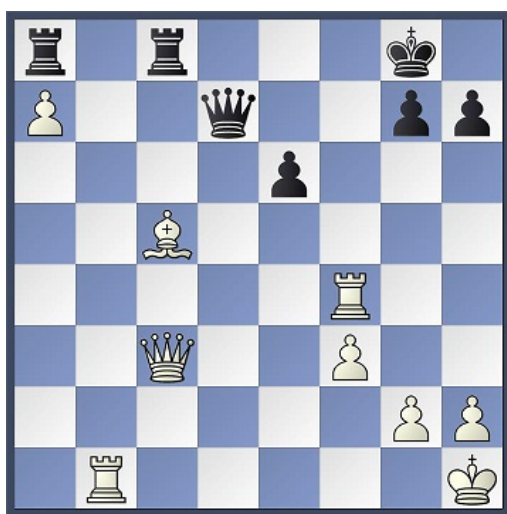
Sven Pronk, tot dat moment met een score van 4 uit 6 één van de steunpilaren van Amsterdam West 1, scoorde zijn eerste nul van het seizoen, waarbij moet worden gesproken van een ongelukkig gevoel voor timing. Naar eigen zeggen volgde hij een aanbeveling van het Georgische fenomeen Jobava. Of die voor herhaling vatbaar is kan ik niet beoordelen. Sven was in ieder geval best tevreden over de opening, maar in het middenspel produceerde hij helaas een misser, waarna hij tactisch onderuit werd geschoffeld (nee nee, niet jij). Hans Leeftang miste een voortzetting die hem een fikse plus van 2,00 zou hebben opgeleverd en moest zich met remise tevreden stellen.

Jeroen Croomsigt had weer eens een knotsgekke partij waarin hij afwisselend gewonnen en verloren kwam te staan. Uiteindelijk hield onze huishaker een niet te winnen eindspel van dame tegen toren en loper op één vleugel over. Een vesting, net wat u zegt

Wit: Henk Eleveld (2030)

Zwart: Jeroen Croomsigt (1925)

Commentaar van Jeroen

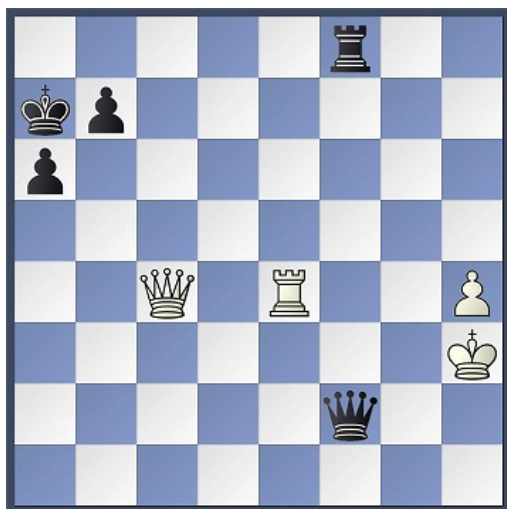


De witspeler heeft mij totaal overspeeld, en met nog drie zetten te gaan voor de tijdcontrole grijp ik als desperado nog een pion met 37. **Txa7**. Tot mijn verbazing schiet mijn tegenstander een bok door met nog zes minuten op zijn klok, en na een minuut nadenken, te komen met 38. **Lxa7?? Txc3**; 39. **Tb8+ Tc8** (kennelijk even gemist in de berekening); 40. **Txc8+ Dxc8**; 41. **Lg1**. Vanaf hier bouwen beide partijen hun eigen vesting en is remise onvermijdelijk. 41. **Dc1**; 42. **Te4 Kf7**; 43. **h4 h5**; 44. **Kh2 Dc7+**; 45. **Kh3 Da5**; 46. **Lf2 Df5+**; 47. **Kh2 Ke7**; 48. **Lg3 g6**; 49. **Lf4 Kd7**; 50. **Lg3**; ½-½.

Wim Helmers werd geconfronteerd met twee hondsbrutale paarden die zijn stelling binnendrongen, en gaf op. Wellicht wat aan de vroege kant, maar een sterke schaker weet wanneer hij verloren staat. Op de vraag wat er mis ging klonk het kernachtig: "Alles!" Yvette Nagel scoorde een kranige plusremise, Ron Klein een bittere nederlaag.

Tussenstand 4½-1½ voor Apeldoorn, wedstrijd daarmee helaas beslist. De twee resterende bordes gaven de score een wat draaglijker aanzien. Johan Lubbers offerde een kwaliteit voor een eindspel waarvan hij vermoedde dat dat voor hem gewonnen zou zijn. Dat bleek juist getaxeerd. Frans Schoffelmeer ten slotte kreeg een gewonnen toreneindspel op het bord. Het is leerzaam te zien hoe hij de stelling met vaste hand tot winst voerde:

Wit: Reint van der Knijff (2124)
Zwart: Frans Schoffelmeer (2081)
Commentaar van Frans



Om niet matgezet te worden, moet wit nu de dames ruilen:

70. Dd4+ Dxd4; 71. Txd4 Kb6?

Op 71. b5! vreesde ik 72. Td6, maar zwart wint dan met 72. a5.

72. h5 Kc5; 73. Th4?

73. Td1 was nog de beste kans.

73. b5; 74. h6 b4; 75. h7 Th8; 76. Kg3 a5; 77. Kf3 a4; 78. Ke3 a3; 79. Kd3 a2; 80. Th5+ Kb6; 81. Th6+ Kb5; 82. Th5+ Ka4; 83. Th1 Kb3

Vooral niet 83. Txxh7?; 84. Txxh7 a1D; 85. Ta7+.

84. Kd2 Txxh7; 0-1.

Na afloop van de wedstrijd ging vrijwel het gehele team (met uitzondering van Sven, die het nabijgelegen ouderlijk huis opzocht) in de buurt van het station op zoek naar een culinair etablissement om ons eens flink te laven en te spijzen. Een Turks restaurant in de buurt van het station bleek in de smaak te vallen bij captain Johan Lubbers, en toen hij naar binnen liep volgde de rest van het gezelschap gemakshalve in zijn voetsporen. Kijk, daar is de serveerster al.

"Wat wilt u drinken?"

"Doe maar een biertje" (*what else?*)

"Dat hebben we niet"

Een mens loopt klappen op in het leven Ik had natuurlijk gewaarschuwd moeten zijn. Ik heb immers vaker meegeemaakt dat er in de Turkse horeca geen alcohol wordt geschonken, naar ik veronderstel omdat dat door de uitbater in kwestie als *haram* wordt beschouwd. Uit beleefdheid blijf ik dan meestal zitten, maar ik heb me nu voorgenomen om voortaan onmiddellijk rechtsomkeert te maken. *No more mister nice guy!* Geen alcohol, dat kan je een dorstig mens toch niet aandoen! Wat mij betreft is bier een eerste levensbehoefte, en ik hoop dat ik het nog mag meemaken dat dat in de Grondwet wordt opgenomen.

In Godsnaam dan maar een colaatje besteld en de kaart doorgenomen, op zoek naar wat lekkers. Nou ja, kaart Vroeger, toen alles beter was, kwam er een serveerster langs om de bestelling op te nemen, ze schreef wat op een blocnote, en na verloop van tijd verscheen het gerecht op tafel. Ging vrijwel altijd goed, dus waarom zou je dat veranderen, maar dit restaurant was van de nieuwste snufjes voorzien en er kon alleen worden besteld via zo'n modern tablet, want dat zou handig zijn. Voorwaar ik zeg u: een groter bewijs voor mijn stelling dat niet elke vernieuwing een verbetering is, is nauwelijks denkbaar. Kort nadat de bestelling na veel gepruts (want voor je erachter komt hoe zo'n apparaat werkt ben je al gauw 10 minuten verder) naar de keuken was gezonden, kwam de serveerster in paniek aangerend. "U bent met acht personen en er zijn negen hoofdgerechten besteld". Voordat we daar uit waren



Uiteindelijk bleek er bij Johan iets te zijn misgegaan, nota bene degene van ons die zo'n beetje het meeste verstand heeft van IT Bij het toetje ging het weer fout omdat er iemand vergat op 'verzenden' te drukken Om dan toch iets positiefs over het restaurant te zeggen: het eten was prima en alleszins betaalbaar. Verder was er voor de jongere medemens een ballenbak, waar ik 55 jaar geleden ongetwijfeld een hoop plezier aan zou hebben beleefd.



Gezellig aan de frisdrank! (foto Yvette Nagel).

2 februari 2017	Amsterdam West 2	(1911)	-	EsPion 1	(1814)	2½	-	5½
Uw verslaggever: Frank van de Pavoordt	Jan Schuur	(1961)	-	Vincent van den Eijnde	(1943)	0	-	1
	Remco Hillebrandt	(2041)	-	Dick van der Eijk	(1953)	1	-	0
	Iwan Bonoo	(1931)	-	Roland Wastiaux	(1783)	½	-	½
	Paul Scheermeijer	(1898)	-	Rudolf van Velden	(1871)	0	-	1
	Jan Winsemius	(1859)	-	Leon de Zwart	(1778)	0	-	1
	Frank van de Pavoordt	(1759)	-	Eric Junge	(1738)	1	-	0
	Rob Scheermeijer	(1887)	-	Henk Enserink	(1726)	0	-	1
	Piet Kooiman	(1952)	-	Pieter Pelleboer	(1719)	0	-	1

In de vierde ronde liepen we tegen een pijnlijke nederlaag aan. Alles liep fout, of moet je zeggen: niets lukte. De ruime voorsprong die we hadden was er nu alleen nog in bordpunten.

1 maart 2017	Boven IJ-N'dam 2	(1748)	-	Amsterdam West 2	(1917)	2½	-	5½
Uw verslaggever: Frank van de Pavoordt	Andre Meester	(1877)	-	Jan Schuur	(1961)	1	-	0
	Rinus Koevoets	(1848)	-	Remco Hillebrandt	(2041)	1	-	0
	Wim de Schipper	(1942)	-	Iwan Bonoo	(1931)	0	-	1
	Peter Sassen	(1810)	-	Peter Manuel	(1910)	0	-	1
	Jan Rot	(1719)	-	Paul Scheermeijer	(1898)	0	-	1
	Huub Groenenberg	(1812)	-	Frank van de Pavoordt	(1759)	½	-	½
	Lizet Borowski	(1585)	-	Rob Scheermeijer	(1887)	0	-	1
	Eb Jansen	(1391)	-	Piet Kooiman	(1952)	0	-	1

In de vijfde ronde werd er een eenvoudige overwinning behaald. Teamleider Frank had vooruitgespeeld en ging met een vlotte remise naar huis. De overige spelers haalden een week later de winst binnen. Alleen Jan en Remco hadden aan de topborden geen antwoord op het spel van hun tegenstanders, de overige spelers haalden met alleen maar overwinningen de winst binnen.

23 maart 2017	Amsterdam West 2	(1917)	-	De Amstel 2	(1769)	6½	-	1½
Uw verslaggever: Frank van de Pavoordt	Jan Schuur	(1961)	-	Herman Freek	(1803)	1	-	0
	Remco Hillebrandt	(2041)	-	Ysbert van Hoorn	(1797)	½	-	½
	Iwan Bonoo	(1931)	-	Henk Elserman	(1790)	1	-	0
	Paul Scheermeijer	(1898)	-	Jasper Snijders	(1855)	1	-	0
	Peter Manuel	(1910)	-	Michiel Spook	(1760)	0	-	1
	Piet Kooiman	(1952)	-	Peter Verschueren	(1777)	1	-	0
	Rob Scheermeijer	(1887)	-	Cora van der Zanden	(1688)	1	-	0
	Frank van de Pavoordt	(1759)	-	Koen Beentjes	(1685)	1	-	0

Ook in de zesde ronde werden met een klinkende overwinning de matchpunten en voldoende bordpunten binnengehaald.

Teamleider Frank was snel klaar, met een miniatuurpartij werd de score geopend. Op bord 1 kwam Jan Schuur met twee pionnen meer uit de opening. Dat was te veel, en Jan ruilde zich bekwaam naar de winst. Voor Remco op bord 2 het sein om met een remisevoorstel te komen, dat door zijn tegenstander werd geaccepteerd. Voor Paul, die uit een complexe Weense stelling na veel denkwerk een voordeeltje had weten te behalen, het moment om zijn tegenstander in een matnet te drukken. Ik stel voor om even naar die partij te kijken.

Wit:	Paul Scheermeijer	(1898)
Zwart:	Jasper Sniijders	(1855)

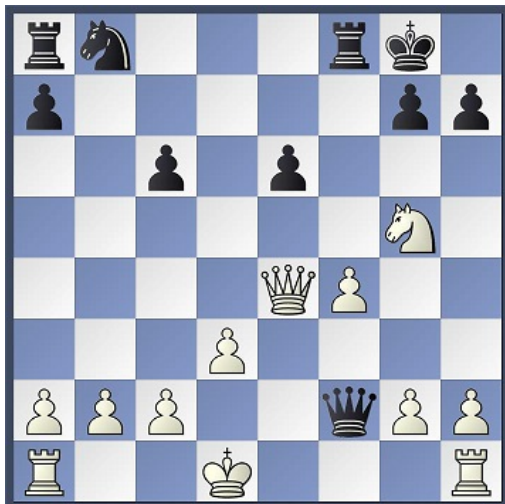
1. e4 e5; 2. Pc3 Pf6; 3. f4 d5; 4. exd5 e4; 5. Lb5+ c6; 6. dxc6 bxc6; 7. Lc4 Dd4; 8. De2 Le7; 9. d3 Lb4; 10. Pf3 Dc5

10. Lxc3+; 11. Kf1 Dc5; 12. bxc3.

11. Ld2 Le6; 12. Pxe4 Pxe4; 13. Dxe4 0-0; 14. Lxe6

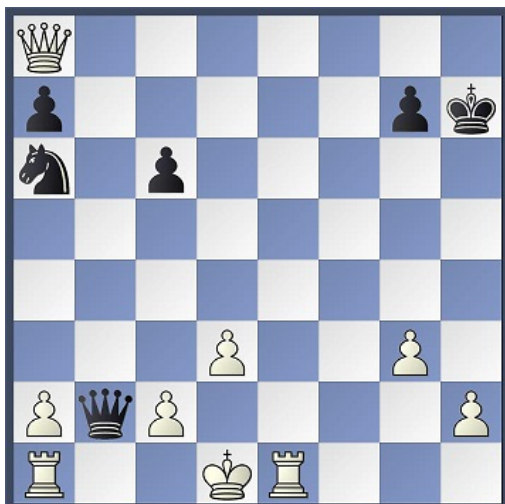
De partij is hopeloos verloren voor zwart.

14. Lxd2+; 15. Kxd2 fxe6; 16. Pg5 Df2+; 17. Kd1



Paul maakt de partij in stijl uit.

17. Txf4; 18. Dxh7+ Kf8; 19. Pxe6+ Kf7; 20. Pxf4 Dxf4; 21. Dh5+ Kg8; 22. g3 Df6; 23. De8+ Kh7; 24. Te1 Pa6; 25. Dxa8 Dxb2



26. De8 Dxa1+; 27. Kd2 Df6; 28. Dh5+; 1-0.

Een fraaie partij van meneer de voorzitter!

Dan scoort ook Iwan, die uit een Engelse opening een pion verloor en ook zijn belangrijke looper op g7 moest ruilen, het volle punt, en de overwinning is binnen: 4½-½. Ook Rob haalt het punt binnen na lang manoeuvreren Voor Piet, die de Caro-Kann kreeg voorgeschoteld, kende het eindspel geen geheimen, soepele winst. Dat Peter zijn partij niet won kwam eenvoudig door een paardvork. Gewonnen staan en het dan zo cadeau doen, dat doet pijn. Gelukkig had het voor de wedstrijd geen gevolgen, want we blijven eerste in de ranglijst!

10 april 2017	Almere 4	(1711	-	Amsterdam West 2	(1917)	2 - 6
Uw verslaggever: Frank van de Pavoordt	Thijs Kuipers	(1659)	-	Jan Schuur	(1961)	½ - ½
	Bert Kampen	(1920)	-	Remco Hillebrandt	(2041)	½ - ½
	Ton Sprong	(1695)	-	Iwan Bonoo	(1931)	0 - 1
	Hans Kaldenbach	(1722)	-	Paul Scheermeijer	(1898)	0 - 1
	Pieter Kooijman	(1683)	-	Peter Manuel	(1910)	0 - 1
	Johan Dielhoff	(1710)	-	Piet Kooiman	(1952)	0 - 1
	Johan Haspels	(1667)	-	Rob Scheermeijer	(1887)	½ - ½
	Hans Heijne Makkreel	(1628)	-	Frank van de Pavoordt	(1759)	½ - ½

Kampioen!

Vooraf was duidelijk dat we alleen bij winst kampioen zouden worden. Concurrent EsPion 1, waar we in de vierde ronde een pijnlijke nederlaag tegen hadden geleden, stond in matchpunten gelijk, maar wij hadden een duidelijke voorsprong in bordpunten.

We verschenen compleet in Almere. Ook Piet was erbij na een oppasdag in Utrecht. De hond Nayla werd meegenomen, want er was geen tijd deze nog naar huis te brengen. Dit zorgde voor enige afleiding in de speelzaal.



Nayla speelt graag 1. e4. Best by test!

De wedstrijd was voor Jan Schuur op het eerste bord snel klaar. Na een kleine vergissing bij de overgang van het middenspel naar het eindspel bleef er weinig voordeel meer over om door te spelen en werd remise overeengekomen. Daarna haalde Peter Manuel, die met een interessante opening zijn tegenstander onder druk had gezet, de partij binnen. Met een combinatie won hij een stuk en zijn tegenstander gaf aangeslagen op. Ook Piet Kooiman, die in de opening een pionnetje had gewonnen, wist zijn tegenstander onder druk te houden. Met een fraaie combinatie won hij een stuk, waarna hij ook nog mat mocht geven. Kort daarna haalde ook "meneer de voorzitter" met de zwarte stukken de partij binnen. Met mooi spel vanuit de opening overzag zijn tegenstander een schaakje, dat kostte een stuk, en de stelling stortte in.

Met een 3½-½ tussenstand was er nog één bordpuntje nodig. De partij van Rob Scheermeijer was lang in balans. Wel had Rob wat ruimtevoordeel, maar met het oog op de stand besloot hij met remise genoeg te nemen. Ook bij Remco een interessante stelling. Hij kwam een pion voor, maar besloot geen risico te nemen en remise te geven. Winst en het kampioenschap daarmee binnen, 1½ -4½! Direct daarop ook een remiseaanbod aan het bord van Frank, dat werd geaccepteerd. Vanuit de opening was hij onder zware druk gezet, en hij besloot tot een stukoffer voor twee pionnen. Met tegen dreigingen probeerde hij het zijn tegenstander moeilijk te maken, en met enig geluk kwam hij met remise weg. De tegenstander van Iwan rekende ook op een remise, maar de complexe stelling werd door Iwan juist ingeschat en met fraai spel haalde hij de overwinning binnen.

De partij van Iwan zorgde nog voor veel analysewerk. Daarna verhuisde iedereen naar de bar, waar het nog lang onrustig bleef.

24 maart 2017	Grasmat 1	(1735)	-	Amsterdam West 3	(1864)	2 - 6
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jildo Kalma	(1901)	-	Jeroen van den Berg	(2037)	½ - ½
	Francisco Iglesias		-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	1 - 0
	Jeannot Tuijnman	(1734)	-	Floris Golbach	(1830)	0 - 1
	Peter Lof	(1718)	-	Thomas Hufener	(1879)	0 - 1
	Mischa de Rue	(1711)	-	Erik Dekker	(1843)	0 - 1
	Gerken Wieldraaijer	(1667)	-	Jan Winsemius	(1859)	0 - 1
	Adrienne Cramer	(1706)	-	Marc Meuwissen	(1814)	0 - 1
	Haydar Kilinc	(1710)	-	Rob van Haastere	(1755)	½ - ½

Kampioen!

Een paar dagen voor deze wedstrijd werd in dezelfde poule de wedstrijd De Volewijckers 1 - ENPS 2 gespeeld. ENPS, dat met 3 matchpunten achterstand met de nodige fantasie de enige concurrent voor de titel genoemd zou kunnen worden, kwam na 5-3 verlies met een kater terug uit Noord. Door deze uitslag was Amsterdam West 3 al zeker van het kampioenschap, en om een en ander het nodige cachet mee te geven werd Grasmat 1 met dikke cijfers verslagen. Met nog één wedstrijd te spelen is de voorsprong daarmee opgelopen naar 5 punten, waarmee terloops een nieuwe dimensie is toegevoegd aan het begrip 'suprematie'. Als vaste supporter wens ik de spelers van Amsterdam West 3 van harte geluk met het behaalde kampioenschap.

Toen ik rond half tien binnenkwam waren er al twee partijen klaar. Kopman Jeroen van den Berg was met een klein maar fijn plusje uit de opening gekomen, helaas net niet genoeg voor de winst. Jan Winsemius had wel gewonnen, alweer voor de zesde keer in successie dit seizoen. Er staat geen maat op die jongen

De overige spelers deden er wat langer over, wat voor de meesten inhield dat ze uitgebreid van hun fraaie stellingen konden genieten. Uiteindelijk bleek alleen Mark 'hou doe' Nieuwenbroek te zijn gesneuveld. Rob van Haastere scoorde een wat moeizaam halfje, de rest van het gezelschap won, niet zelden met grote overmacht.

Erik Dekker speelde een leuke partij:

Wit:	Erik Dekker	(1843)
Zwart:	Mischa de Rue	(1711)
<i>Commentaar van Erik</i>		

Het thema van deze partij is: molsgaten in een grasveld.

1. Pf3 d5; 2. c4 Pf6; 3. cxd5 Dxd5

Meer gebruikelijk is slaan met het paard. De dame wordt snel actief, maar kan ook kwetsbaar worden.

4. d4 Lg4; 5. Pc3 Da5; 6. Ld2

Wellicht was het beter om met 6. Pe5 de creatie van een dubbelpion op f3 te vermijden. Na 6. Pe4 kan wit op g4 slaan omdat Pxc3 na Ld2 zwart niets in ruil voor het stuk oplevert.

6. Lxf3; 7. gxf3

Misschien had ik hier beter met de e-pion kunnen terugslaan. De pion op d4 wordt dan wel zwak, maar snel ontwikkelen is mogelijk en op bijvoorbeeld 7. Pc6 kan 8. Lb5 volgen. Na vervolgens lange rochade van zwart kan wit de pion op d4 wel laten slaan en snel tot tegenspel komen met bijvoorbeeld Dc2.

7. Pc6; 8. e3 0-0-0

Zwart had hier ook e5 kunnen spelen, waarna ik weer Lb5 kan doen.

9. Lb5 Db6; 10. Db3 a6

Nu had ik beter met Lc4 kunnen antwoorden.

11. Lxc6 Dxc6

Wit moet nu de pion op d4 aanbieden. Zwart vertrouwt dit (gedwongen) offer niet.

12. e4 e6

Na 12. Txd4 was ik 13. Le3 van plan. Zwart kan echter 13. Tc4 doen en staan dan gewoon een pion voor.

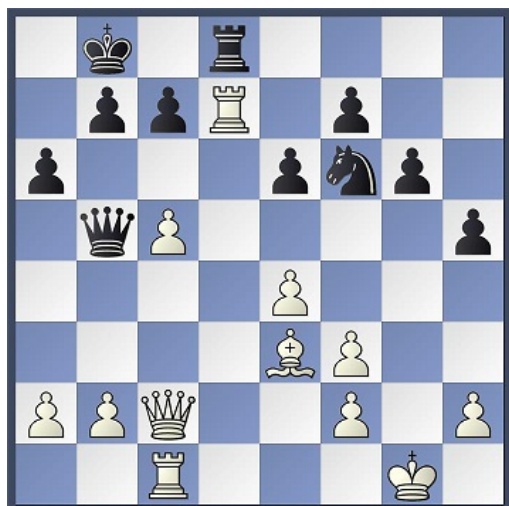
13. Le3 g6

Dit leidt tot wat open gaten in de zwarte velden.

14. 0-0

Lang rokeren was waarschijnlijk verstandiger geweest.

14. h5; 15. Tac1 Dd7; 16. Pa4 Kb8; 17. Tfd1 Db5; 18. Dc2 Td7; 19. Pc5 Lxc5; 20. dxc5 Thd8; 21. Txd7



Er zijn nu veel stukken afgeruild en het voordeel dat wit waarschijnlijk had is wel zo ongeveer weg als zwart na mijn Txd7 met de toren terugslaat. Ik kan dan alleen nog met c6 de zwarte stelling enigszins verzwakken.

21. Dxd7?

Zwart veroverd de d-lijn, maar ziet wat over het hoofd.

22. Lg5

Profiteert van het gatenveld.

22. De7; 23. e5 Td4; 24. exf6 Dd7; 25. Le3 Td5

Nu kan wit met c6 afruil of koningsaanval afdwingen. Zwart speelt, zonder veel hoop, nog even verder.

26. c6 Dd6; 27. cxb7 Tf5; 28. Td1 Df8; 29. Td7 c5; 30. Dd2

Of, naar smaak, 30. Dxf5 gxf5; 31. Lf4+.

30. Td5; 31. Txd5 exd5; 32. Dxd5

Nadat de grasmat is kaalgevreten, wordt het uiteindelijke (gras)mat nog wel vermeden door opgave van zwart, gevolgd door enig boegeroep van mijn tegenstander, die vond dat hij een rund was geweest. 1-0.



Het kampioenschap werd op gepaste wijze gevierd.

Al met al weer een sterk optreden van het derde team. In de laatste wedstrijd van het seizoen, thuis tegen Chaturanga 1, staat er niets meer op het spel, maar ik vind dat ook deze wedstrijd moet worden gewonnen. Niet omdat het moet, maar omdat het kan.

1 april 2017	Amsterdam West 1	(2026)	-	Wageningen 2	(1986)	1 - 7
	Hans Leeftang	(2126)	-	Jeroen Franssen	(2162)	½ - ½
	Frans Schoffelmeer	(2081)	-	Martijn Naaijer	(1988)	0 - 1
	Wim Helmers	(2066)	-	Jef Verwoert	(1959)	0 - 1
	Sven Pronk	(2053)	-	Tjerk Sminia	(2017)	0 - 1
	Johan Lubbers	(2047)	-	Eric Smaling	(1960)	0 - 1
	Ron Klein	(1979)	-	Robin van Leerdam	(1946)	½ - ½
	Yvette Nagel	(1929)	-	Clemens de Vos	(2047)	0 - 1
	Jeroen Cromsigt	(1925)	-	Richard Christians	(1812)	0 - 1

*Uw verslaggever:
Donald Trump*



Dear members of Amsterdam West,

I have been notified by the CIA that, according to some biased and dishonest media, the great team of Amsterdam West 1 has lost their match against Wageningen 2 by a simply unbelievable score of 7 to 1. This is a major leak of highly classified information! Besides, it did not happen, it is fake news, typical for the 1st of April! This alternative fact is made up, there is no evidence! I have ordered Paul Scheermeijer to look into this matter to find out what the hell is going on, and report to me.

From now on, it's going to be Amsterdam West first!
Let's make Amsterdam West great again!

28 april 2017	ENPS 3	(1722)	-	Amsterdam West 4	(1783)	3½ - 4½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Ronald Post	(1840)	-	Wim van Tuyl	(1858)	0 - 1
	Ron Heeneman	(1776)	-	Cor Groen	(1805)	½ - ½
	Peter Kersten	(1743)	-	Andy Gerritsen	(1806)	0 - 1
	Marco Wielemaker	(1716)	-	Partipan Groen in 't Wout	(1788)	1 - 0
	Ailko van der Veen	(1691)	-	Tom Visser	(1780)	½ - ½
	Arjen Wiering	(1774)	-	Frits Veenstra	(1696)	½ - ½
	Martin Rekelhof	(1652)	-	Marjolein Theunissen	(1768)	0 - 1
	Theo Bakker	(1586)	-	George Boellaard	(1762)	1 - 0

Kampioen!

Voorafgaand aan deze wedstrijd was de stand op de ranglijst als volgt:

		Gesp	Mp	Bp
1.	Amsterdam West 4	6	10	29½
2.	ENPS 3	6	9	30½

Rest kansloos voor de titel, tussen deze twee zou het dus gaan. Eerder dit seizoen was het de teams 2 en 3 gelukt het kampioenschap te behalen, zou West 4 de kers op de taart worden? Aan optimisme in ieder geval geen gebrek, zeker nadat de vooruitgespeelde partijen van Cor Groen en Marjolein Theunissen een 1½-½ voorsprong hadden opgeleverd. Winst voor Marjolein, terwijl Cor wijselijk een remiseaanbod accepteerde op grond van mindere stelling en minder tijd.

Op de wedstrijddag zelf betrad ik rond 21.30 uur de knusse pastorie van de Vredeskerk, waar ENPS domicilie houdt. Een snel rondje langs de velden leverde nou niet echt een rustig gevoel op. Vooral om de stelling van Partipan Groen in 't Wout maakte ik me grote zorgen. Zijn koning stond nog midden in het strijdgewoel terwijl de tegenstander nogal intimiderend zijn torens op d1 en e1 had geparkeerd. De strijd was kort en hevig, Partipan moest opgeven, en de stand was gelijk 1½-1½.

De supporters waren inmiddels binnengestroomd. Paul Scheermeijer, Iwan Bonoo, en kijk, daar heb je René Pijlman. Allemaal zin in een feestje, maar of er wat te vieren was bleef lange tijd onduidelijk. ENPS wilde niet echt meewerken, en geef ze eens ongelijk. Maar dan ineens mokerslagen aan de borden 1 en 2, volle punten voor Wim van Tuyl en Andy Gerritsen. Stand daarmee 3½-1½, nog één halfje!



Een actiefoto (voor zover je bij schaken over actie kunt spreken) uit de wedstrijd ENPS 3 - Amsterdam West 4. Andy Gerritsen buigt zich over de stelling van George Boellaard.

Dat zou dan van het bord van Frits Veenstra moeten komen. Hij stond immers potremise, terwijl Tom Visser en George Boellaard matig tot slecht stonden. Het was echter niet Frits, maar Tom die de matchwinner werd. In onderstaande stelling staat hij met wit aantoonbaar beroerd, maar hij neemt zijn kansen waar zodra die zich voordoen.



De zwartspeler speelde hier de zet waar je het eerst naar kijkt: 42. Lxa4. Wint een pion, kost een dame na 43. Ld3, en ineens zijn de bordjes verhangen. Zwart spartelde nog wat, maar Tom liet zich het matchwinnerschap uiteraard niet ontnemen.



Na afloop werd in Café De Plakhoek het glas geheven, met de snor als stralend middelpunt. *Ad fundum!*

5 april 2017	De Amstel 4	(1410)	-	Amsterdam West 8	(1450)	4 - 4
	Dwayne Oomen	(1538)	-	Bert Dreef	(1470)	0 - 1
	Sipke de Boer	(1505)	-	Göksel Basyigit	(1674)	1 - 0
	Martin van der Laan	(1619)	-	Maarten Roos	(1380)	½ - ½
	Nick Strubbe	(1343)	-	Kees Heijnis	(1527)	0 - 1
	Tim van Rijsse	(1072)	-	Willem Visser	(1382)	½ - ½
	Riek Spook-Vogelsang	(1538)	-	George Tadrous	(1433)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Jorn Weber	(1361)	-	Steeff van de Berg	(1361)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Ton Kraaij	(1305)	-	Henk van de Berg	(1373)	0 - 1

Op 5 april was ik in het speelokaal van De Amstel in het kader van de wedstrijd De Amstel 1 - Zukertort 4. Tot mijn verbazing trof ik bij binnenkomst een aantal schakers van Amsterdam West. Hee, wat doen jullie hier? Even dacht ik dat ze me kwamen aanmoedigen, maar al snel bleek dat elders in de zaal de wedstrijd De Amstel 4 - Amsterdam West 8 zou worden gespeeld, en omdat ik er nu eenmaal toch was besloot ik daar maar wat regels aan te wijden.

De partij van Willem Visser had mijn speciale belangstelling. In het vorige clubblad had Kees Heijnis hem, en ik citeer, "een jong en veelbelovend schaker" genoemd. Deze kwalificaties dateerden weliswaar van een aantal jaren geleden, maar zoiets schept toch verwachtingen. Het werd een boeiende partij.

Wit:	Willem Visser	(1382)
Zwart:	Tim van Rijsse	(1072)

1. e4 e5; 2. f4

Ah, het koningsgambiet, de opening bij uitstek voor een veelbelovend schaker.

2. exf4; 3. Pf3 d6; 4. Lc4 Le7; 5. 0-0 Pc6; 6. d4 Lg4; 7. Pc3 Lf6

Dreigt te snaken op d4.

8. Dd3

8. Lb5 was geboden.

8. Lxf3; 9. Txf3 Lxd4+; 10. Kh1 Le5; 11. Lxf4 Pf6; 12. Pd5 Lxb2

Alweer een pion *down the drain*, maar die gaat snel terugkomen.

13. Tb1 Ld4; 14. Txb7 0-0

14. Lb6; 15. Lb5 Dd7; 16. Pxf6 gxf6; 17. Dd5 en handdoek.

15. Lg5

Geef mij maar wit!

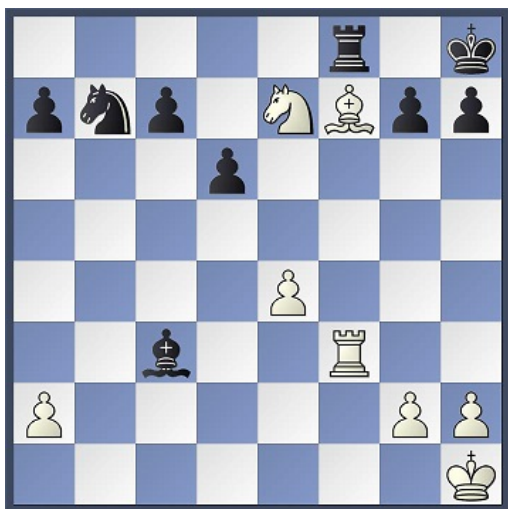
15. La1

Hier moest ik even denken aan Hans Ree, die tijdens zijn partij tegen de Fin Heiki Westerinen (Hoogovenstoernooi 1970) 35. Pa1 speelde. Schaakvereniging 'Het Paard van Ree' uit Wijk aan Zee dankt er zijn naam aan.

16. c3

Snijdt de loper op a1 af van de verdediging van f6. Zwart heeft geen keus.

16. Pe5; 17. Lxf6 Pxd3; 18. Lxd8 Pc5; 19. Le7 Pxb7; 20. Lxf8 Txf8; 21. Pe7+ Kh8; 22. Lxf7 Lxc3



23. Ld5?

Spijtig Met het feestelijke 23. Pg6+ hxg6; 24. Th3 had Willem mat kunnen geven. Na de tekstzet raakt de muziek uit de stelling. Volledigheidshalve:

23. Txf3; 24. gxf3 Pc5; 25. Pc6 a5; 26. Pa7 Pd7; 27. Pb5 Lb4; 28. Pxc7 Pe5; 29. Kg2 g5; 30. h3 h6; 31. Pe6 Pg6; 32. Pd4 Pe5; 33. Pc2 h5; 34. Pd4 h4; 35. Pe6 Ld2; 36. Pd4; 1/2-1/2.

Mijn conclusie: Willem is misschien niet meer zo jong, maar nog steeds veelbelovend!

De wedstrijd eindigde trouwens in 4-4, waarna iedereen tevreden huiswaarts keerde.

De jaarlijkse jeugdmatch tegen Gent

– door Dirk Goes –

Onze jeugdafdeling speelt elk jaar een match tegen de jeugd van de Koninklijke Gentse Schaakkring Ruy Lopez, afwisselend bij hun en bij ons. Dit jaar waren wij weer eens aan de beurt, waarbij de organisatie werd aangestuurd door Rob Scheermeijer. Hem ontbrak de puf voor een vlammend verslag, maar om u toch een idee te geven wat zich allemaal afspeelde volgt nu het relaas van de Gentse delegatieleider Eric Speybroeck, door de redactie licht aangepast.

Verslag over de uitstap van onze jeugd naar Amsterdam West

Op uitnodiging van onze vrienden van de Schaakvereniging Amsterdam West reisde een delegatie van de KGSRL in het weekend van 20/21 mei naar Amsterdam en beleefde er een boeiende en knap georganiseerde tweedaagse. Onze delegatie, aangevoerd door onze voorzitter Stefaan en onze jeugdleider Eric, omvatte 24 personen, waaronder 13 jeugdleden en 11 volwassenen (hoofdzakelijk ouders van onze jeugdleden).

Gestart in 2012, ontmoeten jeugddelegaties van beide clubs elkaar telkens in het voorjaar voor een schaakkamp en het aanscherpen van de vriendschapsbanden.

Logement werd ditmaal voorzien op de camping Het Amsterdamse Bos in Amstelveen, zowat 10 kilometer ten zuiden van het clubhuis van Amsterdam West. Dit plaatste onze vrienden van s.v. Amsterdam West dan ook voor een zware logistieke taak op het vlak van horeca en vervoer, maar Rob Scheermeijer en zijn enthousiaste ploeg medewerkers klaarden de klus met brio.

Onze jeugd werd het gehele weekend lang verwend met tal van boeiende en avontuurlijke activiteiten:

- Op zaterdagmiddag 20 mei werd een van de mooiste geitenboerderijen ter wereld bezocht en aansluitend konden onze jeugd en sommige ouders naar hartelust kanovaren in het Amsterdamse Bos, waarbij de laatste aankomers zwoegend na anderhalf uur binnenliepen.
- Na een warme maaltijd in het clubhuis van Amsterdam West in het Bilderdijkpark, werden onze jongeren vergast op een boeiende spelletjesavond. Sven Pronk, de jeugdleider van Amsterdam West, en Tjark Vos regisseerden op magistrale wijze deze avondactiviteit, waarbij Tjark de verantwoordelijkheid droeg. Dit deed hij met veel enthousiasme en voorbereiding, en de kinderen vonden het meer dan geweldig.
- Op zondagvoormiddag, na uitchecken uit camping Het Amsterdamse Bos, en een fikse wandeling, ondernamen we een uur durende historische tramrit. De rijdende elektrische museumtram (daterend uit 1912!) bracht ons rondom en door het immens grote Amsterdamse Bos en langs de fraaie heemparken van Amstelveen.

Ook de begeleidende ouders kwamen aan hun trekken. Op zaterdagavond werd een stadswandeling in het centrum van Amsterdam ondernomen, gegidst door Rob Thijssing, clublid van s.v. Amsterdam West en kenner bij uitstek van de geschiedenis van stad Amsterdam, en afgesloten met degustatie van bieren in brouwerij 'De Prael'.

Het weekend werd dan uiteindelijk afgesloten op zondagmiddag met het schaaktreffen tussen beide jeugdteams op 13 borden. Er werden vier ronden met een speeltempo van 20 minuten p.p.p.p. gespeeld. Het jeugdteam van KGSRL won afgetekend het pleit met een 14-38 eindstand. Tegelijk verliep ook een kamp tussen de senioren van KGSRL en de toevallig aanwezige senioren van s.v. Amsterdam West op 6 borden met een speeltempo van 45 minuten p.p.p.p. Ook hier won de gelegenheidsploeg van KGSRL overtuigend.

En ten slotte werd op de prijsuitreiking de wisselbeker door Rob Scheermeijer plechtig overhandigd aan de jeugd van KGSRL om hem voor één jaar in bewaring te nemen.

Na het smullen van hotdogs met zuurkool werd afscheid genomen en de terugreis aangevat.

Graag wil ik in naam van de 24 deelnemers van KGSRL het bestuur van s.v. Amsterdam West van harte bedanken en feliciteren voor de knappe organisatie van dit prachtige weekend. In het bijzonder gaat onze dank naar Rob Scheermeijer, zijn lieve vrouw Gré, en zijn ploeg medewerkers, die ons een onvergetelijk weekend bezorgden.

Verslaggever Eric Speybroeck

In een reactie mailde Rob Scheermeijer zijn team als volgt:

“Bovenstaand eerbetoon is mijn inziens absoluut terecht, daar we een lastige klus geklaard hebben, alsof het dagelijks werk is geweest. We mogen onszelf weer een flinke schouderklap geven, en terecht. Dus, mede namens Gré, top!”

25 vragen aan Bert van de Laar!



Geboren?

Ja, hoewel ze me vroeger wijs wilden maken dat ik ben opgericht. Een en ander geschiedde op 21 mei 1957 (net als Silvia) en ben dus net 60 (net als Silvia).

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Van mijn vader. Ik was al lid van de Alphense Schaakclub, waar mijn broer en ik in de jeugd nog een blauwe maandag hebben gespeeld. Mijn broer had veel meer talent; voor mij was de lol er al snel af. Mijn neef uit Alphen speelt hier nog steeds trouwens (3e klas KNSB), soms ook tegen ons eerste.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Tja, dat moeten anderen maar beoordelen. Maar ik geloof dat ik over het algemeen wel sympathiek overkom. Ik heb ook al de 'lid van verdienste'-oorkonde mogen ontvangen, dus ik denk dat ik wel veel voor de club heb gedaan.

En je slechtste?

Nog moeilijker Enige wispelturigheid (ook in mijn schaakspel) kan me niet worden ontzegd.

Beste film?

Babel, Casablanca, The usual suspects, The sixth sense, films die je zonder gêne meerdere keren kunt zien. Ben toch niet zo van al te veel 'spektakel'-films, hoewel ik Game of Thrones weer geweldig vind, dat dan weer wel.

Favoriete acteur?

Oeps, Toch maar Dustin Hoffman, omdat ik vroeger al zijn films wilde zien (tot het echt niet meer zo goed was). Tegenwoordig Edward Norton, bijna alle films goed.

Favoriete actrice?

Meryl Streep, om dezelfde reden als Norton.

Favoriete schrijver?

Tegenwoordig thrillers, Karin Slaughter bijvoorbeeld. Vroeger veel science fiction, met name Theodore Sturgeon. Zijn bestseller 'Meer dan menselijk' moet eigenlijk door iedereen worden gelezen.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Vincent van Gogh of zo, ben niet zo'n kunstliefhebber.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Good old Bobby Fischer natuurlijk, ondanks zijn wat lastige persoonlijkheid kon die wel schaken

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Geen enkel. Of lekker opnemen of terugkijken. Kijk naar DWDD, Pauw, films, en veel sport, met name wielrennen, voetbal, snooker (+tennis, badminton, schaatsen, etc.). Hou absoluut niet van gemotoriseerde sporten, sport moet puur met je eigen lichaam plaatsvinden, zoals wielrenners laten zien.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Nul. Dat doe je op mijn leeftijd toch niet meer?

Op welke partij stem je?

Voor 't eerst geswitcht van PVDA naar GroenLinks.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Good old 70's rock. Heb regelmatig 612 TV aan staan in de stille uurtjes.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Badminton. Speel dit sinds 2000 en heb spijt (net als schaken) er niet eerder op gekomen te zijn. Ben hier ook zo'n tien jaar secretaris van geweest.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Zie rijtje boven, plus veel op de fiets.

Welke krant lees je serieus?

Geen, meer kranten stapelden zich te vaak ongelezen op. Dus blijf ik nu puur via NU.nl, teletekst en andere sites en nieuwsprogramma's op TV op de hoogte.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Toen ik bij 'Het Probleem' kwam in 1984. Ik moet dus een jaartje of 27 geweest zijn. Grappig te vermelden dat ik daar via een Echootje in de 'Echo' bij toeval terecht kwam. Ik dacht, laat ik daar eens gaan kijken, en de rest is geschiedenis.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Ooit bij het Eijgenbrood geweldig gespeeld met vier overwinningen achter elkaar. Zelfs in de vijfde had ik winstkansen, maar de druk werd toch te groot, dus daar bleef het bij.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Bij wie niet?

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Ik ben in een zeer protestants (gereformeerd) gezin opgegroeid, en moest ook zondags naar de kerk. Na mijn verhuizing naar Amsterdam vanuit Alphen op mijn 20e is het er niet meer van gekomen. Ben nu een totale heiden en absoluut aanhanger van Darwin, met alle respect voor andersdenkenden overigens.

Wat is je favoriete vakantieland?

Blijf meestal (en financieel noodgedwongen) lekker in Nederland, maar Frankrijk is ook wel mooi.

Wat eet je het liefst?

Zeer rijkgepulde macaroni, met veel ham- en kipblokjes en gehakt en ketchup, groenten en tomatenpuree. Hmmm, ik krijg alweer trek terwijl ik het opschrijf

Wat drink je het liefst?

Bier, wijn, alle smaken, weinig tot geen sterkedrank.

Wat mis je op de club?

Niets, gaat geweldig met de club, toch? Ben wel bang dat we, als het zo doorgaat, op termijn nog wat meer ruimte c.q. schaakspullen nodig hebben.

Mark Bloem wint Best of the West!

– door René Pijlman –

Op zaterdag 27 mei 2017 werd de laatste ronde van het 5e Best of the West gespeeld, het open toernooi van Amsterdam West op zeven zaterdagmiddagen gedurende het seizoen 2016/2017. Er waren 82 deelnemers, waarvan 30 in de A-groep (vanaf 1650) en 52 in de B-groep (tot 1700). Op het spel stond de eervolle titel 'Best of the West', die in geheel Amsterdam mag worden gevoerd.

De regerend Best of the West, Werner Möller, kwam dit seizoen niet verder dan de gedeeld 12e plaats. De strijd om de titel ging in de laatste ronde tussen het drietal Sven Pronk, Willem Hensbergen en Mark Bloem. De laatste trok aan het langste eind en won het toernooi met 5½ punt.

Mark Bloem is dus de nieuwe Best of the West en zijn naam staat bijgeschreven in de eregalerij van het toernooi:

- 2017: Mark Bloem
- 2016: Werner Möller
- 2015: Jimmy van Zutphen
- 2014: Frans Schoffelman
- 2013: Frans Schoffelman



Mark Bloem

(foto De Uil, 2014)

De prijswinnaars in de A-groep waren:

Mark Bloem (1984)	5½	TPR 2233
Ansgar Mohnkern (1861)	5	TPR 2126
Angelo Spiler (2045)	5	TPR 2038

De ratingprijzen tot 1850 in de A-groep gingen naar:

Rob Kotmans (1837)	4	TPR 2033
Himmet Obut	3	TPR 1750
Rob van Praag	2½	TPR 1746

Eindstand A-groep

		Score	TPR			Score	TPR
1.	Mark Bloem	5½	2233	16.	Peter Manuel	3	1952
2.	Ansgar Mohnkern	5	2126	17.	Aldo van de Woestijne	3	1910
3.	Angelo Spiler	5	2038	18.	Jan Hellenberg	3	1876
4.	Sven Pronk	4½	2118	19.	Floris Golbach	3	1867
5.	Steve Michel	4½	2078	20.	Jan Winsemius	3	1793
6.	Willem Hensbergen	4½	2040	21.	Himmet Obut	3	1750
7.	Rob Kotmans	4	2033	22.	Leo Littel	3	1738
8.	Roel van Duijn	4	2028	23.	Rob van Praag	2½	1746
9.	Gert-Jan Goedhart	4	2021	24.	Gerie Opgenhaffen	2	1884
10.	Paul van Haastert	4	1987	25.	Gijs Markus	2	1730
11.	Dick van der Eijk	4	1978	26.	Jacques van Gelder	2	1553
12.	Ben Wijgers	3½	1974	27.	Jeannot Tuijnman	2	1547
13.	Rob Scheermeijer	3½	1851	28.	Ton van Garderen	1½	1683
14.	Jeroen Croomsigt	3½	1844	29.	Casper Hoorn	1½	1606
15.	Werner Moller	3½	1807	30.	Harrie Boom	1½	1420

In de B-groep ging Mehmet Elliyasa bij aanvang van de laatste ronde aan kop. Hij won de slotpartij met uitstekende eindspeltechniek en schreef zo de B-groep op zijn naam.

De prijswinnaars in de B-groep waren:

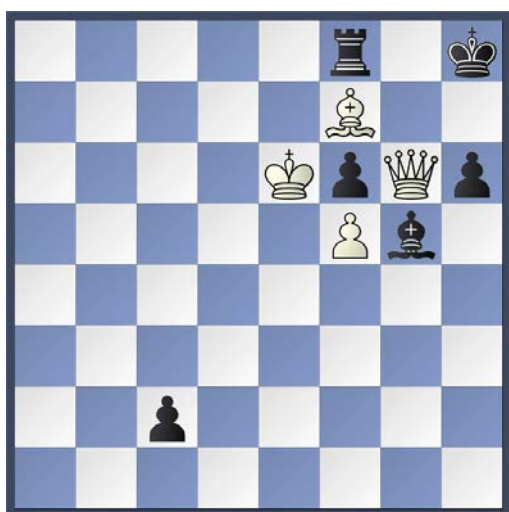
Mehmet Elliyasa (1687)	6½	TPR 1984
Di Cheng (1534)	5½	TPR 1805
Jan Timmerman (1638)	5½	TPR 1782

De ratingprijzen tot 1500 in de B-groep gingen naar:

Rogier Verkaik (1400)	4	TPR 1694
Michiel van Eijken (1462)	4	TPR 1503
Peter Elisen (1434)	4	TPR 1425

Eindstand B-groep

		<i>Score</i>	<i>TPR</i>			<i>Score</i>	<i>TPR</i>
1.	Mehmet Elliyasa	6½	1984	27.	Ger Dekker	3½	1267
2.	Di Cheng	5½	1805	28.	Marjolein Aarten	3	1535
3.	Jan Timmerman	5½	1782	29.	Rik Oskam	3	1445
4.	Rommert Bakker	5	1628	30.	Don Spier	3	1312
5.	Bert van de Laar	5	1491	31.	Bert-Jan Melchers	3	1309
6.	Ailko van der Veen	4½	1822	32.	Steef van de Berg	3	1293
7.	Göksel Basyigit	4½	1592	33.	Jan de Wilde	3	1237
8.	Rob Thijssing	4½	1572	34.	Taner Mutlu	2½	1450
9.	Martin Rekelhof	4½	1538	35.	Nanne Kingma	2½	1445
10.	Rogier Verkaik	4	1694	36.	Eric Braun	2½	1375
11.	René Nooteboom	4	1676	37.	Tony Lith	2½	1362
12.	David Laan	4	1632	38.	Tom Prent	2½	1311
13.	Daan Poldermans	4	1620	39.	Jan Wieringa	2½	1294
14.	Tejo Hagen	4	1600	40.	Roald Vos	2½	1257
15.	Bert Bergshoeff	4	1525	41.	Ralph Sanders	2½	1226
16.	Jan de Heer	4	1504	42.	Rob Baas	2½	1172
17.	Michiel van Eijken	4	1503	43.	John Spaan	2	1222
18.	Hans Spanjersberg	4	1498	44.	Karel van Hattum	2	1154
19.	Roel Spier	4	1486	45.	Debby Nieberg	2	1147
20.	Peter Elisen	4	1425	46.	Roel Polak	2	1124
21.	Bas van den Berg	4	1393	47.	Bart Rozeboom	2	975
22.	Bert Dreef	3½	1555	48.	Anneke Wiggelendam	1½	1171
23.	Maarten Roos	3½	1546	49.	Willem Spaan	1½	1100
24.	Raf Tjon-Akiet	3½	1458	50.	Gre Blokker	1½	785
25.	Henk van de Berg	3½	1405	51.	Steve Koot	1½	720
26.	Thijs Boon	3½	1340	52.	Marcella Mercks	½	853



De schoonheid van het spel

Opgave: wit aan zet geeft mat in 5.

Deze studie, uit 1895, is van de grote Emanuel Lasker. Wit lijkt in de problemen te zitten. De zwarte stelling oogt als een vesting, en hoe verhinder je promotie van de pion op c2?

Met creatief spel is de oplossing echter verrassend eenvoudig. Wit begint met **1. Lg8**. Dreigt 2. Dh7 mat, dus **1. Txc8** is verplicht, maar na **2. Kf7 Txc6**; **3. fxc6** is het over en sluiten.

Beide jeugdteams kampioen!

– door Sven Pronk –

In de vorige *Patten* schreef ik al over de spanning in de jeugdcompetitie. Zowel de C1 als de C2 hadden met nog één ronde te gaan allebei goede papieren om kampioen te worden. Maar ging het ze ook lukken? Konden ze met de spanning omgaan? Jawel! Beide teams wisten uiteindelijk overtuigend kampioen te worden.

Om te beginnen met de C2. De heren moesten eerst uit bij Caissa een goed resultaat neerzetten. Dat was nog niet zo gemakkelijk, want Caissa C4 was op papier de sterkste concurrent, maar de heren waren goed voorbereid en wonnen beide wedstrijden met 3-1. Daarmee was de grootste stap richting het kampioenschap gezet en hoefde er alleen nog gewonnen te worden van ADA 04 C2.

Ook de C1 wist in de voorlaatste ronde een goed resultaat neer te zetten. Tegen Zukertort C1 werd er met 2-6 gewonnen, wat er voor zorgde dat ze op gelijke hoogte kwamen met Almere. Dat ging dus nog spannend worden op de laatste speeldag. We hadden dan wel meer bordpunten, maar vergeleken met Almere hadden we wel een moeilijker programma.

Voordat de laatste speeldag begon (donderdag 6 april) kwam er echter nieuws binnen over de resultaten van de concurrenten, die al eerder die week hadden gespeeld. En dat was niet zomaar nieuws! De concurrent van de C2, Chaturanga C1, wist tegen Zukertort maar 3 van de 4 matchpunten binnen te slepen. Daardoor was de C2 al zonder te spelen kampioen! Dat weerhield de heren van het tweede er niet van om beide potten toch maar te winnen en daardoor dik verdiend kampioen te worden in de tweede klasse. Gefeliciteerd heren! Volgend jaar een klasse hoger proberen?

Eindstand:

A'dam West C2 (SGA, 3^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West C2	14	23	39½
2. Zukertort Amstelveen C4	14	18	31
3. Chaturanga C1	14	17	32½
4. Caissa C4	14	16	32
5. Almere C6	14	14	27
6. Zukertort Amstelveen C5	14	12	25
7. Caissa C5	14	7	20½
8. AdA 04 C2	14	5	16½

Paco van Dinter	8	uit	12
Milo Broerse	12	uit	14
Maarten Pieters	5	uit	10
Torben Desbuleux	2	uit	2
Sandy Zheng	1½	uit	2
Bastiaan Zwiers	9	uit	12
Fahd el Mouhandiz	2	uit	4

Dan het eerste. Ook die kregen voordat hun laatste wedstrijd begon goed nieuws te horen. Almere C5 had maar 1 matchpunt gescoord tegen Zukertort C2, en daarmee het kampioenschap zo goed als weggegeven. Toch moest het eerste nog vol aan de bak, want Oosten Toren had geen zin om mee te werken aan een West-feestje. De vier heren waren echter scherp en wisten allemaal hun eerste pot te winnen. Ook het eerste kampioen dus!

Eindstand:

A'dam West C1 (SGA, 2^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West C1	14	21	39
2. Almere C5	14	19	32
3. Caissa C2	14	17	32
4. Oosten Toren C1	14	14	25½
5. Caissa C3	14	13	27
6. Zukertort Amstelveen C2	14	12	25½
7. De Amstel C2	14	10	23
8. Zukertort Amstelveen C3	14	6	20

David le Cessie	11½	uit	14
Mats Waersegers	7½	uit	12
Salahdin el Omari	3	uit	6
Brent Waersegers	7	uit	10
Milo Broerse	2	uit	2
Feodor Romanov	8	uit	12

Boris Spasski trouwde in 1959 met Nadezda Konstantinovna Latyntceva. Het huwelijk hield slechts twee jaar stand. Gevraagd naar de reden van de scheiding verklaarde Spasski tegen de pers: "We waren lopers van ongelijke kleur".

Wanneer het echte leven op schaken lijkt: Trump tegen de rest

– door Casper Hoorn –

Wanneer je soms al te diep verzonken bent in schaakpartijen, dan zie je soms gebeurtenissen die zoveel overeenkomsten vertonen met een schaakpartij, dat je opeens denkt: 'ze zijn aan het schaken!'. En niet alleen dat, maar je denkt dan zelfs aan een specifieke schaakpartij. Dan zie je Trump opereren met de media en andere politieke instanties (alsof hij denkt, ze zijn allemaal tegen mij!) en dan denk je, het is net een romantische schaakpartij uit de 19e eeuw! Zo primitief dat je bijna denkt, potverdorie Trump, je weet toch inmiddels wel dat deze romantische krankzinnige manier van spelen niet gaat werken! Koop eens een schaakboek als 'Mein System' van Nimzowitch, waar je soms ook je doel kunt bereiken door er niet als een stier op af te stevenen. Een kleine openingsvoorbereiding of een plan terwijl je bezig bent legt je geen windeieren in het dagelijkse leven.

Wit:	Trump
Zwart:	De rest

1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lc4

Trump opent klassiek aanvallend, alsof hij na zijn toetreden als president zegt: "Ik ga wel in de aanval, dat jullie het weten!".

3. Pf6; 4. Pg5

Een ware provocatie! Trump stelt dat er tijdens zijn inauguratie meer publiek was dan bij eerdere presidentsverkiezingen!

4. d5

De journalisten reageren direct assertief: "Nee, bij de verkiezingen van Obama waren er meer mensen aanwezig. Kijk, we hebben de foto's".

5. exd5

Trump stelt dat de media liegt!

5. Pa5

De eerste demonstraties tegen de presidentskandidaat ontstaan, vooral geleid door vrouwen.

6. Lb5

Trump tekent een decreet over het inreisverbod voor sommige Arabische landen.

6. c6

Kritiek barst los, onder andere door de media, en er dreigt chaos te ontstaan op vliegvelden. De rechters verklaren het inreisverbod ongeldig. Tegelijkertijd ontstaat het vermoeden dat er Russische inmenging in het Trump-kamp was tijdens de Amerikaanse verkiezingen!

7. dxc6

Door de heftige kritiek weigert Trump CNN te woord te staan. Hij noemt het een verschrikkelijke organisatie.

7. bxc6

De verdenkingen aan het adres van Trump over zijn rol bij de Russische inmenging in de verkiezingen worden heftiger.

8. Df3

Trump weigert dit te verdedigen en komt met een tegenaanval: "De FBI lekt bewust informatie naar de pers".

8. Db6

Directeur Comey van de FBI bevestigt dat er een onderzoek komt naar Trump en zijn rol bij de Russische inmenging.

9. La4

Trump moet verdedigen en offert zijn veiligheidsadviseur Michael Flynn op.

9. Lg4

Uit onverwachte hoek wordt Trump hardhandig bekritiseert door Meryl Streep.

10. Dg3

Trump reageert en stelt dat zij een waardeloze actrice is. Hij beweert dat Amerika niet meer wint en dat het zelfs geen grootmeester meer heeft.

10. Lc5

Nakamura reageert direct met een aanval: "What a disgrace on every level".

11. 0-0

Een periode van voorbereiding breekt aan, een buitenlandbeleid is van belang.

11. 0-0

De journalisten wachten af. Komt er een nieuwe crisis aan?

12. Lb3

Trump wil Obamacare afschaffen.

12. h6

Er komt veel ophef over, een nieuw plan zou te prematuur zijn, en zijn eigen partij ziet geen andere optie dan het te blokkeren.

13. Pf3

Trump is genoodzaakt zijn plan te staken, maar geeft direct aan: ik kom terug en zal Obamacare verslaan!

13. Pxb3

Volgens de media zal Trump toch zijn belastingaangifte moeten laten zien.

14. axb3

Trump geeft aan dat dit 'fake news' is.

14. e4

Nieuwe onthullingen komen naar boven over hoe Russische trollen de Clinton-campagne naar beneden hebben gehaald, en er komt nieuws naar boven met wie uit Trumps geledingen Rusland contact had.

15. Pe5

Een plichtmatige zet. Trump reageert: "Allemaal fake news!".

15. Le2

Een Britse spion beweert opnames te hebben over Trump, waarin hij te zien zou zijn in Russische sexvideos met daarin plassende dames.

16. Te1

Trumps reactie: "Ik heb smetvrees".

16. Ph5

De CIA beweert dat er meerdere sexvideos zijn van Trump, hij zou hierdoor chantabel zijn.

17. Pd7

Om deze aanval af te leiden besluit hij in Syrië te bombarderen, dat voelt goed!

17. Dd8

Rusland betreurt deze aanval en ziet dit als een aanval op een soevereine staat.

18. De5

Trump start een nieuw inreisverbod.

18. Dxd7

Het tweede inreisverbod wordt weer geblokkeerd door rechters.

19. Te2

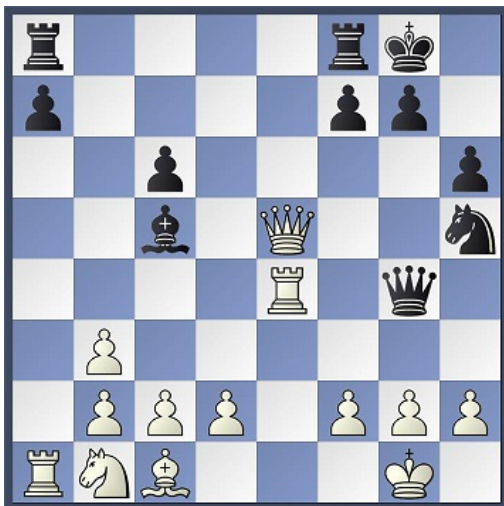
Om hiervan de aandacht af te leiden, start Amerika met het bombarderen door 'the mother of all bombs' op Afghanistan te laten vallen om IS te verzwakken.

19. Dg4

Trump wordt bekritiseerd, 16 miljoen dollar voor een bom, en dat terwijl hij alle investeringen in het milieu zou moeten stoppen!

20. Txe4

Trump bekritiseert Noord-Korea en bedreigt Kim Jong-un met een aanval.



20. Pf4

Kim Jong-un bedreigt de VS en Zuid-Korea met hun bommen!

21. g3

Trump heeft CIA-spionnen in Noord-Korea gestationeerd.

21. Ld6

Onduidelijk wie deze zet doet, maar opeens is Trump onderuit gegaan. Een onverwachte zet!

Dit partijverslag geeft maar weer eens aan dat schaken ons voorbereidt op het leven. Immers, wanneer de heer Trump zijn openingsrepertoire nog eens had bestudeerd, dan zou hij toch moeten weten dat deze romantische manier van spelen hooguit voor amateurs het nodige plezier oplevert, maar wanneer het er echt om gaat, dan zou je toch beter moeten weten. Misschien leidt dat tot diplomatieke remises of patstellingen in het congres, maar verliezen doe je dan zelden. Aan de andere kant, de partij was een waar avontuur, waar vooral de neutrale toeschouwer de winnaar was.

Tex

– door Dirk Goes –

De Amsterdamse schaker *slash* stand up comedian Tex de Wit is zeer actief de laatste tijd. Na hilarische optredens in de show van Arjen Lubach, maakt hij tegenwoordig deel uit van het satirische TV-programma 'Klikbeet'. In de aflevering van 5 mei jl. kwam er een itempje over schaken in voor, getiteld '15 dingen die je nooit ziet tijdens een schaakwedstrijd'. Zie:

http://www.telegraaf.nl/tv/opmerkelijk/28109212/_Snuivende_schaker_op_tv_.html?utm_source=t.co&utm_medium=referral&utm_campaign=twitter&apw_campaign=617226fd3e3b917a701e4814529dd3be

Humor is heel persoonlijk, natuurlijk, en over smaak valt niet te twisten, maar ik vinnum leuk. Go Tex!

Jeugdteams Amsterdam West gehuldigd!

– door Dirk Goes –

Zoals u enkele bladzijden terug in het artikel van Sven Pronk heeft kunnen lezen, zijn beide jeugdteams kampioen geworden in hun klasse. Dat konden we natuurlijk niet ongemerkt voorbij laten gaan. Op donderdag 18 mei jl. kwam SGA jeugdcompetitieleider Michiel Blom langs met een doos vol bakers, en speciaal voor deze gelegenheid had jeugdleider en feestbeest Sven Pronk wat lekkers meegenomen voor bij de limonade:





Amsterdam West C1. Van links naar rechts Feodor, David, Mats, Salahdin en Brent.



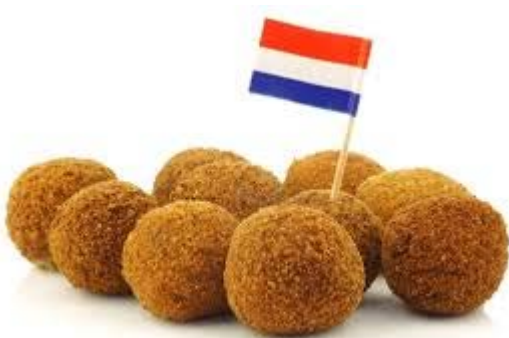
Amsterdam West C2. Van links naar rechts Bastiaan, Paco, Milo en Maarten.

Tobias Kabos wint Oranjetoernooi!

– door Dirk Goes –

In tegenstelling tot vorig jaar ditmaal geen grootmeesters in ons plaatselijk wereldberoemde Oranjetoernooi, maar wel de IM's Bosboom, Van Eijk, Blees en Afek, alsmede de FM's Kabos, Lai en Brink. Dat leek een mooie gelegenheid voor supervluggeraar Hing Ting Lai om er met de hoofdprijs vandoor te gaan, maar hij bleek zijn vorm te hebben thuisgelaten en kwam niet verder dan een derde plaats, nog net in de prijzen. Manuel Bosboom ging als een raket van start en leek rechtstreeks op de eindzege af te stevenen, maar in één van de laatste rondes ging hij *in extremis* onderuit tegen Tobias Kabos, waarmee de naam van de winnaar is genoemd.

In de diverse finalegroepen konden enkele succesjes voor clubgenoten worden genoteerd. Tjark Vos is dan weliswaar *de facto* geen lid van Amsterdam West, maar is wel als jeugdtrainer bij de club betrokken, en in die voege ook een beetje 'van ons'. Hij won groep 2. Paul Helmer werd gedeeld tweede in groep 3, Marc Meuwissen won groep 5. In dezelfde groep eindigde René Pijlman op een tweede plaats, terwijl Marjolein Aarten gedeeld tweede werd in groep 7. Milo Broerse, lid van de jeugdafdeling van Amsterdam West, mengde zich in het strijdgewoel der volwassenen en scoorde niet onverdienstelijk $2\frac{1}{2}$ punt in groep 5.



Eindstanden:

Groep 1

1.	Tobias Kabos	$7\frac{1}{2}$
2.	Manuel Bosboom	7
3.	Hing Ting Lai	$6\frac{1}{2}$
4.	Jouke van Veelen	$5\frac{1}{2}$
5.	Jermo Kooijmans	$4\frac{1}{2}$
6.	Sander van Eijk	$4\frac{1}{2}$
7.	Henk-Jan Visser	4
8.	Barry Brink	3
9.	Christiaan Molenaar	$2\frac{1}{2}$
10.	Hamoen Habibi	0

Groep 2

1.	Tjark Vos	8
2.	Laurens Schilstra	7
3.	Albert Blees	6
4.	Marcel Laarhoven	6
5.	Floris Golbach	$4\frac{1}{2}$
6.	Thomas Hufener	4
7.	Ansgar Mohnkern	$3\frac{1}{2}$
8.	Frans Schoffelmeer	3
9.	Mark Nieuwenbroek	2
10.	Arno van Akkeren	1

Groep 3

1.	Alexander Kretschmar	$7\frac{1}{2}$
2.	Paul Helmer	$6\frac{1}{2}$
3.	Dick van der Eijk	$6\frac{1}{2}$
4.	Sven Pronk	6
5.	Dirk Goes	$5\frac{1}{2}$
6.	Werner Moller	4
7.	Elco Hakvoort	$2\frac{1}{2}$
8.	Erik Beugelink	$2\frac{1}{2}$
9.	Iwan Bonoo	2
10.	Rob van Praag	2

Groep 4

1.	Paul van Haastert	$7\frac{1}{2}$
2.	Dimitri Koudinov	7
3.	Angelo Spiler	6
4.	Robin Mandersloot	$5\frac{1}{2}$
5.	Reimer Meulenbeek	$4\frac{1}{2}$
6.	Rob Kotmans	$4\frac{1}{2}$
7.	Rob Scheermeijer	4
8.	Michiel Smit	$3\frac{1}{2}$
9.	Carlo Assink	2
10.	Wouter Tieleman	$\frac{1}{2}$

Groep 5

1.	Marc Meuwissen	7
2.	René Pijlman	6½
3.	Jeannot Tuijnman	6
4.	Sander van de Wiel	5½
5.	Leon Stuij	4½
6.	Partipan Groen in 't Wout	4½
7.	Casper Hoorn	4
8.	Karam Awad	2½
9.	Milo Broerse	2½
10.	Remy Hakvoort	2

Groep 6

1.	Arjen van der Leij	8½
2.	Lennard den Boer	8½
3.	Bartosz Placzek	6½
4.	Rob Thijssing	5½
5.	Bert van de Laar	4
6.	Nanne Kingma	3½
7.	Thijs Boon	3
8.	Bert Dreef	2½
9.	Maarten Roos	1½
10.	Rogier Verkaik	1½

Groep 7

1.	Lendert van den Ouden	7
2.	Adrienne Cramer	4½
3.	Marjolein Aarten	4½
4.	Paywast Ayaan	4
5.	Steeff van de Berg	4
6.	Henk van de Berg	3
7.	Karel van Hattum	1
8.	Marcella Mercks	0

Gelukkig hebben we de foto's nog



De inschrijftafel had het er maar druk mee.



De bar ook.



Het was dan ook dorstig weer.



Dameskransje.



Voor de zware gevallen was er een bed-/bad-/broodregeling. Nou ja, een bank-/emmerregeling



Marc Meuwissen wint groep 5 met een score van 7 uit 9!



De fotograaf gefotografeerd.



René Pijlman incasseert met een tevreden glimlach zijn prijs. Dat zijn toch weer 10 biertjes!



Applaus voor winnaar Tobias Kabos!

Lelijk winnen, aflevering 1

– door Sander van de Wiel –

Ik ben een groot fan van lelijk winnen. Ik kijk het liefst onderaan de streep. De optelling om onderaan de streep te komen is misschien leuk voor aan de bar, maar uiteindelijk gaat het er gewoon om dat je gewonnen hebt. Wat mij betreft dan (ik ben natuurlijk ook een beetje een positionele schuiver, die houden eerder van lelijk winnen). Deze editie van *Patten* is daarom de start van een feuilleton met onterechte punten, geforceerde blunders en knappe staaltjes Houdini-schaak*. In deze eerste aflevering alvast twee tips voor mensen die ook wel eens een potje lelijk willen winnen.

Lelijk winnen kun je definiëren als een partij naar je toe trekken zonder mooie zetten te doen. Functioneel winnen, waarbij alle middelen geoorloofd zijn. Om lelijk te kunnen winnen dien je allereerst te beschikken over de juiste wedstrijdmentaliteit. In zijn algemeenheid is mentaliteit op een schaakclub soms nog wel een ding, dus voor verbetering vatbaar. Maar met een beetje goede wil en training moet iedereen toch in staat zijn om een paar keer per jaar een volledig onverdiend punt te scoren. En dat is heus niet altijd onsportief.

Er zijn verschillende manieren om lelijk te winnen, dus laten we beginnen met een aantal tips. Om lelijk te winnen moet je in ieder geval niet eerst verliezen.

Tip 1 - Geef niet te snel op

Dat lijkt natuurlijk een tip van niks, en het gaat ook niet voor iedereen op. Veel clubgenoten geven pas op als ze mat staan, en vaak dan ook nog onder een soort protest. Maar er zijn genoeg clubgenoten die wel te vroeg de hand schudden van hun tegenstander, en ik heb me er zelf dit seizoen ook weer op betrapt. Ongeïnspireerd spelen zonder plan, en dan een fout maken. Je tegenstander doet de eerste zet van de voor de hand liggende combinatie die daarop volgt, die combinatie zie je dan natuurlijk wel in een keer, en vervolgens geef je op, terwijl je ook gewoon nog even had kunnen doorrommelen. Altijd doen, dat doorrommelen, gewoon doorgaan tot je echt verloren staat. Je moet dus wel bereid zijn om de gifbeker tot minimaal de helft leeg te drinken.

In het volgende potje heb ik met zwart inmiddels een stuk tegen twee pionnen gegeven, en nadat mijn paard op c3 is afgeruild door wits looper op d2 staat het zo:



Heel treurig allemaal. Toen wit eerst nog even een toren ruilde op e8 dacht ik dat hij wellicht Pd5 over het hoofd had gezien. Dan moet de dame naar a5 en kan wit ruilen op c3 en een dubbelpion creëren. Na het terugslaan op e8 speelt hij alsnog Pd5 en geef ik op. Zwart staat natuurlijk slecht, maar soms moet je er ook rekening mee houden dat je tegenstander (van ruim 100 ELO minder) misschien ook de weg naar de directe winst niet ziet. Zo kun je dus nooit lelijk winnen. Gewoon doorspelen onder deze omstandigheden dus.

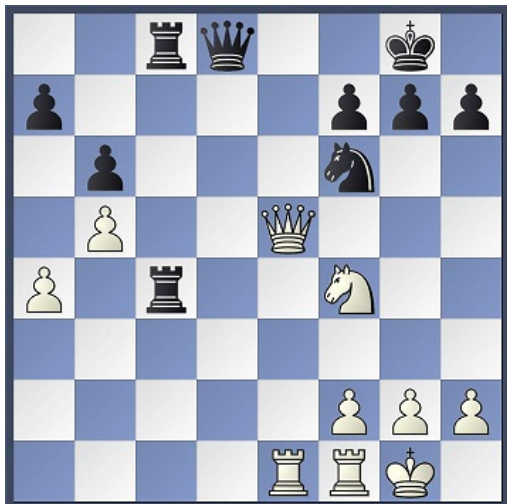
Tip 2 - Gebruik je tijd, of die van je tegenstander, optimaal

Ook dit lijkt een tip van niks. Natuurlijk moet je op je tijd letten. Zelf moet ik in een lange partij niet sneller gaan schaken als mijn tegenstander weinig tijd heeft. Maar je kunt ook prima de iets minder voor de hand liggende zet doen in een partij als je weet dat je tegenstander daar langer over moet nadenken dan over de meest voor de hand liggende. Want toen jij daarover dacht, dacht je tegenstander mee, dat gaat je dus geen tijd opleveren.

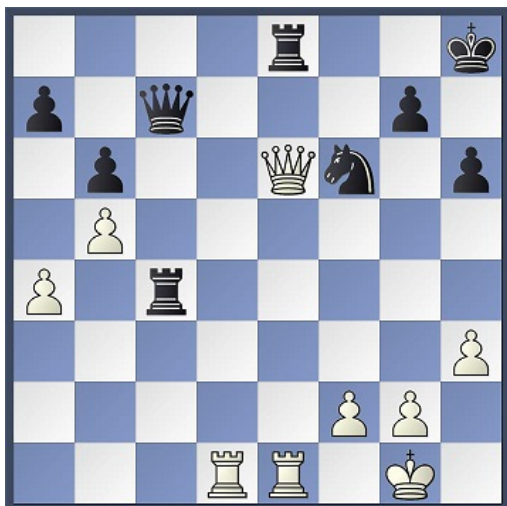
Dus is het zaak je tegenstander te verrassen. Dat gaat over het algemeen op het Oranjetoernooi heel goed. Ik had dit jaar met mijn tegenstander nog een appeltje te schillen (op en naast het bord) toen hij in de laatste partij onze groep kon winnen. Ik kon nog derde worden geloof ik, winnen zat er allang niet meer in.

Uit piëteit en privacy geef ik de partij niet letterlijk (het kan ook een gebrek aan geheugen zijn). Wel meld ik graag dat René Pijlman mijn tegenstander was. René staat hieronder natuurlijk een stuk beter, de pion op a4 is niet te dekken (Ta1 Te4! of Da1 Txf4). Jammer genoeg, voor hem althans, heeft hij nog ongeveer 15 seconden op de klok en ik een minuut. Ook jammer voor hem is natuurlijk het feit dat hij me al een tijdje op de korrel heeft in *Patten*. Dat kan ik natuurlijk prima hebben, ik ben een grote jongen, maar dit soort partijjes geven dan wel gelegenheid tot lelijk winnen.

Het stond wellicht (ongeveer) zo:



In zo'n stelling en onder deze omstandigheden speel je natuurlijk niet het door de computer aanbevolen 33. g3. Beter is **33. Pe6!** *Tiktok tiktok tiktok* Na drie seconden is het paard pas geslagen. **33. fxe6; 34. Dxe6+**. Ik geef schaak op e6 en René moet toch nog even kijken of er niks achter de paaltjes dreigt. *Tiktok 34. Kh8; 35. Td1*. Even de dame weggagen. *Tiktok 35.. Dc7; 36. Tfe1*. Achter de paaltjes dreigt op termijn weer wat. *Tiktok tiktok 36. h6; 37. h3. Tiktok tiktok 37. Te8*.



Dreigt de dame te slaan. Weglopen is geen optie. **38. Dxf6!** *Tiktok tiktok tiktok 38. Txe1+*. De beste zet natuurlijk. **39. Txe1 gxf6**. *Tiktok Ai*, nu is ook mijn dame geslagen. **40. Te8+**, en na **40. Kg7** moet ik René op zijn gevallen vlag wijzen. Daar was het ook om te doen natuurlijk, heerlijk. En veel lelijker dan dit wordt het natuurlijk niet**.

In de volgende aflevering meer over mentaliteit en (klok)tijd.

- * De schrijver houdt zich aanbevolen om ook partijen en anekdotes in ontvangst te nemen voor publicatie in een volgende editie.
- ** De schrijver heeft getracht een enigszins getrouwe weergave te geven van de gespeelde partij, het kan ook anders zijn gegaan. Het resultaat echter niet. Marc Meuwissen wist de groep te winnen, René werd tweede, op zich ook geen slecht resultaat.

Hoe schakers spreken over een partij

– door René Pijlman –

Schakers praten vaak over een partij. Vooral de eigen partij, vlak nadat die is gespeeld. Over de hevige emoties uiteraard, maar ook over het feitelijke partijverloop en de varianten die zij hebben gezien. Daarbij valt op dat er verschillende spreekstijlen worden gehanteerd. De een spreekt duidelijk, gearticuleerd, en vermeldt concrete varianten die we met belangstelling proberen te volgen. De ander kletst maar wat, en uit beleefdheid knikken we begripvol en laten hem uitzagen. Laten we de verschillende spreekstijlen eens onder de loep nemen.

Die, die, die

“Toen deed hij die, ik kon die doen, maar dan heeft hij die”.

Zo hoort men schakers vaak spreken als zij gezamenlijk aan een bord analyseren. De mededelingen worden geadstrueerd met zetten op het bord. Het is affreus en onnavolgbaar. Op zowel schaakpedagogische als -didactische gronden dient deze spreekstijl stellig te worden ontraden.

Kletspraat

“Ik dacht nog, toen jij mijn loper sloeg stond je toren in de weg en had je toen niet met het paard kunnen slaan? Maar ja, dan komt die pion naar voren en dan moet ik weg”.

Zo sprak een tegenstander mij laatst toe met een flesje bier aan de bar. Ik had oprecht geen flauw idee waar hij het over had. Welke loper? Op welke zet? Wat slaan? Een misverstand is zo geboren. Vermijd liever dergelijke onduidelijke taal.

Code

In ‘De Koning’, een bundel met de beste schaakartikelen van J.H. Donner, vertelt deze over een geheime tweekamp tussen Timman en Polugajevski, ergens in het zuiden van het land.

“In verband met het aanstaande interzonetoernooi in Brazilië hebben wij besloten deze partij alleen in code te publiceren, zodat geen buitenlander er iets van zal kunnen begrijpen.”

Die code ziet er als volgt uit:

De eerste trek der witten:	De boer der Koninginne doet twee schreden.
De eerste trek der zwarten:	Des Konings Paard springt naar het derde veld des Raadsheren der Konings.
De tweede trek der witten:	De boer des Raadsheren der Koninginne doet twee schreden.

Enzovoorts.

Nadat aldus enige malen deze zetten waren gerepeteerd, werd tot een impasse geaccordeerd. Deze codetaal is niet tot de spreektaal van de hedendaagse schakers doorgedrongen.

Korte notatie

Hieraan herkent men de afgetrainde schaker met ambitie en elan. Hij spreekt strikt in de korte notatie. Niet de lange; de korte. Deze is streng gereguleerd en staat geen enkele dubbelzinnigheid toe. De FIDE-regels voor het Schaakspel spreken van het Algebraïsch Systeem.

Een voorbeeld hoef ik nauwelijks te geven.

“1. e4 d6; 2. d4 paard f6; 3. paard c3 e5; 4. d maal e5 d maal e5; 5. dame maal d8 koning maal d8.”

Woorden zijn overbodig. Behalve “kort” en “lang” misschien, die worden gebruikt om 0-0 respectievelijk 0-0-0 uit te spreken. Het optionele “x” wordt meestal uitgesproken als “maal”, door een enkeling als “keer” of “slaat”. “e.p.” (en passant) spreekt voor zich en wordt zelden uitgesproken. Het is overigens een optionele toevoeging in de korte notatie.

“+” wordt door de gevorderde schaker niet uitgesproken, tenzij de tegenstander er in de analyse kennelijk door verrast wordt. In dat geval schalt het “schaak!” triomfantelijk door de zaal. Bij “++” is dubbelschaak! echter weer niet gebruikelijk. Een eventuele hint (“Ik val je dame aan”) wordt met een subtiel wijsgebaar gegeven, niet uitgesproken.

Wijlen Rob Brunia, co-auteur van de stappenmethode, leerde ons in de jeugdtrainersopleiding van stap 5 strikt zo te rekenen. Op het demonstratiebord stond een moeilijke stelling, waarin wit een aantrekkelijke koningsaanval had, die net niet doorsloeg, maar wel tot een winnend eindspel leidde, mits een cruciale tegenaanval kon worden afgeslagen. Vanuit de beginstelling mocht iemand een winnende variant presenteren. Maar uitsluitend in de korte notatie, zonder enig extra woord. Zeker geen vage claims als “en dan wint wit”.

De opdracht aan de zaal was vervolgens om een verdediging voor zwart te verzinnen. Die moest wederom in de korte notatie worden gepresenteerd, helemaal vanuit de beginstelling. Daarna mocht iemand een verbetering op de witte aanval presenteren, dan weer een zwarte verdediging, enzovoorts. Tot de winst was aangetoond met een lange variant vanuit de beginstelling. De hele zaal sprak een uur lang geen woord, anders dan de zetten in de korte notatie, daarbij de varianten uit het hoofd visualiserend.

Het idee is dat woorden slechts afleiden en ambigu zijn. Het schaakbrein heeft genoeg aan de zetten en wordt het beste getraind als de pupil strikt in de korte notatie denkt en spreekt. Als de pupil zich toch “die” laat ontvallen, vraag dan meteen “welke?”. Nadat hij de zet opnieuw heeft uitgevoerd of een stuk heeft aangewezen, zeg dan luid en duidelijk “Aha, paard e5”. Het “aha” dient een didactisch doel en moet geen onderdeel worden van de spreekstijl.

In het geval van twee stukken die naar hetzelfde veld kunnen, schieten zelfs de beste schakers weleens tekort in het verwoorden van de zet. Zelden hoor je “toren c c4”, ter onderscheid van “toren a c4”. Als de pupil “toren c4” zegt, vraag dan direct “welke toren?”. Nadat de pupil de toren heeft aangewezen, zeg dan niet “oh die”, maar bijvoorbeeld “aha, toren á c4”.

Fries dammen

– door Herbert Tulleken –

Zowel (internationaal) dammen als schaken heb ik van huis uit meegekregen, vooral van mijn opa, die in Huizen (NH) meerdere jaren clubkampioen in beide spelen was. Dammen was echter zijn eerste liefde: de vele spelletjes met hem hebben ervoor gezorgd dat ik er vroeg aan verslingerd ben geraakt, vanaf een leeftijd van elf jaar.

Muziek maken en dammen waren daarna letterlijk de enige bezigheden die mij als puber bezighielden en die mij motiveerden om het maken van huiswerk als volstrekt zinloos te bestempelen. Als ik 's avonds probeerde te slapen en mijn ogen dichtdeed, hoorde ik muziek van de Beatles, Bach-cantates of symfonieën van Beethoven, en daar tussendoor ‘zag’ ik allerlei damstellingen, die duizelingwekkende slagcombinaties lieten zien. Als een schoolpsycholoog of therapeut mij toen in het vizier had gekregen, dan was de diagnose ongetwijfeld geweest dat ik op weg was naar het gekkenhuis, dan wel een lethargisch verblijf in een met marihuanadampen doortrokken commune zou gaan leiden, of in het beste geval aan een armoedig (dam- of muziek)kunstenaarschap ten prooi zou vallen.

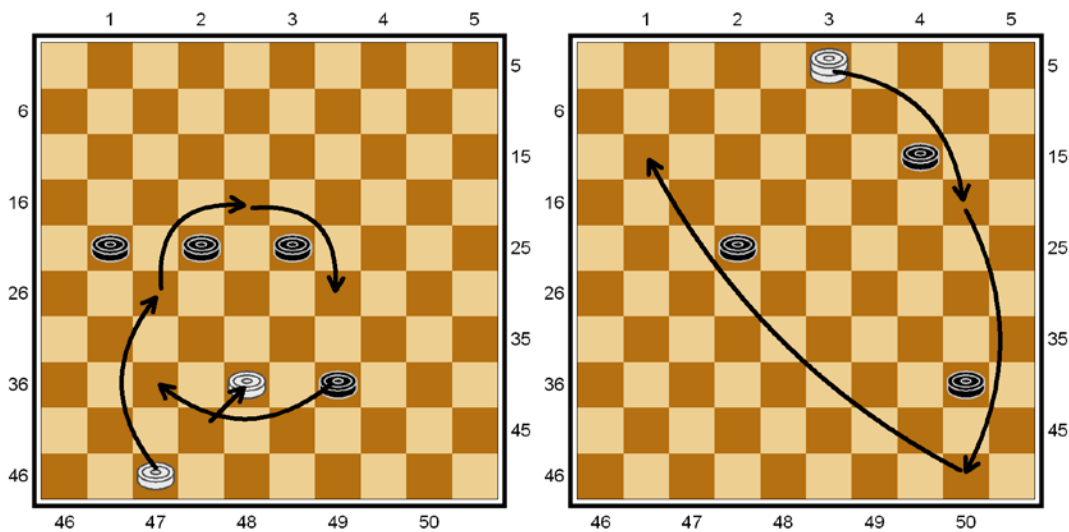
Maar ik glipte door de mazen van het net. Wel was er later nog een beroepskeuzeadviseuze (jammer dat alles seksneutraal moet tegenwoordig) die mijn moeder bezwoer dat, wilde er nog iets van me terecht komen, ik wellicht nog goudsmid kon worden. Ik dacht zelf meer aan muzikant. Ondanks alles, maar met de nodige omwegen, heb ik toch een geweldig vak geleerd, waardoor ik mijn leven lang hobby en werk heb kunnen combineren: wiskunde.

Maar zoals ik al eerder op deze plaats heb gemeld, is het schaken grotendeels aan mij voorbijgegaan in mijn jonge jaren. Iedereen weet dat je dit moeilijke spel als kind grondig moet leren, wil je er later nog iets van bakken. Ik heb de stappenmethode nooit gedaan, en ik had geen mecenas zoals Oom Dirk. OK, ik heb het later, rond mijn veertigste jaar, met veel enthousiasme opgepakt, mede omdat ik het internationale dammen beu was door de veel te hoge remisemarge. Maar het was te laat ;-). Schaken is een diepzinnig, esthetisch, romantisch, agressief én heel moeilijk spel; het had veel meer van mijn (jeugd)aandacht verdiend, zeker door talrijkere beoefening, wist ik veel Maar ik ben er later wel aan verslingerd geraakt.

Toch kruipt het bloed waar het niet gaan kan. Ik heb een bloedhekel aan remise; je komt niet naar de club of een toernooi om uren te zwoegen en dan het punt in een overwegende stelling te moeten delen. Weliswaar in veel mindere mate, maar ook bij het schaken komt remise te vaak voor. Pat is mijns inziens hier de hoofdoorzaak van. Het is een van de laatste reglementswijzingen (naast het fraaie *en passant*) die er door verschillende schaaksociëteiten in de negentiende eeuw zijn gedrukt; dit ondanks heftige oppositie, die betoogde dat de vijandige koning immers à la Napoleon onderworpen was (een kritiek die nog steeds doorklinkt bij een deel van de naoorlogse schaaktop).

Bij toeval (middels het downloaden van een smartphone app, zie verderop) heb ik ongeveer een jaar geleden een oude variant van het dammen ontdekt waar remise vrijwel niet voorkomt, omdat het hyperagressieve speltype het niet toelaat: het Fries dammen.

De damsport kent thans vele varianten zoals internationaal ('draughts; Engels: checkers') maar ook Fries. In de Middeleeuwen damde iedereen op een schaakbord (van 64 velden). Historisch onderzoek suggereert dat in de zestiende eeuw in de toenmalige universiteitsstad Franeker het idee is ontstaan om op een 10 x 10 bord te gaan dammen. En hoewel een schijf nog steeds één veld vooruit ging, was men niet alleen verplicht diagonaal (schuin), maar ook recht (horizontaal en verticaal) te slaan. Het Fries Dammen ('het FD') was geboren; men noemde het 'Oer Alles', zie de voorbeelden met de slagen 'over alles' heen hieronder.



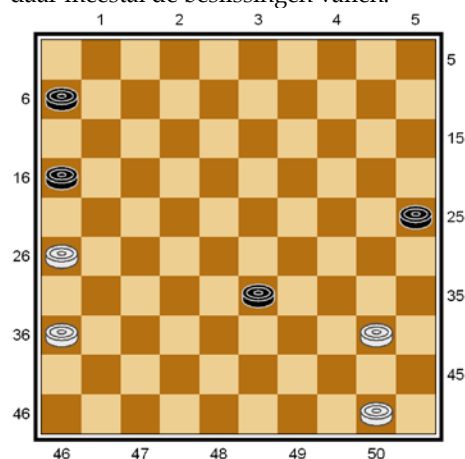
Tussen 1700 en 1750 bereikte het FD uiteindelijk de wereldstad Parijs. Men experimenteerde op allerlei manieren: op een groot- en klein bord, met schuin en/of recht slaan. Uiteindelijk besloot men verder te gaan op het grote bord met alleen de schuine slag, wellicht omdat de Friese variant zoveel complexer was. Het Internationale Dammen (het ID) werd daarna een snel groeiende wereldsport, vooral onder de gegoede burgerij.



Het ID is elegant en diep, maar heeft een belangrijk nadeel: men heeft vaak een grote overmacht nodig om de partij te winnen. Een voorsprong van één of twee schijven (bijvoorbeeld doordat de tegenstander schijven offert om een dam-doorbraak te forceren) verzandt vaak in remise. In een internationaal dameindspel is namelijk een overmacht van vier dammen tegen één vereist voor winst (uitzonderingen daargelaten).

Over de veelvuldige remises bij het internationale damspel werd al rond 1780 geklaagd. Toenmalig wereldkampioen Herman Hoogland vroeg, nadat hij in de eerste helft van de 20e eeuw kennis had gemaakt met het Friese dammen, opnieuw aandacht voor de te hoge remisemarge van het spel waarin hij regeerde en pleitte voor toepassing van de oorspronkelijke FD-regels. In de tachtiger/negentiger jaren is ook ex-wereldkampioen Jannes van der Wal (tevens een sterk Fries dammer, maar later vooral een sterke schaker, met reeds een eerste meesternorm op zak toen hij op relatief jonge leeftijd aan leukemie overleed) tot dezelfde conclusie gekomen.

In het Fries dammen is dat heel anders, remise is veel zeldzamer. Eén schijf meer, of zelfs alleen positioneel voordeel bij een gelijk aantal schijven, is meestal genoeg om te winnen. Het eindspel is vaak de spannendste fase van de partij, omdat daar meestal de beslissingen vallen.



In de diagramstand wint wit bijvoorbeeld door de zogenaamde kolomoppositie:

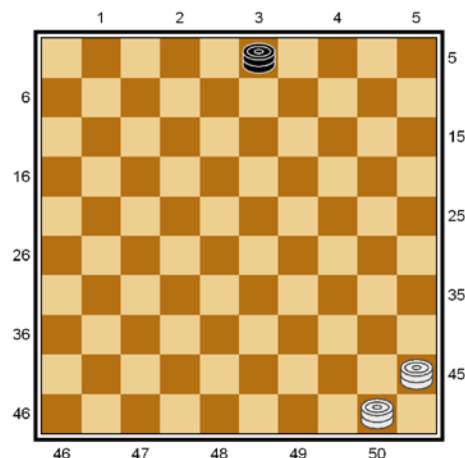
1. 40-34 33x35; 2. 50-45

Zwart is nu gedwongen één voor één zijn schijven (2. 16-21 of 2. 35-40) of zelfs twee tegelijk (2. 6-11 of 25-30) te offeren, maar het helpt niet meer. Dergelijke stellingen met drie of vier randschijven komen in de praktijk veel voor.

Remise bij Fries dammen overeenkomen in een (schijnbaar) gelijke stand vereist formeel toestemming van de arbiter, maar komt in de praktijk nooit voor, omdat op leven of dood wordt gespeeld. Dat zit de Friezen in het bloed, zie bijvoorbeeld de Grote Friese Oorlog, in de 15e eeuw.

Het wordt $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ (puntentelling als bij het schaken) wanneer beide partijen slechts één of twee dammen hebben en de dominante partij niet binnen zeven zetten tot winst kan komen (vergelijkbaar met de 50-zetten remise-schaakregel), met een verwaarloosbare remisemarge tot gevolg.

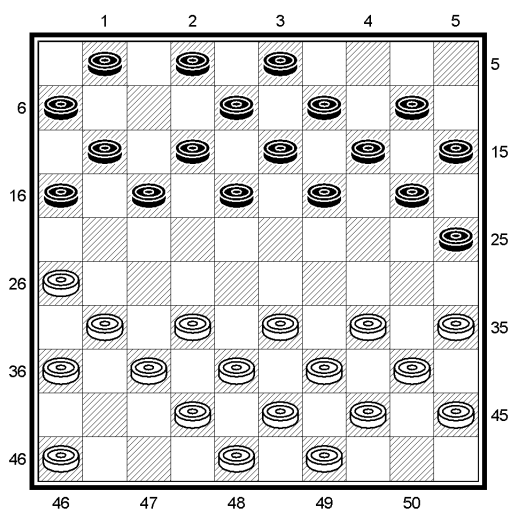
Twee dammen tegen één dam winnen echter (bijna) altijd. In de diagramstand kan zwart alleen naar 8 of 21 spelen, de rest verliest meteen. Op 8 komt 1 (oversteken met de dichtstbijzijnde dam) en zwart heeft geen vluchtveld meer. Op 21 komt 6.



Zoals gezegd is de beoefening en geografische verspreiding van het Friese dammen ernstig gefrustreerd door de Parijse heren. Maar omdat het spel door de Oer Alles-slagdwang alleen maar scherpe openingen kent (enigszins vergelijkbaar met agressieve openingsvarianten na 1. f4 of e4 in het schaken) met talloze explosieve slagdreigingen, en daarnaast zeer hoge eisen aan het strategisch/positioneel inzicht stelt én nauwelijks remise toelaat, voelt het als 'Ultimate Checkers' in de damfamilie.

Ter leringh ende vermaeck een partij met daarin een fantastische offercombinatie in het late openingsspel, uitmondend in een subtiel eindspel van elk drie schijven:

1. 31-26 20-25
2. 37-31 14-20
3. 32-27 17x37
4. 41x32 19-24
5. 34x14 10x19
6. 40-34 11-17
7. 47-41 7-11
8. 41-37 5-10
9. 44-40 10-14
10. 50-44 4-10?



Na het verleidelijke 4-10 volgt een diepe combinatie met veel vuurwerk:

11. 26-21 16x47
12. 32-27 17x26
13. 36x7 2x11
14. 34-30 25x32
15. 42x24 19x50

Zwart heeft inmiddels twee dammen, maar gaat de partij verliezen!

16. 35-30 47x35
17. 45x3

Wham, 45 slaat zeven schijven via 25, 5, 14, 3, 12, 23 en weer naar 3!

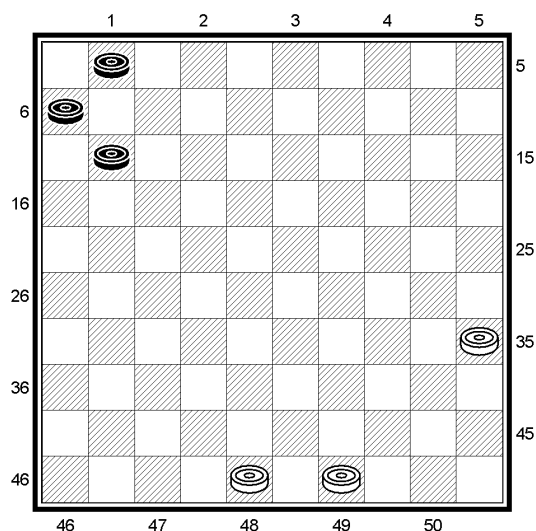
17. 50-45

Na 20-25 wordt de dam gevangen: 48-42, 50x40 en 44x15, met een nog nadeliger eindstand dan hieronder.

18. 3x25 45x15

Na 45x5 volgt 48-42, met onafwendbaar 42-37.

19. 39-33 15x47
20. 46-41 47x36
21. 43-39 36x40
22. 44x35 1-0



Dit eindspel wint omdat schijf 35 vrij baan heeft en een poging tot doorbraak van zwart (zodra 11 op veld 41 aankomt), wordt verhinderd met 48-42, 41x43, 49x38.

Vooral door de recente inspanningen van de zeer actieve bestuursleden van de World Frisian Draughts Foundation (WFD) is het spel, door het organiseren van allerlei toernooien, media exposure, en vooral ook door het ontwikkelen van gratis online-spelomgevingen (onder meer 'Frisian Draughts', te vinden in de iPhone/iPad en Android AppStores), recent weer prominent op de kaart gezet. Daarmee is de populariteit met een enorme opmars bezig, zowel in West- als Oost-Europa (inclusief Rusland) alsook Afrika. Een niet gering aantal damgrootmeesters (Georgiev, Gantwarg, Jansen, Shvartsman, Valneris, Domchev, Ndjofang), maar ook zeer sterke schakers (waaronder rapid chess wereldkampioen Vassily Ivanchuk), hebben zich recent tot het Friese spel 'bekeerd'.

Ik heb het genoeg gehad om in maart van dit jaar in Franeker onder meer tegen Ivanchuk in een internationaal Fries damtoernooi (in een Tall Ship!) te spelen, welke onderlinge partij ik overigens verloor. In een interview dat op internet te vinden is, meldt Ivanchuk dat Franeker 2017 (naast een schaaktoernooi in Cuba) het mooiste toernooi was dat hij in zijn leven heeft gespeeld.

De WFD organiseert van 19 tot en met 22 oktober 2017 een Open Europees Kampioenschap in Amsterdam, wederom in een Tall Ship (aan de Sumatrakade). Naast een fors prijzengeld zijn er twee kwalificatieplaatsen voor het Wereldkampioenschap Fries Dammen 2018 in Leeuwarden te verdienen. De Europese dam- en schaakorganisaties zullen worden benaderd met het verzoek hun leden te wijzen op de mogelijkheid tot participatie in dit Amsterdamse open kwalificatietoernooi.

Op de website www.friesdammen.nl of de internationale versie www.frisiandraughts.com is informatie over de 'Frisian Draughts'-app, de aankomende toernooien (inclusief het Open EK in Amsterdam) en andere actualiteiten te vinden. Tevens is er een goede spelhandleiding beschikbaar gemaakt.



Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Amsterdam, februari 2017

Vroeger, toen alles beter was, was het Persoonlijk Kampioenschap van Amsterdam (nu: het Wil Haggenburg-toernooi) een bruisend evenement waarbij deelnemersaantallen van 150 man eerder regel dan uitzondering waren, met als hoogtepunt het kampioenschap van 1994, toen er 213 schakers de poorten van de oude Verheijhal passeerden. Inmiddels is er flink de klad in gekomen, en met de editie van 2017 is er een nieuw dieptepunt bereikt met de deelname van zegge en schrijve 48 deelnemers Wil de laatste deelnemer het licht uitdoen?

In de A-groep scoorde Frans Schoffelman niet al te uitbundig. 3 uit 7 bij een TPR van 1969 is echt te weinig voor iemand van zijn statuut. Partipan Groen in 't Wout verging het in de B-groep ook al niet zo best. Hij speelde slechts 5 partijen en behaalde daaruit 2½ punt. Dat lijkt nog niet zo beroerd, maar een TPT van 1403 vertelt een heel ander verhaal

Maar dan Bert Dreef! Met het klimmen der jaren werden zijn resultaten er, om het eens eufemistisch te zeggen, niet beter op, maar ditmaal maakte hij een losgeslagen indruk: 5½ uit 7 en een TPR van 1759, tamelijk fors bij een eigen rating van 1428. Bravo!

Uithoorn, 9 april 2017

Het jaarlijkse rapidtoernooi van schaakvereniging De Amstel kent een unieke formule. Er wordt gespeeld in twee gescheiden categorieën: jeugd en volwassenen. Bij de jeugd kwamen 33 kinderen opdraven, bij de volwassenen stakte de teller bij 13 deelnemers, onder wie onze eigen Marjolein Theunissen. Ze begon met drie keer winst, wat helaas werd gevolgd door vier verliespartijen op rij. Winnaar bij de volwassenen werd Pim Ydo met een score van 5½ uit 7. Lucie van der Vecht liet dezelfde score aantekenen, maar had een half weerstandspuntje minder. Bij de jeugd was Nick Strubbe met 7 uit 7 oppermachtig.

Amsterdam, maart/april 2017

Aan het SGA Veteranenkampioenschap werd deelgenomen door 117 schakers. Vergelijk dat eens met de schamele 48 deelnemers aan het Persoonlijk Kampioenschap (even naar boven scrollen), en het moge duidelijk zijn: de ouderen hebben de toekomst!

Winnaar van de A-groep, en daarmee veteranenkampioen van de SGA, werd Marc Overeem met maar liefst 6½ uit 7. Niet verkeerd! Frans Schoffelman presteerde uitstekend door met 5 uit 7 op een gedeelde tweede plaats te eindigen, en ook Leo Littel deed het met 4½ uit 5 erg goed. Opvallend was dat zij beiden ongeslagen bleven, waarbij Leo zich dus een halfje meer moest welgevalen dan Frans. In de C-groep scoorde Bert Dreef 3 uit 7, en in groep D behaalden Karel van Hattum en Marcel Roelofs respectievelijk 3½ en 2½ punt.

Delft, 14 tot en met 16 april 2017

Tijdens het Paasweekend organiseerde de Delftse schaakvereniging D.S.C. haar jaarlijkse Prinsensstadtoernooi. Onder de 171 deelnemers vier clubgenoten, allen in de D-groep. Marjolein Aarten en Ichelle Dekker scoorden 2½ uit 6, Jeroen Fransz 2 uit 6, en Rob Adamson 1½ uit 6.

Abbekerk, 17 april 2017

Schaakvereniging De Pionier uit het in de buurt van Hoorn gelegen Abbekerk organiseert traditiegetrouw op Tweede Paasdag haar jaarlijkse 'Alles is Anders-toernooi'. Negen rondjes schaken met verschillende speeltimpi: vier partijen van 5 minuten, drie partijen van 10 minuten en twee partijen van 20 minuten. Dirk Goes deed mee en scoorde 5 uit 9, niet onverdienstelijk maar bij lange na niet genoeg voor een ratingprijs. Het toernooi werd met 8 uit 9 gewonnen door de *usual suspects* Hing Ting Lai (in het verslag op de website [Swing](#) Hing Ting Lai genoemd, die houden we erin!) en Manuel Bosboom.

Amsterdam, 27 mei 2017

Het Fischer Random Schaak blijft een opvallende eend in de vijver van het Nederlandse schaakleven. Sommigen vinden het geweldig met die rare hotseknotsstellingen, anderen vinden het helemaal niks. Zaterdag 27 mei jl. kwamen de liefhebbers weer eens flink aan hun trekken, want op die dag organiseerde schaakvereniging Fischer Z voor de 14^e maal in successie het Open NK in Café Batavia, dat sinds enige jaren de naam draagt van het overleden clubicoon Martin Walop. Het evenement was, zoals altijd, ijzersterk bezet. Ivan Sokolov, Erik van den Doel en Lucas van Foreest eindigden bovenaan met 5½ uit 7, waarbij de titel op TPR naar Sokolov ging. Yvette Nagel veroverde samen met Nargiz Umudova (de echtgenote van Twan Burg) de damesprijs, en ook nog eens de ratingprijs tot 2000, overigens gedeeld met Michael Abspoel. Marjolein Theunissen scoorde 1½ uit 7. In totaal waren er 47 deelnemers.

De wondere wereld van het anagram

– door Dirk Goes –

Als typische alfa verveelt het spelen met de taal mij geen seconde. In die spaarzame momenten dat ik even niets te doen heb, is het maken van anagrammen dan ook een van mijn meest dierbare hobby's. Voor de ongeletterde die zich nu zit af te vragen waar ik het in Godsnaam over heb: een anagram is een woord dat is gemaakt van dezelfde letters van een ander woord, als iemand begrijpt wat ik bedoel

In schakerskringen was het ooit een rage de naam van een bij voorkeur bekende schaker te verhaspelen tot iets lolligs. Zo kan ik me herinneren dat wijlen Leon Pliester sedertdien door het leven moest als 'loens reptiel', John van der Wiel werd 'hondje wil varen', Paul Boersma moest het doen met 'oma superbal', en voor Arthur van de Oudeweetering werd het ronduit briljante 'Edna, hete vrouw uit Garderen' gecomponeerd. Je moet er maar opkomen!

Onlangs heb ik de ledenlijst van Amsterdam West er even bijgepakt om te kijken of daar iets grappigs van valt te maken. Een paar uurtjes puzzelen leverde het volgende resultaat op, waarbij zij opgemerkt dat de ene naam meer geslaagd is dan de andere. Onvermijdelijk, helaas

Bart de Boer	wordt	Broeder abt
Bert Dreef	wordt	Refterbed
Bert van de Laar	wordt	Vaart rendabel
Cees Flikweert	wordt	Selectief werk
Dirk Goes	wordt	Droge sik
Jan Pieter Streef	wordt	Afperser tientje
Jeroen Cromsigt	wordt	Mijn grote score
Jeroen van den Berg	wordt	Berejongen draven
Jo van den Berg	wordt	Bordje vangen
Jos Jaarsveld	wordt	Rad vol jasjes
George Boellaard	wordt	Adorabele gorgel
Kees Verwoerd	wordt	Verweerde sok
Maarten Roos	wordt	Nare matroos
Marc Meuwissen	wordt	Warme meniscus
Marlo Coolen	wordt	Manco oorlel
Peter Manuel	wordt	Neutrale mep
Piet Kooiman	wordt	Pikant mooie
René Pijlman	wordt	Amper lijnen
Rob Adamson	wordt	Oma bosrand
Ron Segers	wordt	Grosseren
Sander van de Wiel	wordt	Ineens verdwaald
Stefan Jager	wordt	Graaf netjes
Tom Visser	wordt	Rot vismes
Wouter Tieleman	wordt	Uitermate onwel

Interne rating na ronde 31 d.d. 18 mei 2017

1.	Frans Schoffelmeer	2177	74.	Hans Balhuizen	1546
2.	Hans Leeftang	2146	75.	Ger Kemper	1543
3.	Mark Grondsma	2092	76.	Nanne Kingma	1540
4.	Sven Pronk	2057	77.	Gerald van de Pieterman	1524
5.	Johan Lubbers	2055	78.	Rimme Rybkema	1523
6.	Jan Schuur	2022	79.	Wim Visser	1509
7.	Ron Klein	2022	80.	Ronald Kersbergen	1499
8.	Paul Scheermeijer	1992	81.	Cees Flikweert	1492
9.	Jan Winsemius	1989	82.	Mark Kahmann	1474
10.	Jeroen Cromsigt	1987	83.	André Marcus	1473
11.	Mark Nieuwenbroek	1976	84.	Ernst ter Schegget	1471
12.	Floris Golbach	1967	85.	Jorgen Johansen	1470
13.	Iwan Bonoo	1967	86.	Paul Aarsman	1448
14.	Wim Helmers	1963	87.	George Tadrous	1437
15.	Jeroen van den Berg	1959	88.	Rogier Verkaik	1436
16.	Remco Hillebrandt	1955	89.	Henk Kelch	1434
17.	René Pijlman	1924	90.	Henk van de Berg	1434
18.	Peter Manuel	1920	91.	Jo van den Berg	1430
19.	Yvette Nagel	1918	92.	Kees Verwoerd	1420
20.	Benno de Jongh	1913	93.	Ralph Sanders	1418
21.	Piet Kooiman	1894	94.	Ties Brock	1417
22.	Thomas Hufener	1883	95.	Pieter Venema	1414
23.	Rob Scheermeijer	1883	96.	Maarten Roos	1414
24.	Wim van Tuyl	1877	97.	Gerard Blok	1408
25.	Leo Littel	1870	98.	André Winter	1407
26.	Ansgar Mohnkern	1862	99.	Ruud Mercks	1404
27.	Dirk Goes	1858	100.	Marjolein Aarten	1392
28.	Frank van de Pavoordt	1848	101.	Sietze Faber	1383
29.	Rob Kotmans	1845	102.	Kees Heijnis	1345
30.	Jos Kooiker	1840	103.	Olivier Lingbeek	1342
31.	Paul Helmer	1819	104.	Marcel Roelofs	1334
32.	Tom Visser	1814	105.	Jos Jaarsveld	1333
33.	Casper Hoorn	1813	106.	Jan van der Heyden	1329
34.	Gert-Jan Goedhart	1812	107.	Job Eisses	1328
35.	Cees Meiboom	1802	108.	Steeff van de Berg	1313
36.	David Schelhaas	1800	109.	David le Cessie	1308
37.	Partipan Groen in 't Wout	1796	110.	Rob Adamson	1305
38.	Marjolein Theunissen	1793	111.	Thijs Boon	1297
39.	Andy Gerritsen	1789	112.	Karel van Hattum	1279
40.	Frits Veenstra	1787	113.	Silvia de Vries	1268
41.	Stephan Muller	1775	114.	Edward Waerseggers	1249
42.	Olivier Hersperger	1771	115.	Hans van Wetering	1248
43.	Mehmet Elliyasa	1766	116.	Manuel Movsishan	1229
44.	Reitze Brouwer	1742	117.	Ron Segers	1225
45.	Erik Dekker	1736	118.	Ichelle Dekker	1207
46.	Jan de Heer	1735	119.	Carlo Dorresteyn	1200
47.	George Boellaard	1724	120.	Sjoerd Bos	1200
48.	Rob van Haastere	1724	121.	Andy Koffie	1200
49.	Marc Meuwissen	1719	122.	Milo Broerse	1197
50.	Marlo Coolen	1717	123.	Vahe Stepanian	1163
51.	Jasper Dekker	1708	124.	Jan Warmerdam	1162
52.	Bart de Boer	1697	125.	Maarten Zwartjes	1151
53.	Jan Pieter Streef	1692	126.	Max Meijer	1123
54.	Cor Groen	1691	127.	Ric Soert	1120
55.	Hilbrand Bruinsma	1691	128.	Jan Looijen	1120
56.	Michiel Peereboom	1681	129.	Wesley Verlinde	1100
57.	Ivo Strubin	1667	130.	Melle Bakker	1100
58.	Göksel Basyigit	1662	131.	Jan de Wilde	1089
59.	Remco Wolgen	1661	132.	Jeroen Fransz	1073
60.	Sander van de Wiel	1648	133.	Stefan Jager	1043
61.	Arie van Walraven	1638	134.	Jan Kapteijn	1041
62.	Bert van de Laar	1625	135.	Jolanda den Ouden	1030
63.	Karam Awad	1615	136.	Marcella Mercks	1027
64.	Bas van den Berg	1615	137.	Maurik de Ridder	1002
65.	Wouter Tieleman	1609	138.	Marcia Zeegelaar	1000
66.	Bert Dreef	1607	139.	Joost van Leij	998
67.	Rob Thijssing	1603	140.	Gre Blokker	996
68.	Herbert Tulleken	1592	141.	Sehriban Simsek	983
69.	Kees Schaafsma	1586	142.	Peter Notebaart	971
70.	Hans Spanjersberg	1562	143.	Bart Rozeboom	910
71.	Himmet Obut	1555	144.	Diederik de Sonaville	886
72.	Marcel van Lieverlooy	1554	145.	Roeland de Sonaville	885
73.	Thijs Loermans	1552			

Algemene stand na ronde 31 d.d. 18 mei 2017

1.	Frans Schoffelman	3368	74.	Jo van den Berg	1174
2.	Sven Pronk	3126	75.	Ernst ter Schegget	1156
3.	Paul Scheermeijer	3033	76.	Marc Meuwissen	1146
4.	Remco Hillebrandt	2932	77.	Marlo Coolen	1132
5.	Floris Golbach	2812	78.	Bert Dreef	1131
6.	Jan Winsemius	2749	79.	Rogier Verkaik	1126
7.	René Pijlman	2708	80.	Kees Heijnis	1117
8.	Jeroen Croomsigt	2691	81.	Dirk Goes	1114
9.	Casper Hoorn	2616	82.	Gert-Jan Goedhart	1096
10.	Mark Nieuwenbroek	2592	83.	Olivier Lingbeek	1086
11.	Partipan Groen in 't Wout	2536	84.	Thijs Loermans	1076
12.	Thomas Hufener	2498	85.	Karam Awad	1058
13.	Ansgar Mohnkern	2496	86.	Jan van der Heyden	1056
14.	Marjolein Theunissen	2480	87.	Karel van Hattum	1044
15.	Rob Kotmans	2392	88.	Ivo Strubin	1042
16.	Piet Kooiman	2388	89.	Ronald Kersbergen	1032
17.	Mehmet Elliyasa	2376	90.	Job Eisses	1005
18.	Leo Littel	2330	91.	Wim Visser	984
19.	Wim van Tuyl	2291	92.	Mark Kahmann	982
20.	Olivier Hersperger	2241	93.	Gerald van de Pieterman	936
21.	Hilbrand Bruinsma	2131	94.	Wouter Tieleman	922
22.	Erik Dekker	2101	95.	Rob Adamson	886
23.	Bert van de Laar	2098	96.	Henk Kelch	868
24.	Sander van de Wiel	1921	97.	Michiel Peereboom	864
25.	Bart de Boer	1916	98.	Edward Waersegers	858
26.	Cor Groen	1882	99.	Ichelle Dekker	838
27.	Tom Visser	1878	100.	Jan Warmerdam	831
28.	Mark Grondsma	1845	101.	Jan Looijen	802
29.	Paul Helmer	1830	102.	Rimme Rybkema	712
30.	Iwan Bonoo	1825	103.	Maarten Zwartjes	712
31.	Rob Scheermeijer	1824	104.	Jos Jaarsveld	694
32.	Yvette Nagel	1817	105.	Kees Schaafsma	648
33.	Frank van de Pavoordt	1809	106.	George Tadrous	618
34.	Himmet Obut	1802	107.	Jorgen Johansen	614
35.	Jeroen van den Berg	1786	108.	Jeroen Fransz	603
36.	Rob Thijssing	1785	109.	Gerard Blok	594
37.	Arie van Walraven	1758	110.	Jan de Wilde	587
38.	Jos Kooiker	1750	111.	Marcel Roelofs	570
39.	Jan Schuur	1708	112.	Vahe Stepanian	556
40.	Stephan Muller	1688	113.	Ron Segers	550
41.	Frits Veenstra	1672	114.	Paul Aarsman	548
42.	Wim Helmers	1608	115.	Steeff van de Berg	534
43.	Rob van Haastere	1604	116.	Kees Verwoerd	514
44.	Hans Balhuizen	1582	117.	André Winter	500
45.	Hans Spanjersberg	1566	118.	Ruud Mercks	498
46.	Jasper Dekker	1529	119.	Ties Brock	480
47.	André Marcus	1524	120.	Bart Rozeboom	476
48.	Göksel Basyigit	1524	121.	Ric Soert	428
49.	Andy Gerritsen	1492	122.	Marcella Mercks	420
50.	Cees Meiboom	1477	123.	Hans van Wetering	412
51.	Ralph Sanders	1476	124.	David le Cessie	364
52.	Nanne Kingma	1465	125.	Silvia de Vries	358
53.	Jan Pieter Streef	1462	126.	Sietze Faber	352
54.	Maarten Roos	1443	127.	Manuel Movsishan	334
55.	Ger Kemper	1433	128.	Milo Broerse	295
56.	Hans Leeftang	1398	129.	Carlo Dorrestein	262
57.	Cees Flikweert	1394	130.	Sjoerd Bos	260
58.	Marjolein Aarten	1388	131.	Andy Koffie	260
59.	Herbert Tulleken	1379	132.	Max Merijer	216
60.	Peter Manuel	1372	133.	Melle Bakker	194
61.	David Schelhaas	1367	134.	Wesley Verlinde	194
62.	Marcel van Lieferlooy	1351	135.	Jan Kapteijn	190
63.	Benno de Jongh	1321	136.	Jolanda den Ouden	188
64.	Johan Lubbers	1302	137.	Stefan Jager	146
65.	Ron Klein	1296	138.	Maurik de Ridder	138
66.	George Boellaard	1290	139.	Marcia Zeegelaar	124
67.	Jan de Heer	1288	140.	Sehriban Simsek	120
68.	Remco Wolgen	1276	141.	Gre Blokker	114
69.	Henk van de Berg	1232	142.	Joost van Leij	110
70.	Reitze Brouwer	1224	143.	Peter Notebaart	82
71.	Bas van den Berg	1219	144.	Diederik de Sonaville	64
72.	Pieter Venema	1209	145.	Roeland de Sonaville	63
73.	Thijs Boon	1182			

Eindstand groep 1

1.	Frans Schoffelman	3368	12.	Mark Grondsma	1846
2.	Sven Pronk	3128	13.	Yvette Nagel	1817
3.	Paul Scheermeijer	3035	14.	Iwan Bonoo	1806
4.	Remco Hillebrandt	2932	15.	Jeroen van den Berg	1786
5.	Floris Golbach	2820	16.	Jan Schuur	1710
6.	Jan Winsemius	2749	17.	Wim Helmers	1608
7.	René Pijlman	2708	18.	Hans Leeftang	1398
8.	Jeroen Croomsigt	2691	19.	Peter Manuel	1372
9.	Mark Nieuwenbroek	2592	20.	Johan Lubbers	1302
10.	Rob Kotmans	2392	21.	Ron Klein	1296
11.	Leo Littel	2330			

Eindstand groep 2

1.	Casper Hoorn	2618	12.	Frank van de Pavoordt	1809
2.	Thomas Hufener	2498	13.	Jos Kooiker	1750
3.	Ansgar Mohnkern	2496	14.	Stephan Muller	1688
4.	Marjolein Theunissen	2482	15.	Frits Veenstra	1673
5.	Piet Kooiman	2388	16.	Rob van Haastere	1600
6.	Mehmet Elliyasa	2380	17.	Andy Gerritsen	1492
7.	Wim van Tuyl	2292	18.	Cees Meiboom	1477
8.	Erik Dekker	2101	19.	Benno de Jongh	1321
9.	Tom Visser	1878	20.	Reitze Brouwer	1224
10.	Paul Helmer	1830	21.	Dirk Goes	1114
11.	Rob Scheermeijer	1818	22.	Gert-Jan Goedhart	1096

Eindstand groep 3

1.	Partipan Groen in 't Wout	2532	14.	Ger Kemper	1433
2.	Olivier Hersperger	2241	15.	David Schelhaas	1369
3.	Hilbrand Bruinsma	2131	16.	George Boellaard	1294
4.	Bert van de Laar	2098	17.	Jan de Heer	1288
5.	Bart de Boer	1916	18.	Remco Wolgen	1276
6.	Cor Groen	1884	19.	Bas van den Berg	1219
7.	Himmet Obut	1802	20.	Marc Meuwissen	1146
8.	Rob Thijssing	1786	21.	Marlo Coolen	1132
9.	Arie van Walraven	1758	22.	Bert Dreef	1131
10.	Hans Spanjersberg	1566	23.	Karam Awad	1058
11.	Jasper Dekker	1529	24.	Ivo Strubin	1042
12.	Göksel Basyigit	1523	25.	Wouter Tieleman	924
13.	Jan Pieter Streef	1462	26.	Michiel Peereboom	864

Eindstand groep 4

1.	Sander van de Wiel	1923	11.	Ernst ter Schegget	1156
2.	Hans Balhuizen	1582	12.	Thijs Loermans	1076
3.	Ralph Sanders	1476	13.	Ronald Kersbergen	1032
4.	Nanne Kingma	1465	14.	Wim Visser	986
5.	Maarten Roos	1443	15.	Mark Kahmann	982
6.	Cees Flikweert	1394	16.	Gerald van de Pieterman	936
7.	Herbert Tulleken	1379	17.	Henk Kelch	868
8.	Marcel van Lieverlooy	1351	18.	George Tadrous	618
9.	Pieter Venema	1207	19.	Paul Aarsman	548
10.	Jo van den Berg	1174			

Eindstand groep 5

1.	André Marcus	1524	11.	Rob Adamson	886
2.	Marjolein Aarten	1388	12.	Jos Jaarsveld	694
3.	Henk van de Berg	1232	13.	Gerard Blok	594
4.	Thijs Boon	1180	14.	Marcel Roelofs	570
5.	Rogier Verkaik	1126	15.	Steef van de Berg	534
6.	Kees Heijnis	1117	16.	André Winter	500
7.	Olivier Lingbeek	1086	17.	Ruud Mercks	498
8.	Jan van der Heyden	1056	18.	Hans van Wetering	412
9.	Karel van Hattum	1040	19.	Silvia de Vries	358
10.	Job Eisses	1005	20.	Manuel Movsishan	334

Eindstand groep 6

1.	Edward Waerseggers	854	10.	Bart Rozeboom	474
2.	Ichelle Dekker	840	11.	Ric Soert	427
3.	Jan Warmerdam	830	12.	Marcella Mercks	418
4.	Jan Looijen	798	13.	Jan Kapteijn	188
5.	Maarten Zwartjes	707	14.	Jolanda den Ouden	182
6.	Jeroen Fransz	603	15.	Stefan Jager	152
7.	Jan de Wilde	585	16.	Sehriban Simsek	120
8.	Vahe Stepanian	550	17.	Gre Blokker	114
9.	Ron Segers	550			

Eindstand groep 7

1.	Rimme Rybkema	712	11.	Carlo Dorrestein	260
2.	Kees Schaafsma	648	12.	Max Meijer	216
3.	Jorgen Johansen	614	13.	Wesley Verlinde	194
4.	Kees Verwoerd	514	14.	Melle Bakker	194
5.	Ties Brock	480	15.	Maurik de Ridder	138
6.	David le Cessie	364	16.	Marcia Zeegelaar	124
7.	Sietze Faber	352	17.	Joost van Leij	110
8.	Milo Broerse	296	18.	Peter Notebaart	82
9.	Sjoerd Bos	262	19.	Diederik de Sonaville	64
10.	Andy Koffie	260	20.	Roeland de Sonaville	63

Eindstand* kroongroep

		Rating	Score	TPR			Rating	Score	TPR
1.	Paul Scheermeijer	1909	6½	2370	12.	René Pijlman	1797	3	1882
2.	Frans Schoffelman	2076	5½	2175	13.	Yvette Nagel	1947	3	1994
3.	Mark Nieuwenbroek	1897	4½	2047	14.	Leo Littel	1920	3	1824
4.	Remco Hillebrandt	2024	4½	2019	15.	Paul Helmer	1809	3	1866
5.	Thomas Huefener	1879	4	1971	16.	Ansgar Mohnkern	1861	3	1852
6.	Wim Helmers	2063	4	1936	17.	Jan Winsemius	1859	3	1883
7.	Jeroen van den Berg	2037	4	1928	18.	Tom Visser	1780	3	1743
8.	Jeroen Cromsigt	1935	3½	1941	19.	Jos Kooiker	1873	2½	1812
9.	Sven Pronk	2017	3½	1930	20.	Rob Kotmans	1837	2½	1724
10.	Piet Kooiman	1952	3½	1978	21.	Erik Dekker	1843	1	1554
11.	Cor Groen	1805	3½	1802					

* Dit is niet helemaal waar Er moet nog één partij worden gespeeld, en wel die tussen Remco Hillebrandt en Sven Pronk. Dat Paul Scheermeijer de winnaar is staat echter vast!

Jeroen Cromsigt snelschaakkampioen!

- door Dirk Goes -

Op donderdag 13 april werd het officiële snelschaakkampioenschap over het seizoen 2016/2017 betwist. Er waren 46 deelnemers, wat gezien het voor april veel te koude weer (hoe zat het ook al weer met de opwarming van de aarde?) niet eens tegenviel. Frans Schoffeleer begon als papieren favoriet aan het evenement, maar aan het eind van de rit kwam hij een halve tekort op het winnende supertrio Jeroen Crooms, Cees Meiboom en Ger Kemper, die een score van 7 uit 9 lieten aantekenen. Fraai stuntwerk vooral van Ger, die je met zijn KNSB-rating van 1603 niet zo snel als lijsttrekker zou verwachten, maar ook de prestatie van Cees baarde opzien. Een officiële KNSB-rating heeft hij nog niet, maar laatst wist hij mij in een vluggertje te verslaan, en wie daartoe in staat is moet haast wel van goeden huize komen.

Het was deze avond voor de snelschakers niet eenvoudig om de concentratie vast te houden, want uit het bargedeelte klonken met enige regelmaat dierlijke geluiden. Met de volumeknop op 10:

[illegible]

Steevast gevolgd door een hoop geschreeuw. Degene die, gezien het bovenstaande, zou denken dat het toernooi in een bordeel werd gespeeld kan ik geruststellen: het betrof hier de wedstrijd Ajax-Schalke 2-0 voor Ajax, wat zijn we goed!

De titel ging uiteindelijk op weerstandspunten naar Jeroen, die zich een jaar lang snelschaakkampioen van Amsterdam West mag noemen. Ratingprijzen werden geïncasseerd door Cees Meiboom en Marcel van Lieverlooy.

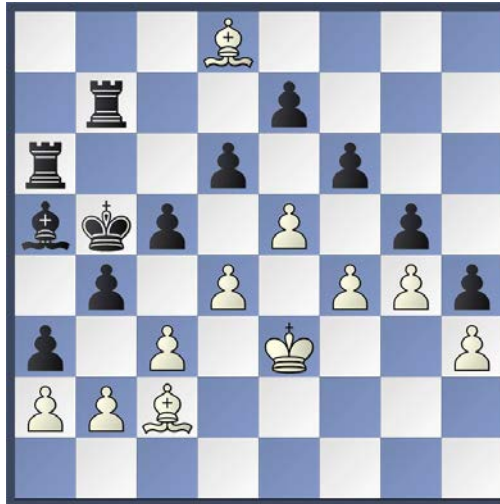
Eindstand:

1.	Jeroen Cromsigt	7	24.	Marjolein Theunissen	4½
2.	Cees Meiboom	7	25.	Marcel van Lieverlooy	4½
3.	Ger Kemper	7	26.	Partipan Groen in 't Wout	4½
4.	Frans Schoffelman	6½	27.	Göksel Basyigit	4
5.	Ansgar Mohnkern	6½	28.	Sander van de Wiel	4
6.	Mark Nieuwenbroek	6½	29.	Ronald Kersbergen	4
7.	Mark Grondsma	6	30.	Hilbrand Bruinsma	4
8.	Dirk Goes	6	31.	Manuel Movishan	4
9.	René Pijlman	6	32.	Henk van de Berg	4
10.	Paul Helmer	6	33.	Nanne Kingma	4
11.	Ron Klein	5½	34.	Maarten Roos	4
12.	Jan Winsemius	5½	35.	Marjolein Aarten	3½
13.	Iwan Bonoo	5	36.	Karam Awad	3½
14.	Paul Scheermeijer	5	37.	Tom Visser	3
15.	Rob Scheermeijer	5	38.	Rob Thijssing	3
16.	Wim van Tuyl	5	39.	André Marcus	3
17.	Rob van Haastere	5	40.	Vahe Stepanian	3
18.	Remco Hillebrandt	5	41.	Edward Waersegers	3
19.	Marlo Coolen	5	42.	Jan de Wilde	3
20.	Leo Littel	5	43.	Thijs Boon	3
21.	Casper Hoorn	5	44.	Bert van de Laar	2
22.	Thomas Hufener	4½	45.	Marcella Mercks	2
23.	Rob Kotmans	4½	46.	Peter Notebaart	0

José Raul Capablanca (1888-1942) heeft in zijn schaakloopbaan maar weinig partijen verloren. De Russische schaker Znosko-Borovsky kwam destijds op het idee een boek samen te stellen van alle verliespartijen van Capablanca. Laatstgenoemde reageerde daarop gepikeerd met de mededeling dat hij al enige tijd van plan was een boek uit te geven met daarin alle goede zetten van Znosko-Borovsky, maar dat hij nog steeds niet verder gekomen was dan de titel

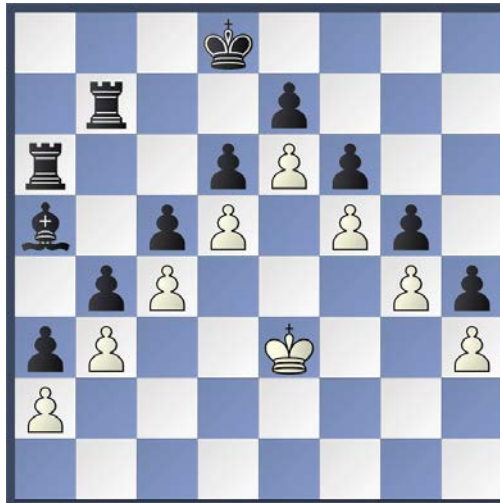
Computerhumor

– door Dirk Goes –

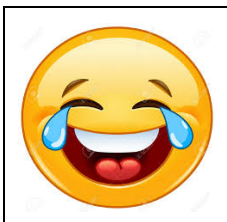


Opgave: wit aan zet houdt remise.

Veel humor in bovenstaande studie van de Amerikaan W.E. Rudolph, die in 1912 werd gepubliceerd in het Franse tijdschrift *La Stratégie*. Zwart heeft natuurlijk een overvloed aan materiaal, maar wit is aan zet en gooit de boel op slot met de hilarische zettenreeks **1. La4+ Kxa4** (1. Kc4; 2. Lb3+ Kb5; 3. La4+, enz.); **2. b3+ Kb5**; **3. c4+ Kc6**; **4. d5+ Kd7**; **5. e6+ Kxd8**; **6. f5**, waarna de volgende stelling is ontstaan:

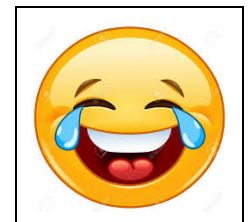


Voor iedere schaker is het zonneklaar dat deze stelling potremise is, maar mijn schaakcomputer (Fritz 13) wordt helemaal krankjorum en waardeert de stelling op +17.84 voor zwart! Het komt niet zo vaak voor dat ik computers kan uitlachen (meestal is het andersom), dus sta mij toe:



Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha.

(Het gaat wel weer, dank u).



KNSB Ratinglijst per 1 mei 2017

Op naam

	1 mei 2017	1 febr. 2017	1 nov. 2016	1 aug. 2016	1 mei 2016
Aarsman, Paul	1377	1377	1377	1377	1388
Aarten, Marjolein	1314	1329	1221	1221	1276
Adamson, Rob	1148	1098	1112	1112	1129
Bakali, Abdelilah el	1329	1304	1289	1264	1139
Balhuizen, Hans	1535	1548	1581	1581	1573
Basygit, Göksel	1649	1674	-	-	-
Berg, Bas van den	1648	1638	1630	1630	1614
Berg, Henk van de	1398	1376	1373	1373	1348
Berg, Jeroen van den	1996	1998	2037	2037	2062
Berg, Jo van den	1326	1343	1368	1368	1385
Berg, Steef van de	1356	1356	1361	1361	1343
Blok, Gerard	1364	1322	1322	1322	1322
Blokker, Gre	814	818	820	820	711
Boellaard, George	1734	1747	1762	1762	1777
Boer, Bart de	1622	1630	1663	1663	1653
Bonoo, Iwan	1962	1946	1931	1879	1885
Boon, Thijs	1429	1456	1400	1421	1440
Bruinsma, Hilbrand	1613	1588	1586	1586	1602
Coolen, Marlo	1733	1741	1738	1747	1767
Cromsigt, Jeroen	1929	1925	1943	1935	1940
Dekker, Erik	1862	1862	1843	1843	1865
Dekker, Ichelle	1225	1249	-	-	-
Dekker, Jasper	1639	1573	1660	1639	1616
Dreef, Bert	1526	1428	1470	1470	1556
Eisses, Job	1316	1310	1298	1298	1297
Elliyasa, Mehmet	1767	1707	1687	1687	1668
Flikweert, Cees	1521	1519	1551	1551	1537
Fransz, Jeroen	1077	1105	1146	1146	1189
Gerritsen, Andy	1818	1804	1806	1806	1806
Goedhart, Gert-Jan	1891	1872	1853	1853	1863
Goes, Dirk	1842	1847	1829	1829	1803
Golbach, Floris	1892	1830	1830	1891	1847
Groen in 't Wout, Partipan	1718	1769	1788	1788	1805
Groen, Cor	1831	1843	1805	1805	1818
Grondsma, Mark	2045	2045	2070	2070	2070
Haastere, Rob van	1754	1764	1755	1755	1745
Hattum, Karel van	1255	1231	1188	1188	1159
Heer, Jan de	1639	1677	1659	1659	1671
Heijnis, Kees	1488	1498	1527	1527	1539
Helmer, Paul	1847	1835	1809	1809	-
Helmers, Wim	2027	2066	2072	2063	2063
Hersperger, Olivier	1756	1768	1788	1788	1798
Hillebrandt, Remco	2025	2042	2041	2024	1990
Hoorn, Casper	1626	1636	1735	1735	-
Hufener, Thomas	1849	1814	1879	1879	1799
Jaarsveld, Jos	1343	1328	1286	1286	1281
Jongh, Benno de	1987	1954	1811	1808	1698
Kelch, Henk	1594	1594	1609	1609	1609
Kemper, Ger	1637	1603	1612	1608	1625
Kersbergen, Ronald	1561	1557	1560	1560	1548
Kingma, Nanne	1428	1422	1399	1399	1350
Klein, Ron	1982	1979	1970	1981	1981
Kooiker, Jos	1869	1881	1873	1873	1858

	1 mei 2017	1 febr. 2017	1 nov. 2016	1 aug. 2016	1 mei 2016
Kooiman, Piet	1885	1895	1952	1952	1943
Kotmans, Rob	1901	1894	1837	1837	1836
Laar, Bert van de	1588	1576	1562	1562	1521
Leeflang, Hans	2123	2126	2132	2113	2113
Lieverlooy, Marcel van	1550	1558	1560	1560	1547
Lingbeek, Olivier	1463	1451	1422	1412	1396
Littel, Leo	1965	1973	1949	1920	1948
Loermans, Thijs	1543	1520	1485	1485	1505
Looijen, Jan	1321	1376	1422	1422	1486
Lubbers, Johan	2037	2047	2044	2044	2044
Manuel, Peter	1997	2003	1910	1910	1904
Marcus, André	1464	1470	1503	1503	1496
Mercks, Marcella	843	844	827	827	734
Meuwissen, Marc	1831	1811	1814	1814	1816
Mohnkern, Ansgar	1941	1949	1920	1861	1927
Muller, Stephan	1773	1782	1782	1782	1787
Nagel, Yvette	1922	1929	1921	1947	1947
Nieuwenbroek, Mark	1886	1896	1897	1897	1886
Obut, Himmet	1726	1721	1707	1707	1748
Ouden, Jolanda den	910	910	912	912	912
Pavoorde, Frank van de	1813	1801	1759	1753	1775
Peereboom, Michiel	1617	1617	1617	1617	1617
Pieterman, Gerald van de	1571	1580	1582	1582	1585
Pijlman, René	1892	1879	1768	1797	1803
Pronk, Sven	2046	2053	2016	2017	1986
Roelofs, Marcel	1373	1410	1410	1410	1418
Roos, Maarten	1425	1412	1380	1380	1402
Rozeboom, Bart	889	873	907	907	907
Sanders, Ralph	1285	1172	1146	1146	1146
Scheermeijer, Paul	1913	1908	1898	1909	1943
Scheermeijer, Rob	1890	1905	1887	1887	1891
Schegget, Ernst ter	1527	1513	1524	1524	1540
Schelhaas, David	1837	1809	1791	1791	1799
Schoffemeer, Frans	2055	2081	2085	2076	2076
Schuur, Jan	1961	1985	1961	1961	1972
Segers, Ron	1377	1377	1377	1377	1375
Spanjersberg, Hans	1616	1621	1610	1610	1575
Streef, Jan Pieter	1657	1659	1660	1660	1651
Tadrous, George	1366	1410	1433	1453	1453
Theunissen, Marjolein	1773	1765	1768	1768	1755
Thijssing, Rob	1590	1542	1566	1566	1584
Tieleman, Wouter	1625	1609	1564	1564	1555
Tulleken, Herbert	1542	1578	1569	1569	1569
Tuyl, Wim van	1814	1826	1858	1858	1905
Veenstra, Frits	1702	1697	1696	1748	1769
Venema, Pieter	1520	1520	1478	1478	-
Verkaik, Rogier	1703	-	-	-	-
Visser, Tom	1780	1765	1780	1780	1758
Visser, Willem	1357	1374	1382	1382	1368
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1611	1615	1602	1602	1630
Warmerdam, Jan	1123	1086	1086	1086	1110
Wiel, Sander van de	1639	1646	1647	1647	1635
Wilde, Jan de	1177	1177	1186	1186	1202
Winsemius, Jan	1857	1860	1859	1859	1875
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693
Zwartjes, Maarten	1368	1385	1361	1361	1361

Op sterkte

Leeflang, Hans	2123	Visser, Tom	1780	Dreef, Bert	1526
Schoffelman, Frans	2055	Muller, Stephan	1773	Flikweert, Cees	1521
Pronk, Sven	2046	Theunissen, Marjolein	1773	Venema, Pieter	1520
Grondsmas, Mark	2045	Elliyasa, Mehmet	1767	Heijnis, Kees	1488
Lubbers, Johan	2037	Hersperger, Olivier	1756	Marcus, André	1464
Helmers, Wim	2027	Haastere, Rob van	1754	Lingbeek, Olivier	1463
Hillebrandt, Remco	2025	Boellaard, George	1734	Boon, Thijs	1429
Manuel, Peter	1997	Coolen, Marlo	1733	Kingma, Nanne	1428
Berg, Jeroen van den	1996	Obut, Himmet	1726	Roos, Maarten	1425
Jongh, Benno de	1987	Groen in 't Wout, Partipan	1718	Berg, Henk van de	1398
Klein, Ron	1982	Verkaik, Rogier	1703	Aarsman, Paul	1377
Littel, Leo	1965	Veenstra, Frits	1702	Segers, Ron	1377
Bonoo, Iwan	1962	Wolgen, Remco	1693	Roelofs, Marcel	1373
Schuur, Jan	1961	Streuf, Jan Pieter	1657	Zwartjes, Maarten	1368
Mohnkern, Ansgar	1941	Basigit, Göksel	1649	Tadrous, George	1366
Cromsigt, Jeroen	1929	Berg, Bas van den	1648	Blok, Gerard	1364
Nagel, Yvette	1922	Dekker, Jasper	1639	Visser, Willem	1357
Scheermeijer, Paul	1913	Heer, Jan de	1639	Berg, Steef van de	1356
Kotmans, Rob	1901	Wiel, Sander van de	1639	Jaarsveld, Jos	1343
Golbach, Floris	1892	Kemper, Ger	1637	Bakali, Abdelilah el	1329
Pijlman, René	1892	Hoorn, Casper	1626	Berg, Jo van den	1326
Goedhart, Gert-Jan	1891	Tieleman, Wouter	1625	Looijen, Jan	1321
Scheermeijer, Rob	1890	Boer, Bart de	1622	Eisses, Job	1316
Nieuwenbroek, Mark	1886	Peereboom, Michiel	1617	Aarten, Marjolein	1314
Kooiman, Piet	1885	Spanjersberg, Hans	1616	Sanders, Ralph	1285
Kooiker, Jos	1869	Bruinsma, Hilbrand	1613	Vries, Silvia de	1268
Dekker, Erik	1862	Walraven, Arie van	1611	Hattum, Karel van	1255
Winsemius, Jan	1857	Kelch, Henk	1594	Dekker, Ichelle	1225
Hufener, Thomas	1849	Thijssing, Rob	1590	Wilde, Jan de	1177
Helmer, Paul	1847	Laar, Bert van de	1588	Adamson, Rob	1148
Goes, Dirk	1842	Pieterman, Gerald van de	1571	Warmerdam, Jan	1123
Schelhaas, David	1837	Kersbergen, Ronald	1561	Fransz, Jeroen	1077
Groen, Cor	1831	Lieverlooy, Marcel van	1550	Ouden, Jolanda den	910
Meuwissen, Marc	1831	Loermans, Thijs	1543	Rozeboom, Bart	889
Gerritsen, Andy	1818	Tulleken, Herbert	1542	Mercks, Marcella	843
Tuyl, Wim van	1814	Balhuizen, Hans	1535	Blokker, Gre	814
Pavordt, Frank van de	1813	Scheget, Ernst ter	1527		

FIDE Ratinglijst per 1 juni 2017

Op naam

Berg, Jeroen van den	2024	Hufener, Thomas	1897	Nagel, Yvette	1983
Bonoo, Iwan	1942	Jongh, Benno de	1911	Peereboom, Michiel	1731
Coolen, Marlo	1794	Klein, Ron	2033	Pijlman, René	1901
Cromsigt, Jeroen	1943	Kooiman, Piet	1943	Pronk, Sven	1979
Dreef, Bert	1714	Kotmans, Rob	2044	Scheermeijer, Rob	1879
Goes, Dirk	1883	Laar, Bert van de	1623	Schoffelman, Frans	2064
Golbach, Floris	1916	Leeflang, Hans	2170	Spanjersberg, Hans	1635
Groen, Cor	1851	Littel, Leo	1960	Tieleman, Wouter	1760
Grondsmas, Mark	2075	Lubbers, Johan	2056	Tuyl, Wim van	1905
Helmers, Wim	2097	Manuel, Peter	2028	Veenstra, Frits	1881
Hersperger, Olivier	1798	Meuwissen, Marc	1880	Winsemius, Jan	1836
Hillebrandt, Remco	1980	Mohnkern, Ansgar	1905		

Op sterkte

Leeflang, Hans	2170	Littel, Leo	1960	Meuwissen, Marc	1880
Helmers, Wim	2097	Cromsigt, Jeroen	1943	Scheermeijer, Rob	1879
Grondsmas, Mark	2075	Kooiman, Piet	1943	Groen, Cor	1851
Schoffelmeer, Frans	2064	Bonoo, Iwan	1942	Winsemius, Jan	1836
Lubbers, Johan	2056	Golbach, Floris	1916	Hersperger, Olivier	1798
Kotmans, Rob	2044	Jongh, Benno de	1911	Coolen, Marlo	1794
Klein, Ron	2033	Mohnkern, Ansgar	1905	Tieleman, Wouter	1760
Manuel, Peter	2028	Tuyl, Wim van	1905	Peereboom, Michiel	1731
Berg, Jeroen van den	2024	Pijlman, René	1901	Dreef, Bert	1714
Nagel, Yvette	1983	Hufener, Thomas	1897	Spanjersberg, Hans	1635
Hillebrandt, Remco	1980	Goes, Dirk	1883	Laar, Bert van de	1623
Pronk, Sven	1979	Veenstra, Frits	1881		

Met een krachtig artikel in een Hamburgs dagblad, waarin hij zich fel keerde tegen het meedoen van de Engelsman F.D. Yates aan het internationale toernooi in Hamburg in 1910, had Siegbert Tarrasch niet helemaal ongelijk. Yates bleek inderdaad te zwak voor het toernooi, eindigde onderaan, en won slechts één van zijn 16 partijen, maar dat was wel die tegen Tarrasch!

DE \ SPELD

Uw Vaste Prik voor Betrouwbaar Nieuws

Pion op d2 hekelt hiërarchie op schaakbord

Schaakstuk kritisch op ongekozen koning en hokjesdenken

8 mei 2017 door Jop Eikelboom en Diederik Smit

De pion op d2 wil een einde maken aan de beklemmende hiërarchie op het schaakbord. Hij denkt dat het voor iedereen beter is als de huidige machtsstructuren omver worden geworpen.

“Alle macht is in de handen van een ongekozen koning en een koningin. Samen met een stel ivoren torens maken zij de dienst uit. Ze stellen zich verdekt op en denken alleen aan hun eigen hachje. Voor hen zijn we nog minder dan paarden. Als pionnen worden we al eeuwen naar de slachtbank geleid. Er wordt een spelletje met ons gespeeld.”

Het gevolg is een groot gebrek aan motivatie, betoogt de pion. “Als pion kom je amper vooruit en heb je geen enkele mogelijkheid om je te ontwikkelen. Of je moet helemaal naar de andere kant van het schaakbord lopen, maar dat wordt nergens aangemoedigd. Bovendien, als het misgaat is er nul financiële compensatie voor de nabestaanden. Nul.”

De pion op d2 pleit voor een revolutie: “Kijk naar het basketbal, daar experimenteren ze al veel langer met gelijkwaardigheid. Helaas is het schaken een conservatief wereldje. We zitten vast in hokjesdenken, iedereen denkt veel te zwart-wit.”

Het schaakstuk pleit voor het openbreken van de bestaande structuren. “Als pionier op dit gebied besef ik dat deze processen meestal heel langzaam gaan. Vaak is het een kwestie van twee stappen vooruit en één opzij.”



Schaken tegen de beer

- door Dirk Goes -

Wijlen Rob Hartoch introduceerde ooit bij schaaktoernooien het verschijnsel 'schaken tegen de beer', waarbij iedereen die dat wilde tegen hem kon spelen. Dat Hartoch met zijn nogal fors uitgevallen postuur wel iets van een echte beer weg had was daarbij een aardige bijkomstigheid. De amateur kreeg 5 minuten, Hartoch 2, en bij winst mocht de amateur een klein prijsje incasseren. Bij seniorentoernooien zie ik het nooit meer, maar bij jeugdtoernooien is 'schaken tegen de beer' een populair onderdeel, waarbij mij vaak wordt gevraagd de rol van beer op mij te nemen. Of ook mijn postuur iets van een echte beer wegheeft laat ik daarbij graag in het midden

Mijn debuut als beer maakte ik ergens in de jaren '90 van de vorige eeuw bij een jeugdtoernooi van mijn toenmalige vereniging Tal, waar de kinderen een reep chocola in het vooruitzicht werd gesteld wanneer ze van mij zouden winnen. Er werd ernstig gefraudeerd. Sommige kinderen zijn gewiekste oplichters, en toen er eentje naar de bar liep om zijn prijs te incasseren met een opgewekt "Ik heb van de beer gewonnen" werd die mededeling door de beheerder volstrekt ten onrechte voor waar aangenomen. De delinquent schepte vervolgens tegen zijn vriendjes op hoe gemakkelijk dat ging, wat voor veel kinderen het sein was om de bar te bestormen. Ze hadden allemaal van de beer gewonnen, ja ja Aan het eind van de dag was een tevreden beheerder door zijn voorraad repen heen, wat voor de organisatie een niet begrote kostenpost van zo'n 80 gulden betekende. Te overzien natuurlijk, en ik zag er zelf de humor wel van in, maar om het ze niet te gemakkelijk te maken besloten we het jaar erop toch maar met door de beer gecertificeerde bonnetjes te werken.

Met kinderen kun je lachen. Na afloop van een partij krijg ik weleens "goed gespeeld" te horen, wat erg grappig klinkt. Niet dat ze dat menen (of misschien ook wel, ik speel immers een sterke partij), maar bij onderlinge partijen zijn kinderen gewend het tegen elkaar te zeggen, zelfs als de verliezer zo'n beetje bij elke zet een stuk weggeeft. Ook heb ik weleens meegemaakt dat een jongetje zag dat hij ging winnen en, geheel in strijd met de heersende schaaketiquette, met twee armen in de lucht juichend achter het bord zat terwijl de partij nog aan de gang was! Tikje intimiderend wellicht, maar onbedaarlijk grappig.

Zolang ze niet te veel herrie maken kan ik vrij goed met kinderen omgaan, wat mij als beer een populaire verschijning maakt. Af en toe grom ik tegen ze, vinden ze leuk. In principe neem ik altijd wit. Op 1. e4 spelen ze vrijwel allemaal 1. e5, en dan speel ik meestal een koningsgambietje. Als de kinderen aangeven graag met wit te spelen, vind ik dat prima, ik ben een hele makkelijke beer. Vergis u niet, het is erg leuk om te doen, maar het is keihard werken, en na afloop van een toernooi moet ik me meestal laten aansluiten op een vat bier om uitputtingsverschijnselen te bestrijden.

Ik ben overigens niet de enige beer in het circuit. Piet van der Weide van Caissa zie ik het weleens doen, en ook jeugdtrainer Tjark Vos kruipt met enige regelmaat in de huid van de beer, waarbij hij er een uitdaging in ziet om zelf maar 30 (!) seconden voor de gehele partij te nemen. Hij roept mij voortdurend op om hetzelfde te doen, maar op mijn leeftijd acht ik minder dan twee minuten medisch onverantwoord. Ook gevorderde jeugdschakers als Kasper Bleeker en Eline Roebers nemen weleens achter de berentafel plaats, de zogeheten 'beren in opleiding'.

Mijn meest recente optreden was tijdens het jeugdtoernooi van De Amstel op 9 april jl. In een van mijn partijen blunderde ik in gierende tijdnood een stuk weg, waarop mij een onverhoeds en iets te luid uitgesproken, maar daarom niet minder gemeend "kut" ontglipte. Onmiddellijk werd ik door de kinderen streng gekapitteld met een collectief "Ooooooooh, mag je niet zeggen!" Gelijk hadden ze natuurlijk, maar ja, ik ben ook maar een bee.... euh, een mens.

In een andere partij speelde ik de opening 1. d4 d5; 2. Lf4, wat door een 9-jarig jongetje in het publiek correct werd herkend als het London-systeem. Ik heb hem daarna nog wat andere openingen voorgeschoteld, en tot mijn verbijstering kende hij ze allemaal bij naam, zelfs openingen waarvan ik zelf niet wist hoe ze heten. Niet iedereen zal weten dat de opening 1. d4 e5 het Englund-gambiet heet, maar hij wel, ongelooflijk op die leeftijd! Zijn vader verklaarde desgevraagd dat hij nogal vaak op internet zat