



Patten!



Maart 2017

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met één team in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur.

Colofon



Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Henk van de Berg	020-6697314	penningmeester@svamsterdamwest.nl
Intern wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Extern wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleader:	Sven Pronk	06-41609244	jeugd@svamsterdamwest.nl
Webmaster:	Rob van Haastere	06-29597631	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
4	In Memoriam Greet Winter-Putman	Ruud Mercks
5	Geboren	Magnus Leonardus Johan Hufener
6	De psychologie van het schaken	Casper Hoorn
9	Gif in de thee	René Pijlman
16	“Vervloekten en leugenaars, het spel is uit!”	Dirk Goes
17	Periodekampioenen en topsportlchamen	Jan Winsemius
20	Roel Boomstra wereldkampioen dammen!	Dirk Goes
21	25 vragen aan	Sven Pronk
23	Jeugdteams gaan vol voor het kampioenschap	Sven Pronk
25	Eindstrijd om de titel ‘Best of the West’ brandt los!	René Pijlman
26	SGA Snelschaakkampioenschap 2016	Dirk Goes
27	Verslaggeving externe wedstrijden	Diverse verslaggevers
35	Waar is de Whiskyclub?	Jan Winsemius
40	Weerzien in Wijk	Kees Heijnis
41	Schaakfilms in Amsterdam!	Dirk Goes
43	De amusementswaarde	Paul Scheermeijer
48	Lief klein paard	Gert-Jan Goedhart
50	DENK NA!	René Pijlman
51	Sven Pronk wint rapidkampioenschap!	Dirk Goes
51	Kort nieuws	Dirk Goes
53	De vereniging in kerstsfeer	Dirk Goes
60	Greco de Calabriër	Dirk Goes
65	25 Fragen an	Ansgar Mohnkern
67	Het rookdebat in de schaakwereld	Dirk Goes

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

De dagen worden alweer zichtbaar langer, weer heerlijk op weg naar de zomer. Dat we net een storm met windkracht 10 achter de rug hebben blijkt wel aan de opkomst op de laatste donderdag in februari, maar 36 clubgenoten hebben geen vakantie, ziekte of drukke werkzaamheden. Ook mochten we bij Intern@svamsterdamwest.nl dus enkele code-geel-afmeldingen noteren, gelukkig komt dat niet vaak voor! Uiteindelijk viel het weer reuze mee en konden velen de club droog en ongeschonden halen.

Het goede nieuws omtrent de externe resultaten blijft onverminderd van kracht. Ons vlaggeschip liet wel een puntje liggen tegen middenmoter ASV 3, maar mag de komende wedstrijd tegen de medekoploper, het sterke Apeldoorn 2, proberen afstand te nemen. Het tweede team liet zich in een onverklaarbaar slechte wedstrijd overlopen door EsPion 1, maar heeft nog steeds de koppositie en alles in eigen hand. Het derde staat ongeslagen en ongedeeld bovenaan en het vierde staat slechts een half bordpuntje achter ENPS 3, die we later dit seizoen nog gaan tegenkomen. Het vijfde staat op een keurige 4e plaats terwijl 6 tot en met 8 meedraaien in het onderste deel van de rijtjes. In de vierde klasse heeft 9 een keurige 3e plek terwijl de ontmoeting met de koploper nog moet plaatsvinden, pak die kansen zou ik zeggen. Het 10e ten slotte draait hier als middenmoter mee.

Onze nieuweledenpoule blijft maar groeien. Sinds de start van dit seizoen heeft onze secretaris maar liefst 16 senioren-leden als lid mogen bijschrijven, terwijl er nog een aantal spelers net kennis komt maken en binnenkort de knoop zal doorhakken. Gelukkig hebben we na het stoppen van drie leden aan het begin van het seizoen geen opzeggingen meer ontvangen, we worden als club zeer gewaardeerd! Helaas heeft de club wel definitief afscheid moeten nemen van oudlid Floris Schoute, en van vriendin van de club Greet Winter, de vrouw van onze oud-penningmeester André. Onze gedachten gaan uit naar hen en hun nabestaanden.

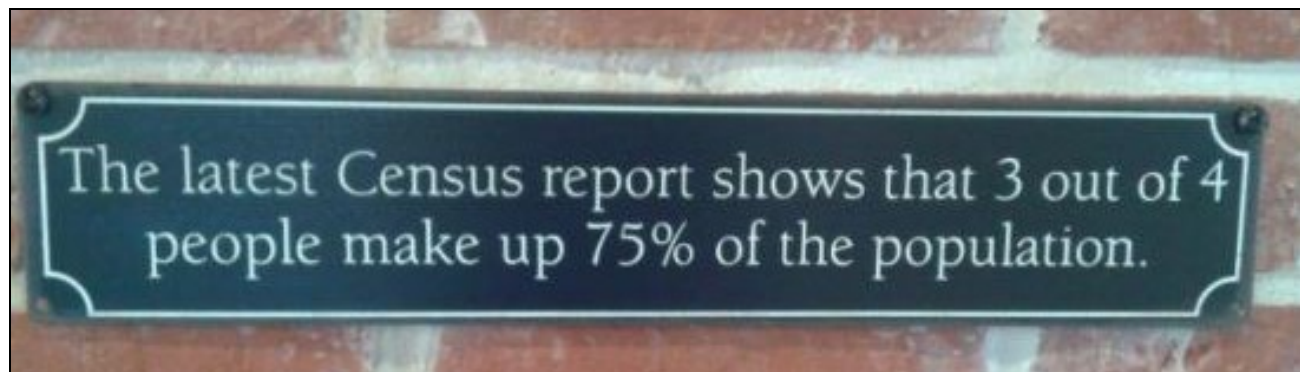
De interne competitie is inmiddels in de derde periode aanbeland en heeft hier 4 van de 10 ronden afgelegd. In de strijd om het kampioenschap wist Floris goede zaken te doen door vanuit groep 2 te promoveren. Hij zal in ieder geval met Sven gaan strijden om de titel. Wie mengt zich nog in de strijd om de groepskampioenschappen met onderstaande geplaatsten in de periodes 3 en 4?

Periodewinnaars

	Periode 1 Ronde 1-9	Periode 2 Ronde 10-18	Periode 3 Ronde 19-28	Periode 4 Totaal na ronde 28
Groep 1	Sven Pronk	Floris Golbach		
Groep 2	Piet Kooiman	Mehmet Elliyasa		
Groep 3	Partipan Gr. in 't Wout	Casper Hoorn		
Groep 4	Cees Flikweert	Sander van de Wiel		
Groep 5	André Marcus	André Marcus		
Groep 6	Jan de Wilde	Edward Waersegers		

Ook in de beker begint de strijd zich af te tekenen. Twee halve finalisten, Ansgar en Casper, zijn al bekend, en hopelijk lukt het de andere strijders ook om zich op tijd te plaatsen voor de halve finale, die gepland staat op 16 maart. Houdt u ook de agenda en standen op onze website in de gaten? Een verstandig mens is voorbereid!

Ook in deze Patten weer veel leuke stukjes. Wel mogen sommige teamleiders zich wat meer inspannen, vooral externe verslagen blijken moeilijk verkrijgbaar! Heeft u behoefte aan een papieren versie van dit clubblad, schrijft u zich dan in bij ondergetekende. Tot nu toe zijn er al een tiental belangstellenden!



In Memoriam Greet Winter-Putman



– door Ruud Mercks –

Ons bereikte het droevige bericht dat Greet Winter op 5 februari jl. is overleden. Leden uit de Probleem-historie zal de naam Winter bekend voorkomen. Inderdaad, van onze oud-penningmeester André Winter. André ontbreekt inmiddels alweer een aantal jaren op onze wekelijkse clubavond. Voor het laatst was hij bij ons in het Woestduincentrum toen we overgingen in s.v. Amsterdam West.

De gezondheid van André speelt hem parten. Nu is zijn vrouw Greet overleden. Het ging al jaren niet goed meer met haar. Na een hersenbloeding, gevolgd door een ernstige vorm van dementie, is zij nu vredig ingeslapen. Hieronder enige citaten uit de toespraak van ondergetekende op vrijdag 10 februari jl. tijdens de afscheidsdienst. Hierbij waren namens de club Henk van de Berg, Rob van Haastere, Rob Scheermeijer, Marcella en Ruud Mercks aanwezig.

Greet was een warme, vriendelijke en zorgzame vrouw. Een Jordanees in hart en nieren. Haar huis was een paleisje, gelijk een museum, waar je altijd hartelijk werd ontvangen. Brandschoon, kraakhelder. Greet liet er geen gras over groeien. Een kruimelig koekje durfde ik bijna niet te eten. Niet dat Greet het erg vond, welnee, zij was de goedheid zelve. Ik was voorzichtig, uit respect voor al haar arbeid om het zo blinkend te laten zijn. Dit respect gaat naadloos over naar André, want hun huis is nog steeds een blinkend paleisje in de Jordaan.

We hadden Greet zoveel meer gegund. En dat terwijl ze vrijwel geen eisen stelde, ze was tevreden met de Jordaan. Dat was haar thuis, daar was ze gelukkig. De grenzen van de Jordaan passeren voelde voor haar niet goed, met uitzondering van het vaste loopje met André. Langs het Kwakersplein voor een kopje koffie, naar de Kinkerstraat voor gehakt (natuurlijk Jordanees gehakt), vervolgens naar de Ten Katemarkt voor Leidse kaas, en niet te vergeten een bloemetje, want in paleisje Winter-Putman ontbrak het nooit aan bloemen.

Greet, de zorgzame Greet. Kenmerkend was de opmerking van André die hij als voorbeeld vertelde als hij kiespijn had. Ze zei "Had ik maar kiespijn, dan had jij het niet!" Dat was Greet.

Greet heb ik leren kennen door mijn schaakvriend André, bijna 40 jaar geleden alweer. Toen hij penningmeester van onze schaakclub was geworden, werden de contacten frequenter. Ik kwam niet over de vloer als voorzitter – al noemt André mij nog steeds 'de oude voorzitter' – maar ik werd als vriend ontvangen, en daarmee ook mijn gezin. Wat bewaart ik een warme en leuke herinneringen aan die tijd.

Huize Winter-Putman is gedurende vele jaren de thuisbasis geweest voor bestuursvergaderingen en allerhande klusjes, zoals clubkranten vouwen, van etiketten voorzien, lootjes vouwen voor de jaarlijkse tombola, en zo kan ik nog wel even doorgaan.

Vele jaren ben ik samen met André naar Gent geweest. Greet hield niet van die dingen, want de grenzen van de Jordaan, zoals ik al eerder noemde. Toch gingen we op pad met de heerlijkste belegde broodjes, die Greet voor ons beiden, en soms ook nog voor andere clubvrienden, had klaargemaakt. Dik belegd met de lekkerste ham en Leidse kaas. Een fantastisch begin van een kort weekje – voor Greet veel te lang – dat voelde als een schoolreisje. Heerlijke tijden waren dat!

En dan André. Niet onvermeld mag blijven dat hij, ondanks zijn broze gezondheid, Greet geen moment in de steek heeft gelaten. 50 meter lopen staat voor hem gelijk aan een marathon. Wat heeft hij veel overwinningen behaald! En wat een ongelooflijk respect heb ik voor André. Van de week moest ik denken aan een versje van Toon Hermans. Ik ga dat niet over mezelf zeggen, maar het had iets te maken over iemand die met je lacht en met je grient. Verdere invulling lijkt me overbodig.

Er is nu rust, en Greet heeft geen pijn meer. We herinneren haar als een warme, lieve vrouw. André, ik wens je heel veel sterkte toe. En voor straks hopelijk weer momenten voor André om te zien hoe goed het met onze club gaat, en hereniging met zijn clubvrienden.

Geboren - Geboren - Geboren - Geboren - Geboren - Geboren



Dankbaar en met grote blijdschap geven wij kennis
van de geboorte van onze zoon

Magnus

Leonardus Johan Hufener

15 februari 2017

19.17 uur – 3090 gram – 50 centimeter

Marilyne en Thomas Hufener-Lange

Geboren - Geboren - Geboren - Geboren - Geboren - Geboren

Rectificatie



Van Mehmet Elliyasa ontving de redactie per e-mail de volgende opbouwende kritiek:

"Geachte redactie,

Er staat in de Patten van december 2016:

Mehmet Elliyasa ziet een bijdrage van De Laurierboom ad 400 euro op de resultatenrekening staan en vraagt of die bijdrage kostendekkend is. Hij constateert dat ze bij ons zaalruimte huren gedurende het seizoen en in de zomer niet betalen. Mehmet: "Een huis huur je toch ook voor 12 maanden?". Jan Winsemius: "Dit is geen huis".

Ik hoop niet dat we zo slecht zijn in het notuleren met andere zaken. Nu kom ik over als een zeikerd. Mijn vraag was niet "Is het kostendekkend?" maar "Hoe komen jullie aan zo'n mooi rond getal van 400 euro?" Ik maakte mij in het geheel geen zorgen of het kostendekkend was, of dat ik vond dat zij meer zouden moeten betalen of zo, wat de formulering nu suggereert.

Ik kon mij niet voorstellen dat het ronde bedrag het resultaat was van een berekening. Ik vermoedde een mooi verhaal over hoe die onderhandelingen gingen en een rond getal is afgesproken, en wou dat verhaal horen. Ik kan niet geconstateerd hebben dat zij in de zomer niet betalen. Dat staat nergens in de notulen of zo (en dat ik met die kennis in het achterhoofd mijn vraag stelde), wat nu in Patten wordt gesuggereerd.

De vraag "Een huis huur je toch ook voor 12 maanden?" ging over het antwoord dat De Laurierboom voor het hele jaar huurt, maar toch in de zomer niet hoeft te betalen. Dus een in eerste instantie onlogische zin, en ik vermoedde weer een interessant verhaal/kronkel van de besluitnemers. Toen kwam een antwoord over kantineopbrengsten, etc., wat ook weer leerzaam was.

Vriendelijke groeten,

Mehmet Elliyasa"

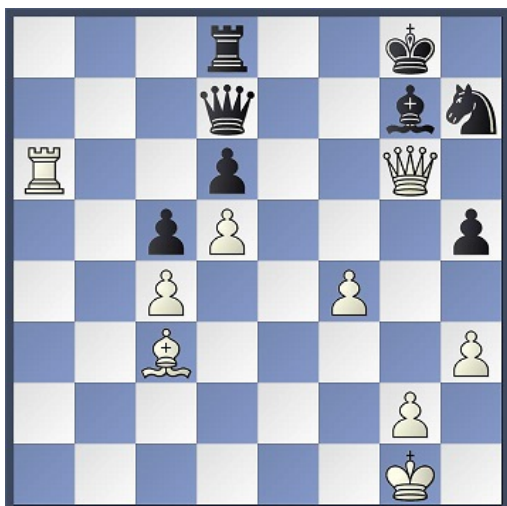
Commentaar redactie: waarvan akte!

De psychologie van het schaken

– door Casper Hoorn –

"There are few things as psychologically brutal as serious chess" – Kasparov

Voor mij is het meest fascinerende aspect van schaken toch wel het mentale element. Waarschijnlijk omdat ik als psycholoog me voortdurend afvraag waarom mensen toch zulk eigenaardig gedrag vertonen. Want zeg nou zelf, we weten allemaal dat we opeens toch soms verliezen vanwege de mentale druk. Waarom nou juist Vassily Ivanschuk de wereldkampioenschappen rapid won nog vóór Magnus Carlsen en Hikaru Nakamura? Is het zijn enorme ervaring, of toch gewoon 'scherp in de kop' met niets te verliezen? De druk om te presteren is in het schaken enorm, in de wetenschap dat we continu de verkeerde zetten doen, zeker als je de computerwaarheid op je partijen loslaat. Ikzelf zit dit stukje te typen terwijl ik weer slachtoffer was van mijn eigen mentale falen. Na 3½ uur spelen zag ik een tweekruis over het hoofd. Natuurlijk een schande, maar typerend is het moment waarop. Na ruim drie uur alleen maar verdedigen, deed mijn tegenstander een stukoffer, wat niet correct was, zoveel was duidelijk voor mij. Op dat moment gaat er van alles door me heen, ik speel tegen een 1980-speler. Ik ben zelf maar een 1700-speler. Zou het lukken, krijg ik dan toch een kans? Wat een chaos en wat moet mijn strategie worden? Ruilen? Of juist aanvallen, of juist verdedigen? Opeens moet ik plassen terwijl hij aan het denken is, ik leeg mijn blaas. Een zenuwplasje of een hoog nodig plasje? Ik kom terug, er is al gezet, met onderstaande stelling op het bord.



Laatste zet van wit Dd3-g6. Voordat ik ging plassen vermoedde ik deze zet, en had ook al bedacht wat ik ging doen. We hadden beiden rond de 14 minuten tijd over, niet veel, maar ook niet weinig. Ik speel te snel Df7 zonder de zet te checken, immers, dat had ik toch voor het plassen al gedaan, of toch niet? Hij slaat direct Dxf7+! Met Ta7+ op de volgende zet is de partij over. Ik had natuurlijk Ph7-f8 moeten spelen. Als ik kalm en rustig was geweest, had ik deze zet gevonden.

Ik bespeur dit soort eigenaardig gedrag niet alleen bij mezelf, maar ook bij clubgenoten en zelfs met regelmaat denk ik het te bespeuren bij grootmeesters. Daarom wil ik graag een aantal deugden presenteren. Deze deugden zouden ervoor moeten zorgen dat de zondes in de psychologie van het schaken enigszins voorkomen kunnen worden, al moeten we er natuurlijk bij zeggen, dat dit niet kan! Een mens is het nog niet ontdekte dier, zoals Nietzsche in de 19e eeuw al schreef. Later beweerde Freud natuurlijk dat we geleid worden door ons driftleven, met allerlei behoeftes en emoties. In het geval van schaken zal dit vermoedelijk gaan over 'niet willen verliezen', 'perse willen winnen' of 'je tegenstander verpletteren', zodat ons schaakzelfbeeld in tact blijft.

Pokerface

De allereerste deugd is die van de pokerface. Zoals hieronder te zien is, heeft Nakamura besloten zijn zonnebril op te zetten. Hij heeft last van een nogal duidelijke gezichtsexpressie. Hij wil met zijn zonnebril voorkomen dat, in dit geval Magnus Carlsen, ziet wat hij van zijn stelling vindt.



Ik bespeur dit verschijnsel regelmatig bij clubgenoten. Iemand zie ik regelmatig met zijn hoofd schudden, en dan weet ik, hij is niet tevreden met zijn stelling. Ik zie iemand rood worden. 'Hmm, ziet hij iets wat ik niet zie?'. Soms zie ik iemand erg tevreden glimlachen. 'Hij is tevreden met de stelling, maar is dat terecht?'. Eigenlijk is elke expressie er één te veel, het is een zonde.

Een pokerface kan je niet opeens jezelf aanleren. Immers, het zijn de emoties die je gezichtsexpressie bepalen. In dat geval moeten we ons misschien bekwamen in de stoïcijnse levensinstelling. Volgens deze Griekse filosofie is alles al bepaald, dus in feite ook de uitslag van de schaakpartij. Het enige waar we invloed op hebben is onze reactie op de gebeurtenissen. Als we van streek raken door een gebeurtenis, dan klopt ons oordeel over de gebeurtenis niet. Het idee is dat we boven de gebeurtenissen staan en ons niet door deze gebeurtenissen laten raken. Wat interessant is, is dat sportpsycholoog Rico Schuijers tot eenzelfde conclusie komt. Als je aandacht gefocust is op de taak (in dit geval telkens de beste zet vinden), dan raak je niet beïnvloed door allerlei andere factoren, zoals directe afleidingen (publiek, tegenstander, etc.), een vergelijking met hoe het nu is en hoe het zou moeten gaan, winnen/verliezen, de consequenties van winnen en verliezen, etc. (Schuijers, 2004). Het pleidooi is om helemaal op te gaan in datgene wat je aan het doen bent en je met de rest niet bezig te houden.

Wees niet te principieel

Voor degenen die van theorie houden, zij verliezen zich soms in de principes van bepaalde openingen. Ik heb zelf jarenlang met zwart Konings-Indisch gespeeld. Telkens bedacht ik wat het strategische plan van zwart zou moeten zijn: een koningsaanval via een pionnenstorm, ingeleid door het principiële f5. Achteraf bedacht ik me regelmatig na een gestrande koningsaanval of het wel slim was deze aanval te lanceren in deze stelling? Zo bedacht ik zelf in een Konings-Indische witte aanval dat dit ingeleid moet worden door h4, zoals in de boekjes staat. In deze situatie was f4 vele malen beter. Elke situatie vraagt om een andere aanpak. Het kan daarom zo verwarrend zijn om tegen tegenstanders te spelen die nooit helemaal de theorie volgen. Je krijgt het idee dat je wel de strategische plannen kan realiseren, maar soms werkt het dan toch niet in deze situatie.



Kan je hier nou wel of niet f5 spelen?

De deugd die hiermee verbonden is, is volgens mij het ideaal van de zelfstandig denkende mens. Als we telkens de principes volgen, worden we een bureaucraat die de regeltjes volgt zoals we ze hebben geleerd. In ons werkende leven hebben we al genoeg bureaucraten, dus zorg voor originele, door onszelf bedachte stellingen. Dat zou de zelfstandig denkende mens sieren. Bureaucraten hebben we ook al genoeg in het schaken. De talrijke, door de computer bedachte remises, zonder enig echt gevecht, laten ons niet van het live-schaken genieten.

De verrassing

Regelmatig lukt het me om de zetten van mijn tegenstander te voorspellen. Dat is een prettig gegeven die een bepaalde voorspelbaarheid creëert. Het uit het evenwicht brengen van je tegenstander is een kunst op zich. Daarom ben ik enorm gefascineerd door schakers die door een verrassing hun tegenstanders weten te overrompelen. Zo speelde Bent Larsen in de jaren '60 en '70 regelmatig tegen de Russen. De Russen spelen vooral orthodoxe openingen, e4 en d4 met wit, e5 en d5 met zwart, met eindeloze theorie die erbij hoorde. Dus bedacht hij dat hij maar met b3 moest openen, wat tot een enorme variëteit aan openingen en stellingen kan leiden. Een zuivere Larsen-Nimzowitch attack of een Reti, een Engelse opening of een Nimzo-Indian defence met een omgekeerde kleur. Mijn buurman speelde onlangs 1. b4, waarmee de verrassing begon!

Verrassend kan ook het stukoffer zijn. We kennen echter de zonde van de optimistische schaker. Hij ziet een winnende combinatie, maar is deze echt winnend?

Wat dat betreft zou je een offerdrang moeten combineren met een nuchtere realiteitszin. De schaakformule van Kasparov is hierbij interessant. Hij stelde dat een inschatting van de positie niet alleen gaat om materiaal, maar om materiaal x tijd x kwaliteit van de stukken. Dat betekent dat wanneer je een aanval hebt en een toren van je tegenstander doet niet mee, en jouw toren wel, jouw stukken actiever zijn. En als je meer aanvallende stukken hebt dan hij verdedigende stukken, dan zou een offer volstrekt correct moeten zijn.

Hiërarchie is niet interessant

In het schaken is er altijd een schaakhiërarchie aanwezig, gebaseerd op je rating. Dat schept verwachtingen. Vanuit de indeling op de club vind je direct al de kansen. Schaak je tegen iemand met een veel hogere rating, dan kan dit meteen invloed hebben op je speelstijl. Ga je bescheiden schaken, zo van, laat hem maar komen, ik ga voorzichtig aan doen om niet plat te worden gewalst? Of je tegenstander denkt 'Shit, ik moet nu eigenlijk wel winnen, hoe zorg ik ervoor dat ik snel voor kom te staan, hoe forceer ik een beslissende aanval?' Eigenlijk zou hiërarchie er niet toe moeten doen en zou je het totaal moeten vergeten. Het is de stelling die de hiërarchie bepaalt over wie er op dat moment het beste voorstaat. Interessant hoe onze verwachtingen ons beïnvloeden. Ik heb een tegenstander waar ik al drie keer van heb verloren, en ik merk dat ik direct al denk, 'hoe ga ik het nu weer aanpakken!'.

Conclusie: de schaker die goed met mentale druk kan omgaan is een soort nuchtere, realistische fantast die zich niks aantrekt van hiërarchie of allerlei verwachtingen. Hij kan zijn optimistische impulsen beheersen en hij neemt het zoals het komt. Misschien dat schaken dan toch op het leven zelf lijkt!

Ik wens jullie veel mentale oorlog toe, met af en toe vredige acceptatie van je schakerslot!

Gif in de thee

– door René Pijlman –

Mijn schaakcarrière begon met een investering van één gulden. Bij De Slegte in Den Haag kocht ik voor dat bedrag een tweedehands exemplaar van Tal's Winning Chess Combinations. Koningsaanval, damewinst, mat achter de paaltjes, het gewelddadige werk.

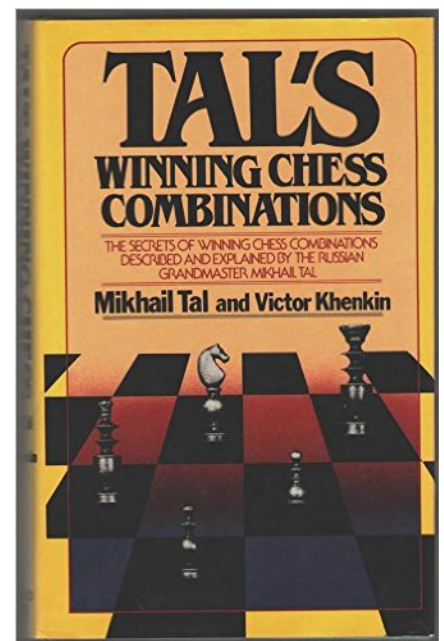
Toen ik midden jaren '90 in Amsterdam kwam wonen, was ik direct enthousiast toen de dichtstbijzijnde schaakclub 'Tal' bleek te heten. Daar zou ik de gewelddadige zetten zelf op het bord brengen, was mijn plan. Als een jachtluipaard zou ik mijn tegenstanders met woestende stukoffers aanvallen en verslinden.

Maar Tal bleek een beschaafde club, waar de elite tot 24:30 uur thee dronk aan de bar. Er werd correct geschaakt, rustig, degelijk, positioneel, traag-overweldigend. Wie weleens van Hans Leeftang heeft verloren weet wat ik bedoel.

Het clubblad heette Tal Nieuws. Ook toen was Dirk Goes hoofdredacteur en stelde hij telkens enkele leden 20 vragen, waaronder "Bij wie zou je weleens gif in de thee willen doen?". Stapels oude Tal Nieuwsen heb ik doorgebladerd en nimmer, werkelijk nimmer, werd in het antwoord een clubgenoot genoemd. Dat was beschaving, een ongeschreven regel, een mos. Het sprak voor zich.

Dat het na de fusie met Het Probleem tot het huidige sv Amsterdam West afgelopen zou zijn met de beschaving, dat hadden we wel vermoed. Bij externe wedstrijden bij Het Probleem troffen we altijd een woest schreeuwende meute aan in de Zuidpool, niet zelden om 20:00 uur al stevig aan de 'kerosine' (zo werd ter plaatse cognac genoemd) en later op de avond dronken aan de bar, waar men zo te zien zelf brouwde, schonk en dronk. Het geschreeuw, de laveloze woestelingen, de agressiviteit na een verloren partij, het was affreus, als u begrijpt wat ik bedoel.

Toch was het nog even schrikken, toen ik de vorige Patten opensloeg en nader kennismakte met oud-Probleem-lid Sander van de Wiel. Achter de façade van aimabel clubbestuurder, evenwichtig jurist en zorgzaam vader, blijkt een gekrenkt en gewelddadig ego te schuilen dat zijn clubgenoten het liefst met chemische middelen bestrijdt.



Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Ik heb onze clubgenoot René Pijlman tot op heden nog weinig thee zien drinken. Dat René, ondanks zijn hoffelijke voorkomen, het recent nodig vond om in de beker van mij te winnen begrijp ik, maar de manier waarop was gewoonweg vervelend. Trage zetjes die mij langzaam wurgden, is dat nou nodig? Het was bedroevend, net als mijn spel. Het pleitte voor hem dat hij de week erna vroeg of ik een rotavond had gehad, maar ik hoorde toch een cynische ondertoon in zijn vraag. Maar ik ben rancuneus genoeg om René nu al even drie keer te noemen. Als de vraag over een paar weken nogmaals wordt gesteld kan het goed zijn dat ik iemand anders noem, maar René blijft ook dan goede kans maken, denk ik.

Anders dan Sander denkt, drink ik wel degelijk regelmatig thee. Sterker, ik noemde het mijn lievelingsdrank toen ik zelf de vragen van Dirk beantwoordde ("Ik neem het risico voor lief", zei ik erbij). Daarnaast heb ik in de vorige editie van de Patten Noord-Korea wellicht onvoorzichtig getergd. En de gifmoord op Kim Jong-nam is mij niet ontgaan. Zo kruipt de dreiging van alle kanten naderbij.

"De rabiante kleinburger met zijn door ressentiment verziekte gemoedsleven hunkert altijd naar het gewelddadige"

GM Jan Hein Donner

Waarom was Sander eigenlijk zo verongelijkt? Ik had onze partij nogal overtuigend gewonnen, met zwart nota bene. Met "trage zetjes", zegt Sander. Ik was erg tevreden over mijn partij, dat zult u begrijpen, maar ik begreep ook dat de gang van zaken door de tegenstander als vernederend kon worden ervaren. Ik heb daarom uit mededogen geen ruchtbaarheid gegeven aan de partij. Nu ik bij elk kopje thee de dood in de ogen kijk, is het misschien toch goed deze instructieve partij aan de wereld te tonen. Het belangrijkste thema: verhinderen van tegenspel.

Wit: Sander van de Wiel (1647)
Zwart: René Pijlman (1768)
Cup, 3 november 2016

1. d4 Pf6; 2. c4 e6; 3. Pc3 Lb4

Nimzo-Indisch. Wit kan kiezen voor de scherpe Sämisch-variant, die begint met 4. a3 en meestal verder gaat met een agressieve opmars van de witte e- en f-pionnen. Sander stelt zich wat rustiger op.

4. Pf3 b6; 5. e3 Lb7; 6. Le2 0-0



Okay, tot zover niks aan de hand. De witveldige loper hoort op d3 in plaats van e2, maar die kleine imperfectie mag geen naam hebben. Het is een heel normale, rustige stelling. Bij Sander sloegen echter alle stoppen door. In een opwelling besluit hij alsnog de agressieve Sämisch-variant te spelen.

7. a3 Lxc3+; 8. bxc3

Nu heeft wit wel het nadeel (de verzwakte dubbelpion op de c-lijn), maar niet de gevaarlijke koningsaanval die in de Sämisch vaak volgt. Daarvoor is zijn koningsvleugel namelijk veel te tam ontwikkeld.

8. c5; 9. 0-0 Pc6; 10. Ld3

Zie je wel.

10. Pa5

Met dit paard aan de rand zet ik de zwakke pion op c4 onder druk. De druk wordt vaak opgevoerd met de zetten La6, Tc8 en Pe8-d6. Het paard blokkeert ondertussen tegenspel op de damevleugel door a4-a5xb6.

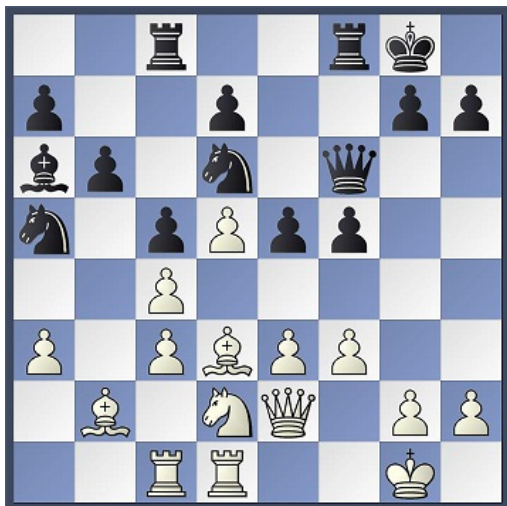
11. Te1 Pe4

De andere route naar d6, terwijl de witte e-pion wordt geblokkeerd.

12. Lb2 Tc8; 13. Tc1 f5; 14. d5 La6; 15. De2 Df6

Verhindert Pe5.

16. Ted1 Pd6; 17. Pd2 e5; 18. f3



Dit vind ik het interessantste moment van de partij. Zwart heeft sterke druk op c4 en heeft nergens tegenspel te vrezen. Maar hoe nu verder?

Ik overwoog eerst de slappe zet 18. Tce8? om 19. e4 voor te bereiden. Maar dat werkt natuurlijk niet, want wit speelt als eerste 19. e4.

Vervolgens dacht ik een tijdje na over 18. e4!? Het was me wel duidelijk dat dit een goede zet zou zijn, maar het wordt al snel een onoverzichtelijke janboel, bijvoorbeeld 19. fxe4 fxe4; 20. Pxe4 Pxe4; 21. Lxe4 Lxc4; 22. De1 en hoe staat het eigenlijk? Zwart staat beter, lijkt me, maar wit kan actief terugvechten.

Laten we het eens omdraaien. Stel dat wit in de diagramstelling aan zet is en 19. e4 speelt. Dan kan ik doorschuiven (19. f4) en een langzame aanval op de koningsvleugel beginnen. Ik zag een diepe hergroepering voor me, met torens op de g- en h-lijn, de zwarte koning veilig op e7 en de zwarte g- en h-pionnen naar voren. Leuk bedacht, maar hoe dwing ik wit om 19. e4 te spelen?

Opeens wist ik het! Ik speelde 18. Tce8!! om 19. e4 uit te lokken en wit – in overdrachtelijke zin uiteraard – te wurgen met een langzame positionele koningsaanval. Wit heeft door de geblokkeerde pionstructuur vrijwel geen tegenspel.

18. Tce8!!; 19. e4 f4; 20. Tf1 Dh4; 21. Tf2 Tf6; 22. g4 Pf7!

Op weg naar het prachtige veld g5, terwijl ik het centrum op slot kan zetten met d6.

23. Tcf1 Pg5; 24. Tg2 d6; 25. Lc1 Kf7; 26. Lc2 Th8; 27. La4 Ke7; 28. Lb5 Lc8; 29. Dd1



Nadat ik al mijn stukken langzaam maar zeker optimaal heb neergezet, is de tijd gekomen om de aanval in te zetten. Wit staat volkomen machteloos.

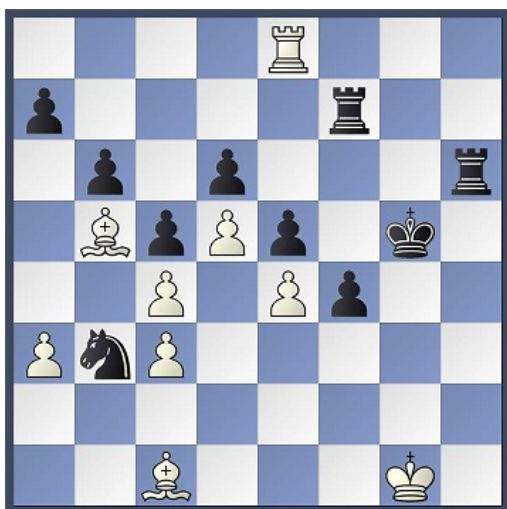
29. h5; 30. De2 hxc4; 31. fxg4 Dh3!; 32. Pf3 Lxc4

Hier moest ik even rekenen, maar dit wikkelt af naar een technisch gewonnen eindspel.

33. Pxc5 Lxe2; 34. Pxc3 Lxf1; 35. Kxf1 Txc3; 36. Txc7 Tf7; 37. Tg8 Txc2; 38. Te8+ Kf6; 39. Te6+ Kg5; 40. Kg1 Th6

En zo red ik pion d6, had ik een paar zetten terug uitgerekend. Klopt, maar 40. Tfh7 won sneller met mat in 8.

41. Te8 Pb3



42. Lb2

Drinkt de gifbeker helemaal leeg.

42. f3; 43. La4 f2+; 0-1.

En opgegeven wegens 44. Kf1 Pd2+. 45. Ke2 f1D+.

Externe competitie 2016/2017

Scoretabellen

A'dam West 1 (KNSB, 3^e klasse C)

	Gesp	Mp	Bp
1. MuConsult Apeldoorn 2	6	11	32
2. Amsterdam West 1	6	11	28½
3. Caissa 4	6	8	26
4. Paul Keres 3	6	8	25½
5. Wageningen 2	6	6	24
6. Caissa Eenhoorn 2	6	6	23½
7. ASV 3	6	3	21
8. VAS 2	6	3	20
9. Zukertort Amstelveen 3	6	2	21
10. Philidor Leiden 2	6	2	18½

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5	4½	5	4	7		6½
	4½		5		5½	4	4½	5	
	3½			4	4		4½	5½	4½
3	3			5		5		5	4½
3½		4	3		4	5	4½		
3	2½	4		4				4½	5½
4	4		3	3			4		3
1	3½	3½		3½		4		4½	
	3	2½	3		3½		3½		5½
1½		3½	3½		2½	5		2½	

A'dam West 2 (SGA, 1^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	4	6	23
2. EsPion 1	4	6	19½
3. De Amstel 2	4	6	17
4. Almere 4	4	5	15½
5. VAS 3	4	4	16½
6. Isolani 1	4	4	10
7. Boven IJ 2	4	2	15
8. KLM-Pegasus 1	4	1	11½

1	2	3	4	5	6	7	8
	2½			7	7		6½
5½		3	6			5	
	5				5½	2	4½
	2			4½		5	4
1			3½		6½		5½
1		2½		1½		5	
	3	6	3		3		
1½		3½	4	2½			

A'dam West 3 (SGA, 1^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 3	4	8	20
2. ENPS 2	4	6	17½
3. De Wachter 1	4	6	17
4. De Volewijckers 1	4	4	16½
5. De Raadsheer 2	4	3	15½
6. Grasmatt 1	4	2	14
7. Almere 3	4	2	13½
8. Chaturanga 1	4	1	14

1	2	3	4	5	6	7	8
	5½		4½	4½		5½	
2½					5	5	5
			4½		4	4	4½
3½		3½		4½	5		
3½			3½			4	4½
	3	4	3				4
2½	3	4		4			
	3	3½		3½	4		

A'dam West 4 (SGA, 2^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 3	4	6	19
2. Amsterdam West 4	4	6	18½
3. WSC 1	4	6	18½
4. Caissa 8	4	4	19
5. EsPion 2	4	4	15½
6. VAS 4	4	2	15½
7. VAS 6	4	2	11½
8. Almere 6	4	2	10½

1	2	3	4	5	6	7	8
			5	2½		5½	6
		5½	2		4½	6½	
	2½			4½			7
3	6			6½			3½
5½		3½	1½		5		
	3½	3½		3		5½	
2½	1½				2½		5
2		1	4½			3	

A'dam West 5 (SGA, 2^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Caissa 7	5	10	25½
2. Fischer Z 3	5	9	27½
3. Oosten Toren 2	5	7	22
4. Amsterdam West 5	5	5	21½
5. VAS 5	5	3	14½
6. MSK 1	5	2	17½
7. De Raadsheer 3	5	2	17½
8. Almere 5	5	2	14

1	2	3	4	5	6	7	8
		4½	5	7		4½	4½
		4		6	5	5½	7
3½	4		5		5	4½	
3		3			5½	4	6
1	2				4½	4	3
	3	3	2½	3½			5½
3½	2½	3½	4	4			
3½	1		2	5	2½		

A'dam West 6 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. De Amstel 3	4	8	18½
2. Caissa 9	4	7	19½
3. EsPion 3	4	6	14½
4. VAS 7	4	4	17
5. Grasmatt 2	4	3	17½
6. Amsterdam West 7	4	2	15
7. KLM-Pegasus 2	4	1	13
8. Amsterdam West 6	4	1	13

1	2	3	4	5	6	7	8
				4½	4½	4½	5
			5	4		6	4½
			4½	1	4½	4½	
	3	3½		5			5½
3½	4	7	3				
3½		3½				4	4
3½	2	3½			4		
3	3½		2½		4		

A'dam West 7 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. De Amstel 3	4	8	18½
2. Caissa 9	4	7	19½
3. EsPion 3	4	6	14½
4. VAS 7	4	4	17
5. Grasmatt 2	4	3	17½
6. Amsterdam West 7	4	2	15
7. KLM-Pegasus 2	4	1	13
8. Amsterdam West 6	4	1	13

1	2	3	4	5	6	7	8
				4½	4½	4½	5
			5	4		6	4½
			4½	1	4½	4½	
	3	3½		5			5½
3½	4	7	3				
3½		3½				4	4
3½	2	3½			4		
3	3½		2½		4		

A'dam West 8 (SGA, 3^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 4	4	7	21
2. Oosten Toren 3	4	7	19½
3. Caissa 10	4	5	16½
4. ZZ 1	4	4	18½
5. De Volewijckers 2	4	3	16½
6. Boven IJ 3	4	3	15½
7. Amsterdam West 8	4	3	12½
8. De Amstel 4	4	0	8

1	2	3	4	5	6	7	8
		4	5			6	6
		4	4½	5		6	
4	4				4½	4	
3	3½				6		6
	3				4	3½	6
		3½	2	4			6
2	2	4		4½			
2			2	2	2		

A'dam West 9 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. KLM-Pegasus 3	6	10	26
2. Chaturanga 2	6	9	29
3. Amsterdam West 9	6	8	28½
4. ENPS 5	6	7	24½
5. Amsterdam West 10	6	6	22
6. De Raadsheer 4	6	6	21½
7. EsPion 4	6	4	24
8. MSK 2	6	4	22
9. Caissa 11	6	3	21½
10. Caissa 12	6	3	21

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2		4½		5½	4½	4½	5	
6		5	6½	4	4½		3		
	3		3	6		5½		6	5
3½	1½	5		4		5½			5
	4	2	4				5½	4½	2
2½	3½					4½	4½	1	5½
3½		2½	2½		3½		6	6	
3½	5			2½	3½	2			5½
3		2		3½	7	2			4
		3	3	6	2½		2½	4	

A'dam West 10 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. KLM-Pegasus 3	6	10	26
2. Chaturanga 2	6	9	29
3. Amsterdam West 9	6	8	28½
4. ENPS 5	6	7	24½
5. Amsterdam West 10	6	6	22
6. De Raadsheer 4	6	6	21½
7. EsPion 4	6	4	24
8. MSK 2	6	4	22
9. Caissa 11	6	3	21½
10. Caissa 12	6	3	21

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	2		4½		5½	4½	4½	5	
6		5	6½	4	4½		3		
	3		3	6		5½		6	5
3½	1½	5		4		5½			5
	4	2	4				5½	4½	2
2½	3½					4½	4½	1	5½
3½		2½	2½		3½		6	6	
3½	5			2½	3½	2			5½
3		2		3½	7	2			4
		3	3	6	2½		2½	4	

Individuele scores

Amsterdam West 1	Score	TPR
Hans Leeftang	4½ uit 6	2232
Sven Pronk	4 uit 6	2140
Jeroen Cromsigt	4 uit 6	2033
Frans Schoffemeer	3½ uit 6	2112
Ron Klein	3 uit 5	2044
Wim Helmers	2½ uit 5	1990
Yvette Nagel	2 uit 5	1796
Johan Lubbers	2 uit 4	1988
Remco Hillebrandt	2½ uit 3	2164
Iwan Bonoo	½ uit 1	1852
Paul Scheermeijer	0 uit 1	1146
28½ uit 48		

Amsterdam West 2	Score	TPR
Frank van de Pavoordt	4 uit 4	2407
Remco Hillebrandt	3½ uit 4	2332
Rob Scheermeijer	3 uit 4	1806
Jan Schuur	2½ uit 4	2035
Iwan Bonoo	2½ uit 4	1836
Paul Scheermeijer	2 uit 4	1772
Peter Manuel	2 uit 2	2487
Piet Kooiman	1½ uit 3	1722
Jan Winsemius	1 uit 2	1820
Ansgar Mohnkern	1 uit 1	2623
23 uit 32		

Amsterdam West 3	Score	TPR
Jan Winsemius	4 uit 4	2446
Erik Dekker	3 uit 4	1995
Marc Meuwissen	2 uit 2	2393
Rob Kotmans	2 uit 2	2376
Mark Nieuwenbroek	2 uit 4	1785
Ansgar Mohnkern	1½ uit 3	1812
Floris Golbach	1½ uit 3	1828
Jos Kooiker	1½ uit 3	1835
Jeroen van den Berg	1½ uit 4	1831
Frits Veenstra	½ uit 1	1583
Thomas Hufener	½ uit 2	1597
20 uit 32		

Amsterdam West 4	Score	TPR
Cor Groen	3½ uit 4	2094
Frits Veenstra	3 uit 4	1966
Marjolein Theunissen	2½ uit 4	1708
Tom Visser	2½ uit 4	1734
Wim van Tuyl	2 uit 4	1861
Partipan Groen in 't Wout	2 uit 4	1735
Olivier Hersperger	1½ uit 4	1516
George Boellaard	1 uit 3	1577
Andy Gerritsen	½ uit 1	1759
18½ uit 32		

Amsterdam West 5	Score	TPR
Mehmet Elliya	4 uit 5	1903
Paul Helmer	3½ uit 5	2000
Himmet Obut	2½ uit 5	1675
Casper Hoorn	2½ uit 5	1679
Marlo Coolen	2 uit 4	1783
Sander van de Wiel	2 uit 4	1597
Jan de Heer	2 uit 5	1544
Ger Kemper	1½ uit 4	1455
Stephan Muller	1 uit 2	1817
Reglementair	½ uit 1	
21½ uit 40		

Amsterdam West 6	Score	TPR
Hilbrand Bruinsma	3 uit 4	1707
Mark Kahmann	2 uit 2	2235
Herbert Tulleken	2 uit 4	1536
Jan Pieter Streef	1½ uit 3	1677
Gerald van de Pieterman	1 uit 3	1462
André Marcus	1 uit 4	1083
Rob Thijssing	1 uit 4	1506
Hans Spanjersberg	½ uit 1	1486
Henk Kelch	½ uit 2	1441
Bart de Boer	½ uit 4	1376
Cees Flikweert	0 uit 1	1000
13 uit 32		

Amsterdam West 7	Score	TPR
Bas van den Berg	2½ uit 4	1765
Bert van de Laar	2½ uit 4	1729
Arie van Walraven	2½ uit 4	1674
Pieter Venema	2 uit 3	1623
Rogier Verkaik	1½ uit 2	1742
Hans Spanjersberg	1½ uit 4	1502
Maarten Zwartjes	1 uit 2	1407
Ralph Sanders	1 uit 3	1387
Ronald Kersbergen	½ uit 2	1407
Hans Balhuizen	0 uit 3	1720
Reglementair	0 uit 1	
15 uit 32		

Amsterdam West 8	Score	TPR
Marjolein Aarten	2 uit 2	2149
Henk van de Berg	2 uit 3	1782
Cees Flikweert	1½ uit 2	1644
Rob Kotmans	1 uit 1	2289
Rob van Haastere	1 uit 1	2321
Ernst ter Schegget	1 uit 2	1571
Maarten Roos	1 uit 2	1694
Bert Dreef	1 uit 4	1490
Nanne Kingma	½ uit 2	1388
George Tadrous	½ uit 3	1222
Kees Heijnis	½ uit 4	1087
Ron Segers	0 uit 2	1229
Willem Visser	0 uit 1	1000
Steeff van de Berg	0 uit 1	1000
Reglementair	½ uit 2	
12½ uit 32		

Amsterdam West 9	Score			TPR	Amsterdam West 10	Score			TPR
Thijs Loermans	5	uit	6	1769	Olivier Lingbeek	5	uit	6	1771
Jos Jaarsveld	4	uit	4	2001	Edward Waersegers	2	uit	2	3000
Thijs Boon	3½	uit	6	1437	Rob Kotmans	2	uit	2	2274
Job Eisses	3½	uit	6	1380	Nanne Kingma	2	uit	3	1592
Jan Warmerdam	3	uit	6	1108	Marjolein Aarten	2	uit	4	1471
Cees Flikweert	3	uit	6	1451	Jan van der Heyden	2	uit	5	1280
Karel van Hattum	2½	uit	6	1129	Rob Adamson	1½	uit	5	1180
Jo van den Berg	2	uit	6	1272	Ichelle Dekker	1	uit	1	1842
Ernst ter Schegget	1	uit	1	1940	Mark Kahmann	1	uit	1	1762
Nanne Kingma	1	uit	1	2090	Jan de Wilde	1	uit	2	1056
					Jan Looijen	1	uit	3	1063
					Bart Rozeboom	½	uit	5	1000
					Jolanda den Ouden	0	uit	1	1000
					Marcella Mercks	0	uit	1	1000
					Vahe Stepanian	0	uit	1	1156
					Jeroen Fransz	0	uit	5	1000
					Reglementair	1	uit	1	

28½ uit 48

21 uit 48

“Vervloekten en leugenaars, het spel is uit!”

– door Dirk Goes –

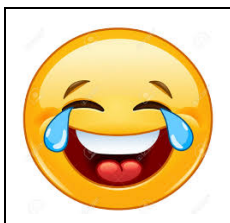
De Turkse televisiepredikant Ahmet Mahmut Ünlü, wie kent hem niet, deed onlangs wat wenkbrauwen de lucht in gaan met de volgende verbijsterende mededeling:

“Schakers zijn vervloekt en de meesten zijn leugenaars. Schaken is erger dan gokken en het eten van varkensvlees. Ze liegen vaker en kunnen misschien de shahada (*de islamitische geloofsgetuigenis, red.*) niet uitspreken voor ze sterven. Zij zijn vervloekt. Tel liever gebedskralen in plaats van zulke spelletjes te spelen.”

Het moet toch werkelijk niet gekker worden! Dat vond de Turkse schaakbond ook. Op dinsdag 3 januari jl. verklaarde zij juridische stappen te ondernemen tegen Ünlü vanwege “.... ongefundeerde opmerkingen die gevolgen hebben voor duizenden schakers en hun gezinnen.” Gelijk hebben ze. De Turkse minister voor EU-zaken, Ömer Çelik, stak de Turkse schaakbond een hart onder de riem door op te merken dat hij zelf schaakt en het iedereen kan aanbevelen.

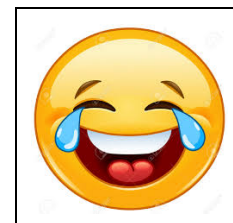


Tja, wat hiervan te denken? Persoonlijk kan ik me geen beter bewijsmateriaal denken voor mijn these dat tolerantie jegens intoleranten het domste is dat je kunt doen, maar aan de andere kant heb ik wel een zwak voor geestelijk gehandicapten. Je kunt boos op ze worden, maar aangezien ze volstrekt ontoerekeningsvaatbaar zijn schiet je daar niks mee op. Het is daarom het beste om ze gewoon uit te lachen. Pak aan heer Ünlü:



Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha. Ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha, ha ha ha ha ha.

(Handig zo'n repeteertoets).



Het was overigens niet de eerste keer dat schaken *haram* werd verklaard door de islamitische geestelijkheid. De Iraanse leider Khomeini deed het reeds in 1981, waarbij zij aangetekend dat hij door voortschrijdend inzicht zijn eigen *fatwa* zeven jaar later herriep, overigens wel op uitdrukkelijke voorwaarde dat het spel niet tot gokken zou leiden. Volgens mij zit dat bij Amsterdam West wel goed, ik heb nog nooit geld over tafel zien gaan na afloop van een zojuist gespeelde partij.

Het moet gezegd, ook in het Rooms-Katholicisme is er een tijd geweest waarin het schaken als zondig werd beschouwd. Reeds in 1061 schreef de bisschop van Ostia, Petrus Damiani, een brief aan paus Alexander II waarin hij zich beklagde over priesters die schaakten. Damiani noemde schaken een geluksspel, vergelijkbaar met dobbelen, dat in die tijd verboden was en als een teken van geestelijke losbandigheid moest worden beschouwd. In 1828 werd hij door Paus Leo XII heilig verklaard. Overigens spoorde Damiani, naar mijn bescheiden mening, voor geen meter. Hij geselde zichzelf als openlijke boetedoening, zo lang dat hij er zware hoofdpijn aan overhield. Niet verwonderlijk is hij door het Vaticaan aangesteld als beschermheilige van migrainelijders.

Nog meer geestelijke malligheid. Onder het bewind van Odo Sully, de bisschop van Parijs van 1197 tot 1208, was het de geestelijken zelfs verboden bord en stukken in huis te hebben. De Franse koning Lodewijk IX, bijgenaamd de Heilige, verbood het schaakspel in 1254, en de invloedrijke kerkhervormer Girolamo Savonarola was van mening dat schaken teveel zou afleiden van hogere zaken. In 1497 liet hij schaakspelen in het openbaar verbranden, ongetwijfeld tot afgrijzen van de plaatselijke materiaalcommissaris.



Periodekampioenen en topsportlichamen

– door Jan Winsemius –

Donderdag ga ik altijd naar de sportclub. Avondje sporten. Lekker is dat. Houdt de mens jong. Je ziet dat ook aan hoe schakers er uitzien. Het zijn atleten. Je hoort wel eens van mensen die op een schaakclub komen kijken dat er vooral veel oude lelijke kerels zijn. Je zult mij dat dus nooit horen zeggen. Al die mensen zijn sowieso veel ouder dan ze er uitzien, juist omdat ze zo regelmatig sporten. En als ze dan misschien niet topfit zijn, kan het best komen omdat ze er buiten het schaken ongezonde leefgewoonten op nahouden. Dit is bijvoorbeeld een schaker die ook op ballet zit. Ik zou dat zelf nooit aanraden.



De volgende is een schaker die ook op sumoworstelen zit. Dan moet je als incidentele bezoeker van een schaakclub dus niet ineens beginnen over de vraag of schaken een sport is. Schaken is topsport, en schakers zijn atleten.



Overigens is dat subtiel laten zien van een stukje lichaam wel weer typisch een schakerstrekje. Zoals elke topsporter is de schaker trots op het verfijnde instrument dat zijn lichaam is, en die kwaliteit mag best met de wereld worden gedeeld.

Als je echt alleen nog maar schaakt en je verder niet laat afleiden door triviale nevenactiviteiten, dan kun je als schaker evolueren. Zo kan uiteindelijk het optimale schakerslichaam ontstaan. Voor sommige schakers ligt die volgende stap in de evolutie al binnen bereik. Neem de Russische schaker op de volgende foto. Als je zo iemand tegen over je heb, dan zit je toch niet lekker. Alle voor het schaken noodzakelijke vitale delen zijn gecombineerd tot een gevaarlijk denksportwapen.



Een groter verschil met onze groep 1 periodekampioenen is nauwelijks voorstelbaar. Slonk en Golbach zien er ongeveer zo uit:



Daarom maken wij ons allemaal ook weinig zorgen. De titelwinnaar van dit seizoen zal in de laatste periode boven komen drijven.



Roel Boomstra wereldkampioen dammen!

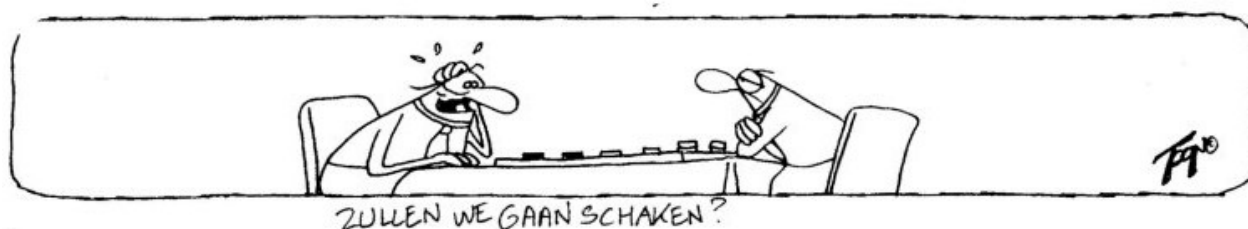
– door Dirk Goes –

De redactie doet felicitaties uitgaan naar dammer Roel Boomstra, die op donderdag 15 december 2016 Jan Groenendijk in een match versloeg en daarmee het wereldkampioenschap voor zich opeiste. Natuurlijk, dammen is en blijft een plat spel, en het is wellicht een tikje ongebruikelijk om in een schaakmedium over dammers te vertellen, maar het zijn wel mededenksporters, en in dier voege onze bloedbroeders. *Gens Una Sumus!* Boomstra en Groenendijk maakten enkele malen hun opwachting bij *De wereld draait doorrrrr* en werden in een mum van tijd bekende Nederlanders. Mooi trouwens, een tak van sport waarin twee landgenoten tegen elkaar strijden om de wereldtitel, zover is het schaken nog lang niet. De match Boomstra-Groenendijk zal ongetwijfeld de populariteit van het dammen naar grote hoogten stuwen, het zij onze damvrienden gegund!



Bovenstaande foto toont een moment uit de tiende partij. Jan Groenendijk heeft het opgegeven en overdenkt, met de handen voor de ogen geslagen, zijn zonden, ook voor ons schakers een volstrekt herkenbaar apocalyptisch beeld. Het deed me denken aan wat Donner ooit schreef over de schaker die heeft verloren. Ik citeer:

“De schaker die zijn partij verloren heeft, wie zal hem beschrijven? Ik heb hem gezien, onmachtig zich te bewegen. Het publiek ging reeds heen, de lichten werden gedoofd, en nog zat hij verstard op zijn stoel naar het afgeruimde bord te turen, omdat hij Lg2 had overzien. Een totale verstening, waar de omstanders fluisterend en op hun tenen langsslopen. Ik heb hem gehoord, hoe hij om straf smeekte. Hij had Ph5 vergeten, en in zijn ontzetting over zichzelf riep hij de verbrijzeling over zichzelf af. Onze woorden van troost wierp hij v er van zich, honend, en hij eiste beledigingen en kastijding. Van verre heb ik gestaan en met afgrijzen gadeslagen hem die in orgiastische razernij bezwoer zich het mannelijk lid te zullen uitrusten, omdat hij Df6 had gespeeld in plaats van Db6. Wat heet berouw? Wat wroeging? Dit is de hel der hellen. Gehenna. Het dal van Kai Hinnon” (J.H. Donner, 1971).



25 vragen aan Sven Pronk!



Geboren?

Op 31 mei 1992 te Haarlem.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Ik denk van m'n vader, hoe oud ik was kan ik me niet meer herinneren. Toen ik in Voorst kwam wonen, schaakten veel klasgenoten bij de plaatselijke schaakclub, daar ben ik toen ook lid geworden.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Pff, te veel om op te noemen Ik denk dat bescheidenheid er wel bovenuit steekt.

En je slechtste?

Sorry?

Beste film?

Ik snap niet dat mensen een beste film hebben. Sterker nog, ik snap niet dat mensen een film twee keer kunnen kijken.

Favoriete acteur?

Doe ik niet aan.

Favoriete actrice?

Wat zijn dit voor vragen joh?

Favoriete schrijver?

Michel van Egmond, die man heeft ervoor gezorgd dat ik sinds jaren weer boeken lees.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Rembrandt van Rijn, nieuwe kunst begrijp ik niet zoveel van.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Carlsen, briljant in zijn eenvoud.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Geen, als ik iets wil zien kijk ik het op een later moment wel terug.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Niet heel veel meer tegenwoordig. Zelfs aan het analyseren besteed ik weinig tijd, laten we het houden op een uur of 2 per week.

Op welke partij stem je?

D66, wat moet je anders als langstudeerder.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Geen voorkeur, ik kan bijna alles wel aanhoren.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Voetbal, ik ging met m'n vader al vanaf jonge leeftijd naar Ajax toe. Toen ik naar het oosten verhuisde, ben ik jarenlang seizoenkaarthouder geweest van AGOVV. Hoe dat afliep lezen jullie maar op wikipedia

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Hardlopen sinds een klein jaartje. Ik loop in april de Cruyff Run van 14 kilometer en wil eigenlijk eind van het jaar de halve marathon lopen.

Welke krant lees je serieus?

Geen, ik kom tegenwoordig niet verder dan nu.nl. Vakinhoudelijk lees ik 'Energiea', de roddelkrant van de energie-wereld.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Wat is een serieuze partij? Ik was 14 toen ik voor het eerst inviel in het eerste van Voorst (1e klas regionaal). Kansloze nul.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Eigenlijk heb ik nooit heel indrukwekkende resultaten neergezet. Ik heb wel wat kleine rapidtoernooien gewonnen. Een echte toernooioverwinning heeft er nog niet ingezet, misschien Best of the West dit jaar. Ik sta inmiddels bovenaan!

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Lastig, te veel keuze. Na lang nadenken toch maar besloten bij heel Apeldoorn 2, dan worden we tenminste kampioen.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Nee, van geloof snap ik ook bar weinig.

Wat is je favoriete vakantieland?

Man man man, favoriete vakantieland, wat ouderwets! Dit doet me meteen denken aan m'n ouders, die vier keer achter elkaar op dezelfde camping in Frankrijk gingen staan. Dat doe je toch niet voor je lol! Ik ga het liefst naar landen waar ik nog niet eerder ben geweest, ergens ver weg.

Wat eet je het liefst?

Pasta of pizza.

Wat drink je het liefst?

Bier, veel bier.

Wat mis je op de club?

Sterke schakers, die kampioenspot tegen Floris aan het eind van het seizoen is natuurlijk wel grappig, maar echte tegenstand kun je dat nou ook weer niet noemen.

Jeugdteams gaan vol voor het kampioenschap!

– door Sven Pronk –

In eerdere stukken werd er al over geschreven, de jeugdteams van Amsterdam West doen het meer dan aardig. Het eind van het seizoen nadert, en dus worden de beslissende matches de komende maanden gespeeld. Worden ze kampioen of grijpen ze er net naast?

Amsterdam West C1

Het seizoen begon nog met een nederlaag tegen Almere C5, maar daarna heeft het eerste van Amsterdam West geen pot meer verloren. Alleen in de wedstrijd tegen Zukertort werden er 3 in plaats van de gebruikelijke 4 matchpunten meegenomen naar huis.

In ronde 5 stond er een belangrijke pot op het programma: er werd gespeeld tegen het op papier sterkere Caissa C2. De heren hadden de week daarvoor voor het eerst training gehad van Robert Ris. Die komt vanaf dit jaar eens in de twee maanden langs om het eerste op scherp te stellen. Dat lijkt de eerste keer goed gelukt te zijn, Caissa werd eenvoudig opzij gezet door Mats, David, Feodor en Brent. Vooral gezien de forse ratingverschillen op sommige borden is dat een prachtig resultaat!

Er zijn nog twee rondes te gaan, met op dit moment de volgende tussenstand:

Tweede klasse		Gesp	Mp	Bp
1.	Almere C5	10	17	26½
2.	Amsterdam West C1	10	15	27
3.	Oosten Toren C1	10	11	19½
4.	Caissa C2	10	10	20
5.	Zukertort Amstelveen C2	10	8	18½
6.	Caissa C3	10	8	18
7.	De Amstel C2	10	6	15
8.	Zukertort Amstelveen C3	10	5	15½

Ons eerste moet nog tegen Oosten Toren C1 en Zukertort C2. Almere speelt nog tegen Caissa C2 en Zukertort C2. Oftewel, alles is nog mogelijk!

Amsterdam West C2

Het seizoen van het tweede is bijna het omgekeerde van het eerste team. In het begin werd alles gewonnen, maar dan ook alles. Achter elkaar werden Almere, Caissa en Zukertort verslagen. In ronde 4 werd er tegen de directe concurrent voor het kampioenschap, Chaturanga C1, twee keer gelijkgespeeld.

Helaas ging het in ronde 5 alsnog mis. Tegen Zukertort C4 werd er niet gewonnen en werd er maar 1 matchpunt binnengehaald. Daardoor maken Paco, Milo, Bastiaan en Maarten het weer extreem spannend in de derde klasse. De tussenstand is als volgt:

Derde klasse		Gesp	Mp	Bp
1.	Caissa C4	10	16	27½
2.	Amsterdam West C2	10	15	28
3.	Chaturanga C1	10	12	23½
4.	Almere C6	10	10	20½
5.	Zukertort Amstelveen C4	10	10	18½
6.	Zukertort Amstelveen C5	10	9	18
7.	Caissa C5	10	5	14
8.	AdA '04 C2	10	3	10

Zoals iedereen kan zien is het nog razend spannend, helemaal als je weet dat de kraker Caissa C4 – Amsterdam West C2 gepland staat op dinsdag 14 maart. De wedstrijd begint half 7. Kom jij ook een kijkje nemen die avond? Ik ben er in ieder geval bij!

Een schaaktoren op Bommelstein

Een schaaktoren op Bommelstein
Sprak: één ding doet mij wel eens pijn
Als heer van stand wordt ik, de toren
Te vaak over één kam geschoren
Met zowel de loper als het paard
Iets dat mij soms wel wat bezwaart

Want men kan zeggen wat men wil
Ik zeg: er is een standsverschil
Mij dunkt het is geen kleinigheid
Maar liefst een volle kwaliteit!
En wie zou er kunnen beweren
Dat zonder mij valt te rokeren?

Ik heb daarvoor een fijn gevoel
Als u begrijpt wat ik bedoel
“Vermijd de schuinsmarcheerderij”
Was wat mijn goede vader zei
En daar houd ik mij dus aan
Ik kies steeds voor de rechte baan

Men vindt een toren wel eens saai
Ik vind die aantijging niet zo fraai
Want ook al hou ik me in 't begin
Ook vaak een heel klein beetje in
Ik ben in staat tot sterke staaltjes
Zoals een mat achter de paaltjes

(Hans Erkamp)

Een schaakdame in Westervoort

Een schaakdame in Westervoort
Keek onlangs tamelijk verstoord
Toen één van haar witte pionnen
Aan een nieuw leven was begonnen

Het kleine ding, jong en charmant
Was aan de overkant beland
En toen zij daar stond geparkeerd
Tot koningin getransformeerd

De oude dame zei onthutst
“Er wordt hier weer wat afgeprutst
Zeg beste Willem, zeg eens gauw
Wat moet jij met een tweede vrouw?”

Haar gade zei benepen toen
“Tja, wat kan ik daar nou aan doen?
Dat zijn de regels van het spel
Dat weet jij zelf ook toch wel?”

“Dat zijn, zoals men snappen kan
Typisch de regels van een man!
Meneer heeft dus een nieuwe *chick*
Nou, geloof maar niet dat ik dit pik!”

“Want dit is, zoals ik het zie
Niks dan je reinste bigamie
Ja ja, de regels van het spel
Jij wilt gewoon een lellebel!”

“Beste meneer, ik heb jou door
Nou, weet je schat, hier pas ik voor!
Ik kap ermee en vraag spontaan
Nu en direct een scheiding aan”

Maar voordat ze die aan kon vragen
Werd de koningin geslagen
En daarna begreep ze pas
Dat ze bewust geofferd was

De oude dame lag heel boos
Te mokken in de stukkendoos
De koning zag men heel voldaan
Toen naar zijn jongedame gaan

(Hans Erkamp)

Eindstrijd om titel 'Best of the West' brandt los!

– door René Pijlman –

Op zaterdag 4 maart jl. werd ronde 5 van het 'Best of the West' gespeeld, het open toernooi van sv Amsterdam West op zeven zaterdagmiddagen gedurende het seizoen 2016/2017. Er zijn in deze vijfde editie 82 deelnemers en in de A-groep staat de eervolle titel 'Best of the West' op het spel, die in geheel Amsterdam mag worden gevoerd.

In de A-groep (rating vanaf 1650) won Sven Pronk zijn partij en nam hij de leiding met 4½ punt. Hij wordt op de voet gevolgd door Mark Bloem en Willem Hensbergen met 4 punten. Sven heeft nog niet tegen deze concurrenten gespeeld, dus de strijd ligt nog helemaal open.

De regerend Best of the West, Werner Möller, worstelt met zijn vorm en maakt geen kans meer zijn titel te prolongeren. Het is overigens opmerkelijk hoe makkelijk zo'n titel in andere handen kan komen. In de partij Jan Hellenberg – Sven Pronk op bord 1 deed Sven de onvoorzichtige zet 30... Lb4?



Wit had kunnen profiteren met 31. Dxd5! Dxd5; 32. Lxd5 Txd5 (32. Lxe1; 33. Lxc6); 33. Txc4 Lxe1; 34. Txc6 en wit wint het stuk terug dankzij de matdreiging op de onderste rij. Zwart heeft nog een desperado, maar na 34. Lxf2+; 35. Kxf2 Kg8 staat wit een pion voor en staan zijn torens beter. Jan nam deze kans niet waar en speelde 31. Lc3, waarna hij door de meerderheid op de damevleugel langzaam van het bord werd geduwd.

In de B-groep (rating tot 1700) gaan Ailko van der Veen en Mehmet Elliyasa aan kop, ook met 4½ punt, gevolgd door Rogier Verkaik en Bert van de Laar met 4 punten. Ook in deze groep hebben de kanshebbers in de kopgroep nog niet tegen elkaar gespeeld.

De laatste twee ronden beloven dus spannend te worden. Ze vinden plaats op de zaterdagmiddagen 22 april en 27 mei.

Ranglijst A-groep na ronde 5

	Score	Rating	TPR		Score	Rating	TPR
1. Sven Pronk	4½	2017	2280	16. Steve Michel	2½	1964	1875
2. Mark Bloem	4	1984	2260	17. Rob Scheermeijer	2½	1887	1852
3. Willem Hensbergen	4	2046	2248	18. Werner Möller	2½	2053	1844
4. Gert-Jan Goedhart	3½	1853	2163	19. Jeroen Croomsigt	2½	1935	1828
5. Ansgar Mohnkern	3½	1861	2120	20. Gerie Opgenhaffen	2	1768	1884
6. Ben Wijgers	3	1954	1995	21. Gijs Markus	2	1729	1797
7. Dick van der Eijk	3	1953	1978	22. Himmet Obut	2	1707	1794
8. Peter Manuel	3	1910	1952	23. Jan Winsemius	2	1859	1690
9. Angelo Spiler	3	2045	1942	24. Leo Littel	2	1920	1671
10. Jan Hellenberg	3	1942	1928	25. Rob van Praag	1½	1691	1715
11. Paul van Haastert	3	1977	1918	26. Ton van Garderen	1½	1784	1683
12. Aldo van de Woestijne	3	1988	1910	27. Harrie Boom	1½	1662	1553
13. Roel van Duijn	2½	2062	2000	28. Jeannot Tuijnman	1½	1734	1514
14. Rob Kotmans	2½	1837	1986	29. Jacques van Gelder	1½	1689	1121
15. Floris Golbach	2½	1891	1925	30. Casper Hoorn	½	1735	1092

Ranglijst B-groep na ronde 5

	Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1. Ailko van der Veen	4½	1691	2356	27. Martin Rekelhof	2½	1652	1359	
2. Mehmet Elliyasa	4½	1687	1902	28. Raf Tjong-Akiet	2½	1612	1352	
3. Rogier Verkaik	4	1400	1855	29. Tejo Hagen	2½	1658	1514	
4. Bert van de Laar	4	1562	1405	30. Tom Prent	2½	1580	1421	
5. Di Cheng	3½	1534	1706	31. Thijs Boon	2	1421	1379	
6. Jan Timmerman	3½	1638	1697	32. Peter Elisen	2	1434	1353	
7. Bert Dreef	3½	1470	1668	33. Henk van de Berg	2	1373	1328	
8. Goksel Basyigit	3½	1648	1657	34. Jan Wieringa	2	1040	1320	
9. Hans Spanjersberg	3½	1610	1578	35. Debby Nieberg	2	1460	1218	
10. Rob Thijssing	3½	1566	1549	36. Karel van Hattum	2	1188	1190	
11. Marjolein Aarten	3	1221	1723	37. Roel Polak	2	1066	1173	
12. René Nooteboom	3	1682	1642	38. Taner Mutlu	2	1268	1472	
13. Daan Poldermans	3	1620	1613	39. Steef van de Berg	2	1361	1276	
14. David Laan	3	1640	1602	40. Bert-Jan Melchers	2	1326	1275	
15. Jan de Heer	3	1659	1572	41. Jan de Wilde	2	1186	1005	
16. Michiel van Eijken	3	1462	1527	42. Roald Vos	1½	1248	1274	
17. Roel Spier	3	1645	1516	43. Ralph Sanders	1½	1146	1278	
18. Rommert Bakker	3	1588	1509	44. John Spaan	1½	1430	1263	
19. Bert Bergshoeff	3	1575	1491	45. Ger Dekker	1½	1393	1189	
20. Rik Oskam	3	1454	1470	46. Anneke Wiggelendam	1½	1277	1171	
21. Don Spier	3	1038	1438	47. Rob Baas	1½	1100	989	
22. Bas van den Berg	3	1630	1406	48. Bart Rozeboom	1½	907	896	
23. Maarten Roos	2½	1380	1525	49. Willem Spaan	1½	1290	1196	
24. Eric Braun	2½	1572	1462	50. Gré Blokker	1	820	409	
25. Nanne Kingma	2½	1399	1445	51. Steve Koot	1	800	355	
26. Tony Lith	2½	1647	1362	52. Marcella Mercks	½	827	853	

SGA Snelschaakkampioenschap 2016

– door Dirk Goes –

Traditioneel organiseert de SGA op de laatste zaterdag van het jaar haar jaarlijkse Open Snelschaakkampioenschap. Die viel ditmaal op 31 december, wat natuurlijk een beetje ongelukkige dag is omdat het schaken ineens concurrentie kreeg van vuurwerk, oliebollen en sociale verplichtingen. Even vreesde ik voor een zodanig gebrek aan deelnemers dat het evenement zou moeten worden afgelast, maar uiteindelijk kwamen dan toch 68 schakers opdaven, ongeveer vergelijkbaar met vorig jaar. Van de hoogstgeplaatsten Maarten Solleveld, Miguuel Admiraal en Hing Ting Lai mocht het nodige vuurwerk worden verwacht, maar er liepen meer sterke schakers rond. Onder de deelnemers ook een stuk of 12 kinderen, die met hun vrolijke gekwetter voor de nodige geluidsoverlast zorgden. Maar het moet gezegd, hun enthousiasme was beslist aanstekelijk.

Traditiegetrouw werd gespeeld volgens het Amsterdams systeem, met drie voorrondes van drie partijen, gevolgd door een finalegroep. Sta mij toe over dit systeem wat opbouwende kritiek te spuien. Stel, een sterke schaker begint met 3 uit 3, dan krijgt hij in de volgende voorrondes tegenstanders met een vergelijkbare (hoge) score, en dan kan het zomaar gebeuren dat hij zich niet voor de A-groep weet te plaatsen, ondanks dat hij daar qua schaakkracht wel in thuishoort. Dat zou een Zwitsers gambiet – bewust niet al te sterk beginnen – in de hand kunnen werken, en dat kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn. Ik pleit ervoor dat elke ronde opnieuw wordt ingedeeld en dat na, stel, 15 partijen wordt gekeken wie de meeste punten heeft gehaald, dan heeft daadwerkelijk de sterkste gewonnen. Tevens acht ik 5 minuten p.p.p. uit de tijd en zou ik graag zien dat wordt overgeschakeld naar een modern tempo van 3 minuten + een aantal seconden increment.

Na afloop van de voorrondes konden de finalegroepen worden vastgesteld. In de A-groep stond Hing Ting Lai, al twee jaar achtereen SGA-kampioen in deze discipline, aan Piet Peelen een halfje af, won al zijn overige partijen, en verlengde daarmee zijn abonnement op de titel met een jaar. Miguuel Admiraal eindigde op eerbiedige afstand op de tweede plaats, Albert Bles werd derde.

In de B-groep ging ondergetekende voortvarend van start met 3 uit 3, maar daarna ging langzaam het licht uit, met als tragisch dieptepunt een straal gewonnen staande partij tegen Steve Michel die op liederlijke wijze verloren ging. Ik had de keuze uit twee matjes en nam nou juist degene waar een lek in zat, AARRRGGHHH!

Met mijn gedeeld 4^e/5^e plaats in de finalegroep B was ik de best presterende vertegenwoordiger van onze vereniging, wat mij met niet geringe trots vervulde. De vijf deelnemende clubgenoten waren minder gelukkig. Paul Helmer deed het met zijn score van 4 uit 7 in groep C nog heel behoorlijk, zeg maar gerust goed, maar wat te denken van de scores van Frans Schoffelman (2½ uit 7 in groep D), Marlo Coolen (1½ uit 7 in groep D), Floris Golbach (2 uit 7 in groep F) en Thijs Boon (0 uit 7 in groep F)?

Verslaggeving externe wedstrijden

1 december 2016	Amsterdam West 4	(1787)	-	WSC 1	(1717)	5½ - 2½
Uw verslaggever: Dirk Goes	Wim van Tuyl	(1858)	-	Peter Wijnand	(1958)	0 - 1
	Frits Veenstra	(1748)	-	Hans Wijnand	(1953)	1 - 0
	Cor Groen	(1805)	-	Michel Weenink	(1676)	1 - 0
	Partipan Groen in 't Wout	(1788)	-	Ruud de Groot	(1828)	0 - 1
	Tom Visser	(1780)	-	André Ottenhoff	(1470)	1 - 0
	Olivier Hersperger	(1788)	-	Ariën Hooimeijer	(1499)	½ - ½
	Marjolein Theunissen	(1768)	-	Dick Spel	(1635)	1 - 0
	George Boellaard	(1762)	-	Hans van Dulken		1 - 0

Deze wedstrijd werd gespeeld in opperbeste Sinterklaas-stemming, waarbij over en weer de nodige cadeautjes werden uitgewisseld. Zo maakte Marjolein Theunissen dankbaar gebruik van een blunder van haar bejaarde tegenstander, en moest Cor Groen snel bukken toen hem op klaarlichte avond een stuk naar het hoofd werd geslingerd.

Tom Visser nam zijn kansen op voorbeeldige wijze waar:

Wit:	André Ottenhoff	(1470)
Zwart:	Tom Visser	(1780)

Stelling na 12. Tad8:



13. d5?

Het moge duidelijk zijn dat deze zet de actieradius van de loper op a2 niet ten goede komt. Beter 13. 0-0.

13. Pg6; 14. 0-0 Dc8

Tom zet een batterij neer. Is slaan op h3 een dreiging? We gaan het snel zien.

15. Ph5 Lxh3!

En jawel, Tom gaat ervoor!

16. Pxf6+ gxf6; 17. gxh3?

Surrender! Na zetten als 17. Kh2 of 17. f3 staat het ongeveer gelijk.

17. Dxb3

Met vele, vele dreigingen, die de witspeler zich niet liet bewijzen (0-1).

Het was natuurlijk niet allemaal hosanna. Zo overkwamen Wim en Partipan onfortuinlijke ongelukjes, maar het algehele beeld was toch overheersend positief, en toen de rookwolken waren opgetrokken bleken de onzen meer punten te hebben geïncasseerd dan uitgedeeld. Uiteindelijk kon er een iets te ruim uitgevallen 5½-2½ overwinning worden bijgeschreven.

4 februari 2017	Amsterdam West 1	(2026)	-	ASV 3	(1987)	4 - 4
<i>Uw verslaggever: Jeroen Cromsigt</i>	Hans Leeftang	(2126)	-	Fred Reulink	(2024)	½ - ½
	Frans Schoffemeer	(2081)	-	Jochem Woestenburg	(2101)	0 - 1
	Wim Helmers	(2066)	-	Mick van Randtwijk	(1943)	0 - 1
	Sven Pronk	(2053)	-	Theo Jurrius	(2042)	1 - 0
	Ron Klein	(1979)	-	Daan Holtackers	(2028)	1 - 0
	Johan Lubbers	(2047)	-	Michiel Blok	(2136)	0 - 1
	Yvette Nagel	(1929)	-	Quirine Naber	(1757)	½ - ½
	Jeroen Cromsigt	(1925)	-	Ruud Wille	(1863)	1 - 0

Vroeger, een jaar of vijftien geleden, dacht ik altijd dat in de KNSB zeer sterk werd gespeeld. Tegenwoordig, wat ouder en wijzer, weet ik wel beter. Vooral in de derde klasse wordt wat afgeprutst. Ter lering en vermaak een potje van eigen hand.

Wit:	Jeroen Cromsigt	(1925)
Zwart:	Ruud Wille	(1863)

1. e4 c6; 2. d4 d5; 3. e5 Lf5; 4. h4 h6; 5. g4 Ld7

Een andere variant is 5. Lh7; 6. e6! fxe6; 7. Ld3 en zwart zit opgezadeld met een kooiconstructie waar hij maar moeilijk uitkomt, vandaar dat de loper de andere kant uitgaat.

6. Ld3

Het is pas de eerste keer dat ik deze variant speel, en ook nog matig voorbereid, dus vanaf hier moest ik al veel tijd besteden.

6. Db6; 7. c3 e6; 8. De2 c5; 9. dxc5 Lxc5; 10. b4 Le7; 11. Le3 Dc7; 12. f4 Pc6; 13. Pf3 a6; 14. Pbd2 f6; 15. Lg6+ Kf8; 16. 0-0 Le8; 17. Ld3 Ld7; 18. Pb3 Pd8; 19. Tac1 b5; 20. Pc5 Pb7; 21. Pxd7+

Na veel gemanooeuvreer heb ik het loperpaar veroverd, staat zijn koning in het midden, en heb ik een sterkere koningsflank waar ik kan aanvallen. Strategisch is het dik in orde dus.

21. Dxd7; 22. Pd4 Pd8; 23. Lf2?!

Geeft niets weg, maar principieel is f5! Bij een 'kimmetje' moet de stelling open. Helaas was ik door vermoeidheid al in tijdnood. Met het huidige KNSB-increment van 30 seconden valt dat nog relatief mee, vroeger moest ik nogal eens 10 zetten in 1 minuut doen

23. Tb8; 24. Kg2 Pc6; 25. exf6 Pxf6; 26. Pxe6+ Kf7; 27. Lf5 Dd6



28. g5?!

Hier was 28. Lc5 Dd7; 29. Pg5+ en 30. Lxd7 op slag winnend, maar ja, die tijdnood

28. Pe4; 29. Dh5+

Nog steeds werkt Lc5, maar als je het één keer niet ziet, dan meestal de volgende keer ook niet.

29. Kg8; 30. De2?

30. Dg6 lag voor de hand, maar weer tactiek gemist: 30. Lf8; 31. Pxf8 Kxf8; 32. Lc5! Daar is-ie weer. Op dit moment was ik gewoon zetten aan het doen om de tijdcontrole bij zet 40 te halen.

30. hxg5; 31. hxg5 Lxg5!

Creëert handig kansen door gebruik van activiteit. Pakken is te link aangezien de zwarte aanval doorslaat.

32. Dg4 Lf6; 33. Lxe4 dxe4; 34. Th1 Txh1; 35. Txh1 Te8; 36. f5 Pe5; 37. Dh5 Txe6; 38. Dh7+ Kf8?; 39. fxe6

39. Lc5 wint veel makkelijker. Dat krijg je ervan als je te veel tegen computers speelt, je verwacht gewoon niet meer dat je tegenstander grote vergissingen begaat.

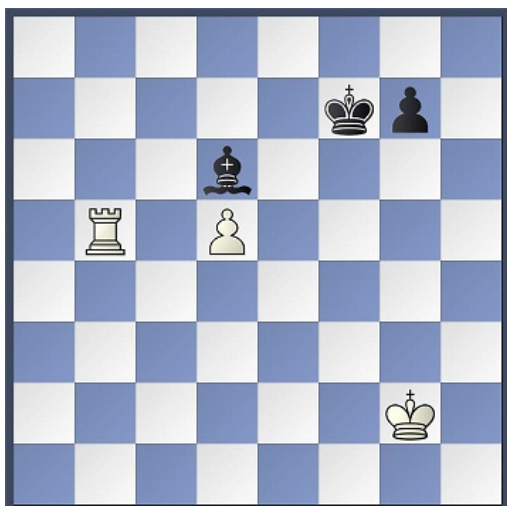
39. Dxe6; 40. Dxe4 Kf7

Tijdnood gehaald, de witte stelling is nog steeds beter. Gezien de stand en de resterende stellingen was ik gedwongen op winst te spelen.

41. Th8 Dxa2; 42. Ta8 De6; 43. Ta7+ Kg8; 44. Ta8+ Kf7; 45. Ta7+ Kg8; 46. Tb7 Dc8; 47. Ld4 Pc6; 48. Tb6 Pxd4; 49. cxd4 Dd7; 50. d5 Dc7; 51. Tc6

Natuurlijk was 51. Txa6 ook goed, maar ondertussen zaten we alweer in wederzijdse tijdnood. Hoe meer stukken ik kan afruilen hoe beter, mits ik een gewonnen eindspel blijf houden.

51. Dd7; 52. De6+ Dxe6; 53. Txe6 Lc3; 54. Txa6 Lxb4; 55. Tb6 Kf7; 56. Txb5 Ld6



Dit was de eindstelling die ik snel berekend had en als winnend getaxeerd op zet 51. De Nalimov-eindspeldatabase geeft mij gelijk, zie <http://www.k4it.de/index.php?topic=egtb&lang=en>. Het plan is de eigen koning naar voren te brengen, de zwarte koning af te snijden met de toren en zwart naar de hoek te drijven, zodat mat of materiaalverlies volgt.

57. Kf3 g5; 58. Kg4?

Nu is het theoretisch remise, maar dat is natuurlijk achteraf gepraat. Tijdens de partij ben je gewoon bezig met zetten doen onder tijdsdruk, een biertje helpt goed tegen de stress, bedankt Sven!

58. Kf6?

58. Lf4 was de enige zet die remise maakt. Beiden hebben wij genoeg halfjes verprutst deze partij.

59. Tb1 Ke5; 60. Td1 Le7; 61. Te1+ Kd6; 62. Te6+ Kd7; 63. Kf5 Ld8; 64. Tg6 Le7; 65. Ke5 Ld8; 66. Tg7+ Ke8; 67. Ke6 Kf8; 68. Tb7 g4; 69. Tb4 g3; 70. Tg4 Lc7; 71. d6; 1-0.

De rest van de borden was niet heel veel beter qua niveau. Ron kreeg een stuk kado van zijn tegenstander en Yvette en Johan verloren beiden onnodig een stuk, Yvettes jonge tegenstandster was zo overdonderd door haar weelde dat ze iets later remise aanbood! Zelfs Frans deelde in de misère door in een moeilijke stelling met een stuk voor nog te verliezen.

Ondanks alles staan we gedeeld eerste en spelen we op 11 maart a.s. uit tegen concurrent Apeldoorn in een rechtstreeks duel om het kampioenschap. 'Onmogelijk is niets' is het motto van het bedrijf waar ik werk, dus daar vertrouw ik dan maar op.

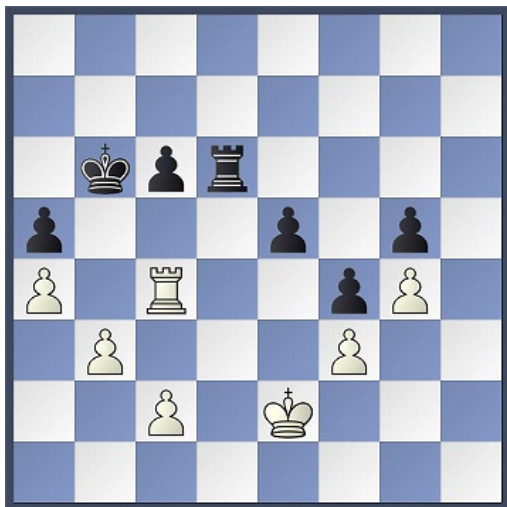
3 februari 2017	ENPS 2	(1854)	-	Amsterdam West 3	(1886)	2½ -	5½
	Jan Velde	(1883)	-	Jeroen van den Berg	(1998)	0	- 1
	Peter Nitschke	(1909)	-	Mark Nieuwenbroek	(1896)	1	- 0
	Pieter Oldenhove	(1812)	-	Floris Golbach	(1830)	0	- 1
	Stefan Lehmann	(1890)	-	Jos Kooiker	(1881)	1	- 0
	Kees Bakker	(1844)	-	Ansgar Mohnkern	(1949)	0	- 1
	Boudewijn van Beckhoven	(1860)	-	Jan Winsemius	(1860)	0	- 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Bas Jonkers	(1849)	-	Erik Dekker	(1862)	½	- ½
<i>Dirk Goes</i>	Eric van Rijkom	(1781)	-	Marc Meuwissen	(1811)	0	- 1

Op vrijdag 3 februari jl. stond voor Amsterdam West 3 een onvervalste kraker op het programma: uit tegen medekampioenskandidaat ENPS 2, dat beloofde een mooi spektakel te worden. In de aanloop naar deze wedstrijd werden twee partijen vooruitgespeeld. Na winst van Ansgar Mohnkern en verlies van Jos Kooiker leverde dat een 1-1 tussenstand op.

Op de wedstrijddag zelf betrad ik rond 21.45 uur de speelzaal, en het werd me al snel duidelijk dat er een dikke overwinning zat aan te komen. De immer solide Erik Dekker kwam met zijn tegenstander remise overeen en bracht daarmee de stand op 1½-1½, maar daarna stroomden de punten binnen.

Wit: Jeroen van den Berg
Zwart: Jan Velde

Stelling na 40. Tc3-c4:



40. Th6?!

Lijkt actief en dus sterk, maar overziet een wezenlijke dreiging, *in casu* het door de witte koning penetreren van de zwarte stelling via d3 en e4. Zwart had met zijn toren op de d-lijn moeten blijven, waarna ik de voorspelling aandurf dat de partij spoedig in remise zou zijn geëindigd.

41. Kd3

Jeroen grijpt zijn kans!

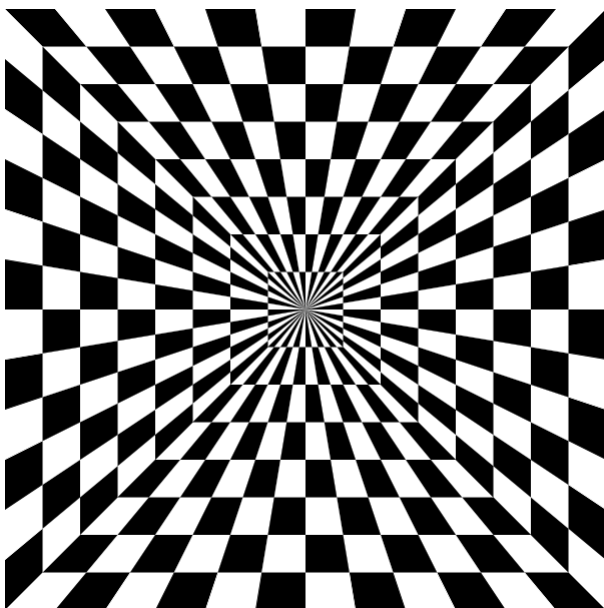
41. Th2; 42. Ke4 Te2+; 43. Kf5 e4?

De notoire van kwaad tot erger-variant. Relatief het beste, doch evenmin voldoende, was 43. Te3; 44. Kxg5 Txf3; 45. Te4 Te3; 46. Kf5 Tg3; 47. Txe5 f3; 48. Te1 Kc7; 49. Kf4 Tg2; 50. Kxf3 Txc2; 51. g5, enz.

44. Txe4

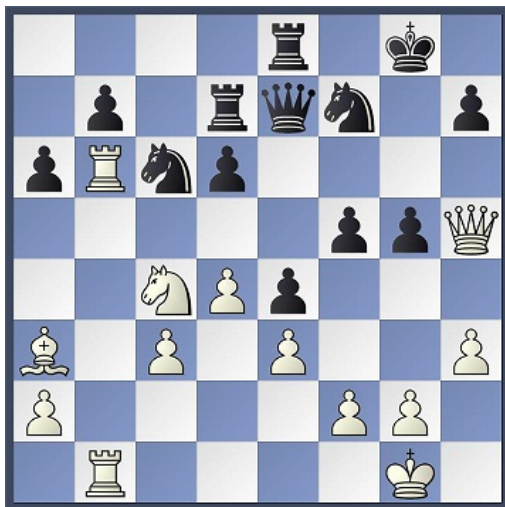
Ook 44. fxe4 is goed speelbaar, maar dat ziet er wel een beetje eng uit met zo'n zwarte vrijpion op f4.

44. Tf2; 45. Kxg5 Txf3; 46. Txf4; 1-0.



Wit: Floris Golbach
Zwart: Pieter Oldenhove

Stelling na 22. Pd2-c4:



Floris staat al tamelijk florissant (aardige woordspeling vind ik zelf ☺) op grond van het feit dat zwart met een chronisch gebrek aan zetten te kampen heeft. Fritz geeft desgevraagd 22. De6; 23. Pxd6 Pxd6; 24. d5 Dxd5; 25. Lxd6 Te6; 26. Lg3 Tee7; 27. Dxc5+ Tg7; 28. Dh5 Df7; 29. De2 Dd5; 30. a4 Pa5, met een aangenaam plusje voor wit.

22. Tb8? 23. Txc6

Geen uitroepteken voor zo'n logische zet. Nou, vooruit, eentje dan: !

23. T7d8; 24 Tcb6 De6; 25. Pe5 Pxe5; 26. dxe5; 1-0.

Wit: Boudewijn van Beckhoven
Zwart: Jan Winsemius

Stelling na 14. Lg5-h6:



14. Lxh3!

Geeft de witspeler de kans het fout te doen. Die strategie werpt onmiddellijk zijn vruchten af.

15. gxh3?

Na het correcte 15. Lxg7 Lxg2; 16. Kxg2 Dg4+; 17. Kh2 Dxf3; 18. Lh6 Pe6; 19. De3 Pxd4; 20. Th1 b6; 21. Dxf3 Pxf3+; 22. Kg2 Pxe5; 23. Tae1 f6 is de stelling ongeveer in evenwicht.

15. Dxb3; 16. Lxg7 Dxf3; 17. Lh6 Dg4+; 18. Kh2 Txd4; 19. De3 Dh5+; 20. Kg3 Tg4+; 21. Kf3 Tg5+; 22. Ke4 Txe5+; 0-1.

En Jan spoedde zich naar het sanitair om daar het bloed van zijn handen te wassen.

Wit: Eric van Rijkom
Zwart: Marc Meuwissen

Stelling na 13. Lg2-h1:



13. Pf4!?

Spectaculair! Het paard is onaantastbaar op grond van 14. gxf4? Dg4+! en mat op de volgende zet.

14. Te1?!

Juist is 14. Pxd4 Pa5 (14. Pxd4?; 15. Dxb7 mat, oeps!); 15. Df3 Dxd4; 16. Dxf4 Dxf4; 17. gxf4 Pb3; 18. Tb1 Pd4; 19. Te1 Pc2; 20. Td1 Pd4 en zwart heeft niet beter dan herhaling van zetten.

14. d3; 15. exd3 Pxd3; 16. Td1

Op dit moment in de partij wierp ik een geïnteresseerde blik op de stelling. Na 16. Lc5 is 17. Pe4 een adequate verdediging, maar ik vroeg me af of 16. Pxf2 winnend zou zijn. Ik zag geen follow up na 17. Kxf2 Lc5+; 18. Ke1, maar Fritz wel: 18. Df5; 19. Pf1 De4+; 20. Le3 Pxe5; 21. Txd8+ Txd8; 22. Td1 Txd1+; 23. Kxd1 Pxc4 met overweldigende stelling voor zwart.

16. h4?!

Gemiste kans, maar zwart blijft aan het roer.

17. Pe4 hxg3; 18. hxg3

Ziet er volstrekt normaal uit, maar Fritz geeft de voorkeur aan terugnemen met het paard: 18. Pxd3 Lc5; 19. Le3 Lxe3; 20. fxe3 Pc5; 21. Dc2 De7; 22. Td5 Pd7; 23. Tad1 g6; 24. Pd4 Pdx5; 25. Pxc6 Pxc6; 26. Txd8 Txd8 met iets betere stelling voor zwart, maar veel heeft het niet om het lijf.

18. Lg4; 19. Le3?

Nu is het uit. De enige redelijke zet was 19. Lg2. Wit komt wel een stuk achter te staan na het geforceerde 19. Lxf3; 20. Lxf3 Pd4; 21. Dxb7+ Kxb7; 22. Pc5++ Kc8; 23. Lb7+ Kb8; 24. Pxd7+ Kxb7; 25. Txd3 Txd7, maar hij krijgt er in ieder geval nog twee pionnen voor.

19. Txb1+; 20. Kxb1 Lxf3+; 0-1.

2 maart 2017	Amsterdam West 3	(1885)	-	De Wachter 1	(1797)	5½ - 2½
	Jeroen van den Berg	(2037)	-	Clovis Hopman	(1970)	1 - 0
	Mark Nieuwenbroek	(1897)	-	Ingmar van Herpt	(1808)	1 - 0
	Floris Golbach	(1830)	-	Marco van Hengel	(1859)	1 - 0
	Thomas Hufener	(1879)	-	Jurriaan Eggelte	(1771)	1 - 0
	Ansgar Mohnkern	(1920)	-	David Schelhaas	(1791)	0 - 1
	Jan Winsemius	(1859)	-	Roel Hans Betlehem	(1717)	1 - 0
<i>Uw verslaggever:</i>	Marc Meuwissen	(1814)	-	Bert Jan Nauta		0 - 1
<i>Marc Meuwissen</i>	Erik Dekker	(1843)	-	Jaap Bikker	(1660)	½ - ½

Door deze vijfde overwinning van het seizoen zijn wij nauwelijks nog in te halen door de concurrentie. We spelen nog tegen de onderste twee, en staan 3 punten los. Het was wederom een mooie avond, alleen Ansgar en ik verloren, Erik speelde remise. Oftewel, Jeroen, Mark, Floris, Thomas, en Jan wonnen hun partij. Halverwege zag dat er nog niet naar uit, met name op de klok stonden we overwegend ver achter, maar op een gegeven moment ging het vrij rap achter elkaar de goede kant op.



Aan mijn verliespartij ga ik natuurlijk niet al te veel aandacht besteden. Ik ben zwart in bovenstaand diagram en heb een klein plusje, er is werkelijk niets aan de hand. Ik had net Ph6 moeten doen, op weg naar f5, maar dacht, ik speel eerst even 20. Td8 om de loper naar c1 te sturen. 21. Tad1 gaat immers niet vanwege 21. Txd2; 22. Txd2 Lxe3+. Toch speelde hij 21. Tad1 vrij vlot, en ik dacht, dat is lekker, en sla in de diagramstelling de loper, wint een pion met schaak niet waar? De computer denkt daar anders over en gaat van -0.5 naar +7. Mijn tegenstander had het natuurlijk allemaal gezien en speelde Dc8 schaak voor hij mijn toren terugsliep. Nu is er al niks meer aan te doen, ik sla nog op e3 met schaak, Tf1 kruipt ertussen en ik mag kiezen welke ik wil slaan, de dreigingen over de d-lijn zijn niet meer te pareren.

Vele malen beter verging het Jeroen van den Berg op bord 1, met zwart tegen Hopman.

1. d4 d5; 2. c4 Lf5; 3. cxd5 Lxb1; 4. Txb1 Dxd5; 5. a3 Pc6; 6. Pf3 O-O-O; 7. e3 e5; 8. Dc2 exd4; 9. Lc4 d3; 10. Da4



10. Lb4+; 11. Dxb4 Pxb4; 12. Lxd5 Pc2+; 13. Kd2 Txd5; 14. e4 Td8; 15. Pe5 Pf6; 16. f3 The8; 17. Pxd3 Pd4; 18. Kc3 Pe2+; 19. Kc2 Pd4+; 20. Kc3 Te6; 21. Td1 Tc6+; 22. Kd2 Tc2+; 23. Ke3 Te2+; 24. Kf4 Pe6+; 25. Kg3 Ph5+; 26. Kg4 g6; 27. b4 Txd2+; 28. Kh3 Txd3; 0-1.

Veel agressiever kun je er niet inkleunen lijkt me, prachtige pot. Met name de 10e zet van zwart zal niet echt verwacht zijn door wit vermoed ik. De huiskamervraag van deze maand is dan ook: hoe heet dit patroon?

Waar is de whiskyclub?

– door Jan Winsemius –

Er zijn een paar zekerheden. Eén daarvan is het Tata-ritme: vrijdagavond, potje schaak, potje bier aan de bar bij De Moriaan, door naar de Whisky Club om Meuwissen wat darts te geven met de geleende pijlen van Herman, die om de hoek woont in de voormalige bakkerij, een laatste drankje van Joyce (de beste barvrouw ter wereld) bij Het Wapen en een dutje doen in het spelersshotel met Carlsen, om de volgende dag weer topfit aan te treden voor het volgende puntje.

Zaterdag is er wat extra activiteit. Allereerst natuurlijk ontbijten met de wereldtop, tenminste, met dat deel van de wereldtop dat hetzelfde slaapritme aanhoudt. Vaak is dat King Loek. Het is op dat moment belangrijk om een joggingbroek aan te hebben. Dat dragen goede schakers nu eenmaal bij het ontbijt. De joggingbroek is bij voorkeur niet van de allerlaatste mode.

Het zou nog beter zijn als je een niet erg atletische, wat oudere, beetje pekkige kerel bij je hebt, die ook een joggingbroek aanheeft, waarbij dan bij voorkeur een stuk bilnaad zichtbaar is en liefst ook een wat overhangende blote buik. Zo zien goede schaaktrainers er nu eenmaal uit. Het helpt als hij een vaag Russisch accent heeft, anders kan je hem beter stilhouden.

Voor de wedstrijd is er ruimte voor een kleine wandeling, een dubbele espresso en een broodje haring. Omdat pot 2 pas om 2 uur 's middags begint, heb je ook zaterdagavond wat extra tijd. Die kan je dan opvullen met een avondmaaltijd bij De Zon. Saté is een tip. Erwtensoepp ook. Je hebt dan minimaal twee koppen nodig. Dan weer door naar de Whisky Club, een beetje sporten, en afronden bij Het Wapen.



Zondag weer met de joggingbroek aan het ontbijt en pogen de laatste dag een puntje te scoren. Dat lukt vaak dan weer niet. Op de een of andere manier tref je op de laatste dag altijd net iemand die een iets ander Tata-ritme heeft gehanteerd. Misschien heb je uiteindelijk toch een prijsje opgepikt. Het is dan belangrijk om die niet op te halen, zo hoort dat nu eenmaal.

Dit jaar ging alles mis. Nog voor de start van pot één liepen wij nietsvermoedend door het dorp om alvast even de groeten te doen aan de club om in totale schok EETLOKAAL BE MY GUEST aan te treffen op de belangrijkste dartlocatie van het land. Een spinazie-kaastaartje met salade. WTF. Je hele schema ligt dan ineens door elkaar. Alsof je tijdens de zomercompetitie ineens op het moment suprême tot de ontdekking komt dat Club 8 is veranderd in een postzegelverzamelvereniging.

Je merkt dat natuurlijk meteen in je prestaties. Om goed te kunnen schaken moet je volkomen in evenwicht zijn. Als één van de pilaren onder je Wijkse bestaan wegvalt, dan is dat evenwicht natuurlijk ver te zoeken.

Wit: Jan Winsemius

Zwart: Anne Paul Taal

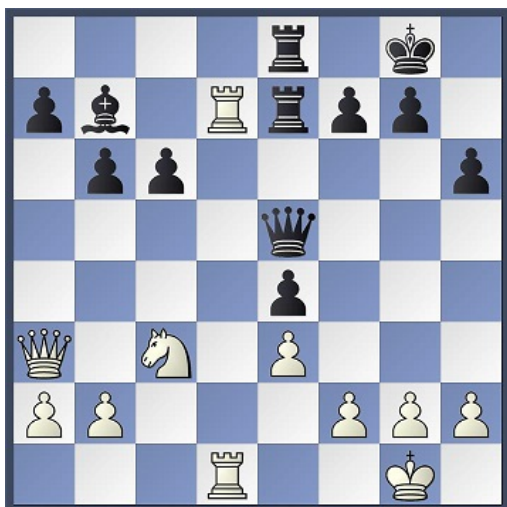
1. d4 d5; 2. c4 e6; 3. Pc3 Pf6; 4. Lg5 Pbd7; 5. e3 Le7; 6. Nf3 b6; 7. Tc1

Dat is een beetje onhandig. Je kan dan beter zoiets doen: 7. cxd5 exd5; 8. Pe5 O-O; 9. Pc6.

7. Lb7; 8. cxd5 exd5; 9. Ld3 O-O; 10. O-O h6; 11. Lh4 Pe4; 12. Lxe7 Dxe7; 13. Db3 c6; 14. Tfd1 Tfe8; 15. Lxe4 dxe4; 16. Pe5

Een interessante poging een beetje avontuur in de stelling te krijgen.

16. Pxe5; 17. dxe5 Dxe5; 18. Td7 Te7; 19. Tcd1 Tae8; 20. Da3



Dit was een beetje het idee, wat initiatief voor een pion. De computer zegt dat het allemaal volkomen gelijk is, maar zwart moet wel wat.

20. a5; 21. Txe7 Txe7; 22. Td8+ Kh7; 23. Pa4 Dc7; 24. Dd6 b5; 25. Dxc7 Txc7; 26. Pc5 f5; 27. Pe6

Er zit eeuwig schaak in, maar de loper op b7 zit ook een beetje vast.

27. Tf7; 28. Pc5 g6

En de loper gaat er op deze manier af:

29. Tb8 La6; 30. Pxa6 Td7; 31. g3 Td2; 32. b4 Txa2; 33. bxa5 Txa5

Dan heb je op een dag die teleurstellend begon toch gewoon een stuk meer. Plus drie punt vijftig. Dat zou genoeg moeten zijn. Maar dan beginnen de gedachten af te dwalen naar waar er eigenlijk gedart moet gaan worden Het is nog wel een halfje, maar indrukwekkend is het allemaal niet.

In mijn herinnering is er die avond nog wel gedart. In De Zon. Alles gewonnen. Mijn dartopponent meent dat er de afgelopen drie jaar in het geheel niet gedart is, waarmee in ieder geval duidelijk is dat ik de uitslag goed heb onthouden.

Die avond moet je dan op zoek naar een nieuw ritme. Nieuwe plekken ontdekken, iets anders doen dan anders. Dat is toch altijd lastig voor iemand die een enorme hekel heeft aan veranderingen. Die extra energie die je kwijt bent, kan je in zo'n toernooi toch opbreken, helemaal als er nog meer tegenslagen bijkomen. De volgende ochtend bleek dat ik mijn ontbijtjoggingbroek niet in mijn tas had gedaan!

Het verbaast dan ook niet dat de tweede speeldag nog vreselijker was dan de eerste.

Wit: Rens de Vent
Zwart: Jan Winsemius

1. g3 Pf6; 2. Lg2 g6; 3. e4 d6; 4. d4 Lg7; 5. c4 O-O; 6. Pc3 Pbd7; 7. Pf3 e5; 8. O-O exd4; 9. Pxd4 Te8; 10. b3 Pc5; 11. Te1 Pg4; 12. f4 c6; 13. h3 Db6

Dat is toch een leuk zetje. Eerst wilde ik 13. Pe6 spelen, maar dit is nog veel beter.



14. hxg4 Pe6

14. Lxg4 zou de winst direct pakken. 15. Dd2 (15. Dxc4 Lxd4+; 16. Le3 Lxc3; 17. Dd1).

15. Le3 Lxd4; 16. Lxd4 Dxd4+; 17. Dxd4 Pxd4; 18. Tad1 c5; 19. Pd5 Td8; 20. Pe7+ Kg7; 21. Pxc8 Taxc8; 22. e5 b6; 23. exd6 Txd6; 24. Ld5 Tc7; 25. Kf2

En dan heb je eigenlijk gewoon niet zo veel. Maar goed, je tegenstander is wel een Belg, en het is pas dag 2. Nullen pak je bij Tata altijd op dag 3, dus het zou heel onhandig zijn om nu bijvoorbeeld remise te accepteren. Dus de Belg biedt remise aan. Dus je accepteert niet. Dus je drijft het allemaal iets te ver door. Dus je verliest een toreneindspel. Iets wat normaal gesproken sowieso altijd remise is.

Gek genoeg ben je zo'n toernooi dan kennelijk zo van streek dat alles anders is en op de slotdag ineens het volle punt wordt gepakt. En dat is dan toch een nieuwtje.

Wit: Jan Winsemius
Zwart: Richard Koes

1. d4 Pf6; 2. c4 e5; 3. dxe5 Pg4; 4. Lf4 g5

In de laatste ronde van het BOTW kreeg ik dat ook tegen.

5. Lg3 Lg7; 6. Pf3 Pc6; 7. h4

Dit is een beetje dé zet. Je kan dat ook al een zet eerder doen.

7. Pgx5; 8. Pxe5 Pxe5; 9. e3

9. Pc3

9. g4

9. Pg6

10. h5 d6

10. h6

11. Pc3 c6; 12. Dc2 Le6; 13. O-O-O Dc7; 14. Pe4 O-O-O



Wit staat fantastisch en had dat voordeel kunnen vasthouden met h6, maar na de tekstzet is het nog steeds allemaal heel erg goed.

15. Lh4

15. h6 Lf8; 16. c5 Da5 (16. dxc5; 17. Txd8+).

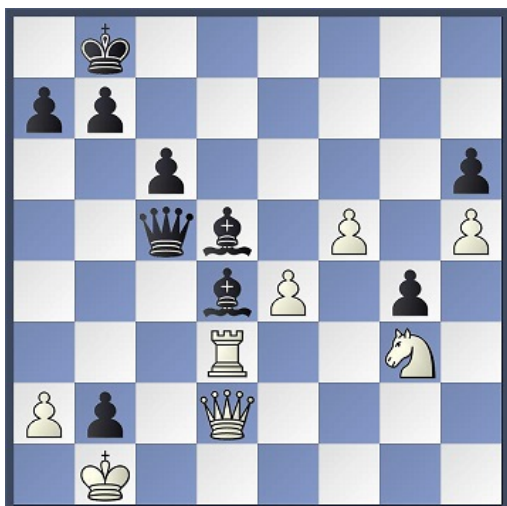
15. h6; 16. Lxd8 Txd8; 17. f4 gxf3; 18. gxf3 f5; 19. Pg3 Df7; 20. f4 Pg4; 21. Td3

Hier gaat het bergafwaarts.

21. Kb8; 22. Ta3 d5; 23. Le2 dxc4; 24. Lxg4 fxg4; 25. Td1 Txd1+

25. Ld5; 26. f5 c3; 27. e4 cxb2+; 28. Kb1 De7; 29. Te3

26. Dxd1 Ld5; 27. f5 c3; 28. e4 cxb2+; 29. Kb1 De7; 30. Te3 Dc5; 31. Dd2 Ld4; 32. Td3



En nu is het ineens zelfs totaal verloren. Als zwart 32. Lxa2+; 33. Kxa2 Dc1 speelt gaat het achter elkaar mis, maar omdat het een raar weekend is win je dus.

32. Le5?; 33. exd5 Dg1+; 34. Dd1 Dxd1+; 35. Txd1 Lxg3; 36. f6; 1-0.

En wat leren we hier allemaal van?

1. Je moet je duidelijk veel beter voorbereiden.
2. Stop altijd een joggingbroek in je tas.
3. Houdt het hele jaar alle kroegen die in Wijk aan Zee te koop worden aangeboden in de gaten, dan had je dit kunnen zien:



The screenshot shows the website of alberssales, a real estate agency. The header features the company logo and navigation links: Home, alberssales Horecamakelaars, Objecten (highlighted), Wie we zijn, Wat we doen, and Contact. The main heading is 'Whisky Club Wijk aan Zee'. Below this, there are three small images: 'Wijk aan zee pand' (exterior view), 'Bar W Club' (interior view), and 'Bar WClub' (interior view). To the right of these images, the following details are listed: **Categorie:** Bruin cafe incl. O.G., **Status:** Wijk aan Zee *** Nieuw ***, and **Locatie:** Wijk aan zee aan de Voorstraat – Midden in het dorp Wijk aan Zee.

Voor een luizige € 499.000 was die tent van ons geweest! Mag ik even citeren om aan te tonen wat een goede aankoop dat was geweest:

Midden in deze badplaats ligt Whisky Club Wijk aan Zee, bij de bewoners van deze badplaats geliefd en bij vele bezoekers van dit dorp de plek om in ouderwetse gezelligheid te genieten van een mooi getapt Heineken pils. Dit gezellige café met grote bar verkeert in uitstekende staat en is goed onderhouden. Mogelijkheid om de keuken in de exploitatie te betrekken en daardoor een volledig nieuwe doelgroep te benaderen.

Vanwege hun leeftijd en de vele andere interesses hebben de huidige eigenaren besloten om niet alleen de exploitatie maar ook het O.G. in de verkoop te zetten. Deze werkelijk unieke locatie kan voor de nieuwe ondernemer(s) vele mogelijkheden bieden.

Dit gehele object biedt zoveel mogelijkheden wonen/werken/verhuur, kortom, alles is hier mogelijk. Maak eens een afspraak met ons om de mogelijkheden te bespreken, maar, nog belangrijker, bekijk dit ook eens ter plekke.

ALLES IS HIER MOGELIJK! BEKIJK DIT OOK EENS TER PLEKKE!

Dat zit er nu dus helaas niet meer in. Met weemoed denken wij terug aan wat eens de Whisky Club was. En we maken ons zorgen, om Herman. Waar moet Herman nu heen? Waar moet hij darten? Waar bewaart hij zijn pijlen?

Uit het toernooi van Lugano 1985, opgetekend door kroongetuige John Nunn:

Samuel Reshevsky:	"Speelt u op winst?"
Nigel Short:	"Is dit een remiseaanbod?"
Samuel Reshevsky:	"Ik versta u niet"
Nigel Short:	"Biedt u remise aan?"
Samuel Reshevsky:	"Is dit een remiseaanbod?"

Weerzien in Wijk

– door Kees Heijnis –

Het ging deze keer in één keer goed. De bus kwam keurig op tijd aan bij de Cornelis Lelylaan, en ook het instappen ging goed. Het weer was prima en bleef zo de hele dag. De bus was van dezelfde non-profit-organisatie die alleen rijdt op vegetarische energie. Ik miste bij onze rit door de polder de toeristische begeleiding die mij de vorige keer, nu twee jaar geleden, zo aansprak. Iets over de organisatie en de geschiedenis van de bus. Ook werden we niet aan de chauffeur voorgesteld. Trouwe clubbezoekers zal dat wellicht minder aanspreken dan het opvallende feit dat de bar aan boord deze keer gesloten bleef. Niks geen biertje bij een onverstaanbaar praatje. Ik zie schaker Bono nog voor mij, zoals hij de lege blikjes verfrommelde in de asemmer en een vonk van vrolijkheid steeds meer in zijn ogen kwam. Geen foto's en geen Wegenwacht om een afgeslagen motor weer aan de praat te krijgen. Ook leken er die dag wel geen vliegtuigen over te komen. Dat zou kunnen worden verklaard doordat wij gewoon in beweging bleven op de weg en ons eigen motorlawaai produceerden, zodat luchtbewegingen van die steeds meer geluidarme vliegtuigen ons ontgingen. Of was het gewoon omdat de busreis zo snel ging dat je er helemaal niet aan toe kwam op die vliegtuigen te gaan letten? Observatie van beweging gaat het beste vanuit stilstand. In het snel voorbij lopen van een schaakbord kun je meestal niks zinnigs zeggen over een stelling. Je moet er voor gaan staan, of zitten.

Zo kwamen we toch sneller aan in Wijk aan Zee dan ik dacht. De laatste keer dat ik er omwille van het schaken was, heette het nog geen Tata. Dat was met Willem Visser, een toen nog jong en veelbelovend schaker die het voor zijn vorm wel nuttig vond eens zijn licht op te steken bij al die schaakgigantjes, klein en groot. Er was toen op een windiger plek, naast de speelzaal van vandaag, een grote partytent opgezet waar nationale grootheden als Sosonko hun licht over de stellingen lieten schijnen. Veel lege stoelen toen, want het was nog niet zo ver. Dat gebeurt mij wel vaker: het is dan nog niet begonnen of het is al voorbij. De speelzaal betreedt men middels tochtdeuren die in deze windiger strandplaats zeker geen luxe zijn. De eerste van de club die ik daar tegenkwam, was Thijs Boon, die smakelijk zat te eten uit een bakje snert. Dat zag er helemaal niet zo slecht uit. Als ik hier nu toch ben, dan moest ik die legendarische snert toch maar eens proberen. Vrijwel iedereen die ik zag en die niet achter een bord zat, liep met zo'n bakje. Helemaal niet zo duur en zelfs smakelijk, zo bleek. Bij het grote hek, in de Grieks-Orthodoxe Kerk zou men spreken van de iconostase, stonden beeldschermen opgesteld waarlangs en waarachter men de sterren van Tata kon zien zitten. Gewone jongens die zulke schaakwonderen verrichten dat zelfs schakend Amsterdam was uitgelopen naar Wijk.

Hoe lang was het wel niet geleden dat ik dat fameuze stel van Karpov, Kasparov, Timman en Short in de buurt van de Amsterdamse Bloemenmarkt – de plaats waar je de minste bloemen vindt en de meeste mensen die ze zoeken! – kon zien schaken, zo dicht bij huis! De belichaming van de redactie van ons clubblad, Dirk Goes, zag ik natuurlijk ook. Ik weet niet of hij nu een groot fototoestel met flitslicht op zijn buik droeg, of dat hij zijn vertrouwde flesje Heineken daar liet rusten, maar het was duidelijk dat hij op zoek was naar groot nieuws en sprekende indrukken. Komt allemaal in dit blad! Ik liep doorheen het ganse gebouw, maar zag verder geen coryfeeën van onze club hun kunstjes vertonen. Terug in de bus, vernam ik van oudgedienden dat er nog veel meer locaties zijn in Wijk waar wordt geschaakt. Dat is dan misschien iets voor volgend jaar, als Tata dan nog bestaat en niet in de golven van de staalrecessie is ondergegaan. Intussen liet ik mij niet de gelegenheid ontnemen om op deze prachtige dag aan het strand de zon te zien ondergaan. Laat die anderen maar de hele dag binnen zitten met veel te veel in die besloten ruimte met snert en schaken; ik wilde mij vergasten op een wonder van de natuur. En inderdaad, als men de windmolens aan de horizon even wegfiltert, was het een majestueus gezicht.



Schaakfilms in Amsterdam!

– door Dirk Goes –

Het gebeurt niet zo vaak dat er films worden geproduceerd die schaken als onderwerp hebben. Des te opmerkelijker dat er onlangs liefst twee waren te zien in de Amsterdamse bioscopen. René Pijlman en ik waren het snel eens: schaken draait om het waarnemen van kansen, en dit was een kans die we niet aan ons voorbij mochten laten gaan!

Op woensdag 1 februari organiseerde Debatcentrum De Balie in samenwerking met Afrolijk, een platform voor Afrikaanse film en cultuur, een eenmalige bioscoopvoorstelling van de film 'Queen of Katwe', het levensverhaal van schaakster Phiona Mutesi, die haar jeugd in de sloppenwijk Katwe doorbracht, vlakbij de Oegandese hoofdstad Kampala. Om het eens eufemistisch te zeggen: er zijn minder beroerde plekken denkbaar voor een kind om op te groeien, en de film bracht dat op indringende wijze in beeld. Wat een verpletterende troosteloosheid om te moeten leven op een vuilnisbelt!

SYNOPSIS

Phiona's leven kende een beroerde start. Haar vader overleed aan aids toen ze 3 was, en niet veel later stierf ook haar oudere zusje Julia. Op haar zesde stopte ze met school om op straat mais te verkopen. Elke dag stond ze om 5 uur op en moest ze twee uur lopen om water te halen, en op 8-jarige leeftijd overleefde ze ternauwernood een aanval van malaria.

Toen ze 9 was keerde haar leven zich ten goede. Op een dag volgde ze haar oudere broer Brian toen deze een kerkgebouw inliep, waar Robert Katende, een medewerker van de christelijke hulporganisatie Sports Outreach, schaakles gaf aan kinderen. Van een afstandje keek ze niet begripend toe hoe Brian in de weer was met rare houten poppetjes, en ze kwam dichterbij om het beter te zien. Katende nodigde haar uit om binnen te komen, en leerde haar het schaakspel.

Phiona bleek een natuurtalent. Katende wierp zich op als haar coach, en met zijn steun werd ze op 11-jarige leeftijd jeugdkampioen van Oeganda. Kort hierna speelde ze haar eerste internationale toernooi. In Sudan vertegenwoordigde ze haar land op het Afrikaans Jeugdkampioenschap, samen met twee andere kinderen uit de school van Katende. Het werd een openbaring voor Phiona. Voor het eerst in een vliegtuig, voor het eerst in een hotel, voor het eerst een echt toilet. Phiona: "I felt like a queen". Oeganda won het toernooi en op het vliegveld van Kampala werden de kinderen als popsterren onthaald door een juichende menigte.

Korte tijd later kreeg de Amerikaanse sportjournalist Tim Crothers een nieuwsbrief van Sports Outreach onder ogen, met daarin het bijzondere verhaal van Phiona Mutesi. Hij raakte gefascineerd en besloot een boek over haar te schrijven. In dat kader reisde hij in 2010 samen met de Oegandese delegatie naar de schaakolympiade in Khanty-Mansiysk, Siberië, waar hij uitgebreid met haar sprak. Het boek kwam uit in 2013 onder de titel 'Queen of Katwe', en in 2016 maakte Disney onder dezelfde titel een filmversie.

Inmiddels is de kwaliteit van Phiona's leven sterk verbeterd. Door de royalties van het boek en de film verdiende zij genoeg geld om een stenen huis en een stuk landbouwgrond voor haar moeder te kopen. Inmiddels gaat ze op kosten van Sports Outreach ook weer naar school, en droomt ze ervan in de VS een studie medicijnen te volgen.

Wat schaken betreft, de eerste titel is binnen. In de schaakolympiade van Istanbul 2012 scoorde ze 4½ uit 9 en de FIDE haastte zich haar te benoemen tot WCM (Woman Candidate Master). Op grond waarvan is niet duidelijk. Normaal gesproken is voor die titel een minimumrating van 2000 vereist, maar die heeft ze bij lange na nog niet. In de FIDE-februarilijst van 2017 staat ze op 1628. Een gevalletje positieve discriminatie wellicht, maar het zij haar gegund!

Na afloop van de film klonk er spontaan applaus, wat ik als gelouterd bioscoopbezoeker niet al te vaak heb meegemaakt. Maar vooruit, het was nu eenmaal een *feelgoodmovie*, en het applaus maakte duidelijk dat het publiek er grote waardering voor had.

"Chess is a lot like my life. If you make smart moves you can stay away from danger, but you know any bad decision could be your last."

Phiona Muthesi

"Phiona Mutesi is the ultimate underdog. To be African is to be an underdog in the world. To be Ugandan is to be an underdog in Africa. To be from Katwe is to be an underdog in Uganda. And finally, to be female is to be an underdog in Katwe."

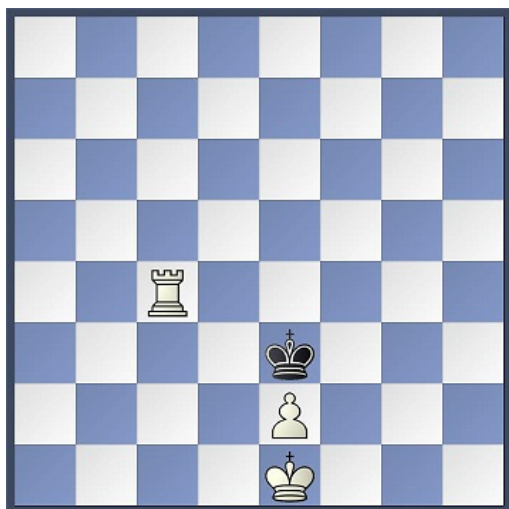
Tim Crothers

Op zondag 5 februari meldden René en ik ons, in het uitstekende gezelschap van de broertjes Hing Ting en Tjan Ho Lai, bij bioscoop De Filmhallen om daar de documentaire 'Magnus' te aanschouwen, het levensverhaal van de regerend wereldkampioen. Deze buitengewoon sympathieke coming-of-age-film bestaat uit een compilatie van door de filmmakers gemaakte opnames en door de familie Carlsen aangeleverde filmpjes uit het familiearchief. Het geeft een mooi beeld van een hechte familie en toont beelden van een piepjonge Magnus, die languit op de bank liggend de Donald Duck leest, en op 4-jarige leeftijd van legosteentjes een trein maakt (een bouwproject dat was bedoeld voor 10- tot 14-jarigen!). Zijn ouders waren verbijsterd over de discipline die hij wist op te brengen om daar gedurende een aaneengesloten periode van zes uur geconcentreerd mee bezig te zijn, niet normaal voor een kleuter van 4! Een jaar later wist hij van alle landen van de wereld de hoofdstad en kon hij ook nog eens vertellen hoe de vlag eruit zag. "Dat zou weleens een goede schaker kunnen worden" dacht vader Henrik, en met de kennis van nu kan worden geconstateerd dat dat een juiste observatie was.

Er zit een emotioneel moment in de film. Gevraagd naar zijn schooltijd doet Magnus er lang over te antwoorden, en terwijl hij naar woorden zoekt zie je hem als het ware de momenten herbeleven dat hij door sommige klasgenoten gepest werd omdat hij 'anders' was, totdat hij uiteindelijk met brekende stem zegt *"I am in one sense an outcast because I am very different from the rest of the class. It is difficult to be cool when I play chess."* Magnus staat in de schaakwereld bekend als een stoere Viking en het is heel aangrijpend om hem plotseling in al zijn kwetsbaarheid te zien. Een Viking is ook maar een mens

In de film wordt Magnus door de cameraploeg gevolgd gedurende een periode van 10 jaar, van 2004 tot 2014. Zo zien we hem in Reykjavik als 13-jarige voor de eerste keer tegen toenmalig wereldkampioen Kasparov spelen, waar Magnus met wit een fraaie plusremise scoort. Helaas ging de zwartpartij verloren, zodat het wonderkind toch werd uitgeschaakeld. Magnus' commentaar na afloop van deze partij was legendarisch: "I played like a child", wat uit de mond van een 13-jarige erg grappig klinkt! Ook zijn schaakactiviteiten buiten de toernooizaal blijven niet onbelicht. Te zien zijn onder andere een vriendschappelijk potje tegen Bill Gates (winst voor Magnus, mat in 9 zetten) en een blindsimultaan over tien borden op de Harvard-universiteit (10-0 voor Magnus).

Het slot van de film behandelt de match om het wereldkampioenschap in Chennai tegen Anand, waar de fotografen over elkaar heen buitelen om de mooiste plaatjes te schieten. Wat een gekkenhuis! Gedenkwaardig is ten slotte het moment dat Magnus na de huldiging door zijn team het zwembad wordt ingejonast.



Opgave: wit geeft mat in 4.

De schoonheid van het spel

Deze stelling wint wit natuurlijk op z'n JBF ('Janboerenfluitjes'). Het snelste gaat dat als volgt:

1. Kf1

Merk op dat het pat is na een torenzet over de vierde rij.

1. Kd2; 2. Kf2 Kd1; 3. Ke3 Ke1

Allemaal geforceerd. De koningen hebben een dansje gemaakt en zijn van plaats verwisseld. Nu alleen nog even mat geven.

4. Tc1 mat.

KK de WD! ('Kind kan de was doen').

Eind jaren '30 speelde Frank Marshall een serie van 10 vluggertjes tegen Reuben Fine, op dat moment één van de sterkste schakers ter wereld. Frank was dronken, Reuben nuchter, uitslag 10-0 voor Frank

Twee vrienden ontmoeten elkaar op straat. Eén van hen: "Mijn vrouw zegt dat wanneer ik morgen toch naar het schaaktoernooi ga, ze bij me weggaat en de kinderen meeneemt". De ander vraagt: "En wat ga je doen?" "Gewoon, e4, net als anders", is het antwoord.

De amusementswaarde

– door Paul Scheermeijer –

Om de zoveel partijen krijg je de kans om het publiek te amuseren, zodanig zelfs dat de redactie meervoudig smeekt om de publicatierechten. Ja, wie ben ik dan om de wereld onderstaande klassieker te onthouden? Natuurlijk zitten er fouten in het spel, beiderzijds zou ik zeggen, maar dat mag de amusementswaarde niet verminderen. Kijk en geniet!

Wit: Paul Scheermeijer

Zwart: Jeroen Cromsigt

Interne competitie, 19 januari 2017

1. e4 e5; 2. Pc3 Pc6; 3. f4 exf4; 4. Pf3 g5; 5. Lc4 g4; 6. 0-0 gxf3; 7. Dxf3



Het Muziogambiet, een welbekende variant van het koningsgambiet. Hier zijn echter de Weense voorzetten Pc3 en Pc6 gespeeld, waarna het spel lijnen van het Steinitzgambiet volgt. De doelen zijn wel duidelijk. Wit heeft een stuk geofferd en zal zijn ontwikkelingsvoorsprong in aanval moeten omzetten. Zwart zal natuurlijk zijn ontwikkeling moeten voortzetten maar moet dus tegelijkertijd de aanval van wit zien tegen te gaan.

7. Lh6

Een passieve verdediging van de gambietpion. Dat is in geen enkele variant OK, maar hoe gaat zwart zijn koning veilig stellen? Het ontwikkelen van zijn damevleugel kost meer tijd. 7. Lc5+ lag meer voor de hand, maar is dan ook weer een aanvalsdoel na Dh5.

8. d4

Met ontwikkeling van de witte damevleugel. Bovendien voorkomt de tekstzet 8. Pe5.

8. Pxd4

Nu staat zwart al zo goed als verloren.

9. Dh5

Het rekenbeest ziet meer in 9. Lxf7+. Inderdaad lijkt dat de laatste verdediger voor de zwarte koning op te ruimen, terwijl 9. Kxf7 niet gaat vanwege Dh5+ gevolgd door Lxf4!

9. Pe6; 10. Lxf4 Lxf4; 11. Txf4 De7; 12. Lxe6

Hier was 12. Pd5 natuurlijk veel beter. Zwart heeft geen goede verdediging tegen Pxc7 en het potentiële vluchtveld c7 wordt onder vuur genomen. Ik speelde de tekstzet veel te snel in de overtuiging dat het al gewonnen was.

12. Dxe6; 13. Taf1 c6; 14. Txf7 Kd8; 15. Tf8+ Kc7

Nu niet in de val 16. Te8 trappen! Pf6 stuurt alle witte plannen in het honderd.

16. Dg5

Met de dubbele dreiging Dd8+ en Dg7.

16. b6; 17. Dg7



17. La6

Na 17. Lb7 kon zwart met een kwaliteit achter nog vechten. Nu is het uit.

18. Txa8 Lxf1; 19. Df8

Met spoedig mat!

1-0.



KNSB Ratinglijst per 1 februari 2017

Op naam

	1 febr. 2017	1 nov. 2016	1 aug. 2016	1 mei 2016	1 febr. 2016
Aarsman, Paul	1377	1377	1377	1388	1369
Aarten, Marjolein	1329	1221	1221	1276	1218
Adamson, Rob	1098	1112	1112	1129	1143
Bakali, Abdelilah el	1304	1289	1264	1139	1139
Balhuizen, Hans	1548	1581	1581	1573	1619
Basygit, Göksel	1674	-	-	-	-
Berg, Bas van den	1638	1630	1630	1614	1613
Berg, Henk van de	1376	1373	1373	1348	1338
Berg, Jeroen van den	1998	2037	2037	2062	2050
Berg, Jo van den	1343	1368	1368	1385	1426
Berg, Steef van de	1356	1361	1361	1343	1346
Blok, Gerard	1322	1322	1322	1322	1359
Blokker, Gre	818	820	820	711	711
Boellaard, George	1747	1762	1762	1777	1796
Boer, Bart de	1630	1663	1663	1653	1658
Bonoo, Iwan	1946	1931	1879	1885	1884
Boon, Thijs	1456	1400	1421	1440	1465
Bruinsma, Hilbrand	1588	1586	1586	1602	1583
Coolen, Marlo	1741	1738	1747	1767	1719
Cromsigt, Jeroen	1925	1943	1935	1940	1937
Dekker, Erik	1862	1843	1843	1865	1837
Dekker, Ichelle	1249	-	-	-	-
Dekker, Jasper	1573	1660	1639	1616	1624
Dreef, Bert	1428	1470	1470	1556	1570
Eisses, Job	1310	1298	1298	1297	1312
Elliyasa, Mehmet	1707	1687	1687	1668	1628
Flikweert, Cees	1519	1551	1551	1537	1560
Fransz, Jeroen	1105	1146	1146	1189	1268
Gerritsen, Andy	1804	1806	1806	1806	1828
Goedhart, Gert-Jan	1872	1853	1853	1863	1861
Goes, Dirk	1847	1829	1829	1803	1811
Golbach, Floris	1830	1830	1891	1847	1778
Groen in 't Wout, Partipan	1769	1788	1788	1805	1781
Groen, Cor	1843	1805	1805	1818	1741
Haastere, Rob van	1764	1755	1755	1745	1734
Hattum, Karel van	1231	1188	1188	1159	1272
Heer, Jan de	1677	1659	1659	1671	1690
Heijnis, Kees	1498	1527	1527	1539	1551
Helmer, Paul	1835	1809	1809	-	-
Helmerts, Wim	2066	2072	2063	2063	2034
Hersperger, Olivier	1768	1788	1788	1798	1802
Hillebrandt, Remco	2042	2041	2024	1990	1988
Hoorn, Casper	1636	1735	1735	-	-
Hufener, Thomas	1814	1879	1879	1799	1799
Jaarsveld, Jos	1328	1286	1286	1281	1292
Jongh, Benno de	1954	1811	1808	1698	1669
Kelch, Henk	1594	1609	1609	1609	1599
Kemper, Ger	1603	1612	1608	1625	1627
Kersbergen, Ronald	1557	1560	1560	1548	1546
Kingma, Nanne	1422	1399	1399	1350	1240
Klein, Ron	1979	1970	1981	1981	1956
Kooiker, Jos	1881	1873	1873	1858	1858

	1 febr. 2017	1 nov. 2016	1 aug. 2016	1 mei 2016	1 febr. 2016
Kooiman, Piet	1895	1952	1952	1943	1939
Kotmans, Rob	1894	1837	1837	1836	1857
Laar, Bert van de	1576	1562	1562	1521	1472
Leeflang, Hans	2126	2132	2113	2113	2142
Lieverlooy, Marcel van	1558	1560	1560	1547	1576
Lingbeek, Olivier	1451	1422	1412	1396	1363
Littel, Leo	1973	1949	1920	1948	1954
Loermans, Thijs	1520	1485	1485	1505	1489
Looijen, Jan	1376	1422	1422	1486	1438
Lubbers, Johan	2047	2044	2044	2044	2050
Manuel, Peter	2003	1910	1910	1904	1903
Marcus, André	1470	1503	1503	1496	1510
Mercks, Marcella	844	827	827	734	734
Meuwissen, Marc	1811	1814	1814	1816	1820
Mohnkern, Ansgar	1949	1920	1861	1927	2001
Muller, Stephan	1782	1782	1782	1787	1801
Nagel, Yvette	1929	1921	1947	1947	1942
Nieuwenbroek, Mark	1896	1897	1897	1886	1880
Obut, Himmet	1721	1707	1707	1748	-
Ouden, Jolanda den	910	912	912	912	914
Pavoorde, Frank van de	1801	1759	1753	1775	1769
Peereboom, Michiel	1617	1617	1617	1617	1617
Pieterman, Gerald van de	1580	1582	1582	1585	1614
Pijlman, René	1879	1768	1797	1803	1862
Pronk, Sven	2053	2016	2017	1986	1928
Roelofs, Marcel	1410	-	-	1418	1425
Roos, Maarten	1412	1380	1380	1402	1402
Rozeboom, Bart	873	907	907	907	931
Sanders, Ralph	1172	1146	1146	1146	1163
Scheermeijer, Paul	1908	1898	1909	1943	1950
Scheermeijer, Rob	1905	1887	1887	1891	1924
Schegget, Ernst ter	1513	1524	1524	1540	1540
Schoffemeer, Frans	2081	2085	2076	2076	2050
Schuur, Jan	1985	1961	1961	1972	1973
Segers, Ron	1377	1377	1377	1375	1385
Spanjersberg, Hans	1621	1610	1610	1575	1575
Streef, Jan Pieter	1659	1660	1660	1651	1676
Tadrous, George	1410	1433	1453	1453	1448
Theunissen, Marjolein	1765	1768	1768	1755	1765
Thijssing, Rob	1542	1566	1566	1584	1574
Tieleman, Wouter	1609	1564	1564	1555	1625
Tulleken, Herbert	1578	1569	1569	1569	1562
Tuyl, Wim van	1826	1858	1858	1905	1900
Veenstra, Frits	1697	1696	1748	1769	1792
Venema, Pieter	1520	1478	1478	-	-
Visser, Tom	1765	1780	1780	1758	1783
Visser, Willem	1374	1382	1382	1368	1401
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1615	1602	1602	1630	1611
Warmerdam, Jan	1086	1086	1086	1110	1167
Wiel, Sander van de	1646	1647	1647	1635	1617
Wilde, Jan de	1177	1186	1186	1202	1202
Winsemius, Jan	1860	1859	1859	1875	1877
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693
Zwartjes, Maarten	1385	1361	1361	1361	-

Op sterkte

Leeflang, Hans	2126	Groen in 't Wout, Partipan	1769	Schegget, Ernst ter	1513
Schoffelman, Frans	2081	Hersperger, Olivier	1768	Heijnis, Kees	1498
Helmers, Wim	2066	Theunissen, Marjolein	1765	Marcus, André	1470
Pronk, Sven	2053	Visser, Tom	1765	Boon, Thijs	1456
Lubbers, Johan	2047	Haastere, Rob van	1764	Lingbeek, Olivier	1451
Hillebrandt, Remco	2042	Boellaard, George	1747	Dreef, Bert	1428
Manuel, Peter	2003	Coolen, Marlo	1741	Kingma, Nanne	1422
Berg, Jeroen van den	1998	Obut, Himmet	1721	Roos, Maarten	1412
Schuur, Jan	1985	Elliyasa, Mehmet	1707	Roelofs, Marcel	1410
Klein, Ron	1979	Veenstra, Frits	1697	Tadrous, George	1410
Littel, Leo	1973	Wolgen, Remco	1693	Zwartjes, Maarten	1385
Jongh, Benno de	1954	Heer, Jan de	1677	Aarsman, Paul	1377
Mohnkern, Ansgar	1949	Basygit, Göksel	1674	Segers, Ron	1377
Bonoo, Iwan	1946	Streuf, Jan Pieter	1659	Berg, Henk van de	1376
Nagel, Yvette	1929	Wiel, Sander van de	1646	Looijen, Jan	1376
Cromsigt, Jeroen	1925	Berg, Bas van den	1638	Visser, Willem	1374
Scheermeijer, Paul	1908	Hoorn, Casper	1636	Berg, Steef van de	1356
Scheermeijer, Rob	1905	Boer, Bart de	1630	Berg, Jo van den	1343
Nieuwenbroek, Mark	1896	Spanjersberg, Hans	1621	Aarten, Marjolein	1329
Kooiman, Piet	1895	Peereboom, Michiel	1617	Jaarsveld, Jos	1328
Kotmans, Rob	1894	Walraven, Arie van	1615	Blok, Gerard	1322
Kooiker, Jos	1881	Tieleman, Wouter	1609	Eisses, Job	1310
Pijlman, René	1879	Kemper, Ger	1603	Bakali, Abdelilah el	1304
Goedhart, Gert-Jan	1872	Kelch, Henk	1594	Vries, Silvia de	1268
Dekker, Erik	1862	Bruinsma, Hilbrand	1588	Dekker, Ichelle	1249
Winsemius, Jan	1860	Pieterman, Gerald van de	1580	Hattum, Karel van	1231
Goes, Dirk	1847	Tulleken, Herbert	1578	Wilde, Jan de	1177
Groen, Cor	1843	Laar, Bert van de	1576	Sanders, Ralph	1172
Helmer, Paul	1835	Dekker, Jasper	1573	Fransz, Jeroen	1105
Golbach, Floris	1830	Lieverlooy, Marcel van	1558	Adamson, Rob	1098
Tuyl, Wim van	1826	Kersbergen, Ronald	1557	Warmerdam, Jan	1086
Hufener, Thomas	1814	Balhuizen, Hans	1548	Ouden, Jolanda den	910
Meuwissen, Marc	1811	Thijssing, Rob	1542	Rozeboom, Bart	873
Gerritsen, Andy	1804	Loermans, Thijs	1520	Mercks, Marcella	844
Pavordt, Frank van de	1801	Venema, Pieter	1520	Blokker, Gre	818
Muller, Stephan	1782	Flikweert, Cees	1519		

FIDE Ratinglijst per 1 maart 2017

Op naam

Berg, Jeroen van den	2040	Hufener, Thomas	1897	Mohnkern, Ansgar	1905
Bonoo, Iwan	1946	Jongh, Benno de	1925	Nagel, Yvette	1978
Coolen, Marlo	1794	Klein, Ron	2056	Peereboom, Michiel	1731
Cromsigt, Jeroen	1953	Kooiman, Piet	1943	Pijlman, René	1897
Dreef, Bert	1714	Kotmans, Rob	2044	Pronk, Sven	1988
Goes, Dirk	1883	Laar, Bert van de	1623	Scheermeijer, Rob	1879
Golbach, Floris	1916	Leeflang, Hans	2171	Schoffelman, Frans	2078
Groen, Cor	1851	Littel, Leo	1960	Spanjersberg, Hans	1635
Helmers, Wim	2122	Lubbers, Johan	2062	Tuyl, Wim van	1905
Hersperger, Olivier	1798	Manuel, Peter	2028	Veenstra, Frits	1881
Hillebrandt, Remco	1980	Meuwissen, Marc	1880	Winsemius, Jan	1836

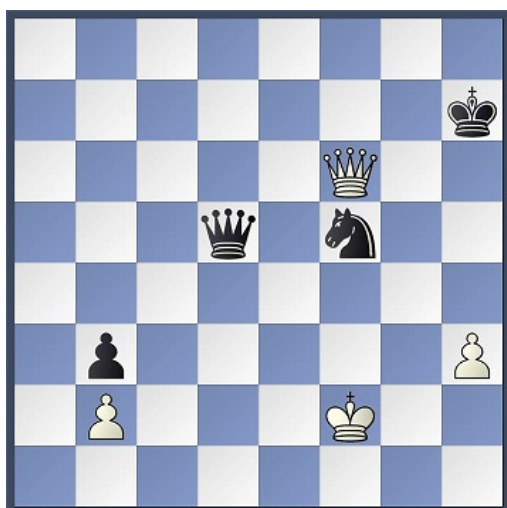
Op sterkte

Leeflang, Hans	2171	Littel, Leo	1960	Veenstra, Frits	1881
Helmerts, Wim	2122	Cromsigt, Jeroen	1953	Meuwissen, Marc	1880
Schoffelman, Frans	2078	Bonoo, Iwan	1946	Scheermeijer, Rob	1879
Lubbers, Johan	2062	Kooiman, Piet	1943	Groen, Cor	1851
Klein, Ron	2056	Jongh, Benno de	1925	Winsemius, Jan	1836
Kotmans, Rob	2044	Golbach, Floris	1916	Hersperger, Olivier	1798
Berg, Jeroen van den	2040	Mohnkern, Ansgar	1905	Coolen, Marlo	1794
Manuel, Peter	2028	Tuyl, Wim van	1905	Peereboom, Michiel	1731
Pronk, Sven	1988	Hufener, Thomas	1897	Dreef, Bert	1714
Hillebrandt, Remco	1980	Pijlman, René	1897	Spanjersberg, Hans	1635
Nagel, Yvette	1978	Goes, Dirk	1883	Laar, Bert van de	1623

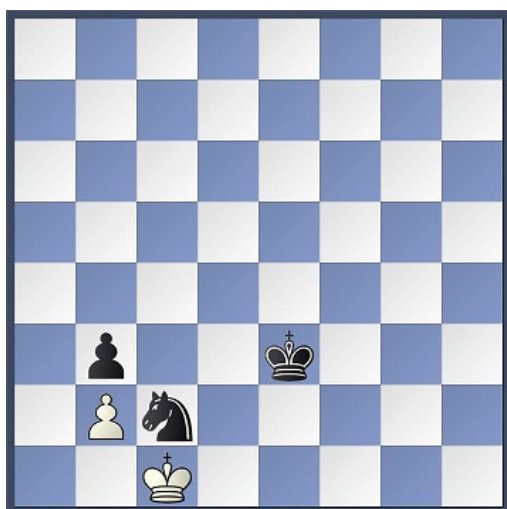
Lief klein paard

– door Gert-Jan Goedhart –

Nadat ik in de vierde ronde van het Best of the West-toernooi met zwart tegen Dick van der Eijk mijn opening had verknoeid, en vervolgens ook een gaatje had geprikt in de daaropvolgende matcombinatie van mijn tegenstander, ontstond de volgende stelling.



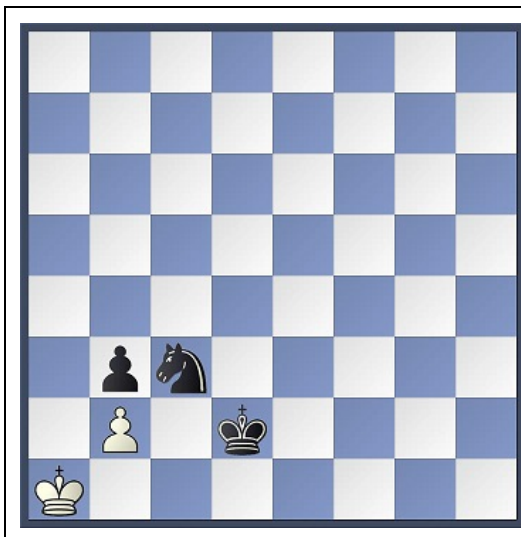
Na al een uurtje of twee in toenemende tijdnood te hebben verkeerd, zag ik hier gelukkig nog wel dat na dameruïl op d4 mijn paardje op c2 en a1 (normaal gesproken het allerslechtste veld voor een paard) ervoor zorgt dat pionnetje b3 behouden blijft. Tot mijn vreugde kon ik door de nu voor de hand liggende zettenserie weer wat kostbare tijd winnen tot aan mijn volgende puzzeltje:



Hoe nu de zwarte pion te promoveren? De pion op b2 aanvallen met koning en paard heeft als klein nadeel dat dat gepaard gaat met pat. Gelukkig is er nog de volgende mogelijkheid:

55. Pb4; 56. Kb1 Pd5; 57. Ka1 Kd3; 58. Kb1 Kd2; 59. Ka1 Pc3; 0-1.

Deze slotstelling verdient een plaatje:



De bewaker van pion b3 stort zich in het zwaard om na de enige legale zet, bxc3, de eigen pion te laten promoveren (60. bxc3 Kc2; 61. c4 b2+; 62. Ka2 b1D+; 63. Ka3 Db3 mat).



Gert-Jan Goedhart: "Zo moeilijk zijn die eindspelen niet!"

DENK NA!

– door René Pijlman –

Wij beoefenen een denksport. Er is een politieke partij genaamd Denk. En kinderen leren op de basisschool online gedragsregels met het acroniem DENK NA. Over dat laatste wil ik het eens hebben, want zo'n leidraad en beoordelingskader voor voorgenomen uitingen op social media zou weleens nuttige toepassing kunnen vinden in de schaakwereld. Alvorens lichtvaardig iets over iemand te beweren, denken wij na. DENK NA staat voor:

Doet het er toe?

Is het Eerlijk?

Is het Nodig?

Klopt het?

Is het Netjes?

Is het Aardig?



Laten we het eens proberen met de stigmatiserende kwalificatie 'ongeleid projectiel' die GM Vladimir Epishin kreeg toegeschreven in de 'Patten' van augustus 2016. Om precies te zijn luidde de uitspraak: "Met een ongeleid projectiel als Epishin in de buurt zijn incidenten een kwestie van tijd, en in zijn partij tegen Sumets was het raak."

Doet het er toe?

Nee, eigenlijk niet. De mening van een verslaggever achteraf verandert niets aan de uitslag, en een Nederlandstalig clubblad zal Epishin niet lezen.

Is het eerlijk?

Ja, de verslaggever laat zijn hart spreken. De kwalificatie is ongetwijfeld welgemeend.

Is het nodig?

Nee, dat niet. Er waren voldoende kleurrijke figuren om over te schrijven en Epishin had ook neutraler gekarakteriseerd kunnen worden.

Klopt het?

Ja, eigenlijk wel, Epishin trekt een spoor van incidenten door de schaakwereld, dat is algemeen bekend.

Is het netjes?

Jazeker! Gegeven het gedragspatroon van de Russisch-Duitse grootmeester waren veel grievender kwalificaties mogelijk geweest.

Is het aardig?

Nee, maar het is moeilijk om aardig te zijn tegen Epishin. Hij doet nooit aardig terug.

Wat leert ons deze exercitie? Het was mogelijk geweest de onaardige kwalificatie achterwege te laten, maar heel sterke bezwaren tegen publicatie zijn er nu ook weer niet. De redactie valt niet veel te verwijten.

Sven Pronk wint rapidkampioenschap!

– door Dirk Goes –

Op donderdag 2 maart werden de laatste vier ronden van het rapidkampioenschap gespeeld. Na de eerste vier ronden stonden Sven Pronk, Paul Scheermeijer en Bert van de Laar met 4 uit 4 bovenaan, en in de vijfde ronde ging Bert meteen door met stunten: winst op Paul! Helaas voor Bert ging hierna bij hem het licht uit. In de zesde ronde verloor hij van Sven, en ook de rondes 7 en 8 leverden geen punten meer op. Neemt niet weg dat hij met 5 uit 8 tegen beresterke tegenstand een prachtig toernooi heeft gespeeld.

Winnaar van het rapidkampioenschap werd Sven Pronk met 7 uit 8. Frans Schoffelman behaalde dezelfde score maar kwam een half weerstandspuntje tekort: 39 tegen 38½.

Eindstand

		Score	Rating	TPR			Score	Rating	TPR
1.	Sven Pronk	7	2086	2227	30.	Marjolein Theunissen	3	1786	1598
2.	Frans Schoffelman	7	2143	2222	31.	Nanne Kingma	3	1479	1502
3.	Jeroen Croomsigt	5½	2049	1920	32.	Ansgar Mohnkern	3	1871	1768
4.	Casper Hoorn	5½	1716	1822	33.	Thomas Hufener	3	1793	1868
5.	Paul Scheermeijer	5	1958	1951	34.	Henk van de Berg	3	1416	1509
6.	Bert van de Laar	5	1683	1989	35.	Maarten Roos	3	1469	1352
7.	Wim van Tuyl	5	1888	1955	36.	Hilbrand Bruinsma	3	1573	1454
8.	Rob Kotmans	5	1882	1832	37.	André Marcus	3	1476	1405
9.	Cees Meiboom	5	1790	2539	38.	Pieter Venema	3	1453	1488
10.	Iwan Bonoo	5	1978	2381	39.	Marjolein Aarten	3	1371	1433
11.	Dirk Goes	4½	1858	1884	40.	Olivier Lingbeek	3	1355	1410
12.	René Pijlman	4½	1927	1777	41.	Sietze Faber	3	1383	1348
13.	Olivier Hersperger	4½	1779	1726	42.	Himet Obut	3	1554	1977
14.	Marlo Coolen	4½	1717	1827	43.	Steeff van de Berg	2½	1313	1346
15.	Bart de Boer	4½	1721	1685	44.	Thijs Boon	2½	1383	1217
16.	Marcel van Lieverlooy	4	1493	1661	45.	Wouter Tieleman	2	1618	1595
17.	Frits Veenstra	4	1841	1759	46.	Karel van Hattum	2	1286	703
18.	Partipan Groen in 't Wout	4	1788	1714	47.	Rogier Verkaik	2	1314	1565
19.	Goksel Basyigit	4	1589	1712	48.	Manuel Movsishan	2	1200	1230
20.	Rob van Haastere	4	1707	1754	49.	Marcella Mercks	2	1022	1074
21.	Mark Grondsma	4	1200	2141	50.	Marcel Roelofs	2	1437	1272
22.	Piet Kooiman	3½	1929	1725	51.	Carlo Dorrestijn	2	1200	1156
23.	Mehmet Elliyasa	3½	1782	1651	52.	Ruud Jan Krol	1½	1100	968
24.	Rob Thijssing	3½	1526	1673	53.	Jan de Wilde	1½	1078	982
25.	Sander van de Wiel	3½	1613	1524	54.	Sjoerd Bos	1	1200	641
26.	Karam Awad	3½	1664	1548	55.	Ron Segers	1	1218	768
27.	Jan Winsemius	3	1985	2036	56.	Ernst ter Schegget	1	1448	1496
28.	Remco Hillebrandt	3	1986	1931	57.	Stefan Jager	1	1081	1351
29.	Leo Littel	3	1862	1898	58.	Maarten Zwartjes	1	1227	753

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Weesp, 10 december 2016

Aan het jaarlijkse rapidtoernooi van de schaakvereniging Weesp werd deelgenomen door drie clubgenoten, van wie Rob Tijssens het meest succesvol was. Hij scoorde in een sterk veld 4 uit 7, zeer fraai. Jammer dat het niet voor zijn rating telt. Nanne Kingma en Marjolein Aarten eindigden allebei op 3 punten. Het toernooi werd met 6½ uit 7 gewonnen door IM Thomas Beerdsen, vóór de Oekraïense GM Yuri Solodovnikenko en IM Albert Blees. Er waren 61 deelnemers.

Groningen, 21 tot en met 30 december 2016

Benno de Jongh speelde in de de B-groep van het kersttoernooi te Groningen en scoorde verdienstelijk 6 uit 9.

Wijk aan Zee, 13 tot en met 29 januari 2017

15 AW'ers deden mee aan de jaarlijkse schaakbedevaart in Wijk aan Zee. Een overzicht:

	Groep		Score		KNSB- rating	FIDE- rating	TPR
<i>Weekendvierkampen</i>							
Jan Winsemius	4K	1½	uit	3	1859	1829	1838
Marc Meuwissen	4S	1	uit	3	1814	1882	1736
Marclo Coolen	5C	2	uit	3	1738	1794	1902
George Tadrous	7T	0	uit	3	1433	1450	1156
<i>Dagvierkampen</i>							
Leo Littel	3B	2	uit	3	1949	1945	2084
Frits Veenstra	5G	2	uit	3	1696	1887	1823
Thijs Boon	7I	2	uit	3	1407	–	1648
Karel van Hattum	9A	2½	uit	3	1188	–	1120
Bart Rozeboom	9F	0	uit	3	907	–	848
<i>Tienkampen</i>							
Peter Manuel	3B	6	uit	9	1910	2007	2057
Wim van Tuyl	3E	2	uit	9	1858	1939	1773
Piet Kooiman	3H	2	uit	9	1952	1991	1743
Cor Groen	4A	5	uit	9	1805	1815	1836
René Pijlman	4E	7	uit	9	1768	1858	2012
Benno de Jongh	4G	6	uit	9	1811	–	1927



Peter Manuel: 6 uit 9!

De vereniging in kerstsfeer

– door Dirk Goes –

Op de clubavond van donderdag 22 december organiseerde ons onvermoeibare bestuur het traditionele kersttoernooi. Aangezien beelden meer zeggen dan woorden, stel ik voor zometeen naar wat foto's te kijken, geschoten door de hof-fotografen Iwan Bonoo en Dirk Goes, maar eerst even de vragen en antwoorden van de al even traditionele schaakquiz, als vanouds samengesteld door Piet Kooiman.

Vraag	Antwoord
1. Eén van de sterkste schakers aller tijden, Robert James (Bobby) Fischer, overleed in IJsland, waar hij in 1972 wereldkampioen werd. Hij is daar ook begraven. Op welke leeftijd overleed hij?	64 jaar, voor elk jaar op het schaakbord één jaar.
2. Als je zijn leeftijd in verband brengt met het schaakspel en je doet hetzelfde met Ton Sijbrands en zijn sport, hoeveel jaar zou hij dan worden?	100 jaar, voor elk veld op het dam-bord één jaar.
3. In het bijna afgelopen jaar overleed schaakgrootmeester Viktor Kortsjnoi. Hij werd 85 jaar. Hij overleed in het land waar hij woonde. Welk land?	Zwitserland.
4. Kortsjnoi, die Sovjetburger was, vroeg in 1976 politiek asiel aan in Nederland. Aan welk toernooi had hij toen net deelgenomen?	Het IBM-toernooi.
5. Magnus Carlsen behield zijn wereldtitel door de tiebreak te winnen van uitdager Sergej Karjakin. Wat was de uitslag van de tiebreak, die vier partijen bevatte?	3-1 voor Carlsen.
6. Met welke zet besliste hij de laatste partij?	Dh6 schaak.
7. Wie is er op dit moment schaakkampioen van Nederland (senioren algemeen)?	Jorden van Foreest.
8. Anne Haast is bij de dames kampioen van Nederland geworden. Daartoe moest zij aan het einde van het toernooi om deze titel een tweekamp spelen. Tegen wie?	Iozefina Paulet.
9. Wie is er momenteel (nog niet zo lang) wereldkampioen dammen?	Roel Boomstra.
10. Op het Max Euweplein kan men schaken in de open lucht op een straat-schaakbord (op tegels) met grote stukken. Waar in Amsterdam, tegenover welk gebouw, is op de openbare weg nog zo'n schaakspel te vinden?	Tegenover het Tropentheater, bij het Tropenmuseum.
11. Als twee witte paarden staan op e4 en e5, hoeveel procent van het schaakbord bestrijken ze dan? (de velden waarop ze staan niet meegerekend).	Elk 8 velden, samen 16, is $\frac{1}{4}$ deel, is 25%.
12. Als twee zwarte paarden staan op a1 en h8, hoeveel procent van het schaakbord bestrijken ze dan? (de velden waarop ze staan niet meege-rekend).	$6\frac{1}{4}\%$ (vier velden is een kwart van 16; een kwart van 25 = $6\frac{1}{4}$).
13. Twee pionnen op één lijn wordt een dubbelpion genoemd. Wat is de be-naming van drie pionnen op één lijn?	Een triplepion.
14. Wat is de benaming van de situatie waarin een koning wordt matgezet door een paard terwijl hij wordt omgeven door eigen stukken, die zijn vlucht belemmeren?	Stikmat.
15. Als een koning wordt matgezet terwijl zowel links als rechts van hem een eigen stuk staat dat hem verhindert opzij te stappen, hoe noemt men dan dat mat?	Epaulettenmat.
16. Voor een pion die het ontbreekt aan zijdelingse steun van pionnen van eigen kleur bestaat ook een term. Er is een schaakvereniging in Amster-dam die daarnaar is genoemd. Hoe heet die vereniging?	Isolani.
17. Het is alweer 21 jaar geleden dat de film 'Lang leve de koningin' werd uitgebracht. De regisseur van die film is Esmée Lammers, een kleindochter van Max Euwe. Welke actrice speelt in die film de rol van koningin?	Monique van der Ven.

Vraag

18. Op 28 mei van dit jaar werd het 80-jarig jubileum gevierd van de voorouders van s.v. Amsterdam West. Dat betrof niet alleen de vereniging Het Probleem, maar ook de voorgangers van de vereniging DCG, die na enkele fusies samenging met s.v. Tal. Als bijzonderheid mag nog gelden dat oud-wereldkampioen schaken Michail Tal in datzelfde jaar 1936 werd geboren. Op genoemde jubileumviering werd een massakamp gespeeld tegen een andere schaakclub. Uit welke stad?
19. Wie won dit jaar het Tata Steel Chess Tournament?
20. Wie schreef het boek 'Schachnovelle'?
21. In welk boek komt de fictieve Russische schaakgrootmeester Rabilsky voor?
22. Dit is ons kersttoernooi. Hier past ook een vraag die met het kerstfeest te maken heeft. 6 januari is een dag die nog in het teken staat van het kerstfeest. Die dag wordt genoemd naar een bekend verhaal in het evangelie van Mattheus. Waarom kan men de naam van die dag niet letterlijk toepassen op een gewoon schaakspel?
23. Welke vorm van remise vindt Herbert Tulleken discutabel?
24. Welke sterke Amsterdamse schaker is regelmatig te zien op TV in de show van Arjen Lubach?
25. Waarom wordt Anish Giri ook wel Amish Giri genoemd?

Antwoord

- Dordrecht.
- Magnus Carlsen.
- Stefan Zweig.
- 'Kopstukken' van Godfried Bomans.
- Op 6 januari is 'Driekoningen', een gewoon schaakspel heeft er maar twee.
- Remise door pat.
- Tex de Wit.
- Omdat hij graag alles deelt, inclusief het punt.

Gelukkig hebben we de foto's nog.













Greco de Calabriër

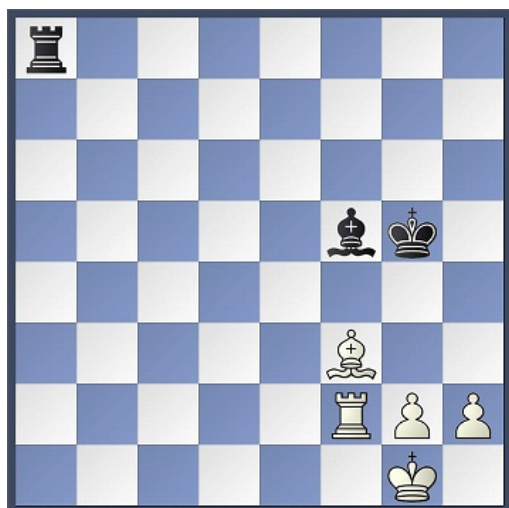
– door Dirk Goes –

Gioacchino Greco (niet te verwarren met de schilder El Greco) werd geboren in 1600 in het Italiaanse Celico. Dit stadje ligt in de landstreek Calabrië, en daaraan dankte Greco zijn bijnaam 'de Calabriër'. Zijn ouders waren waarschijnlijk Griekse emigranten, wat de naam Greco (Italiaans voor 'Griek') zou verklaren. Hij leerde schaken uit de boeken van Ruy Lopez en Salvio. Rond 1618 verhuisde hij naar Rome, waar hij financieel werd geadopteerd door adellijke weldoeners die onder de indruk waren geraakt van zijn spel.

Reeds op 19-jarige leeftijd schreef hij diverse manuscripten, die hij aan zijn weldoeners schonk. Van deze geschriften werd *'Trattato del nobillissimo gioco degli schacchi'* het meest bekend. Hierin behandelde hij onder andere de theorie van de opening 1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lc4. Deze opening was al bekend uit de boeken van Damiano en Lucena, die ruwweg een eeuw eerder leefden, maar door Greco's werk kreeg het bekendheid onder zijn huidige naam, het Italiaans. Greco zelf noemde deze opening trouwens *'gioco piano'*, wat 'rustig spel' betekent. Het is maar wat je rustig noemt De mescherpe variant 1. e4 e5; 2. Pf3 Pc6; 3. Lc4 Lc5; 4. c3 Pf6; 5. d4 exd4; 6. cxd4 Lb4+; 7. Pc3 Pxe4; 8. 0-0 Pxc3 is naar Greco vernoemd.

Greco behandelde ook de opening 1. e4 c5 en noemde het *'gioco siciliano'*. Na al die eeuwen kunnen we constateren dat deze naam heeft standgehouden. Tevens experimenteerde hij met de opening 1. e4 e5; 2. Pf3 f5. Letse schakers, met name Karlis Betin, maakten er aan het begin van de 20e eeuw een grondige studie van, en ter ere van hen kreeg de opening tijdens het FIDE-congres van 1937 te Stockholm officieel de naam Lets gambiet.

In zijn publicaties behandelde Greco niet alleen openingen, maar ook eindspelstudies. Zoals deze:



Opgave: zwart aan zet maakt remise, en dat gaat als volgt: 1. Ta1+; 2. Tf1 Txf1+; 3. Kxf1 Lh3! Na slaan op h3 houdt wit de verkeerde loper over, en na niet slaan op h3 neemt zwart zelf op g2. *Simple chess!*

In 1621 reisde Greco naar Parijs, waar hij aan het hof van Karel IV schaakte en won van onder anderen de markies van St. Sorlin en de hertog van Nemours. Het leverde hem het lieve sommetje van 5.000 kronen op. Sommige bronnen spreken overigens van 5.000 scudi (destijds de munteenheid in Italië en Sicilië) of ook wel 50.000 dukaten. Hoe het ook zij, het was een smak geld, die vandaag de dag zou overeenkomen met 2.000 euro. Op doorreis naar Londen werd Greco echter beroofd en raakte alles kwijt. Eenmaal te Londen aangekomen versloeg hij alles en iedereen, en had hij weer een aardig kapitaal opgebouwd, zo snel kan dat gaan!

In 1624 was Greco weer in Parijs, waar hij zijn manuscripten aanvulde met een aantal winstpartijen. In deze partijen was hij zo attent om nergens de namen van zijn tegenstanders te vermelden. Hij speelde immers uitsluitend tegen de hogere kringen van wie hij financieel afhankelijk was, en hij wilde niet dat hun namen als verliezers bekend kwamen te staan.

Vanaf 1625 woonde en werkte Greco in Madrid, waar hij schaakte aan het hof van koning Filips IV. In 1629 haalde een Spaanse edelman hem over om samen naar het Caraïbisch gebied te reizen, en die beslissing zou Greco noodlottig worden. Hij werd ziek en stierf omstreeks 1634. Al zijn geld liet hij na aan de jezuïeten.

Interne rating na ronde 22 d.d. 23 februari 2017

1.	Hans Leeftang	2146	71.	Hans Spanjersberg	1564
2.	Frans Schoffelman	2124	72.	Himmet Obut	1554
3.	Sven Pronk	2066	73.	Thijs Loermans	1552
4.	Johan Lubbers	2055	74.	André Marcus	1548
5.	Paul Scheermeijer	2042	75.	Hans Balhuizen	1546
6.	Ron Klein	2022	76.	Gerald van de Pieterman	1524
7.	Jan Schuur	2022	77.	Marcel van Lieverlooy	1521
8.	Jan Winsemius	2001	78.	Cees Flikweert	1521
9.	Jeroen Croomsigt	1982	79.	Nanne Kingma	1520
10.	Iwan Bonoo	1978	80.	Rimme Rybkema	1508
11.	Floris Golbach	1974	81.	Wim Visser	1503
12.	Mark Nieuwenbroek	1953	82.	Ronald Kersbergen	1499
13.	Wim Helmers	1952	83.	Ernst ter Schegget	1477
14.	Remco Hillebrandt	1948	84.	Mark Kahmann	1474
15.	René Pijlman	1946	85.	Jorgen Johansen	1470
16.	Jeroen van den Berg	1928	86.	Jo van den Berg	1452
17.	Peter Manuel	1920	87.	Paul Aarsman	1448
18.	Yvette Nagel	1918	88.	George Tadrous	1437
19.	Benno de Jongh	1899	89.	Henk Kelch	1434
20.	Rob Scheermeijer	1897	90.	Ralph Sanders	1430
21.	Ansgar Mohnkern	1892	91.	Maarten Roos	1429
22.	Piet Kooiman	1892	92.	Kees Verwoerd	1420
23.	Wim van Tuyl	1885	93.	Ties Brack	1417
24.	Leo Littel	1872	94.	Pieter Venema	1411
25.	Rob Kotmans	1868	95.	Gerard Blok	1408
26.	Mehmet Elliyasa	1865	96.	André Winter	1407
27.	Dirk Goes	1858	97.	Ruud Mercks	1404
28.	Jos Kooiker	1857	98.	Henk van de Berg	1389
29.	Frank van de Pavoordt	1848	99.	Sietze Faber	1383
30.	Thomas Hufener	1821	100.	Rogier Verkaik	1382
31.	Gert-Jan Goedhart	1812	101.	Marcel Roelofs	1382
32.	Paul Helmer	1809	102.	Marjolein Aarten	1378
33.	Olivier Hersperger	1800	103.	Olivier Lingbeek	1342
34.	Frits Veenstra	1799	104.	Kees Heijnis	1338
35.	Erik Dekker	1798	105.	Jos Jaarsveld	1333
36.	Tom Visser	1796	106.	Thijs Boon	1328
37.	David Schelhaas	1790	107.	Rob Adamson	1320
38.	Cees Meiboom	1790	108.	Steeff van de Berg	1313
39.	Andy Gerritsen	1789	109.	Jan van der Heyden	1298
40.	Stephan Muller	1774	110.	Job Eisses	1287
41.	Marjolein Theunissen	1768	111.	Karel van Hattum	1286
42.	Partipan Groen in 't Wout	1766	112.	Silvia de Vries	1268
43.	Casper Hoorn	1759	113.	Hans van Wetering	1248
44.	Reitze Brouwer	1742	114.	Edward Waerseggers	1228
45.	Bart de Boer	1738	115.	Ichelle Dekker	1224
46.	Jan de Heer	1735	116.	Maarten Zwartjes	1214
47.	George Boellaard	1724	117.	Ron Segers	1206
48.	Jasper Dekker	1722	118.	Andy Koffie	1200
49.	Marc Meuwissen	1719	119.	David le Cessie	1197
50.	Marlo Coolen	1717	120.	Frank Verhallen	1185
51.	Rob van Haastere	1707	121.	Melle Bakker	1163
52.	Jan Pieter Streef	1692	122.	Jan Looijen	1163
53.	Cor Groen	1690	123.	Vahe Stepanian	1137
54.	Michiel Peereboom	1681	124.	Mike van Eijk	1118
55.	Sander van de Wiel	1677	125.	Jan Warmerdam	1112
56.	Arie van Walraven	1673	126.	Jeroen Fransz	1110
57.	Jan ten Hoor	1665	127.	Ric Soert	1102
58.	Karam Awad	1664	128.	Wesley Verlinde	1100
59.	Remco Wolgen	1661	129.	Jan de Wilde	1078
60.	Ivo Strubin	1651	130.	Jolanda den Ouden	1030
61.	Bert van de Laar	1644	131.	Stefan Jager	1027
62.	Wouter Tieleman	1625	132.	Jan Kapteijn	1025
63.	Bas van den Berg	1615	133.	Marcella Mercks	1022
64.	Bert Dreef	1607	134.	Alejandro Ramirez	1016
65.	Hilbrand Bruinsma	1605	135.	Gre Blokker	996
66.	Goksel Basyigit	1589	136.	Solaiman Arouss	985
67.	Haytham Sukkar	1586	137.	Sehriban Simsek	984
68.	Herbert Tulleken	1584	138.	Bart Rozeboom	911
69.	Ger Kemper	1578	139.	Lore Gablier	869
70.	Rob Thijssing	1570			

Algemene stand na ronde 22 d.d. 23 februari 2017

1.	Sven Pronk	2466	71.	Ralph Sanders	858
2.	Paul Scheermeijer	2264	72.	Gert-Jan Goedhart	838
3.	Frans Schoffelman	2232	73.	Dirk Goes	835
4.	Floris Golbach	2196	74.	Marc Meuwissen	828
5.	Remco Hillebrandt	2166	75.	Olivier Lingbeek	824
6.	Jan Winsemius	2082	76.	Thijs Loermans	824
7.	René Pijlman	2072	77.	Mark Kahmann	820
8.	Jeroen Croomsigt	2050	78.	Bert Dreef	812
9.	Mehmet Elliyasa	1940	79.	Jan van der Heyden	808
10.	Ansgar Mohnkern	1913	80.	Karel van Hattum	806
11.	Partipan Groen in 't Wout	1854	81.	David Schelhaas	806
12.	Wim van Tuyl	1852	82.	Gerald van de Pieterman	780
13.	Mark Nieuwenbroek	1837	83.	Henk van de Berg	772
14.	Olivier Hersperger	1798	84.	Job Eisses	770
15.	Casper Hoorn	1770	85.	Rogier Verkaik	766
16.	Piet Kooiman	1752	86.	Ivo Strubin	759
17.	Rob Kotmans	1719	87.	Henk Kelch	740
18.	Thomas Hufener	1657	88.	Wouter Tieleman	728
19.	Leo Littel	1650	89.	Kees Heijnis	702
20.	Marjolein Theunissen	1604	90.	Cees Meiboom	690
21.	Erik Dekker	1596	91.	Edward Waersegers	670
22.	Yvette Nagel	1544	92.	Karam Awad	665
23.	Bart de Boer	1524	93.	Jan ten Hoor	664
24.	Sander van de Wiel	1464	94.	Ronald Kersbergen	664
25.	Bert van de Laar	1463	95.	Goksel Basyigit	664
26.	Jos Kooiker	1437	96.	Michiel Peereboom	648
27.	Hilbrand Bruinsma	1431	97.	Jan Warmerdam	622
28.	Rob Scheermeijer	1414	98.	Jan Looijen	606
29.	Stephan Muller	1394	99.	Rob Adamson	605
30.	Frank van de Pavoordt	1384	100.	Ichelle Dekker	598
31.	Iwan Bonoo	1378	101.	Maarten Zwartjes	597
32.	Tom Visser	1377	102.	Wim Visser	552
33.	Frits Veenstra	1362	103.	Haytham Sukkar	546
34.	Cor Groen	1358	104.	Jos Jaarsveld	544
35.	Arie van Walraven	1318	105.	Rimme Rybkema	508
36.	Paul Helmer	1283	106.	Jeroen Fransz	506
37.	Jan Schuur	1252	107.	Jan de Wilde	486
38.	Himmet Obut	1242	108.	Ron Segers	476
39.	Rob Thijssing	1213	109.	Jorgen Johansen	474
40.	André Marcus	1199	110.	George Tadrous	473
41.	Nanne Kingma	1172	111.	Gerard Blok	462
42.	Jan Pieter Streef	1143	112.	Marcel Roelofs	461
43.	Cees Flikweert	1138	113.	Vahe Stepanian	408
44.	Jeroen van den Berg	1118	114.	Ruud Mercks	402
45.	Jasper Dekker	1116	115.	Paul Aarsman	398
46.	Wim Helmers	1096	116.	Bart Rozeboom	386
47.	Remco Wolgen	1071	117.	Kees Verwoerd	379
48.	Ger Kemper	1066	118.	André Winter	374
49.	Hans Leeftang	1056	119.	Marcella Mercks	358
50.	Hans Balhuizen	1051	120.	Hans van Wetering	358
51.	Peter Manuel	1038	121.	Ties Brack	356
52.	Herbert Tulleken	1029	122.	Ric Soert	336
53.	Hans Spanjersberg	1016	123.	Steeff van de Berg	314
54.	Reitze Brouwer	999	124.	Sietze Faber	301
55.	Andy Gerritsen	998	125.	Silvia de Vries	268
56.	Johan Lubbers	997	126.	Melle Bakker	210
57.	Jan de Heer	976	127.	Frank Verhallen	210
58.	Ron Klein	972	128.	Jolanda den Ouden	196
59.	Maarten Roos	956	129.	Andy Koffie	190
60.	Jo van den Berg	953	130.	David le Cessie	186
61.	Benno de Jongh	952	131.	Mike van Eijk	186
62.	George Boellaard	943	132.	Jan Kapteijn	157
63.	Rob van Haastere	937	133.	Wesley Verlinde	142
64.	Pieter Venema	930	134.	Stefan Jager	141
65.	Ernst ter Schegget	927	135.	Alejandro Ramirez	136
66.	Marcel van Lieferlooy	910	136.	Sehriban Simsek	130
67.	Thijs Boon	880	137.	Gre Blokker	116
68.	Bas van den Berg	866	138.	Solaiman Arouss	106
69.	Marlo Coolen	864	139.	Lore Gablier	79
70.	Marjolein Aarten	862			

Interne competitie groep 1 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	Paul Scheermeijer	438	11.	Iwan Bonoo	278
2.	Jeroen Croomsigt	438	12.	Leo Littel	270
3.	Remco Hillebrandt	432	13.	Wim Helmers	250
4.	Frans Schoffelman	432	14.	Jeroen van den Berg	242
5.	Jan Winsemius	412	15.	Jan Schuur	235
6.	Sven Pronk	392	16.	Hans Leeftang	214
7.	Floris Golbach	374	17.	Johan Lubbers	209
8.	Rob Kotmans	367	18.	Ron Klein	204
9.	Mark Nieuwenbroek	325	19.	Peter Manuel	192
10.	René Pijlman	304	20.	Yvette Nagel	190

Interne competitie groep 2 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	Ansgar Mohnkern	382	12.	Rob Scheermeijer	218
2.	Wim van Tuyl	380	13.	Benno de Jongh	187
3.	Mehmet Elliyasa	320	14.	Cees Meiboom	186
4.	Frank van de Pavoordt	296	15.	Paul Helmer	184
5.	Tom Visser	293	16.	Stephan Muller	176
6.	Frits Veenstra	292	17.	Dirk Goes	175
7.	Thomas Hufener	285	18.	Gert-Jan Goedhart	170
8.	Marjolein Theunissen	282	19.	Andy Gerritsen	158
9.	Erik Dekker	280	20.	Reitze Brouwer	153
10.	Jos Kooiker	242	21.	Rob van Haastere	153
11.	Piet Kooiman	230			

Interne competitie groep 3 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	Partipan Groen in 't Wout	392	15.	George Boellaard	183
2.	Casper Hoorn	338	16.	Hans Spanjersberg	182
3.	Hilbrand Bruinsma	331	17.	Ger Kemper	168
4.	Bart de Boer	304	18.	Jan de Heer	148
5.	Rob Thijssing	297	19.	Jasper Dekker	146
6.	Bert van de Laar	261	20.	Marlo Coolen	146
7.	Olivier Hersperger	246	21.	Marc Meuwissen	146
8.	Cor Groen	236	22.	Wouter Tieleman	136
9.	Jan Pieter Streef	233	23.	Michiel Peereboom	136
10.	Goksel Basyigit	230	24.	Remco Wolgen	131
11.	Karam Awad	221	25.	Ivo Strubin	129
12.	David Schelhaas	210	26.	Bas van den Berg	124
13.	Arie van Walraven	210	27.	Bert Dreef	124
14.	Himmet Obut	186			

Interne competitie groep 4 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	Sander van de Wiel	333	11.	Pieter Venema	146
2.	Cees Flikweert	270	12.	Herbert Tulleken	135
3.	Jo van den Berg	227	13.	Maarten Roos	126
4.	Nanne Kingma	192	14.	Mark Kahmann	102
5.	Thijs Loermans	184	15.	Wim Visser	100
6.	Ralph Sanders	164	16.	Ronald Kersbergen	100
7.	Hans Balhuizen	157	17.	George Tadrous	90
8.	Marcel van Lieverlooy	148	18.	Henk Kelch	90
9.	Ernst ter Schegget	147	19.	Paul Aarsman	90
10.	Gerald van de Pieterman	147			

Interne competitie groep 5 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	André Marcus	258	11.	Henk van de Berg	136
2.	Jan van der Heyden	224	12.	Kees Heijnis	102
3.	Thijs Boon	220	13.	Steeff van de Berg	90
4.	Marjolein Aarten	194	14.	Marcel Roelofs	84
5.	Job Eisses	186	15.	Gerard Blok	80
6.	Jos Jaarsveld	180	16.	Ruud Mercks	78
7.	Olivier Lingbeek	174	17.	André Winter	78
8.	Karel van Hattum	154	18.	Silvia de Vries	56
9.	Rob Adamson	149	19.	Hans van Wetering	56
10.	Rogier Verkaik	147			

Interne competitie groep 6 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	Ichelle Dekker	226	9.	Edward Waersegers	64
2.	Jan Warmerdam	142	10.	Marcella Mercks	50
3.	Jan Looijen	132	11.	Ric Soert	48
4.	Ron Segers	108	12.	Jan de Wilde	46
5.	Bart Rozeboom	104	13.	Jolanda den Ouden	32
6.	Vahe Stepanian	100	14.	Stefan Jager	29
7.	Jeroen Fransz	92	15.	Jan Kapteijn	27
8.	Maarten Zwartjes	89	16.	Gre Blokker	22

Interne competitie groep 7 na ronde 4 d.d. 23 februari 2017

1.	Jan ten Hoor	134	10.	Frank Verhallen	44
2.	Haytham Sukkar	119	11.	David le Cessie	42
3.	Ties Brack	104	12.	Mike van Eijk	39
4.	Rimme Rybkema	102	13.	Wesley Verlinde	34
5.	Jorgen Johansen	92	14.	Alejandro Ramirez	24
6.	Kees Verwoerd	85	15.	Sehriban Simsek	22
7.	Sietze Faber	67	16.	Solaiman Arouss	22
8.	Andy Koffie	46	17.	Lore Gablier	17
9.	Melle Bakker	44			

Stand kroongroep per 1 maart 2017

		Rating	Score	TPR			Rating	Score	TPR
1.	Paul Scheermeijer	1909	4½	2331	12.	Leo Littel	1920	2	1830
2.	Frans Schoffelman	2076	4	2196	13.	Jos Kooiker	1873	2	1880
3.	Mark Nieuwenbroek	1897	4	2136	14.	Ansgar Mohnkern	1861	2	1811
4.	Jeroen Cromsigt	1935	3½	2069	15.	Jan Winsemius	1859	2	1858
5.	Remco Hillebrandt	2024	3	1980	16.	Jeroen van den Berg	2037	1½	1824
6.	Yvette Nagel	1947	3	1994	17.	Rob Kotmans	1837	1½	1717
7.	Sven Pronk	2017	2½	1907	18.	Paul Helmer	1809	1½	1818
8.	Piet Kooiman	1952	2½	1953	19.	Cor Groen	1805	1½	1719
9.	Thomas Huefener	1879	2½	2014	20.	Erik Dekker	1843	1	1706
10.	René Pijlman	1797	2½	1945	21.	Tom Visser	1780	½	1526
11.	Wim Helmers	2063	2	1869					

25 Fragen an Ansgar Mohnkern!



Geboren?

1976, habe also von gesamten Punk-Bewegung nichts verpasst.

Von wem hast Schach gelernt? Und wie alt warst du?

Habe von meinem Vater das Spiel gelernt, da muss ich etwa 8 gewesen sein. Habe dann aber viele Jahre gar nicht gespielt und eigentlich so richtig wieder erst vor 3 Jahren angefangen.

Was ist deine beste Charaktereigenschaft?

Dass ich meine Gegner gewinnen lasse. All gentleman.

Und deine schlechteste?

Dass ich meine Gegner gewinnen lasse. All Patzer.

Bester Film?

Irgendwie immer noch Kubrick's 'Barry Lyndon'. Aber er ist nicht der beste, nur einer den ich wirklich mag. Der beste ist wahrscheinlich Eisensteins 'Streik'.

Lieblingsschauspieler?

Eigentlich habe ich keinen, außer meine Freundin, wenn sie Interesse für Schach vorgaukelt.

Lieblingsschauspielerin?

Ach so, das geht nach Geschlecht. Dann wohl Andreas Möller. Die konnte wunderbar Elfmeter rausholen.

Lieblingsschriftsteller?

Am Ende bleibt: Dante.

Lieblingskünstler?

Am Ende immer noch ein Deutscher: Dürer. Aber dann auch irgendwie nicht.

Lieblingsschachspieler aller Zeiten?

Robert Hübner, Dr. Robert Hübner. Habe ihn einmal getroffen. Er ist ein Exzentriker, und irgendwie einer der tragischen Figuren der Schachgeschichte. Gegen Kortschnoi hätte er gewinnen können, vielleicht müssen, und dann hätte er gegen Karpov gespielt. Er ist sehr belesen und spricht eine Menge Sprachen.

Für welche Fernsehshow bleibst du zu Hause?

Für keine.

Wieviele Stunden studierst du Schach in der Woche?

Versuche am Abend immer mal eine halbe Stunde oder Taktikaufgaben zu lösen. Und hier und da mal in der Datenbank nach den Eröffnungen schauen.

Für welche Partei stimmst du?

In den Niederlanden für niemanden. Im Deutschland Linkspartei. Da könnte ich jetzt eine Vorlesung über Ideologie und Fehlbesteuerung halten. Aber am Ende haben Arbeiter seit den 70ern weltweit einen Kampf nach dem anderen verloren. Und es wäre wohl mal an der Zeit, dass sich das ändert.

Welche Musik?

Ne Menge. Aber das Beste ist immer noch Bach und Beethoven.

Lieblingssport außer Schach?

Ich bin früher Radrennen gefahren, aber nie was gewonnen. Wie ich später merkte, waren meine Teamkollegen auch gedopt und seitdem interessiert mich das nicht mehr. Profisport ist eine große Geldmaschine, nimmt dazu den Menschen die Zeit, sich mit wichtigen Dingen zu beschäftigen.

Welche Hobbies?

Ich glaube: Schach.

Welche Zeitung liest du ernsthaft?

Financial Times und Guardian.

Wie alt warst du, als du deine erste ernsthafte Partie gespielt hast?

18. – Ich habe sie verloren.

Was war dein bestes Turnierresultat?

Das wird noch kommen.

Wen würdest du gerne vergiften?

Am liebsten mich selbst, wenn ich wieder mal eine gewonnene Stellung verliere.

Bist du abergläubig?

Ne.

Was ist dein Lieblingsurlaubsland?

Ehrlich gesagt: Deutschland.

Was isst du am liebsten?

Die blauen Schlümpfe von Haribo.

Was trinkst du am liebsten?

Tee. Darjeeling. 1st Flush, wenn er nicht zu leicht ist.

Was vermisst du im Klub?

Dass ich Klubchampion werde. Aber das wird bald passieren. Sprüche Sprüche Sprüche

Het rookdebat in de schaakwereld

– door Dirk Goes –

Aron Nimzowitsch had een bloedhekel aan roken. Sigaret, sigaar, pijp, het maakte hem allemaal niet uit, hij verfoeide elke vorm van tabaksgebruik. In 1927 speelde hij in het toernooi te New York tegen de Joegoslaaf Milan Vidmar. De partij was nog maar net begonnen toen Vidmar een sigaar uit de doos haalde en naarstig op zoek ging naar lucifers. Nimzowitsch bekeek het tafereel met stijgende onrust, tot het moment dat hij het niet meer uithield en op toernooidirecteur Maroczy afstormde om zijn beklag te doen. Deze reageerde verbaasd: “Maar meneer Nimzowitsch, hij rookt toch helemaal niet”? “Nee, maar hij dreigt ermee, en iedereen weet dat de dreiging sterker is dan de uitvoering”!



Volgens de Britse schaakhistoricus Edward Winter is bovenstaand verhaal apocrief, maar wat mij betreft is het te mooi om niet gebeurd te zijn. Lex Jongsma zei altijd: “Een goed verhaal moet je nooit kapot checken”, en daar zit wel wat in. Goede schaakverhalen neem ik graag op in mijn artikelen, al hecht ik eraan om bij twijfel aan het waarheidsgehalte altijd te vermelden dat ze mogelijk apocrief zijn.

Nog zo’n mooi rokersverhaal: Emanuel Lasker werd er ooit van beschuldigd zijn tegenstander rook in het gezicht te blazen. Lasker reageerde bijna verontwaardigd: “Hoe kan hij er nou last van hebben? Het zijn hartstikke dure sigaren”!

Vroeger was de aanblik van puffende schakers in de toernooizaal volstrekt normaal. Berucht waren de partijen tussen de kettinkrokers Donner en Kavalek, die door een rookgordijn vrijwel aan het zicht waren onttrokken, en waarbij met enige regelmaat de uitpuilende asbakken moesten worden verversd. Donner diende eens een protest in wegens hinderen omdat zijn tegenstander de rook om het bord probeerde weg te wuiven.

In de loop der jaren begon de acceptatie van het roken in de openbare ruimte te kantelen en werd het door de niet-rokers geïnitieerde maatschappelijk debat steeds nadrukkelijker gevoerd. Om naar goed vaderlands gebruik iedereen zo veel mogelijk te vriend te houden werden allerlei poldermodelletjes uit de kast getrokken. Niet roken tot 22.00 uur, niet roken in een bepaald gedeelte van de speelzaal, allemaal leuk en aardig, maar niets voldeed 100 procent, en het maatschappelijk debat bleef.

De SGA toonde begrip voor de klachten van de niet-rokers, en op instigatie van bestuurslid Marijcke van der Wal werd op 1 juni 1985 in de oude Sporthal Verheij een rapidtoernooi georganiseerd waarbij uitdrukkelijk was gestipuleerd dat nicotinejunks in de buitenlucht aan hun gerief moesten zien te komen. Of het een wereldprimeur was durf ik niet te zeggen, maar voor Amsterdam was het in ieder geval de eerste keer. Van de 110 deelnemers waren de meesten vanzelfsprekend afkomstig uit de regio, maar er werden ook inschrijvingen uit Zwolle, Rotterdam en Assen geregistreerd. Het toernooi werd gewonnen door Ron Nep, die Cor Croese en Casper Blaauw een half punt voorbleef.

In 1990 was ook de Wereldschaakbond om en werd het roken tijdens officiële FIDE-toernooien in de ban gedaan. Nu, anno 2017, is het volstrekt ondenkbaar dat iemand achter het bord gaat zitten roken, dat zie ik zelfs Episjin niet snel doen. Spijtig voor de rokers, maar dingen zijn zoals ze zijn.

