



Patten!



December 2016

Clubblad van de schaakvereniging Amsterdam West, aangesloten bij de Schaakbond Groot-Amsterdam, met één team in de KNSB-competitie en negen teams in de SGA-competitie. De speelzaal is gevestigd in speeltuinvereniging Bilderdijkpark, Bilderdijkpark 10 te Amsterdam (tel. 020-6166002). Speelavond op donderdag vanaf 20.00 uur.

Colofon

Voorzitter:	Paul Scheermeijer	020-6752518	voorzitter@svamsterdamwest.nl
Secretaris:	Sander van de Wiel	020-6124991	secretaris@svamsterdamwest.nl
Penningmeester:	Henk van de Berg	020-6697314	penningmeester@svamsterdamwest.nl
Intern wedstrijdleiders:	Rob Thijssing	020-6898607	intern@svamsterdamwest.nl
	Bert van de Laar	020-6934033	intern@svamsterdamwest.nl
Extern wedstrijdleader:	Jan Winsemius	06-51567761	extern@svamsterdamwest.nl
Jeugdleader:	Sven Pronk	06-41609244	jeugd@svamsterdamwest.nl
Webmaster:	Rob van Haastere	06-29597631	webmaster@svamsterdamwest.nl
PR:	Ruud Mercks	020-6641784	pr@svamsterdamwest.nl
Redacteur clubblad	Dirk Goes	06-23840526	yeahright87@hotmail.com

Website <http://www.svamsterdamwest.nl/>

Inhoudsopgave

3	Van de redactie	Dirk Goes
3	Van de voorzitter	Paul Scheermeijer
4	The noble art of snoozing	Dirk Goes
5	Henk van de Berg grote afwezige tijdens ALV	Dirk Goes
6	Thuis in West	Ruud Mercks
10	Van oude schakers, de dingen die voorbij gaan	Dirk Goes
11	Kort nieuws	Dirk Goes
12	Afstand bewaren – de rol van de toeschouwer	René Pijlman
14	Cupteams snel uitgebekerd	Dirk Goes
17	Jacques Davidson, beroepsschaker	Dirk Goes
21	25 vragen aan	Paul Scheermeijer
23	Wat zijn we goed!	René Pijlman
25	Verslaggeving externe wedstrijden	Diverse verslaggevers
31	Een bak vol Florissen	Jan Winsemius
36	Help, het eerste dreigt te promoveren!	Jeroen Cromsigt
42	De aantrekkingskracht van openingsnamen	Casper Hoorn
45	25 vragen aan	Sander van de Wiel
51	De lotgevallen van een gelegenheidsschaker	Dirk Goes
53	De jeugd dendert door!	Sven Pronk
56	Wat is dat schaken toch prachtig!	Bas van den Berg
58	De wondere wereld van het eindspel	Dirk Goes
59	Remise in een speltheoretische context	Herbert Tulleken

Van de redactie

– door Dirk Goes –

Het verzorgen van een clubblad is voor een redacteur een schone maar zware taak. Helemaal in mijn eentje kan ik het niet, maar ik verkeer in de gelukkige omstandigheid met enige regelmaat te worden voorzien van een fikse hoeveelheid kopij, enthousiast aangeleverd door een klein maar gedisciplineerd groepje scribenten, die ik vanaf deze plaats mijn diepe erkentelijkheid betuig. Alleen met de verslagen van de externe wedstrijden wil het nog niet zo vlotten. De meeste teams hebben er al twee wedstrijden op zitten, maar alleen Frank van de Pavoordt was zo vriendelijk een verslag in te leveren van zijn team, Amsterdam West 2. Daarom heb ik de laatste tijd zelf maar wat wedstrijden bezocht en verslagen geschreven, maar ik zou het op hoge prijs stellen als elke teamleider mij zou bombarderen met proza. Vaak speelt een teamleider zelf mee en ontgaan hem de diepere details van een wedstrijd. Dat maakt het schrijven van een verslag er natuurlijk niet gemakkelijker op, alle begrip daarvoor, maar bij sommige clubs wordt dan de schaker die als eerste klaar is aangewezen als vrijwilliger, ook een idee. De huidige techniek maakt het mogelijk dat het clubblad voor de eeuwigheid bewaard blijft, en het zou mooi zijn als onze nazaten over 100 jaar met rode koontjes van de spanning kunnen lezen hoe ene Jan Winsemius zijn partij won tijdens de wedstrijd De Volewijckers 1 – Amsterdam West 3, en wat ene Bas van den Berg allemaal overkwam tijdens de wedstrijd KLM Pegasus 2 – Amsterdam West 6. Wat zullen ze smullen!

Van de voorzitter

– door Paul Scheermeijer –

December 2016. De donkerste maand, gezellig kaarsjes aan, feestelijkheden en de slag om Sinterklaas en zijn knechten. Hoe kon een kinderfeest, natuurlijk wel met een commerciële inslag (immers, de kassa moet ook gevuld), ineens omslaan in vuilspuiterij tussen racistische blanken en kinderfeestverkrachtende zwarten. Strijd tussen politiek scoren en conservatief handhaven over onschuldige kinderruggetjes gevoerd.

Gelukkig hebben wij betere vergezichten, de club doet het goed. Nieuwe leden weten ons te vinden, de clubavond wordt goed bezocht, en de resultaten in de externe zijn voornamelijk oogstrelend. Zo halverwege het seizoen doen we met meerdere teams volop mee aan de klokkenrace, ook het eerste team, dat zojuist zijn vierde wedstrijd heeft gewonnen. Tevens hebben we dit jaar weer goed verkocht in de clubloten, hierbij dank aan alle verkopers en kopers. Op 8 december is de trekking, en dit jaar gaan we hopelijk de hoofdprijs vieren!

Op donderdag 22 december gaan we het jaar weer vrolijk afsluiten met ons fameuze kersttoernooi. Hou deze datum vrij in uw agenda en schrijf u in bij de wedstrijdleiding. Op 29 december is er geen clubavond, en op 5 januari starten we weer. De agenda is natuurlijk op onze website te zien. Kijkt u er wel eens? Nieuw op de website zijn de persoonlijke overzichten, waarin u kunt zien hoe uw punten en scores zijn opgebouwd. Klik in een van de overzichten op je naam, en voilà!

Voor ons ligt alweer een nieuwe clubkrant. Deze mag van de redacteur niet zo worden genoemd, maar sommige dingen moet je niet veranderen! Als het niveau van de kopij net zo hoog ligt als de vorige edities, zullen we weer een hoop leesplezier ondervinden.

Uit de NRC van zaterdag 22 oktober 2016

Bron: de column van Youp van 't Hek

Sinds ik een tijdje ziek ben geweest schrijven wildvreemde mensen mij brieven over hun kwalen. Geen kattenbelletjes, maar echt stevige epistels. Waarom? Geen idee. Afgelopen week ontving ik een brief van een meneer en die begon over een gesprongen aambeï op de schaakclub. Op de een of andere manier moest ik hier keihard om lachen. Het zijn geen voor de hand liggende sportblessures. Wel geestig als je je schaakpotje wint omdat je tegenstander opgeeft. Niet omdat je hem helemaal klem hebt gezet, maar omdat zijn reet spontaan begon te spetteren.

The noble art of snoozing

– door Dirk Goes –

Op zondag 30 juli jl. werd in Santpoort voor de vijfde maal in successie het jaarlijkse kroegloperstoernooi georganiseerd, dat deel uitmaakt van de Santpoortse feestweek. Vorig jaar speelden mijn vaste partner René Pijlman en ik daar ook tot wederzijds genoegen, dus de editie van 2016 kon op ons rekenen!

Het reisplan was duidelijk, doordacht en doorwrocht. Men neme vanaf het Centraal Station op spoor 1 de sprinter van 09.04 uur richting Hoorn, aankomst te Santpoort-Noord om 09.33 uur, paar minuutjes lopen, klaar. Simpel en makkelijk zat, daar kon waarachtig geen misverstand over bestaan.

Om 08.40 uur arriveerde ik op het Centraal Station. Veel te vroeg natuurlijk, maar ik bouw graag wat tijd in voor eventuele calamiteiten. Nog geen spoor van René, maar op dat tijdstip mocht ik dat ook nog niet verwachten, dus maar even een ontbijtje genuttigd in de stationsrestaurant. Om 08.55 uur was ik weer terug bij spoor 1, nog steeds geen René, hmm René gebeld op zijn mobiel, geen gehoor. Nu begon ik me toch werkelijk ongerust te maken. René dan maar op zijn huistelefoon gebeld, en verdomd, hij nam gewoon op, waarbij het me niet ontging dat zijn stem nogal slaperig klonk, en na enig gestamel kwam het hoge woord eruit: "Er is iets misgegaan", woorden die qua impact vergelijkbaar waren met het destijds door de bemanning van de Apollo 13 uitgesproken "Houston, we have a problem". Iets te vaak op *snooze* gedrukt, ik herken dat



Wat nu? Kroeglopen is leuk, maar niet in je eentje. René: "Ga maar vast vooruit en meld ons aan, ik neem de trein van 09.34 uur". Zo gezegd, zo gedaan, de sprinter arriveerde, ik stapte in en zocht een rustig plekje. Dat viel nog niet mee want de trein was werkelijk bezaaid met starnakel bezopen jongeren die na een uit de hand gelopen avondje stappen in Amsterdam huiswaarts keerden. *Donnerwetter*, wat een godsgrouwelijke takkeherrie! Vroeger, toen alles beter was, werd de trein dan stilgezet en werd er een peletonnetje ME opgetrommeld om de wagons schoon te vegen, waarna de rust wederkeerde en de reis op een beschaafde manier kon worden voortgezet, maar anno 2016 hebben de autoriteiten daar een typisch Nederlandse oplossing voor bedacht: het wordt gedoogd. De moderne uitleg van het woord 'gedogen' komt hierop neer: eigenlijk deugt het voor geen ene meter, maar we doen er geen fuck aan omdat je dan beslissingen moet nemen, en dat is lastig want dan wordt er misschien wel iemand boos, en voor je het weet staat de rijdende rechter in je nek te hijgen. *O tempora o mores*

Gelukkig bleek het grootste deel van het plebs Haarlem als bestemming te hebben (arm Haarlem!), zodat het laatste gedeelte van de reis in betrekkelijke rust kon worden ondergaan. Volgens plan stapte ik in Santpoort-Noord uit de trein en wandelde naar de aanmeldlocatie, waar ik enkele clubgenoten trof. Zo had Frits Veenstra een partner gevonden in Dick van der Eijk van EsPion en speelde Marjolein Theunissen met Cora van der Zanden van De Amstel, terwijl Ger Kemper, wiens *roots* overigens in Santpoort liggen, was gekoppeld aan de gemeen sterke Daan Haver van de organiserende vereniging. Kroeglopen is een cluboverschrijdend evenement

Nu ben ik als ervaren alleenstaande wel wat gewend, maar het feit dat ik nog steeds zonder partner zat begon toch wel te knagen, want het toernooi stond op het punt van beginnen. Maar ziet hoe rijk het leven is: luttele seconden voor aanvang van de eerste ronde kwam de goede René relaxed en goed uitgeslapen (☺) aangewandeld. *Phew*, net op tijd!

Het schaken dan. Uiteindelijk zouden we op 7½ uit 14 eindigen, niet onaardig, maar in de verste verte niet genoeg om in de prijzen te vallen. Scores van de clubgenoten waren als volgt: Ger eveneens 7½, Frits 6½ en Marjolein 5½. Winnaar van het toernooi, met 12 uit 14, werd het team Kabos/Lai, die daarmee hun titel van vorig jaar wisten te prolongeren.

Henk van de Berg grote afwezige tijdens ALV

– door Dirk Goes –

De Algemene Ledenvergadering van 1 september 2016 begint, goeder gewoonte getrouw, twaalf minuten te laat. Na een indrukwekkende minuut stilte in acht te hebben genomen voor de overledenen Ad Bongers en Hugo de Jonge, meldt voorzitter Paul Scheermeijer in zijn openingswoord dat penningmeester Henk van de Berg zich door ziekte laat excuseren. Secretaris Sander van de Wiel verklaart afmeldingen te hebben ontvangen van in totaal 26 leden.

De notulen van vorig jaar worden tamelijk vlotjes gearresteerd. Ruud Mercks vraagt of het bestuur zijn opmerking over het gezelliger aankleden van de bar ruimte ter harte heeft genomen. Niet dus. Voorzitter Scheermeijer doet *ad hoc* een oproep aan de leden om met suggesties te komen.

Het verslag van de kascontrolecommissie, of liever gezegd het ontbreken daarvan, zorgt voor enige commotie. Door het overlijden van Hugo, die bij leven deel uitmaakte van genoemde commissie, alsmede drukke werkzaamheden van het andere lid Rob van Haastere, was men niet in staat geweest bijeen te komen. Het bestuur had al een tijdje Marc Meuwissen als vervanger op het oog, maar diens commissielidmaatschap moest zuiver formeel nog door de Algemene Ledenvergadering worden bekrachtigd. Deze gaat desgevraagd zonder meer akkoord, en met een bemoedigend applaus wordt Marc een hart onder de riem gestoken. Jan Winsemius doet maar weer eens een geslaagde poging tot humor: “Kijk eens aan, zijn CV wordt twee keer zo lang. Eerst een naam, nu een functie”. Ruud Mercks meldt zich aan als tweede commissielid.



Het bestuur, enkele minuten vóór aanvang van de vergadering, in afwachting van dat wat komen gaat.

Bij de behandeling van de financiële stukken wrekt zich het ontbreken van een rapport van de kascontrolecommissie. De vraag dringt zich op of er zonder rapport wel over de financiën kan worden vergaderd. Voorzitter Scheermeijer stelt voor om, vooruitlopend op het bijeenkomen van de kascommissie, de stukken alvast pro forma goed te keuren, maar dat is tegen het principiële been van Herbert Tulleken, die overvloedig gebruik maakt van zijn recht op interpellatie. Een op zijn lippen liggende motie van wantrouwen kan nog net worden ingeslikt en het punt wordt gewoon in behandeling genomen, waarbij Sven Pronk namens het bestuur optreedt als interim penningmeester.

Mehmet Elliyasa ziet een bijdrage van De Laurierboom ad 400 euro op de resultatenrekening staan en vraagt of die bijdrage kostendekkend is. Hij constateert dat ze bij ons zaalruimte huren gedurende het seizoen en in de zomer niet betalen. Mehmet: “Een huis huur je toch ook voor 12 maanden?”. Jan Winsemius: “Dit is geen huis”. René Pijlman acht het eigen vermogen veel te groot en pleit voor potverteren. Herbert Tulleken daarentegen vindt een eigen vermogen van dik 20.000 euro juist heel gezond. Tja

De prijsuitreiking, wat toch een feestelijk gebeuren zou moeten zijn, oogt een beetje platgeslagen omdat vrijwel geen enkele prijswinnaar de moeite heeft genomen ter vergadering aanwezig te zijn. Tip voor het bestuur: is het misschien een idee om de gelukkigen volgend seizoen persoonlijk uit te nodigen?

Tijdens de rondvraag bepleit René Pijlman aanpassing van het speeltempo tijdens het rapidkampioenschap van 20 minuten p.p.p. naar een tempo van 15 minuten + 10 seconden per zet. De vergadering heeft geen bezwaar. Herbert Tullen complimenteert redacteur Goes met de meest recente editie van het clubblad *Patten!* maar wil nog wel even kwijt dat het medium veel te dik is. Gespeeld geschokt: "Het lijkt de Bijbel wel!". Redacteur Goes beschouwt vergelijking met het boek der boeken als een compliment.

Niets meer aan de orde zijnde sluit voorzitter Scheermeijer de vergadering om 21.38 uur.

Thuis in West

– door Ruud Mercks –

Als ik goed heb geteld, is dit het derde seizoen dat we in ons clubhuis in het Bilderdijkpark spelen. Een prima locatie, maar het was wel even wennen.

Niet zo verwonderlijk als je bekijkt waar we vandaan komen. Van het knusse gezellige gebouw De Zuidpool, via een wat mindere tussenstop in De Mercator, naar het fantastische Woestduincentrum. Met enige heimwee kijk ik hierop terug, maar dat geldt eigenlijk voor alles uit het verleden. Als ras-Problemer kijk ik terug op een geweldige tijd. Een voor mij onuitwisbare periode vanaf 1967 die nooit voorbij zou gaan, en toch Wat destijds voor onmogelijk werd gehouden is toch bewaarheid geworden. Het Probleem en Tal/DCG waren fantastische verenigingen. Hoewel gebouw De Mercator niet onze gedroomde thuishaven zou worden, was dit wel de plek waar Het Probleem en Tal/DCG elkaar hebben gevonden. Het werd een soort verloving, en het huwelijk en de naamswijziging naar s.v. Amsterdam West voltrok zich op 27 juni 2013 in het Woestduincentrum. Na de gezinsuitbreiding met nieuwe leden volgde de verhuizing naar het Bilderdijkpark.

En daar zitten we dan, in een mooi gebouw op een prima locatie in Amsterdam West, die onze clubnaam eer aandoet. Er gaat wat tijd overheen voordat het echt 'ons' gebouw wordt. Over de speelzaal geen klagen. Elke week lekker vol, en met de wetenschap dat er boven nog een extra ruimte beschikbaar is. In de zaal is een bar aanwezig, maar uit ervaring weten we dat een bar in de speelzaal onherroepelijk tot problemen zal leiden. Een mooie oplossing is dat achter de schuifwand een ruimte is, waar kan worden geanalyseerd en ook een bar aanwezig is. Deze praktische bar is dan ook in gebruik op onze clubavonden.

Wat gezelligheid betreft kan deze niet tippen aan het Woestduincentrum, maar ik zie een kentering. De opstelling van de analysetafels is veranderd, er zijn statafels bijgekomen, de verlichting is gezelliger gemaakt, er staan nootjes op de bar, en er wordt zachte muziek gedraaid. En zie, deze ingrediënten dragen echt bij tot een betere sfeer. Natuurlijk is er verbetering mogelijk, en ik daag iedereen uit om hiervoor met ideeën te komen, maar vanaf heden stop ik met vergelijken met De Zuidpool en het Woestduincentrum en gaat de energie naar het Bilderdijkpark.

Dat we op de goede weg zijn bevestigde de tegenstander van Marcella afgelopen donderdag. Hij was bij een andere club wezen kijken die ook als gezelligheidsclub te boek staat, maar bij ons ervaarde hij echte sfeer en gezelligheid. Tsja, dat maken we toch echt met elkaar, en we slagen hier dus in. Met andere woorden, we voelen ons inmiddels thuis in West.

En het gaat gewoon goed. Van ons eerste team in de KNSB tot de lagere borden bij onze interne competitie, en juist bij die lagere categorie vermaak ik mij opperbest. Niet zozeer vanwege mijn matige schaakkwaliteiten, maar vooral omdat ik zie hoeveel plezier onze leden van hoog tot laag hebben. Amsterdam West is een club voor alle schaakliefhebbers die waarde hechten aan de omgeving waarin wordt gespeeld en er na afloop, ongeacht het resultaat, een klein feestje van maken. Zin in een extra feestje? Op donderdag 22 december is ons kersttoernooi. Altijd gezellig en feestelijk, en een mooi begin van de kerstdagen van 2016.

Nu we toch al bijna zover zijn: ik wens allen een prettige kerst, een gezellige en veilige jaarwisseling, en alle goeds in 2017 toe!

Externe competitie 2016/2017

Scoretabellen

A'dam West 1 (KNSB, 3e klasse C)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 1	4	8	19½
2. MuConsult Apeldoorn 2	4	7	21
3. Paul Keres 3	4	6	17½
4. Caissa 4	4	5	17½
5. Wageningen 2	4	4	16
6. Caissa Eenhoorn 2	4	3	15
7. VAS 2	4	3	13
8. Zukertort Amstelveen 3	4	2	14½
9. ASV 3	4	2	14
10. Philidor Leiden 2	4	0	12

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			4½		5½	4½	5		
	5				5	7		4	
	3			5				5	4½
3½			4				5½		4½
		3	4	4				5	
2½	3			4					5½
3½	1						4½	4	
3			2½			3½			5½
	4	3		3					
		3½	3½		2½		2½		

A'dam West 2 (SGA, 1e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 2	2	4	14
2. De Amstel 2	2	4	9½
3. Almere 4	2	3	8½
4. EsPion 1	2	2	8
5. Isolani 1	2	2	6
6. Pegasus 1	2	1	7½
7. Boven IJ 2	2	0	6
8. VAS 3	2	0	4½

1	2	3	4	5	6	7	8
				7			7
			5		4½		
					4		4½
	3					5	
1						5	
	3½	4					
		3	3				
1		3½					

A'dam West 3 (SGA, 1e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 2	2	4	10
2. Amsterdam West 3	2	4	10
3. De Raadsheer 2	2	3	8½
4. De Wachter 1	2	3	8½
5. Grasmatt 1	2	1	7
6. Almere 3	2	1	6½
7. De Volewijckers 1	2	0	7
8. Chaturanga 1	2	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8
				5			5
					5½	4½	
					4		4½
			4			4½	
3			4				
	2½	4					
	3½		3½				
3		3½					

A'dam West 4 (SGA, 2e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. WSC 1	2	4	9
2. Caissa 8	2	2	9½
3. EsPion 2	2	2	9
4. VAS 4	2	2	9
5. ENPS 3	2	2	8½
6. Amsterdam West 4	2	2	8½
7. Almere 6	2	2	6½
8. VAS 6	2	0	4

1	2	3	4	5	6	7	8
		4½	4½				
					6	3½	
3½				5½			
3½							5½
		2½				6	
	2						6½
	4½			2			
			2½		1½		

A'dam West 5 (SGA, 2e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Fischer Z 3	2	4	12
2. Caissa 7	2	4	11½
3. Oosten Toren 2	2	4	9½
4. Amsterdam West 5	2	2	8½
5. De Raadsheer 3	2	1	7½
6. VAS 5	2	1	5
7. MSK 1	2	0	5½
8. Almere 5	2	0	4½

1	2	3	4	5	6	7	8
						5	7
					7		4½
			5	4½			
		3				5½	
		3½			4		
	1			4			
3			2½				
1	3½						

A'dam West 6 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Caissa 9	2	4	9½
2. De Amstel 3	2	4	9
3. Grasmatt 2	2	2	10½
4. Amsterdam West 7	2	2	8
5. EsPion 3	2	2	5½
6. Amsterdam West 6	2	1	7½
7. Pegasus 2	2	1	7½
8. VAS 7	2	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8
					4½		5
		4½				4½	
	3½			7			
					4	4	
		1					4½
3½			4				
	3½		4				
3				3½			

A'dam West 7 (SGA, 3^e klasse B)

	Gesp	Mp	Bp
1. Caissa 9	2	4	9½
2. De Amstel 3	2	4	9
3. Grasmatt 2	2	2	10½
4. Amsterdam West 7	2	2	8
5. EsPion 3	2	2	5½
6. Amsterdam West 6	2	1	7½
7. Pegasus 2	2	1	7½
8. VAS 7	2	0	6½

1	2	3	4	5	6	7	8
					4½		5
		4½				4½	
	3½			7			
					4	4	
		1					4½
3½			4				
	3½		4				
3				3½			

A'dam West 8 (SGA, 3^e klasse A)

	Gesp	Mp	Bp
1. ENPS 4	2	4	11
2. De Volewijckers 2	2	3	10
3. Oosten Toren 3	2	3	10
4. Caissa 10	2	3	8½
5. ZZ 1	2	2	9
6. Boven IJ 3	2	1	7½
7. Amsterdam West 8	2	0	4
8. De Amstel 4	2	0	4

1	2	3	4	5	6	7	8
				5		6	
					4		6
			4			6	
		4			4½		
3							6
	4		3½				
2		2					
	2			2			

A'dam West 9 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 9	3	6	16½
2. Pegasus 3	3	6	14
3. ENPS 5	3	4	14
4. Chaturanga 2	3	3	11½
5. Caissa 12	3	2	12
6. Caissa 11	3	2	12
7. MSK 2	3	2	12
8. EsPion 4	3	2	11
9. De Raadsheer 4	3	2	9
10. Amsterdam West 10	3	1	8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5			5½		6
		4½			5	4½			
	3½			5			5½		
						3		4½	4
3		3							6
	3						2	7	
	3½		5					3½	
2½		2½			6				
			3½		1	4½			
2			4	2					

A'dam West 10 (SGA, 4^e klasse)

	Gesp	Mp	Bp
1. Amsterdam West 9	3	6	16½
2. Pegasus 3	3	6	14
3. ENPS 5	3	4	14
4. Chaturanga 2	3	3	11½
5. Caissa 12	3	2	12
6. Caissa 11	3	2	12
7. MSK 2	3	2	12
8. EsPion 4	3	2	11
9. De Raadsheer 4	3	2	9
10. Amsterdam West 10	3	1	8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				5			5½		6
		4½			5	4½			
	3½			5			5½		
						3		4½	4
3		3							6
	3						2	7	
	3½		5					3½	
2½		2½			6				
			3½		1	4½			
2			4	2					

Individuele scores

Amsterdam West 1	Score	TPR
Hans Leeftang	3½ uit 4	2359
Frans Schoffelman	2½ uit 4	2130
Sven Pronk	2½ uit 4	2108
Jeroen Cromsigt	2½ uit 4	2023
Remco Hillebrandt	2 uit 2	2646
Wim Helmers	2 uit 3	2110
Ron Klein	1½ uit 3	1944
Yvette Nagel	1½ uit 4	1806
Johan Lubbers	1 uit 2	1887
Iwan Bonoo	½ uit 1	1852
Paul Scheermeijer	0 uit 1	1146
	19½ uit 32	

Amsterdam West 2	Score	TPR
Jan Schuur	2 uit 2	2760
Remco Hillebrandt	2 uit 2	2797
Rob Scheermeijer	2 uit 2	2432
Frank van de Pavoordt	2 uit 2	2448
Ansgar Mohnkern	1 uit 1	2749
Piet Kooiman	1 uit 1	2539
Jan Winsemius	1 uit 1	2663
Peter Manuel	1 uit 1	2566
Iwan Bonoo	1 uit 2	1692
Paul Scheermeijer	1 uit 2	1787
	14 uit 16	

Amsterdam West 3	Score	TPR
Jan Winsemius	2 uit 2	2565
Rob Kotmans	2 uit 2	2499
Mark Nieuwenbroek	2 uit 2	2514
Erik Dekker	1½ uit 2	1976
Jeroen van den Berg	½ uit 2	1778
Floris Golbach	½ uit 2	1661
Jos Kooiker	½ uit 1	1849
Thomas Hufener	½ uit 1	1796
Frits Veenstra	½ uit 1	1583
Ansgar Mohnkern	0 uit 1	954
	10 uit 16	

Amsterdam West 4	Score	TPR
Cor Groen	2 uit 2	2529
Frits Veenstra	1½ uit 2	1822
Wim van Tuyl	1 uit 2	1846
Partipan Groen in 't Wout	1 uit 2	1676
Olivier Hersperger	1 uit 2	1606
Marjolein Theunissen	1 uit 2	1596
Andy Gerritsen	½ uit 1	1759
Tom Visser	½ uit 2	1491
George Boellaard	0 uit 1	965
	8½ uit 16	

Amsterdam West 5	Score	TPR
Jan de Heer	2 uit 2	2510
Paul Helmer	1½ uit 2	2074
Stephan Muller	1 uit 1	800
Himmet Obut	1 uit 2	1724
Mehmet Elliyasa	1 uit 2	1688
Sander van de Wiel	1 uit 2	1631
Casper Hoorn	½ uit 2	1550
Ger Kemper	½ uit 2	1425
Marlo Coolen	0 uit 1	986
	8½ uit 16	

Amsterdam West 6	Score	TPR
Herbert Tulleken	1½ uit 2	1762
Jan Pieter Streef	1 uit 1	2468
Mark Kahmann	1 uit 1	2381
Gerald van de Pieterman	1 uit 1	2388
Hilbrand Bruinsma	1 uit 2	1616
André Marcus	1 uit 2	1309
Rob Thijssing	½ uit 2	1440
Henk Kelch	½ uit 2	1356
Cees Flikweert	0 uit 1	678
Bart de Boer	0 uit 2	918
	7½ uit 16	

Amsterdam West 7	Score	TPR
Pieter Venema	2 uit 2	2280
Bas van den Berg	1½ uit 2	1829
Bert van de Laar	1½ uit 2	1757
Hans Spanjersberg	1 uit 2	1600
Arie van Walraven	1 uit 2	1568
Rogier Verkaik	½ uit 1	1609
Ralph Sanders	½ uit 2	1303
Hans Balhuizen	0 uit 2	640
n.o.	0 uit 1	577
	8 uit 16	

Amsterdam West 8	Score	TPR
Rob van Haastere	1 uit 1	2445
Cees Flikweert	1 uit 1	2164
Marjolein Aarten	1 uit 1	2330
Nanne Kingma	½ uit 1	1739
Cees Heijnis	½ uit 2	1390
Henk van de Berg	0 uit 1	1063
Willem Visser	0 uit 1	820
Ernst ter Schegget	0 uit 1	764
Maarten Roos	0 uit 1	1090
Ron Segers	0 uit 1	
George Tadrous	0 uit 2	893
Bert Dreef	0 uit 2	904
n.o.	0 uit 1	
	4 uit 16	

Amsterdam West 9	Score	TPR	Amsterdam West 10	Score	TPR
Thijs Loermans	2½ uit 3	1659	Olivier Lingbeek	2 uit 3	1641
Jos Jaarsveld	2 uit 2	2130	Rob Kotmans	1 uit 1	2492
Thijs Boon	2 uit 3	1520	Mark Kahmann	1 uit 1	1886
Job Eisses	2 uit 3	1423	Edward Waersegers	1 uit 1	2069
Jan Warmerdam	2 uit 3	1072	Jan de Wilde	1 uit 1	1866
Karel van Hattum	2 uit 3	1295	Marjolein Aarten	1 uit 2	1437
Cees Flikweert	1½ uit 3	1440	Nanne Kingma	½ uit 1	1551
Jo van den Berg	1½ uit 3	1315	Jan Looijen	½ uit 1	1298
Ernst ter Schegget	1 uit 1	800	Jolanda den Ouden	0 uit 1	610
			Marcella Mercks	0 uit 1	477
			Vahe Stepanian	0 uit 1	
			Jan van der Heyden	0 uit 2	670
			Jeroen Fransz	0 uit 2	454
			Rob Adamson	0 uit 3	630
			Bart Rozeboom	0 uit 3	349
	<u>16½ uit 24</u>			<u>8 uit 24</u>	

Van oude schakers, de dingen die voorbij gaan

– door Dirk Goes –

Op woensdag 23 november jl. organiseerde de SGA in Sporthal IJburg voor de eerste keer in de historie het open senioren en veteranen rapidtoernooi, speciaal in het leven geroepen om te voorzien in de behoeften van de snelst groeiende doelgroep: de oudere medemens. Nu mag ik als bejaarde in opleiding al een tijdje meedoen aan dit soort evenementen. Tot nu toe had ik me verre weten te houden van deelname, al was het maar omdat het nogal stigmatiserend is om je partijen te moeten spelen in een entourage van rollators, steunzolen, gebitsprotheses en incontinentieluiers, maar nu ik de leeftijd (60) van de sterken heb bereikt vond ik het tijd worden om onder ogen te zien dat ik zelf ook een ouwe zak ben. Godfried Bomans wist het treffend te verwoorden: 'Vroeger was een oud mens iemand die er bijna was, nu is het iemand die er bijna geweest is.' Een wijs mens

Van de 36 deelnemers was ik als zestiende geplaatst, en ik ging er dan ook vanuit dat een plekje in de middenmoot het hoogst haalbare zou zijn. Het zou heel anders lopen

In de eerste ronde won ik van de mij onbekende Jelle Wierstra (1410), waarmee ik bij volle bewustzijn het risico nam om in de volgende ronde tegen een topper te worden ingedeeld, en zo kon het gebeuren dat het de indelingscomputer behaagde om Frans Schoffeleer op mij af te sturen. Nu heb ik in het verleden vele tientallen partijen tegen Frans gespeeld, en heel vaak verloren, maar zo af en toe wist ik ook weleens voor een verrassing te zorgen. En zowaar, Frans ging in reeds verdachte stelling een combinatie aan waarbij hij zijn paard op e5 zou moeten verplaatsen, wat echter niet mocht op straffe van mat in één. Een sterke schaker ziet dan meteen dat hij verloren staat, en ik kan u verzekeren dat Frans een zeer sterke schaker is: à tempo opgegeven!

Derde ronde dan, zwart tegen Ben de Leur (1989), winst voor mij. Vierde ronde, wit tegen Joost van Steenis (1960), winst voor mij, het kon werkelijk niet op! In de vijfde ronde kwam Anton Lammers tegenover me zitten, ratingloos maar niet ongevaarlijk. Na een spannende partij, waarbij ik afwisselend gewonnen en verloren kwam te staan, werd het remise, tijd voor een eerste biertje. Zesde ronde, wit tegen Enno Noordhoff (2035), alweer een spannende partij, alweer remise, en nog maar een biertje, want op één been loopt een mens slecht.

En dan, de laatste ronde, tegen Rob Bödicker (2104). Op dat moment stond ik met twee anderen gedeeld bovenaan de ranglijst, en bij winst op Rob lonkte een al dan niet gedeelde hoofdprijs van 100 euro. Helaas, ik kon de verleiding niet weerstaan om met de dame een pionnetje op b2 mee te grabbelen, waarna zij werd ingesloten en niet veel later opgepeuzeld, weg hoofdprijs! Sla nooit op b2, net wat u zegt Maar goed, uiteindelijk werd mijn score van 5 uit 7 door de toernooirectie op de juiste waarde geschat en mocht ik bij de prijsuitreiking een ratingprijs ter waarde van 25 euro in ontvangst nemen, waarbij ik me wel drie kussen van de ranke Adrienne moest laten welgevallen. Hmmm, nou ja, het was goed bedoeld zullen we maar zeggen. Toernooiwinnaar werd Roel van Duijn, die Rob Bödicker en Ton van Nieuwkerk een halfje voorbleef.

De scores van de clubgenoten dan. Frans Schoffeleer eindigde met 4 uit 7 voor zijn doen tamelijk fors in de min, en ook Wim van Tuyl zal maar matig tevreden zijn geweest met zijn score van 3½ uit 7 tegen niet al te robuuste tegenstand. Bart Rozeboom bleef goed gemutst, een serie van zeven nullen ten spijt.

Recapitulerend: een leuk toernooi, dat ik u beslist kan aanraden, maar onder de 50 komt u er niet in!

Kort nieuws

– door Dirk Goes –

Amsterdam, 22 augustus 2016

Ook ditmaal was het NK voor Pastores een *side event* van het echte NK. Onze eigen Piet Kooiman eindigt meestal hoog in het klassement en was al eens kampioen. Piet speelde goed en scoorde 5 uit 7, maar kampioen werd hij er niet mee. De titel ging uiteindelijk naar Rein Brouwer (BSG, 1991), die met 6½ uit 7 van Gos los was. Dat halfje was overigens wel tegen Piet

Hardenberg, 10 september 2016

Het Open NK snelschaken werd gehouden in de open lucht op het zonovergoten marktplein van het Overijsselse Hardenberg, waar de terrassen goede zaken deden. Het toernooi kende een topzware bezetting met vele titelhouders, niet zo gek met een eerste prijs van 600 euro in het vooruitzicht. In dit geweld bereikte Benno de Jongh de finalegroep 6, die hij met 7 uit 9 gedeeld wist te winnen. De A-groep werd een prooi voor GM Erik van den Doel, die Hing Ting Lai en Ivo Maris nipt voorbleef.

Delft, 1 oktober 2016

Het rapidtoernooi van de Delftse schaakvereniging DSC had in Hing Ting Lai dezelfde winnaar als vorig jaar. Ditmaal sloofde hij zich behoorlijk uit met een briljante score van 6 uit 7 en een TPR van 2716, met onder andere een score van 3½ uit 4 tegen de grootmeesters. Dirk Goes schaakte ook weer eens mee en eindigde in de B-groep zowaar met 5½ uit 7 op een gedeelde tweede plaats, YES! Mooi toernooi overigens, met een volstrekt unieke formule. Aanvang 15.00 uur, drie potjes rapid, gezamenlijk aan de rijsttafel (kosten inbegrepen bij het inschrijfgeld), nog vier potjes rapid, en prijsuitreiking rond 22.30 uur.

Haarlem, 15 tot en met 23 oktober 2016

In de A-groep van de Haarlemse Meesters eindigde Leo Littel op 4 uit 9 met een TPR van precies 2000. Niet slecht. Frits Veenstra daarentegen zal met afgrijzen terugdenken aan zijn optreden in de B-groep. Zijn score van 4½ uit 9 en een TPR van 1506 gaat hem een hoop ratingpunten kosten. Sterkte Frits!

Amstelveen, 30 oktober 2016

In de A-groep van de jaarlijkse Brainwave behaalde Sven Pronk een score van 3½ uit 7. TPR 2083 bij een eigen rating van 2017, dan heb je het zeker niet slecht gedaan, maar hoeveel beter nog had het kunnen lopen als hij zijn fraaie stelling uit de eerste ronde tegen de taaie Hing Ting Lai had weten te verzilveren? We zullen het nooit weten, wat we wel weten is dat de partij *in extremis* voor Sven verloren ging. De scores van overige clubgenoten, allen in de B-groep:

- Partipan Groen in 't Wout 3
- Henk van de Berg 2½
- Marjolein Aarten 2
- Karel van Hattum 0

Amsterdam, 28 tot en met 30 oktober 2016

Peter Manuel was goed bezig tijdens het jaarlijkse Eijgenbroodtoernooi. In de eerste ronde hield hij IM Yochanan Afek op remise en ook de rest van het toernooi bleef hij ongeslagen, uiteindelijk 4 uit 6 en een fraaie achtste plaats. Overigen:

A-groep

- Benno de Jongh 3½ uit 6
- Thomas Hufener 3 uit 6
- Ansgar Mohnkern 2½ uit 6
- Floris Golbach 2½ uit 6
- René Pijlman 2 uit 6

B-groep

- Frits Veenstra 3½ uit 6
- Bert Dreef 1½ uit 6

Amsterdam, 20 november 2016

Op zondag 20 november jl. organiseerde de schaakvereniging EsPion haar jaarlijkse c4-toernooi. Dirk Goes liet zich verleiden mee te doen in de B-groep en kreeg daar geen spijt van. Daar zag het na een start van een half punt uit drie partijen nog bepaald niet naar uit, maar in de laatste vier partijen was Dirk ongenaakbaar. Uiteindelijk 4½ uit 7 en een derde plaats, goed voor een kleine geldprijs. Partipan Groen in 't Wout speelde eveneens in de B-groep en kwam niet verder dan 2 punten.

René Pijlman slaagt voor cursus schaaktoerisme!

René Pijlman rondde onlangs de cursus schaaktoerisme voor gevorderden af, die hij volgde bij het gerenommeerde Opleidingsinstituut voor Schaaktoerisme regio Amsterdam. Voor zijn eindschrijft, die u hieronder aantreft, koos hij een onderwerp dat hem na aan het hart ligt: het observeren van schakers in het wild, en meer in het bijzonder de rol van de toeschouwer daarbij. Het lijkt allemaal zo simpel, maar u zult er versteld van staan hoeveel er nog bij komt kijken. René, van harte gefeliciteerd met het afronden van je studie, de factuur voor het lesgeld komt eraan!

De redactie van *Patten* wenst u veel plezier bij het lezen van de volgende briljante dissertatie.

Afstand bewaren – de rol van de toeschouwer

– door René Pijlman –

Het is in beider belang dat de toeschouwer voldoende afstand bewaart ten opzichte van de schakers. Daar kan geen twijfel over zijn.

Als de toeschouwer zich het leed en de problemen van de schakers te veel aantrekt, wordt zijn rol erg zwaar. Hij neemt de dingen die hij waarneemt als het ware mee naar huis, waardoor hij zich niet goed meer kan ontspannen. De kunst is om warme belangstelling voor de partij op te brengen, maar daarbij grenzen in acht te nemen en een zekere distantie te betrachten. Maak geen oogcontact met de schaker. Laat je niet verleiden door de wanhopig smekende blik waarmee hij vraagt om aandacht of adviezen. Professionele hulpverleners zullen dit beamen.



De nabijheid van een toeschouwer heeft onmiskenbaar invloed op de schaker. De belangstelling drukt als een loden last op zijn schouders. Plots wordt van hem een verrassende manoeuvre verwacht, een geniale zet of een indrukwekkende slotcombinatie die aan alle twijfel een einde maakt.

Bobby Fischer had in zijn partij tegen Ulf Andersson in 1970 onder het toezien van een te nabije toeschouwer geen 13. Kh1 durven spelen, omdat zijn plan geenszins voor de hand lag. De zet zou de indruk kunnen wekken dat hij onzeker is, zijn beurt liever overslaat, en besluiteloos zijn koning verplaatst. Hij kan en mag er niet op vertrouwen dat de toeschouwer blijft kijken naar het geniale vervolg 14. Tg1, 16. g4!, 17. Tg3, 18. Tag1, enzovoorts.

Langdurige aandacht voor één bepaalde partij kan de schakers volledig uit het lood slaan. Zij realiseren zich dat de toeschouwer de stellingsproblemen langzaam maar zeker begint te begrijpen. Schaamte of trots voor de gebeurtenissen op het bord bekruipen hen. Ze worden onzeker en feilbaar. Verdeel de aandacht daarom evenredig over de verschillende partijen in de speelzaal en verblijf slechts kort in de aandachtsfeer van een schaker.

Vreselijk is als de schaker in intense belangstelling aanwijzingen meent waar te nemen. Kijkt de toeschouwer nou vooral naar g6? Is daar een offer mogelijk? Het knaagt, het offer werkt niet, maar hoe maakt hij dat de toeschouwer duidelijk zonder de partij te verliezen? Voor de toeschouwer die de schaker een warm hart toedraagt, is het daarom beter de blik te richten op verschillende elementen van de stelling. Kijk niet in het bijzonder naar de vijandelijke koning, maar volg

met de ogen de open lijnen en lange diagonalen in alle richtingen. Maar overdrijf het niet. Een geheel geblokkeerde pionnenketen behoeft geen nadrukkelijke aandacht langs zijn diagonaal.

Tijdsdruk wordt onder invloed van de toeschouwer in wiens gezelschap de schaker vertoeft welhaast ondraaglijk. Hij heeft honger, wil naar het restaurant. We hebben maar een uurtje voor de lunch. Hoe maak ik het snel af? De toeschouwer die zich de geïnduceerde prestatiedruk realiseert, zou van de weeromstuit geruststellende signalen willen afgeven. We hebben alle tijd, maak je niet druk. Maar dat brengt de schaker uit balans. De klok tikt immers door en latente tijdsdruk doet zich immer gelden.

Fysieke nabijheid wordt gehoord, gevoeld, geroken. Deze zintuigen van de schaker, die bij het spel geen rol van betekenis spelen, reageren geprikkeld en overactief op elke afleiding die zich aandient. Een met mate aangebrachte aftershave of milde parfum kan aanvaardbaar zijn, mits de toeschouwer zich benedenwinds opstelt. Het aanraken van de schaker is echter uit den boze, dat kan niet genoeg worden benadrukt!

Bij geluiden of geuren die onbedoeld aan het lichaam ontsnappen, is het zaak subiet fysieke afstand tot het bord te nemen. Maar doe dit rustig en beheerst, om geen onnodige aandacht van de schakers en overige aanwezigen te trekken. Het is niet nodig aan te nemen dat de schaker een en ander heeft waargenomen en een verontschuldigende blik te werpen. De schaker zal uit beleefdheid in diepe concentratie blijven en het ongelukje schijnbaar onopgemerkt laten passeren.

Roken is doorgaans in de speelzaal niet toegestaan. Alcohol drinken wel, maar dat wil niet zeggen dat dit een goed idee is. De schaker moet onbeneveld denken en onthoudt zich derhalve van alcohol. De hele partij zit hij zich te verkneukelen om het eerste biertje na afloop. Het levert hem de ijzeren wil de partij snel te beslissen met een vlotte aanval en overtuigende slotcombinatie. In die omstandigheid van hevig verlangen vraagt de versnapering in de hand van de toeschouwer te veel van de zelfbeheersing van de schaker.

Het verorberen van een zachte snack kan in de speelzaal worden gedoogd. Volstrekt ontoelaatbaar zijn echter consumpties met welriekende ingrediënten, zoals pindakaas of satésaus. Deze zouden binnen 500 meter van een schaakevenement niet verkrijgbaar moeten zijn. De organisatie heeft hierin een belangrijke verantwoordelijkheid. De grofste schending van de optimale speelomstandigheden is het in de mond vernalen van droge chips, die tevoorschijn wordt gehaald uit een luidruchtig krakende plastic zak. Een hele zaal schakers kan ermee tot wanhoop worden gedreven. Ik durf de stelling te verdedigen dat één zakje chips, dat door een *enfant terrible* in de speelzaal van Tal/DCG werd genuttigd, mede debet was aan de fusie met Het Probleem.

Sterke schakers dienen zich bewust te zijn van een extra verantwoordelijkheid wanneer zij zich manifesteren als toeschouwer. Hun belangstelling voor de partij van een minder sterke schaker kan onvermoede gevolgen hebben. De schaker kan zich vereerd voelen, maar ook veroordeeld of geridiculiseerd. Dat gevaar dreigt met name bij onbedoeld proesten of plotselinge lachstuipen. Het is beter afstandelijk door de speelzaal te schrijden en slechts terloops een neutrale blik op de stellingen van de mindere goden te werpen. Juist door een zekere afstand te bewaren krijgen ze vertrouwen in hun zelfredzaamheid.

Het is de toeschouwer ten strengste verboden tekenen of signalen aan de schaker te geven, van welke aard dan ook. Dat wil zeggen, het is de schaker verboden er kennis van te nemen of zich erdoor te laten adviseren. De toeschouwer dient zich te beperken tot een strikt observerende aanwezigheid. Knipogen, de duim opsteken, klakken met de tong, doe het niet!

Een bijzondere categorie toeschouwers is de ouder of coach van een jong talent. Zo herinner ik mij als de dag van gisteren mijn kansloze nederlaag tegen een 12-jarige jongen in het open Limburgs Kampioenschap van 2008 te Maastricht. Hij had mij positioneel én tactisch volkomen overspeeld en ik hing vernederd in de touwen. Ik droom er nog regelmatig van. Vrijwel onmiddellijk na mijn overgave verscheen een man aan het bord, die gedurende de hele partij net-niet-hinderlijk om ons heen had gedrenteld. Ik begreep zijn belangstelling voor onze partij niet, tot ik mij enkele frappante overeenkomsten gewaar werd in uiterlijke kenmerken van mijn tegenstander en de man in kwestie: het was zijn vader. Met enthousiaste armgebaren nodigde pa een coach en andere begeleiders van de jeugdige schaker aan het bord. Er werd spontaan een eerbetoon voor de opmerkelijke prestatie georganiseerd, en kennelijk werd van mij verwacht dat ik daaraan deel zou nemen. Ik kon wel huilen. Gelukkig waren daar schaakvrienden Dirk Goes en Jeroen Cromsigt om mij te troosten en naar de bar te dragen.

Het meest curieuze geval van de te nadrukkelijk aanwezige toeschouwer is ongetwijfeld dr. Zukhar, een bekende hypnotiseur die in het team van Karpov plaatsnam op de publieke tribune bij het wereldkampioenschap tegen Kortsjnoj in 1978. Er mag twijfel bestaan over het realiteitsgehalte van de hypnose en de aardstralen waarvan hij werd beschuldigd, maar uit de gang van zaken bleek dat de toeschouwer zelfs op gepaste afstand een onmiskenbare invloed op de schakers kan hebben. Het verhaal gaat dat Kortsjnoj een eigen toeschouwer met bijzondere vaardigheden op de tribune plaatste, zodat deze en Zukhar elkaars aardstralen zouden opheffen. Ik vermoed dat Kortsjnoj er echt in geloofde en dat hij hierdoor werd gesterkt in zijn wil om te winnen. Helaas is dat winnen niet gelukt, dus misschien zit er toch een kern van waarheid in de vermeende invloed van aardstralen. Vermijd daarom liever het uitzenden van dergelijke straling.



De Engelse schaakmeester Francis Joseph Lee (1857-1909) zat op een dag in een schaakcafé, toen een bekende binnenkwam en hem een schaakprobleem liet zien met de woorden: "Los deze driezet van mij eens op en vertel me dan je mening." De bekende werd even later weggeroepen en Lee was alleen met zijn opgave. Hij dacht na, probeerde van alles en nog wat, maar kon de oplossing niet vinden. Omdat het zijn eer als schaakmeester te na was niet een driezet te kunnen oplossen, verdiepte hij zich steeds meer in de toch wel ingewikkelde stelling, en toen hij zo uren en uren had doorgebracht dook de bekende weer op. Die wierp een blik op de stelling en zei toen: "Ach, sorry, op h3 moet nog een toren staan, die ben ik helemaal vergeten".

Vanaf die dag loste Lee geen schaakproblemen meer op.

Cupteams snel uitgebekerd

– door Dirk Goes –

20 oktober 2016	Amsterdam West	(2058)	-	Almere	(2054)	1 - 3
	Hans Leeftang	(2113)	-	Martijn Woudsma	(2187)	0 - 1
	Frans Schoffelmeer	(2076)	-	Dennis van Leusden	(2061)	0 - 1
	Sven Pronk	(2017)	-	Ivo Knottnerus	(1999)	1 - 0
	Remco Hillebrandt	(2024)	-	Johannes Kossen	(1969)	0 - 1

Op donderdag 20 oktober kwam het team van Almere langs voor een wedstrijd in het kader van de KNSB-cup. Extern wedstrijdleader Winsemius had op papier een beresterk team bijeengetrommeld, maar het was het allemaal net niet deze avond. Frans Schoffemeer verloor zelfs een eindspel met lopers van ongelijke kleur, dat zie je ook niet al te vaak. Sven Pronk smaakte als enige het genoegen keurig tot winst te komen, maar in een wedstrijd over vier borden is één lichtpunt nu eenmaal niet voldoende.

26 oktober 2016	De Amstel	(2019)	-	Amsterdam West	(1946)	2 - 2
	Joran Donkers	(2078)	-	Jeroen van den Berg	(2037)	1 - 0
	Patrick van Lommel	(2012)	-	Rob Scheermeijer	(1887)	½ - ½
	Rik Könst	(2043)	-	Piet Kooiman	(1952)	½ - ½
	Theo Hendriks	(1942)	-	Paul Scheermeijer	(1909)	0 - 1

In de strijd om de SGA-cup lootte Amsterdam West dit jaar een uitwedstrijd tegen De Amstel. Jeroen van den Berg zag aan het kopbord iets moois. Ach, hoe graag had ik geschreven dat het winnend was

Wit: Jeroen van den Berg (2037)

Zwart: Joran Donkers (2078)

Stelling na 12. Pf6-e4:



13. Lxf7?!

De dertiende zet, dat had een veeg teken moeten zijn. Van 'iets beter voor wit' springt Fritz in zijn oordeel naar -1.36, wat, het materieel deficit in aanmerking nemend, niet eens tegenvalt.

13. Kxf7; 14. Db3+ Kf8; 15. De6?!

Na nemen op b7 krijgt Jeroen in ieder geval nog twee pionnen voor zijn stuk. Nu echter:

15. Pdf6

En het is helemaal niks meer. Jeroen modderde nog een tijdje door en kwam nog een heel eind omdat Joran het suboptimaal speelde, maar uiteindelijk was er toch geen redden meer aan: 1-0 voor De Amstel.

Piet Kooiman bewees ten overvloede zijn taaiheid door een licht inferieure stelling ogenschijnlijk probleemloos remise te maken. Rob Scheermeijer speelde een leuke partij waarin hij zijn dame offerde tegen wat lichte stukken en vage rommelkansen. Of het goed was? Bij het zien van alle beren op de weg bood tegenstander Patrick van Lommel in ieder geval remise aan, wat Rob met goed fatsoen niet kon weigeren. Gevolg was wel dat de stand hiermee 2-1 voor De Amstel werd, en daarmee uitschakeling een feit was op grond van het afvallen van bord 4 bij een eventuele 2-2 eindstand.

Op dat bord 4 had Paul Scheermeijer al vrij vroeg in de avond een kwaliteit ingeleverd. Geofferd? Welnee, gewoon niet gezien. Kan gebeuren natuurlijk, schaken is moeilijk. Paul liet zich niet ontmoedigen en liet zien dat hij uit solide straatvechtershout is gesneden. Dat wisten we natuurlijk al een tijdje

Wit:	Theo Hendriks	(1942)
Zwart:	Paul Scheermeijer	(1909)

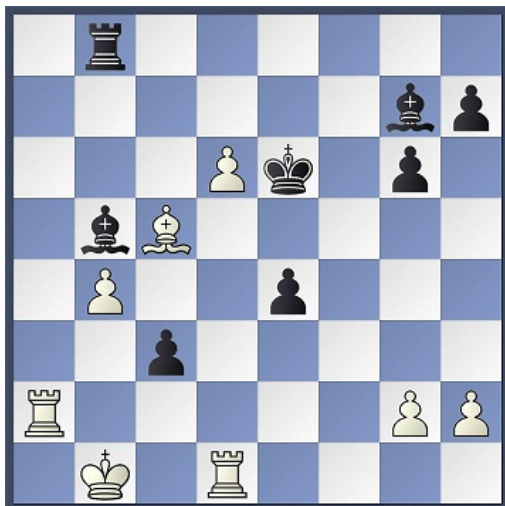
1. e4 c5; 2. Pf3 Pc6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 Pf6; 5. Pc3 e5; 6. Pdb5 d6; 7. Pd5 Pxd5; 8. exd5 Pe7; 9. c4 a6?



10. Da4 Pg6; 11. Pc7++

Deze zet valt te billijken, maar volgens wijsneus Fritz is 11. Pxd6++ zelfs nog beter. Het beest komt met de variant 11. Ke7; 12. c5 b6; 13. Le3 bxc5; 14. Lxc5 Ld7; 15. Da3 Db8; 16. h4 f5; 17. h5 Pf4; 18. g3 Pxd5; 19. 0-0-0 en waardeert de stelling op +7,50 voor wit.

11. Ke7; 12. Pxa8 Ld7; 13. Db4 Dxa8; 14. Le3 f5; 15. c5 dxc5; 16. Lxc5+ Kf7; 17. d6 b5; 18. 0-0-0 Dc6; 19. Kb1 Pf4; 20. Dc3 Pe6; 21. Lb4 Pd4; 22. f3 g6; 23. Dxc6 Pxc6; 24. Lc5 Lg7; 25. a4 Tb8; 26. axb5 axb5; 27. Ld3 Pa5; 28. b4 Pc4; 29. Lxc4+ bxc4; 30. Tc1 Lb5; 31. Tc2 Ke6; 32. Ta2 c3; 33. Td1 e4; 34. fxe4 fxe4



35. Ld4?

Het kantelpunt in de partij. Vanaf hier gaat Paul voor de winst.

35. Ld3+; 36. Txd3 Txb4+; 37. Kc1 exd3; 38. Lxg7 d2+; 39. Txd2

39. Kc2 Tb1.

39. cxd2+; 40. Kxd2 Tg4; 41. g3 Ta4; 42. Ke3 Kxd6; 43. h4 Ke6; 44. Lh6 Kf5; 45. Lf4 Kg4

Goed genoeg, maar 45. Txf4; 46. gxf4 Kg4; 47. Ke4 Kxh4; 48. f5 Kg5 wint sneller.

46. Lc7 Ta3+; 47. Kf2 Ta2+; 48. Kg1 Kf3; 49. h5 g5; 50. h6 Tg2+; 0-1.

Jacques Davidson, beroepsschaker

– door Dirk Goes –

Jacques Davidson werd geboren te Amsterdam op 14 november 1890. Toen hij 3 jaar oud was verhuisde het gezin Davidson naar Londen, waar zijn vader een betrekking als leraar aanvaardde. Reeds op jonge leeftijd leerde hij schaken van zijn vader, die er een nogal onorthodoxe lesmethode op nahield: het spelen om geld. Een harde leerschool, die de arme Jacques aanvankelijk het leeuwendeel van zijn zakgeld kostte, maar in de loop der jaren werd hij steeds sterker en begon het ineens geld op te leveren. Het bracht hem op het idee van schaken zijn beroep te maken.

Hij ging in de leer bij Rudolf Loman, die werkzaam was als organist in de Dutch Church en in het Londense schaakcafé Vienna zijn salaris aanvulde door te schaken tegen welgestelde Britten van doorgaans adellijke afkomst. Inzet: één shilling per partij. Davidson trad in zijn voetsporen en kreeg van de gehaaide Loman de tip om af en toe eens bewust te verliezen teneinde zijn clientèle niet te ontmoedigen. Niet te vaak natuurlijk, want dan zou de klant zijn respect voor hem verliezen, maar zo één op de vijf partijen, bij voorkeur de laatste partij van een sessie. Dan kon er nog wat worden nagabbeld en werd het spel van de argeloze klant nadrukkelijk geprezen, waarna niet zelden het *idee-fixe* in hem postvatte dat hij werkelijk talent had. Op die manier bleven ze schaken, en dus bleven ze maar geld verliezen.

Een andere bron van inkomsten was het geven van schaaklessen. Ook hier was de doelgroep welgestelde Britten van doorgaans adellijke afkomst, want die keken niet op een shillinkje meer of minder. Een van Davidson's leerlingen was de politicus Andrew Bonar Law, die van 1922 tot 1923 premier van Engeland was. Ook voor het geven van schaaklessen had Loman een gouden tip in huis: "Nooit om je honorarium vragen. Dan betalen ze je meteen uit, maar vragen ze je nooit meer".

Omstreeks 1910 was Davidson even terug in Nederland. Hij wilde graag meedoen aan de bondswedstrijden (het officiële Nederlands kampioenschap) te Amsterdam, maar de organisatoren waren niet overtuigd van zijn kwaliteiten en hij werd ingedeeld in de aspirant-meestergroep. Dat toernooi schreef hij op zijn naam, en toen hij twee jaar later deze groep opnieuw won, ditmaal in Delft, verleende de Nederlandsche Schaakbond hem de meestertitel. Korte tijd later wist hij een match tegen Loman, op dat moment regerend Nederlands kampioen, met 3-2 in zijn voordeel te beslissen. In Het Tijdschrift, het bondsorgaan van de Nederlandsche Schaakbond, verscheen het volgende bericht:

'Bij het ter perse gaan van dit nummer ontvingen wij het verbijsterende bericht dat de heer Rudolf Loman, kampioen van Nederland, verslagen werd door de heer Davidson te Londen met 3-2.'

Breaking news! Dat woordje 'verbijsterend' staat een beetje koddig, maar kennelijk had de redacteur van Het Tijdschrift een nogal hoge dunk van Loman, of een nogal lage van Davidson. Of allebei natuurlijk.

Davidson had een vrouw en vier kinderen te onderhouden, dus er moest brood op de plank komen. Hij probeerde als beroepsschaker het hoofd boven water te houden, maar hij had de tijdgeest niet mee. In Engeland was het volstrekt normaal om voor geld te schaken, maar in het Nederland van toen, met haar calvinistische werkethiek, was dat wel even anders. Genesis 3:19a laat immers aan duidelijkheid niets te wensen over: "In het zweet uws aanschijns zult gij brood eten, totdat gij tot de aarde wederkeert". Men gruwde van de gedachte om geld te verdienen met je hobby, en het amateurisme werd heilig verklaard. Het is nauwelijks meer voor te stellen, maar zelfs de invoering van het betaalde voetbal in 1954 had destijds heel wat weerstand te overwinnen

Schaak-seance in het Piusgebouw.

Men deelt ons mede:
De heer Davidson, welke hedenavond om 8 uur in het Piusgebouw simultaan zal spelen, zal na afloop hiervan vermoedelijk ook nog eenige consultatiepartijen spelen en eenige meesterpartijen demonstreeren.
De heer Davidson speelde dit seizoen op meer dan 25 plaatsen en de tot heden behaalde resultaten waren uit 480 partijen, 415 gewonnen. 55 remise en slechts 10 verloren, dus even 2 pct., of ruim 86 pct. winst.
Ook voor niet-leden geeft de Venlosche Schaakvereniging gelegenheid deel te nemen aan deze seance tegen een vrijwillige bijdrage. Hoe meer liefhebbers hoe interessanter deze seance zal worden.
Wij verwijzen nog naar de in dit blad voorkomende advertentie.

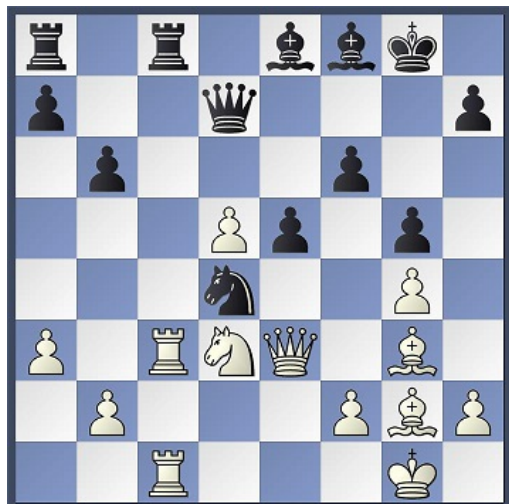
Uit de Nieuwe Venlosche Courant van 29 januari 1935

Davidson had de pech dat hij als schaker in de jaren '20 op zijn top was, precies in de periode dat Max Euwe het Nederlandse schaakleven begon te overheersen. In 1921 en 1924 werd hij tweede in het Nederlands kampioenschap, beide keren achter Euwe. Waarschijnlijk zijn beste resultaat behaalde hij in de Amsterdamse Meestervierkamp van 1925, waar hij met 3 uit 3 eerste werd, voor Euwe (2), Sämisch (½) en Weenink (½).

Wit: Jacques Davidson

Zwart: Max Euwe

1. d4 Pf6; 2. c4 g6; 3. g3 c6; 4. Lg2 d5; 5. cxd5 cxd5; 6. Pc3 Lg7; 7. Pf3 0-0; 8. 0-0 Pe4; 9. Lf4 Pc6; 10. Tc1 Da5; 11. Db3 e6; 12. Tfd1 Pxc3; 13. Txc3 Td8; 14. e3 f6; 15. g4 g5; 16. Lg3 Db4; 17. Dc2 Ld7; 18. Pe1 Le8; 19. Pd3 De7; 20. a3 Tdc8; 21. Tc1 Lf8; 22. Dd2 b6; 23. e4 Dd7; 24. De3 e5; 25. exd5 Pxd4



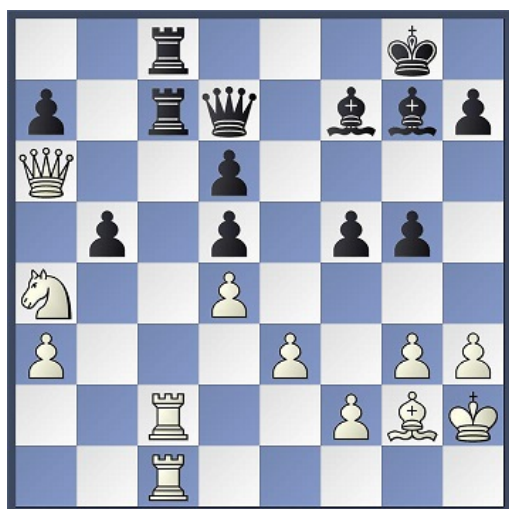
26. Pxe5 fxe5; 27. Lxe5 Txc3; 28. Txc3 Pb5; 29. Dxc5+ Lg6; 30. d6 De6; 31. Lxa8 Pxc3; 32. Lxc3 Lh6; 33. Ld5 Lxg5; 34. Lxe6+ Lf7; 35. Lxf7+ Kxf7; 36. Le5 Ke6; 37. f4 Lh4; 38. Kg2 Kd5; 39. g5 Ke6; 40. Kh3 Lf2; 41. Kg4 b5; 42. h4 a5; 43. h5 b4; 44. axb4 axb4; 45. g6; 1-0.

Een enkele keer werd hij uitgenodigd voor een schaaktoernooi in het buitenland. Zo speelde hij in 1926 in het Oostenrijkse Semmering. Het toernooi had een topbezetting met schakers als Aljechin, Nimzowitsch, Vidmar, Tarrasch, Reti en Janowski. In dat ijzersterke veld kon Davidson geen rol van betekenis spelen, en hij eindigde met 5½ uit 17 op de 16^e plaats, maar hij speelde wel verdienstelijke remises tegen Rubinstein, Nimzowitsch en toernooiwinnaar Spielmann, en hij won een aardige partij van de Italiaan Rosselli del Turco.

Wit: Jacques Davidson

Zwart: Stefano Rosselli del Turco

1. d4 d5; 2. Pf3 Pf6; 3. c4 c6; 4. cxd5 cxd5; 5. g3 g6; 6. Lg2 Lg7; 7. O-O O-O; 8. Pc3 Pc6; 9. Pe5 Le6; 10. Pxc6 bxc6; 11. h3 Dc8; 12. Kh2 Pe8; 13. Lf4 Pd6; 14. Tc1 Da6; 15. e3 f6; 16. Pa4 Lf7; 17. Lxd6 exd6; 18. b3 f5; 19. Dd2 Tac8; 20. Tc2 Tc7; 21. Db4 Td8; 22. Tfc1 Dc8; 23. Da5 Dd7; 24. b4 Tb8; 25. a3 g5; 26. Da6 Tbc8; 27. b5 cxb5



28. Dxc8+ Txc8; 29. Txc8+ Lf8; 30. T1c7 De6; 31. Pc3 Dh6; 32. Txa7 f4; 33. Taa8 fxg3; 34. fxg3 g4; 35. Txf8+ Kg7; 36. h4 Dxe3; 37. Pxb5 Lg6; 38. Pxd6 De6; 39. Tfd8 Kh6; 40. Ta7 Df6; 41. Tdd7 Kh5; 42. Pf7 Le4; 43. Td6; 1-0.

Davidson deed van alles om rond te komen, maar het bleef sappelen. Hij verdiende wat met het geven van schaakles, het houden van lezingen, het schrijven van artikelen in kranten en tijdschriften, het analyseren en arbitreren van partijen, de verkoop van schaakboeken, en het geven van simultaanseances (ook blind, tot wel zes partijen tegelijk!) voor een tarief van f 25 per avond. In 1928 gaf hij een serie schaaklessen voor de AVRO-radio. Soms had hij een baantje, en een tijdlang was hij werkzaam als vertegenwoordiger. Hij schreef een boek over de Caro-Kann en ging ermee van deur tot deur om zijn boek aan de man te brengen. Tevens demonstreerde hij voor geld beroemde partijen op een demonstratiebord, dat hij overal met zich meezeulde, maar het was en bleef een schamel bestaan. Eens won hij tijdens een toernooi de schoonheidsprijs, maar hij kreeg geen beker mee naar huis omdat de organisatoren dachten dat hij het ding toch maar bij de Bank van Lening zou verpatsen

In 1934 vond de Nederlandsche Schaakbond het nodig haar leden te waarschuwen tegen zijn 'schadelijke praktijken' Davidson was daar vanzelfsprekend zeer verbolgen over, en zijn relatie met de bond was enige jaren ronduit slecht. Uiteindelijk kwam het op 20 maart 1937 tot een verzoeningsgesprek, waarna de kou uit de lucht was.

Davidson leefde nog jarenlang in betrekkelijke armoede. Pas in 1957, bij de invoering van de AOW, kreeg hij financieel wat meer armslag.

In het Algemeen Handelsblad van 26 september 1962 keek Davidson als volgt terug op zijn leven:

"In toernooien had ik dr. Euwe twee keer verslagen en toen werd er geschreven dat een tweekamp interessant kon zijn. Dat was het, maar hij won overtuigend. Ik ben altijd een natuurspeler geweest, met theorie heb ik mij niet opgehouden. Vroeger kon dat nog, met 80% talent en 20% theorie kwam je ver. Nu zou ik geen schijn van kans hebben, want kennis van de theorie bepaalt de strijd zeker voor 50%. Euwe had talent en naarmate hij zich meer in de theorie verdiepte kwam hij verder; hij is werkelijk een geniaal mens. Maar van de 26 partijen die wij hebben gespeeld, heb ik er vijf gewonnen en acht remise gespeeld."

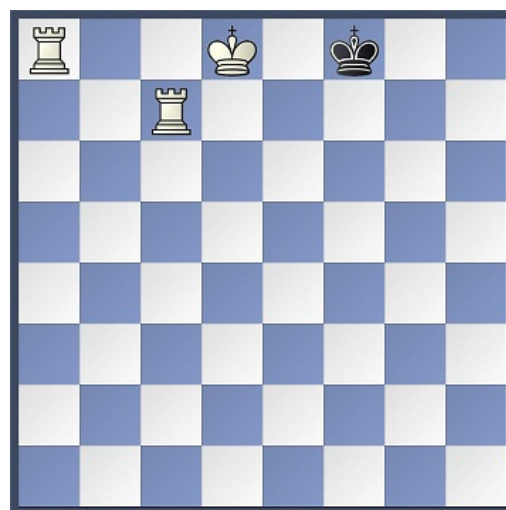
"Vijftig jaar geleden was schaken een spel voor gentlemen, bijzonder plezierig. Maar nu? Nu spelen ze op leven en dood, er is geen spelelement meer en de sfeer is dood. En in de huidige situatie blijven de Russen wereldkampioenen leveren. Het kluitje aan de top steunt elkaar, voor een buitenlander is er geen doorkomen aan. Het is niet sportief, maar wel buitengewoon effectief."

"Ik mis de ware vechtlust en mijn uithoudingsvermogen begint te verminderen, maar ik schaak nog graag en ik volg de partijen uit de krant. Er wordt goed geschaakt tegenwoordig. Als je daarmee vergelijkt de beroemde partij tussen Anderssen en Kiezeritsky uit de vorige eeuw, een onsterfelijke partij noemen ze dat Nou, voor mij is het een snertpartij. Dan vind ik de partij die ik in 1922 in Berlijn tegen Teichmann heb gespeeld veel mooier."



Jacques Davidson overleed op 13 januari 1969 en werd begraven op Zorgvlied. Een bijzondere schaakstudie siert zijn grafsteen.

Opgave: mat in één. De stelling is door de invloed van weer en wind een beetje slecht te zien, dus ook maar even zo:



De studie lijkt onoplosbaar, maar als u zich realiseert dat u zich op een begraafplaats bevindt, dan bent u dichtbij de oplossing. De koning stijgt ten hemel en maakt aldus de weg vrij voor het mat in één. Een bijzondere studie!

Mat in acht coupletten

Ik deed het zoveel keren
met evenveel plezier
Ik zou niet beter weten
dus speel ik weer e4
Ik wil die zet noteren
(ik pak mijn pen en schrijf)
en zwart speelt ondertussen
e7 naar e5

Nog hoeft ik niet te denken
ik voel me een genie
Mijn paard herkent de stelling
en spring al naar f3
Maar zwart weet ook van wanten
hij blijft goed bij de les
e5 staat aangevallen
die dekt hij met d6

Mijn loper, zeer voortvarend
begeeft zich naar c4
Ik vraag: "Wilt u iets drinken?"
"ja graag, een flesje bier"
Een paar minuten later
(ik kom weer aan het bord)
Juist, paard c6, wat aardig,
Nou, dan rocheer ik kort

Dit wordt een leuk partijtje
dat had ik niet verwacht
Ik zie zijn hand nu dwalen
vlakbij Cornelis acht
Jawel, hij pakt zijn loper
en zet hem op g4
O o wat ben ik vrolijk
wat heb ik een plezier

Vandaag zal het gebeuren
ik speel nu paard c3
Zijn hersens hoor ik kraken
hij denkt dat ik niets zie
Mijn hart gaat sneller kloppen
maar ik vertrek geen spier
Als zwart, heel vastberaden
zijn paard speelt naar d4

Er gaat een koude rilling
dwars door mijn hele lijf
Het zweet staat in mijn handen
nu neem ik op e5
Een dameoffer, toe maar
nog nooit door mij gebracht
Toch ben ik wat onzeker
want kijk eens hoe hij lacht

Ik denk: ik ga wat lopen
en ik wil net gaan staan
Daar gaat zijn hand naar voren
hij neemt het offer aan
Hij slaat dus met zijn loper
en pakt mijn koningin
Al zit ik zonder dame
ik heb het naar mijn zin

Het visje is gevangen
die spartelt aan de haak
Mijn loper slaat f7
en zet zijn koning schaak
Die moet een stap naar voren
dat is toch buiten kijf?
Hij kan het nu wel schudden
daar komt-ie: paard d5!

Dan zie ik zwart verkleuren
zijn koning staat nu mat
Het zal je maar gebeuren
ziezo, en dat was dat



(Jos Timmer)

25 vragen aan Paul Scheermeijer!



Geboren?

Jazeker, nog voor de summer of love.

Van wie heb je schaken geleerd? Hoe oud was je toen?

Zal een jaar of 10 zijn geweest toen ons pa ons bij het IBM jeugdtoernooi inschreef. Ongeveer dezelfde tijd gestart met het pionnendiploma van Withuis, dus in dat opzicht autodidact.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Dat ik die niet heb.

En je slechtste?

Embargo.

Beste film?

Denk aan Kostner's 'Dances with wolves', met die heerlijke natuurshots.

Favoriete acteur?

Morgan Freeman.

Favoriete actrice?

Uma Thurman. Zoveel serieuze vrouwelijke actiefilms zijn er niet.

Favoriete schrijver?

King, Ludlum.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Niet zo mijn wereld. Laatst wel tentoonstelling van Banksy gezien in de Beurs van Berlage, imposant.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Euwe.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Geen.

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Een half uur tot niets.

Op welke partij stem je?

De arbeiders. Iemand moet tenslotte deze maatschappij draaiend houden.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Reggae, disco, jaren 60-90 hits.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Na het schaken aan de bar hangen.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Lezen en de club draaiend houden.

Welke krant lees je serieus?

De Volkskrant ligt in de bus, maar tegenwoordig voornamelijk de NOS app.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

15. Toen pas ging ik op een schaakclub, deze dus.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Al tweemaal 6½ uit 9 met TPR >2200 in Gent.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Dat hou ik maar onder de toog, anders neemt niemand nog een thee van mij.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Nee. Natuurlijk is dat aan ieder voor zich, privé dus, maar de geschiedenis staat helaas vol met conflicten gestart met onverdraagzaamheid voor de andere mening.

Wat is je favoriete vakantieland?

Overall waar je maar effe weg bent en lekker kan relaxen, actief en lui afwisselen. Dat kan heel goed ook een weekendje in een stad in Nederland zijn. Tot nu toe zoeken we altijd ergens waar we nog niet geweest zijn.

Wat eet je het liefst?

Lekker, maar zonder de aardappelen- en groentegerechten zou je ook de culinaire hoogstandjes niet waarderen.

Wat drink je het liefst?

Witbier, en bij gelegenheid een cognacje.

Wat mis je op de club?

Nog een verdieping erop, wat zijn dit voor vragen?

Wat zijn we goed!

– door René Pijlman –

Het gaat goed met sv Amsterdam West. Heel goed. Dat vind ik niet alleen, dat vindt de hele vereniging. “Al met al gaat het goed met onze club”, schrijft de voorzitter in de Patten van augustus 2016. “We groeien”. De kersverse redacteur weet zich op voorhand omringd door een “hecht team van ervaren kopijleveranciers”. Het Oranjetoernooi was supersterk bezet, het sterkste deelnemersveld aller tijden. Het 16e lustrum van onze drie jaar oude club was een *perfect day*, een topdag. De gasten uit Dordrecht spraken van een “grandioze dag in Amsterdam West”. We hebben een materiaalcommissaris met de mooiste baan binnen de club, en als hij een tijdje op vakantie is, loopt volgens zijn secondant alles op rolletjes. De jeugdleider blikt terug op een prachtig jeugdseizoen, met mooie prestaties en jeugdsuccessen.

Er is geen ontsnappen aan. Als we even weg zijn uit Amsterdam, treft Dirk de “ideale omstandigheden voor een paar dagen schaakvakantie”. En zelfs in een somber makend revalidatieoord verdrijven we als Helende Meesters de gezapigheid, fleuren de boel op, en brengen leven in de brouwerij.

De sfeer is in de jaarstukken 2015/2016 van het bestuur al niet minder positief. De penningmeester merkt nog zuinigjes op “Het boekjaar telt een overschot van € 2.104” (de Paarse coalitie sprak dan beeldend van “het geld klotst tegen de plinten”). Maar de interne competitie is goed verlopen, het niveau is omhooggegaan, het clubgevoel is onverminderd sterk, het ledental stijgt, en het Best of the West-toernooi is niet alleen sportief, maar ook financieel een succesverhaal.

We dreigen het slachtoffer te worden van ons eigen succes. Het gaat zó goed dat we onze imperfecties niet meer waarnemen. We zijn zelfgenoegzaam. Er is geen kritiek, geen verbeterplan, geen beleid. Het batig saldo wordt jaarlijks gedachteloos toegevoegd aan het eigen vermogen, dat al bijna toereikend is om een eigen grachtenpand te kopen. Mét tuin op het westen, waarin we in de avondzon kunnen zwelgen in onze zelfgenoegzaamheid.

Om een beetje balans in ons zelfbeeld te brengen, presenteer ik hier de 10 belangrijkste tekortkomingen van sv Amsterdam West:

1. De club is té fantastisch. Of, zoals Barack Obama het zei, sprekend over zijn zwakste punt in de aanloop naar zijn eerste presidentschap: “It’s possible that I’m a little too awesome”. Het is een standaardtruc in sollicitatiegesprekken. Mijn zwakke punten? Ik ben perfectionistisch, ik werk te hard, ik kan niet stilzitten.
2. De naam ‘Amsterdam West’ is verschrikkelijk saai. Elke andere naam op het kandidatenlijstje van destijds was beter. Sterker, er waren zoveel goede ideeën voor de naam dat de stemmen verwaterden tot ongeveer één stem per kandidaatnaam, waarna het fusiebestuur een arbitraire keuze maakte voor een saaie, veilige, ziellose naam. Ik schaam me er nog steeds voor en kan het in de schaakwereld niet uitleggen. Alleen waar we zitten, dat is wel duidelijk.
3. De zomercompetitie wordt gespeeld met een volstrekt ongebruikelijke formule en speeltempo. Niets is voor een schaker erger dan na een verloren partij direct weer te moeten spelen tegen dezelfde tegenstander, en dan na een tijdje weer slecht te staan. Dit vernietigt het laatste beetje motivatie dat de verliezer kan opbrengen. En 30 minuten plus 15 seconden per zet, wat is dat voor tempo? Het is zodanig veel meer dan rapid, dat je in de misleidende illusie wordt gebracht klassiek te spelen, zodat je onvermijdelijk in tijdnood komt en moet gaan snelschaken. Nergens in de schaakwereld heb ik dat speeltempo ooit gezien.
4. De zomer begint met idiote spelvormen. Bij het tijdhandicaptotoernooi zijn de sterkteverschillen enorm, bij Fischer Random staan de stukken verkeerd, en bij doorgeefschak verschijnen stukken uit het niets. Op deze avonden is het dan ook stevast uitgestorven op de club, geen hond is erin geïnteresseerd. Maar het is traditie, en mensen schuwen verandering. We blijven het zeker nog 20 jaar doen, tot de fusie met sv Amsterdam Oost. Dan komen er drie absurde spelvormen bij, zoals het Indische schaak, het Watergraafschak en de Diemermeerkamp.
5. De airconditioning in de speelzaal kent slechts twee standen: te koud en te warm. Als wedstrijdleider van het Best of the West is mijn belangrijkste bezigheid het met pulsbreedtemodulatie aan- en uitschakelen van de airconditioning. Verder loop ik rond om belangrijk te lijken, maar is er eigenlijk niets te doen. Af en toe een kopje thee bij het kantoor van de voorzitter, die bezig is met het verwerken van de inhoud van de ideeënbus. “Goed idee”, hoor ik hem mompelen, en hij gooit het weg.
6. Je leert slechts een deel van de clubgenoten op het bord kennen. Het indelingssysteem voor de interne competitie werkt zó geweldig dat je uitsluitend tegenstanders rond je eigen interne rating krijgt. Zodoende ken ik inmiddels alle zwaktes in het repertoire van Jan Winsemius, terwijl ik er niet meer op reken ooit in mijn leven nog eens tegen Rob Thijssing of Sander van de Wiel te spelen. Wie zijn die mensen eigenlijk? Je hoort er wel van, maar ik heb nog nooit tegen ze geschaakt.
7. Het clubblad, dat wil zeggen de ‘Patten’, is veel te dik. Meester Tulleken vergeleek het tijdens de Algemene Ledenvergadering met de Bijbel, en verklaarde niet meer dan een derde te kunnen lezen. Het verschijnt ook slechts enkele keren per jaar, waardoor het nauwelijks actualiteit bevat. Een megalomaan pak papier met eindeloze lappen tekst over vroeger, hip vermomd als gigantische PDF, waarvoor je extra harddisks moet kopen. Petabytes wordt bij svAW een begrip.



8. De website lijkt weinig actueel en mist essentiële navigatievoorzieningen. Er verandert weinig op de homepage, waar een 'weekpraatje' van maanden geleden kan staan. Ik zeg: zet er een spatie in. Een week praatje, en het probleem is opgelost. Op andere delen van de site kom je toch niet. Navigeer bijvoorbeeld eens naar de stand in de interne competitie, en probeer dan door te klikken naar de interne ratings. Het gaat niet, het kan niet, het is er niet.
9. Er wordt veel gepraat over bitterballen, maar ze zijn zelden verkrijgbaar, laat staan dat een deel van de grachtenpandvoorziening wordt aangesproken om wekelijks een flinke schaal te bestellen. De frituur staat uit, of is gevuld met vlammetjes. Gortdroge gevouwen deegbladeren met scherpe punten en een smaakloos gebrek aan inhoud, dat wordt gecompenseerd door een veel te scherpe saus.
10. De bemensing van belangrijke functies zou in Noord Korea onaanvaardbaar zijn. Ene Paul Scheermeijer is voorzitter van het bestuur en tevens van vrijwel elk verenigingsorgaan. Hij trekt aan de touwtjes bij alle competities en toernooien en schrijft indelingssoftware met code als:

```
If player1 == 'Paul Scheermeijer' and player2 == 'Jan Winsemius'
then player1.color = white
end if
```

De leden van de zogenaamde interne commissie hebben als taak om de software van Paul te bedienen. En mochten ze eens dreigen een zelfstandige beslissing te nemen, dan blijkt Paul voor de zekerheid lid van de commissie, met het natuurlijk gezag van de voorzitter.

Je interne rating kan per weekend variëren als Paul weer eens aan de software heeft geknutseld. En ben je het ergens niet mee eens, dan kun je klagen bij de commissie van beroep, die wordt geleid door – uiteraard – Paul Scheermeijer. Hij neemt niet eens de moeite om een stroman op die plaats te benoemen, er protesteert toch niemand. “Ook dit jaar behoeft den zij niet in actie te komen” staat er tevreden in elk jaarverslag.

Het wordt tijd voor een zelfreflectiecommissie, uiteraard onder leiding van Paul Scheermeijer. Reflecties worden zorgvuldig opgeborgen in de ideeënbus, of verstopt in schaakhistorische teksten in petabytes Patten. “De zelfreflectiecommissie was ook dit jaar zeer actief”, komt er standaard in het jaarverslag te staan. Hij vergaderde in uiteenlopende samenstelling wekelijks op donderdagavond van 24:00 tot 26:30 uur. Maar niet in de zomer, want dan gaat de club al dicht na de áller-aller-allereerste bier.

Update! (door René Pijlman)

Sinds het schrijven van dit artikel is onze club verder geperfectioneerd. Inmiddels:

- is mij uitgelegd dat de airconditioning in de speelzaal wel degelijk temperatuurregulatie heeft, mits je hem 5 graden warmer instelt dan het moet zijn;
- heb ik in het kader van de Cup tegen Sander van de Wiel gespeeld. Dat zal Sander voorlopig niet vergeten;
- kun je op de website doorklikken van de interne competitie naar een detailpagina met je rating;
- worden er regelmatig bitterballen geserveerd tijdens de nabeschouwing;
- heeft Noord-Korea laten weten zich te herkennen in de bemensing van de belangrijke functies in onze club.

Verslaggeving externe wedstrijden

5 november 2016	Caissa 4	(1971)	-	Amsterdam West 1	(1888)	3½ - 4½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Avni Sula	(2004)	-	Hans Leeftang	(2132)	½ - ½
	Stef van Haaren	(2041)	-	Frans Schoffelman	(2085)	1 - 0
	Aldo van de Woestijne	(2011)	-	Wim Helmers	(2072)	0 - 1
	Aad Roemersma	(2018)	-	Sven Pronk	(2016)	½ - ½
	Best Westera	(1991)	-	Johan Lubbers	(2044)	½ - ½
	Albert Janssen	(2029)	-	Jeroen Cromsigt	(1943)	½ - ½
	Bart Stam	(1820)	-	Yvette Nagel	(1921)	0 - 1
	Maarten Hoeneveld	(1852)	-	Iwan Bonoo	(1931)	½ - ½

In het kader van de KNSB-competitie kwam ons vlaggeschip op zaterdag 5 november in actie tijdens een uitwedstrijd tegen Caissa 4, dat onder teamleiderschap staat van onze eigen René Pijlman. Normaal gesproken speelt Caissa haar thuiswedstrijden in het Ignatiusgymnasium, waar de zaal groot genoeg is om redelijk comfortabele ruimte te bieden aan de vijf wedstrijden die er worden gespeeld. Ditmaal echter was de school niet beschikbaar, zodat moest worden uitgeweken naar Buurthuis Archipel aan het Makassarplein. Nu kom ik daar weleens vaker omdat de jeugdtrainingen er worden gegeven. Voor dat doel is de speelgelegenheid, die bestaat uit een bargeeelte en twee niet al te uitbundige ruimtes, uitstekend geschikt, maar ik vroeg me in gemoede af of het groot genoeg zou zijn om een kleine 100 man te herbergen.

Toen ik rond 14.30 uur de accommodatie betrad werd mij bijna de adem ontnomen en moest ik de neiging weerstaan om meteen weer naar buiten te vluchten. Het was er tjokvol en bloedheet, zoals ik reeds vermoedde. Voor de toeschouwers was het vrijwel ondoenlijk om zich een pad te banen, en voor de spelers was het ook bepaald geen pretje, maar als je niet te veel ademde ging het net. In de loop van de middag, toen steeds meer partijen ten einde waren gebracht, werd het wel iets beter, maar of de brandweer desgevraagd toestemming zou hebben gegeven gewaag ik ernstig te betwijfelen.

Het moge duidelijk zijn dat het in deze omstandigheden vrijwel onmogelijk was om veel van de partijen te zien. Wim Helmers en Yvette Nagel kwamen in ieder geval kranig tot winst en Frans Schoffelman jammerlijk tot verlies, en omdat de overige partijen in remise eindigden ging Amsterdam West er met de matchpunten vandoor. Cruciaal was de partij van Iwan Bonoo, die tegen jeugdtalent Maarten Hoeneveld een stelling remise hield waarvan ik vermoed dat die voor hem verloren was. Nadere analyse moet dat uitwijzen.

Na afloop hoorde ik dat Caissa dit seizoen nog eenmaal gebruik gaat maken van het buurthuis. Ik hou mijn hart vast

6 oktober 2016	Amsterdam West 2	(1892)	-	Isolani 1	(1738)	7 - 1
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Frank van de Pavoordt</i>	Ansgar Mohnkern	(1861)	-	Cees van den Berg	(1949)	1 - 0
	Jan Schuur	(1961)	-	Almar Sternau	(1954)	1 - 0
	Remco Hillebrandt	(2024)	-	Rafiek Mohamedjoesoef	(1831)	1 - 0
	Jan Winsemius	(1859)	-	Hemmo ten Hoor	(1863)	1 - 0
	Paul Scheermeijer	(1909)	-	Carlo Assink	(1774)	0 - 1
	Rob Scheermeijer	(1887)	-	Mark Pieterse	(1653)	1 - 0
	Iwan Bonoo	(1879)	-	Ron Kroger	(1444)	1 - 0
	Frank van de Pavoordt	(1753)	-	Peter Elisen	(1434)	1 - 0

Tweede team start met zevenklapper!

Vooraf zijn de doelstellingen duidelijk uitgesproken: er telt er maar één, en dat is eerste worden!

Helaas was Piet Kooiman verhinderd, en ook voor Peter Manuel moest op het laatste moment een invaller worden geregeld. Meestal wordt een team verzwakt als je invallers moet inzetten, maar zowel Ansgar Mohnkern als Jan Winsemius wisten beiden na een prima gespeelde partij het punt binnen te halen, een duidelijk teken hoe sterk we als vereniging in de breedte zijn.

Voor Paul Scheermeijer zat het er na kwaliteitsverlies al snel op, hij had duidelijk zijn avond niet. Uit het gebrabbel begreep ik dat hij nog wel iets had, maar wie naar de stelling keek begreep dat het uit was (0-1). Gelukkig kon broer Rob de stand snel rechtekken.

Wit:	Rob Scheermeijer	(1887)
Zwart:	Mark Pieterse	(1653)

1. e4 e5; 2. Pc3 Pf6; 3. f4 d5; 4. fxe5 Pxe4; 5. Pf3 Lg4; 6. De2 Pg5; 7. d4 Pe6

7. Pxf3+; 8. gxf3 Dh4+; 9. Df2 Dxf2+; 10. Kxf2 Le6 geeft gelijk spel.

8. Db5+ Pc6? 9. Le3?

9. Dxb7!

9. Tb8; 10. 0-0-0 Le7; 11. Pxd5 0-0; 12. Pxe7+ Dxe7; 13. d5 Lxf3; 14. gxf3 Pxe5; 15. dxe6 Dxe6; 16. Dd5

En zwart hield het voor gezien.

Jan Schuur had op het tweede bord de op papier sterkste tegenstander. Voor Jan geen verrassingen in de opening, waar het Hollands werd opgezet. De overwinning werd zakelijk binnengehaald (2-1).

Ook voor Jan Winsemius was het een eenvoudige avond. Hier en daar wat ruilen en langzaam je tegenstander van het bord zetten was het credo (3-1).

Bij Frank van de Pavoordt was het vanuit de opening druk zetten en een voordeeltje pakken, maar hoe nu verder? Het voordeel glipte op enig moment weg. Gelukkig zag zijn tegenstander de kans niet, en met een aardige combinatie kon Frank de partij naar zich toe trekken (4-1).

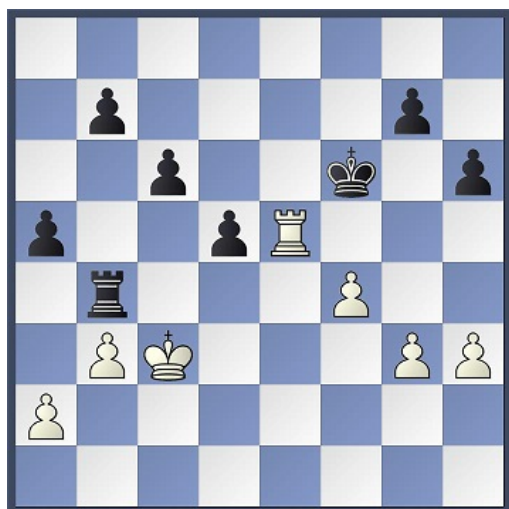
Het ratingverschil bij Iwan Bonoo en zijn tegenstander was groot: 1879 tegen 1444. Op het bord had Iwan snel het initiatief gegrepen en een kwaliteit en een pion buitgemaakt, daarna was het lang, heel lang, manoeuvreren, maar de winst werd netjes binnengehaald (5-1). Wedstrijd daarmee beslist! Op dat moment waren de borden 1 en 3 nog bezig, beide partijen stonden goed.

Vanuit de opening bestookte Remco zijn tegenstander met matdreigingen. Telkens wist deze de problemen op te lossen, maar uiteindelijk bezweek hij onder de druk. Ook voor Remco een overwinning (6-1).

Op het eerste bord was Ansgar geconcentreerd bezig zijn partij tot een goed einde te brengen. Lange tijd ging de partij gelijk op, maar in het eindspel kon hij uiteindelijk eenvoudig afwikkelen en winnen.

Wit:	Cees van den Berg	(1949)
Zwart:	Ansgar Mohnkern	(1861)

Stelling na 38. Kf6:



39. a3?!

Beter 39. Te8, met torens op het bord is het voor zwart lastiger te winnen.

39. Te4; 40. Txe4 dxe4; 41. g4 c5; 42. Kd2 Ke6; 43. h4

Ook na 43. a4 is het uit.

43. h5; 44. gxh5 Kf5; 45. Ke3 b5; 46. h6 gxh6

En wit gaf op. Een mooie overwinning als invaller op het eerste bord!

31 oktober 2016	Almere 3	(1788)	-	Amsterdam West 3	(1888)	2½ - 5½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Jacques Huijzer	(1876)	-	Jeroen van den Berg	(2037)	½ - ½
	Leo Damen	(1850)	-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	0 - 1
	Kees Vlak	(1800)	-	Floris Golbach	(1891)	½ - ½
	Dick de Jong	(1796)	-	Thomas Hufener	(1879)	½ - ½
	Albert Kortendijk	(1754)	-	Ansgar Mohnkern	(1861)	1 - 0
	Gerard Koeleman	(1754)	-	Jan Winsemius	(1859)	0 - 1
	Henk Bermon	(1795)	-	Erik Dekker	(1843)	0 - 1
	Johan Bertelkamp	(1676)	-	Rob Kotmans	(1837)	0 - 1

Ik zie Amsterdam West 3 hoog eindigen dit jaar. Stabiel team, sterke kopman, en de hoogste gemiddelde rating van de gehele klasse 1B. Natuurlijk, wedstrijden worden op het schaakbord gewonnen en niet op papier, vertel mij wat, maar de voortekenen zien er beslist gunstig uit.

Van de wedstrijd in en tegen Almere heb ik vrij weinig gezien omdat ik er maar niet in slaagde me van de bar los te weken. Na bestudering van het wedstrijdformulier bleken de staartborden in ieder geval flink te hebben huisgehouden, waarmee de overwinning goeddeels is geduid. Mark Nieuwenbroek verklaarde te hebben gemazzeld, Floris Golbach zag ik nog een niet zo heel gemakkelijke stelling keurig remise houden (die jongen heeft echt talent!), en Jeroen van den Berg koos voor het halve ei door met een remiseaanbod een onduidelijk toreneindspel te ontlopen dat hem een lege dop had kunnen opleveren. Niet onverstandig, want, zoals wij allen weten: een lege dop, dat schiet niet op

16 november 2016	De Volewijckers 1	(1782)	-	Amsterdam West 3	(1873)	3½ - 4½
<i>Uw verslaggever:</i> <i>Dirk Goes</i>	Sjoerd Roebers	(2066)	-	Jeroen van den Berg	(2037)	1 - 0
	Michiel Bouwman	(1578)	-	Mark Nieuwenbroek	(1897)	0 - 1
	Mark van Beurden	(1908)	-	Floris Golbach	(1891)	1 - 0
	Richard Lindeman	(1849)	-	Jos Kooiker	(1873)	½ - ½
	Arno Lust	(1583)	-	Frits Veenstra	(1748)	½ - ½
	Bart Janssen	(1776)	-	Jan Winsemius	(1859)	0 - 1
	Jeroen de Nood	(1772)	-	Erik Dekker	(1843)	½ - ½
	Glenn MacDonald	(1722)	-	Rob Kotmans	(1837)	0 - 1

Als schaaktoerist kom ik graag bij andere clubs. Bij De Volewijckers was ik nog nooit op bezoek geweest, en toen het derde team daar op 16 november jl. een uitwedstrijd moest spelen was dat een mooie gelegenheid om even te buurten. Mijn TomTom leidde mij naar voetbalvereniging Buiksloot, alwaar De Volewijckers domicilie houdt, en ik betrad een kantine van tamelijk forse afmetingen, waar een mannetje of acht bezig was met de interne competitie. Geen spoor van een externe wedstrijd, en ik begon me al af te vragen of ik me niet in de datum had vergist. De spelers bleken bij navraag in een piepklein kamertje te zijn gepropt, waar het voor de toeschouwer vrijwel onmogelijk was om een beetje fatsoenlijk te manoeuvreren. Aan één van de aanwezigen stelde ik de enige logische vraag:

“Was het wellicht een idee geweest om de externe wedstrijd in de ruime kantine te spelen, en de interne competitie in het kleine kamertje?”

“Ja, maar dan had de TV in de kantine niet aangekund”.

Het hele leven is keuzes maken

Rob Kotmans kwam als eerste met een vol punt aandragen toen zijn tegenstander op het onzalige idee kwam om met een pion minder vrijwel alles af te ruilen, en Mark Nieuwenbroek bracht de voorsprong op 2-0. Echt gestroomlijnd was diens overwinning niet te noemen, want toen zijn looper werd ingesloten had hij toch echt een stellingsgelukje nodig. De zege van Jan Winsemius daarentegen was wel iets meer dan een stellingsgelukje. De tegenstander werd *de facto* zwaar overspeeld, en Jan ging met toeters en bellen door de finish.

Enige remises brachten de teamoverwinning binnen handbereik, maar verliespartijen van Jeroen van den Berg en Floris Golbach zorgden ervoor dat er nog even flink gebibberd moest worden, en bij een stand van 4-3 voor ons hadden we alleen het ervaren raspaardje Jos Kooiker nog in de race. Terwijl we allemaal de adem inhielden tikte hij met ogenschijnlijk vaste hand soepel het winnende halfje binnen, waarna we in de kantine nog even de baromzet naar grote hoogte wisten te stuwen. Aardige jongens, die Volewijckers

25 oktober 2016	Caissa 9	(1618)	-	Amsterdam West 6	(1592)	4½ - 3½
	Hans Uiterwijk	(1806)	-	Bart de Boer	(1663)	1 - 0
	Aleks Varnica	(1668)	-	Jan Pieter Streef	(1660)	0 - 1
	Frans Hoepermans	(1656)	-	Rob Thijssing	(1566)	1 - 0
	Frans de Vreeze	(1629)	-	Hilbrand Bruinsma	(1586)	1 - 0
	Ti de Jong	(1588)	-	Gerald van de Pieterman	(1582)	0 - 1
	Matthijs de Feber	(1577)	-	Herbert Tulleken	(1569)	0 - 1
<i>Uw verslaggever:</i>	Paul van Beukering	(1549)	-	Henk Kelch	(1609)	1 - 0
<i>Dirk Goes</i>	Matthijs Jansen	(1472)	-	André Marcus	(1503)	½ - ½

Amsterdam West 6 begon sterk aan de uitwedstrijd tegen Caissa 9. In sneltreinvaart had Herbert Tulleken zijn tegenstander tegen de grond gewerkt. Herbert is in het dagelijks leven aimabel, op het schaakbord een woesteling

Wit:	Matthijs de Feber	(1577)
Zwart:	Herbert Tulleken	(1569)

1. d4 Pf6; 2. Pf3 e6; 3. c4 b6; 4. g3 Lb7; 5. Lg2 c5; 6. Lg5 cxd4; 7. Dxd4 Lc5



8. Lxf6?

Volgens mij blijft er iets hangen

8. Lxd4; 9. Lxd8 Lxb2

Zie je wel! Wat resteert is een simpel uitschuiven.

10. Lg5 Lxa1; 11. 0-0 h6; 12. Pa3 Lb2; 13. Pb5 hxg5; 14. Pc7+ Ke7; 15. Pxa8 Lxa8; 16. Pxd5 Lxd5; 17. Kxg2 Tc8; 18. Tb1 Lf6; 19. Pe4 Txc4; 0-1.

De wedstrijd leek lange tijd op een 4-4 gelijk spel uit te draaien, maar *in extremis* kwamen we net een halfje tekort, en met een 4½-3½ verlies moest de thuisreis worden aanvaard.

25 oktober 2016	Caissa 12	(1306)	-	Amsterdam West 9	(1335)	3 - 5
Uw verslaggever: Dirk Goes	Jaap van Velzen	(1447)	-	Cees Flikweert	(1551)	½ - ½
	Debby Nieberg	(1460)	-	Thijs Loermans	(1485)	½ - ½
	Piet Borst	(1416)	-	Jo van den Berg	(1368)	1 - 0
	Dick van Dam	(1371)	-	Thijs Boon	(1421)	0 - 1
	André Timmer	(1321)	-	Jos Jaarsveld	(1286)	0 - 1
	Jan van der Pouw	(1086)	-	Job Eisses	(1298)	½ - ½
	Jan Wieringa	(1040)	-	Karel van Hattum	(1188)	0 - 1
	Maria Dam		-	Jan Warmerdam	(1086)	½ - ½

“We worden kampioen” vertelde Cees Flikweert me laatst, toen ik hem vroeg naar de lotgevallen van zijn team, Amsterdam West 9. Dit sterrenteam wilde ik weleens in actie zien, en op dinsdag 25 oktober jl. deed de gelegenheid zich voor. Caissa 12 uit, altijd lastig, maar ik had er vertrouwen in!

Toen ik rond half tien de speelzaal binnenliep werd mijn aandacht onweerstaanbaar getrokken door de stelling van Jos Jaarsveld. Kijk, het stond zo:

Wit:	Jos Jaarsveld	(1286)
Zwart:	André Timmer	(1321)

Stand na 11. Lb5+



De partij ging als volgt verder:

11. Ld7?

Don't try this at home!

12. Lxd7+ Kxd7; 13. 0-0 Lxc3; 14. bxc3 Dxc3?

Nog een open lijn

15. Da4+

Niet de beste. Na 15. dxe6++ Kxe6; 16. Te1+ heeft zwarts niets beters dan het geven van de dame met 16. Dxe1, want de alternatieven 16. Kf6 en 16. Kf5 lopen mat in zo'n zet of 15.

15. Ke7; 16. Tac1 De5; 17. Db4+ Dd6; 18. Dxb7+?

18. Tc7+ wint de dame.

18. Kf6; 19. Tfd1 Thb8

Het witte voordeel is vervlogen. Fritz kan er niet meer van maken dan 0.00.

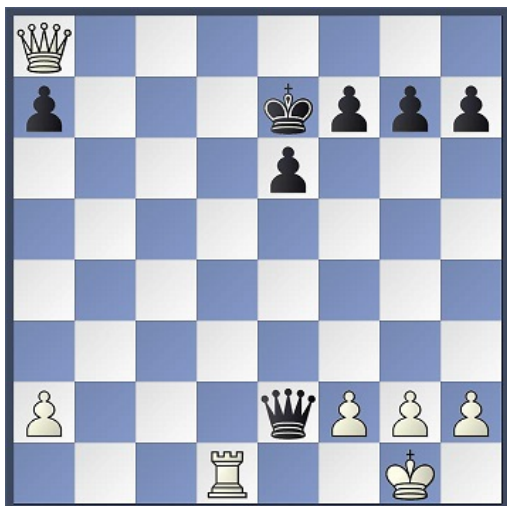
20. Dc6 Td8; 21. Dc3+ De5; 22. Df3+ Ke7?; 23. d6! Txd6?

23. Kf8 houdt de schade beperkt. Nu is het definitief over en sluiten.

24. Dxa8

En wel hierom!

24. Txd1; 25. Txd1 De2



26. Dxa7+

Wint ook, maar 26. Dd8 mat kwam zeker in aanmerking ☺.

26.Kf6; 27. Tf1 g5; 28. a4 h5; 29. a5 De4; 30. De3 Dd5; 31. Df3+; 1-0.

Het was bepaald jammer dat Jo van den Berg zich moest overgeven toen zijn stelling onhoudbaar werd, maar winst van Karel van Hattum en een handvol remises brachten de overwinning dichtbij, en met alleen de partij van Thijs Boon nog te gaan was de stand 4-3 voor ons. Aan Thijs de schone taak minstens remise te maken, maar hij deed veel meer dan dat door gewoon te winnen.

We worden kampioen!



Een bak vol Florissen

– door Jan Winsemius –

Het derde heeft negen spelers, het team heeft acht posities. Dat is natuurlijk enorm slecht geregeld. Ik weet niet precies wie die teamindelingen maakt, maar die extern wedstrijdleider kan er in ieder geval niets van. Dat gaat tot conflicten leiden, zeker met een team vol spelers aan het begin van hun carrière, die hebben speeltijd nodig. Een paar wedstrijden op de bank en je marktwaarde keldert enorm. Daar komt bij dat iedereen natuurlijk deel wil uitmaken van het succes. En succes, dat was er in de eerste wedstrijden.

Tegen Almere liet het derde zien dat de intrinsieke kwaliteit van de spelers zo groot is dat slechte wedstrijden met ruime scores kunnen worden gewonnen. Het blijven natuurlijk jonge spelers, je ziet dat ze onnodig risico's nemen. Een voorbeeld was Floris, die een wat slechtere stelling naar een remiseachtig eindspel bracht, om vervolgens de remise te ontwijken voor een verloren stelling, om die dan wel weer op onduidelijke wijze remise te houden, of 'te krijgen' is misschien een betere weergave van de gebeurtenissen. Of Nieuwen-B, die op een zeer linke manier de verdediging van zijn koningstelling veronachtzaamde. Wij van het publiek dachten nog 'Wat kan die man rekenen'. Het bleek een jeugdig *thrill seek*-momentje dat zijn tegenstander de mogelijkheid gaf met Txx7 te offeren en in een paar zetten mat te geven. Toen bleek dat alleen een deel van het publiek de witte toren in gedachten op g7 parkeerde maakte de grote man uit Oosterhout het professioneel af. De nieuwe Nieuwen-B pakt vaak de 100% in dit nieuwe derde, zijn langverwachte doorbraak lijkt aanstaande.

Tegen De Volewijckers werd duidelijk dat de professionaliteit zo groot is dat ook in het Siberië van Amsterdam zakelijk de puntjes worden binnengehaald. Vooral het laatste halfje van Kooiker, die zijn seizoendebuut maakte, was prachtig. Omstanders, Nieuwen-B en Winsemius, schrokken zich wild toen Kooiker met nog weinige minuten op de klok een pionnetje doneerde. Pas na een paar zetten zagen de omstanders de kansen die daarmee werden gecreëerd met het paardje in het centrum als hulp voor de dame. Achteraf deed het publiek zelfs suggesties voor winstpogingen. Kooiker reageerde vol onbegrip: "Een halfje was toch genoeg?" En zo was het ook.

Nu dient zich 8 december de volgende wedstrijd aan. Ik weet niet tegen wie, maar thuis, dat is zeker. Op de mail van captain Meuwissen volgden acht positieve antwoorden. De captain zelf inclusief maakt dat negen spelers die staan te trapelen om hun rating wat op te krikken, excessief veel punten voor de interne te scoren, en vooral te delen in de glorie.

Er volgt zonder enig overleg een mededeling van de captain:

Nog niemand heeft zich afgemeld! Als dat zo blijft zal ik moeten loten, waarbij mensen die noodgedwongen al een potje hebben gemist niet meeloten. Dan spelen Jos, Thomas, Ansgar en ikzelf sowieso.

Hier gebeuren rare dingen. Het idee! Stel je voor, Ajax 1. De eerste twee wedstrijden van het seizoen deed Schöne niet mee. Hij zat niet op de bank of zo, niet op de tribune, hij was er gewoon niet. Op de verjaardag van zijn moeder? En de week daarvoor een cadeautje kopen?

Dan maakt Bosz de selectie voor de komende wedstrijd bekend:

Nog niemand heeft zich afgemeld! Als dat zo blijft zal ik moeten loten, waarbij mensen die noodgedwongen al een potje hebben gemist niet meeloten. Dan speelt Lasse Schöne sowieso.

Op die manier neem je je vak natuurlijk niet heel serieus. Stel je voor dat het gevolg is dat Dolberg tegen Feyenoord op de tribune zit, of Messi speelt niet tegen Real met deze regels. We zijn toch geen amateurclub!

Kennelijk is het belangrijker dat je een wedstrijd hébt gemist dan dat je een wedstrijd gáát missen. Er zou toch enige logica in zitten dat je ook niet hoeft mee te loten als je bijvoorbeeld de laatste wedstrijd van het seizoen er niet bij kan zijn. Dan staat toch ook al vast dat je een keer niet speelt. Kennelijk staat in dat geval niet onomstotelijk vast dat je er niet zult zijn.

We moeten de captain nageven, het proces was wel transparant. Eerst kregen we de mail, met de spelregels. Toen volgde een film van de loting. Laten we voor de aardigheid die film eens analyseren.



Het begint al met de presentatie. Er is gekozen voor een beeld waarbij steeds delen van de film zwart zijn gemaakt. In het vervolg zal blijken dat eigenlijk alle belangrijke actie in dat zwarte deel van de film gebeurt. Op het eerste beeld is overigens ook te zien dat een groot deel van de briefjes volkomen onleesbaar is. In een later fragment is overigens wel sprake van beschreven briefjes.



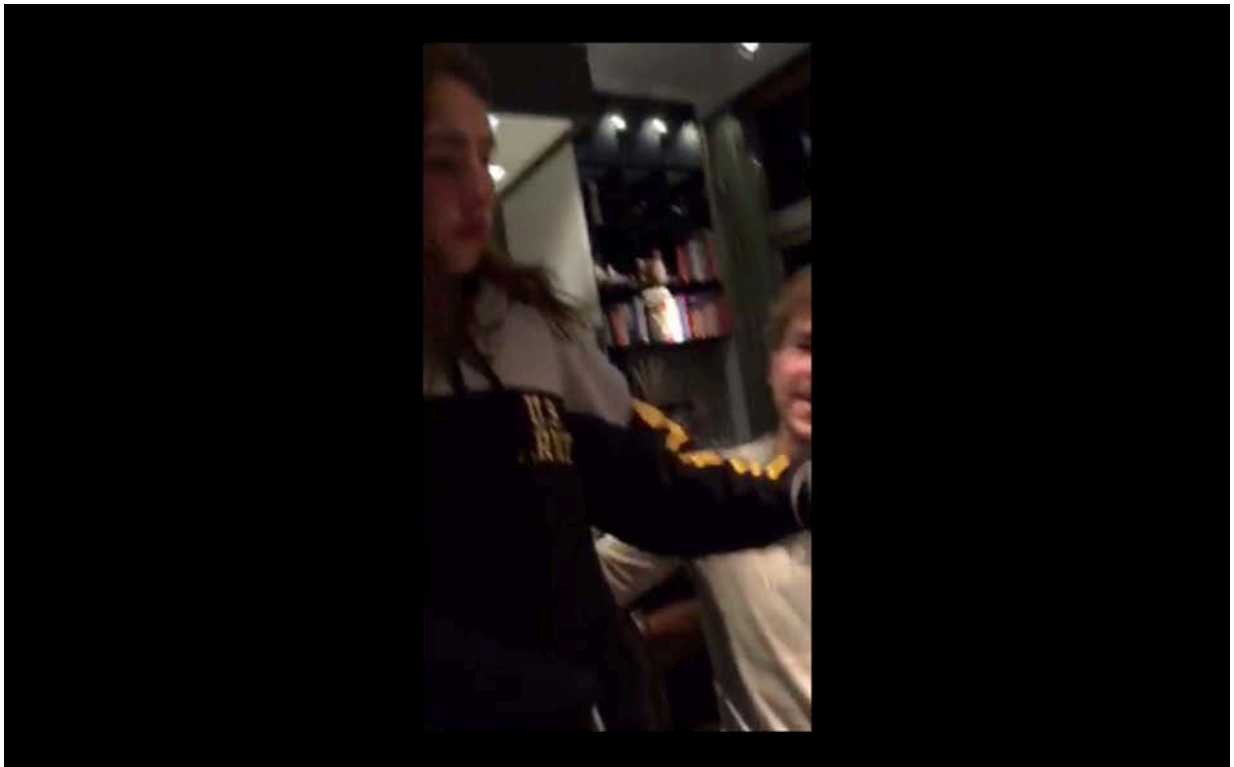
Dan zien we hoe captain Meuwissen de briefjes ergens in doet. Dat gebeurt structureel buiten beeld. Waarschijnlijk staat daar ergens een prullenbak, terwijl de plastic bak met vijf briefjes met dezelfde winnende naam al lang klaar staat.



De captain laat vervolgens een plastic bak met papiertjes zien, alsof hij wil aantonen dat het best mogelijk is dat een plastic bak, die verder nooit in beeld komt, toch vol met papiertjes zit.

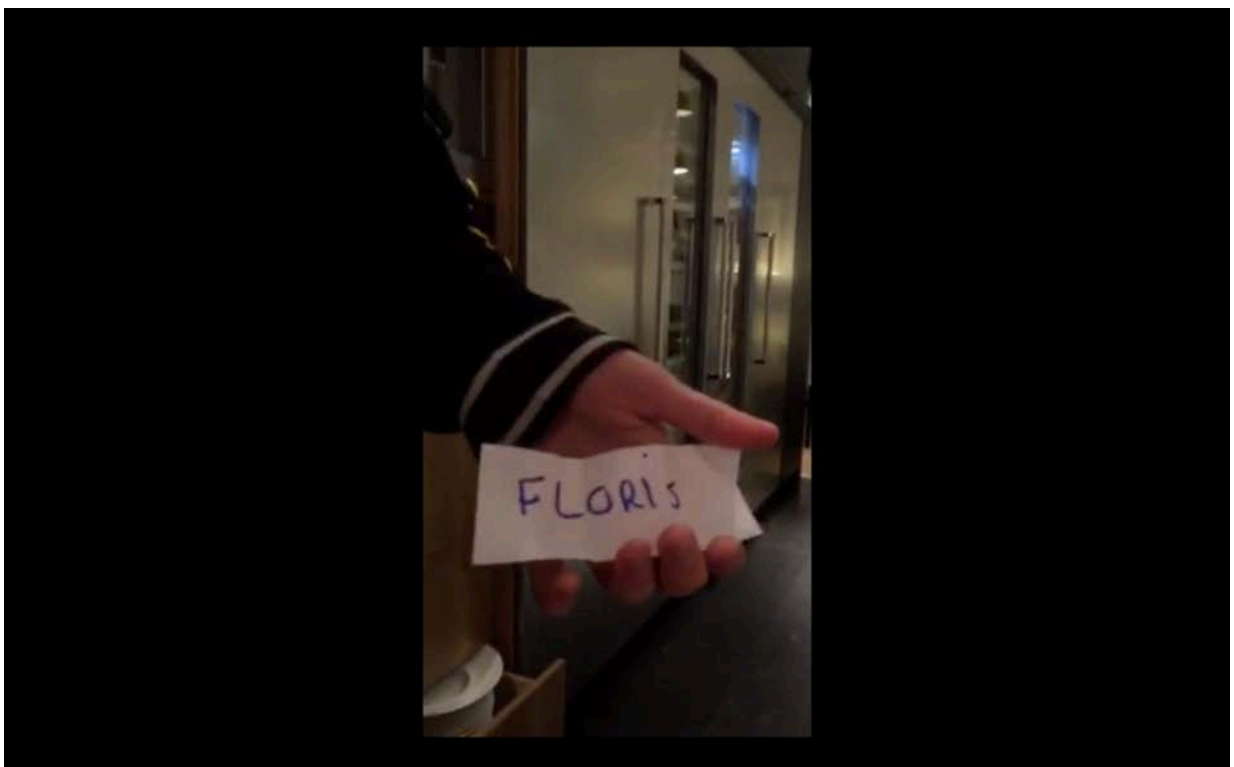


Dan roept hij de notaris, om duidelijk te maken dat die notaris over het belangrijkste deel van de loting in ieder geval in het geheel geen supervisie heeft gehouden. De captain schreeuwt een naam, waarop er een meisje aankomt die zijn assistente lijkt. Ter plekke wordt ze benoemd tot notaris. Op zichzelf is dat een verbetering ten opzichte van de gebruikelijke methode, waarbij een langdurige opleiding wordt geëist, gevolgd door een kandidaatstelling en een langdurige groentijdsperiode op een notariskantoor. Een en ander suggereert dat je om notaris te zijn iets zou moeten kunnen, wat natuurlijk onzin is.



De 'notaris' arriveert met de tekst: "Hoezo ben ik notaris?" Dat wekt lekker vertrouwen. De zojuist benoemde notaris, waarvan verschillende schakers aan de bar zich afvroegen of dit de vriendin van de captain was, leek mij persoonlijk minderjarig, maar dat terzijde. Ze wordt geboden een papiertje uit de bak te trekken. Geheel conform de verdere inhoud van deze mini-documentaire vindt de belangrijkste gebeurtenis, het daadwerkelijk trekken van het lot, zoals we op bovenstaand beeld kunnen zien, buiten beeld plaats, ergens rechts in het zwarte vlak. Puur vanuit de wens vertrouwen te wekken is onduidelijk waarom ervoor is gekozen dit buiten beeld te doen. Er is immers in de film ruim mogelijkheid geweest om de bak vol Florissen in beeld te brengen, aangezien de Florissen toch opgevouwen waren. Kennelijk is gekozen voor een zekere continuïteit in vorm, waarbij de belangrijkste gebeurtenissen in de film aan suggestie en fantasie worden overgelaten. Onze filmende captain is een *master of suspense*.

Ze opent het getrokken lot, leest het voor, en laat het zien:



Tsja, we hadden natuurlijk allemaal zonder mail, zonder film en zonder notaris ook wel kunnen bedenken, dat het handig is dat Floris niet meespeelt. Tsjonge, jonge, jonge.

Floris zelf leek het er nog niet helemaal mee eens, waar ik mij na analyse van de beelden wel iets bij kan voorstellen:

"Met deze uitslag kan ik natuurlijk nooit akkoord gaan. Hulde voor de notaris?! Ze heeft maar een klein deel van het hele proces overzien, en toen ze eenmaal kwam aankakken gaf ze nou niet echt de indruk kennis van zaken te hebben. Zelfs die gozer van de FIFA ziet er nog betrouwbaarder uit. Buiten dat had ik sterk het idee dat er net als bij de Champions League-loting met warme/koude briefjes werd gewerkt om bepaalde kandidaten buiten te sluiten. Zeker alleen maar omdat ik een keer verloren heb. Alsof dat de beste niet afen toe overkomt (nee, het gaat niet over Magnus, maar wel over de grote Paul S.)"

Inderdaad, die lotingen van de FIFA!



De volgende keer verwachten we wel iets meer van de captain, en die volgende keer komt er snel aan. De kampioenswedstrijd is immers op 3 februari tegen ENPS. Ik neem aan dat we dat, net als nu, niet aan het lot overlaten. Ik stel voor dat we, na evaluatie van deze gebeurtenis, wat selectiewedstrijden organiseren.

Later meldt Floris nog het volgende:

"Maar goed, bij nader inzien leg ik me toch neer bij dit resultaat. Ik kom er namelijk net achter dat Ajax die avond ook speelt. Kan ik lekker op mijn gemakje daarnaar kijken, terwijl jullie allemaal zitten te zwoegen."

Maar hopen voor hem dat er straks tijdens de pot tegen ENPS weer voetbal op de buis is.

Help, het eerste dreigt te promoveren!

– door Jeroen Cromsigt –

De afgelopen jaren heeft het eerste een traditie opgebouwd om zeer matig aan de eerste helft van het seizoen te beginnen en pas in de tweede helft op stoom te raken, met als resultaat dat wij vaak net niet degradeerden. Nieuwkomer Sven Pronk zei voor aanvang van het seizoen dat wij voor het kampioenschap gingen. Meewarig schudde ik, als notoire zwartkijker, mijn hoofd over zo veel jeugdig overoptimisme. Maar wellicht krijgt Sven gelijk, want dit seizoen baadt het vlaggenschip in ongekende luxe met vier overwinningen op rij!

De eerste drie wedstrijden waren derby's tegen respectievelijk VAS 2, Zukertort Amstelveen 3 en Caissa 4. Teamkapitein Johan Lubbers was twee keer afwezig. Dat deed niet, want invaller Remco Hillebrandt was in vorm en won 'gewoon' twee keer. In alle wedstrijden vielen de einduitslagen gunstig onze kant op, waardoor nipt met netto één, twee en één overwinningen werd gewonnen. Yvette Nagel verloor de eerste twee wedstrijden, maar dat bleef zonder gevolgen. Wel beloofde zij te winnen als dat echt nodig was. Lang hoefden wij daarop niet te wachten, want tegen Caissa scoorde zij een vol punt en werd daarmee samen met Wim Helmers matchwinnaar. Caissa speelde voor de verandering in een buurtcentrum, waarbij wij met bijna 50 personen in een ruimte van circa 30 m² werden gepropt met nauwelijks verse lucht. Nogal wiesde dat het erg warm werd en de speelomstandigheden niet voor herhaling vatbaar waren.

In de vierde wedstrijd, tegen Caissa Eenhoorn 2, hadden wij veel geluk. Zij moesten hun sterkste vier spelers uitlenen aan hun eerste, waardoor zij gemiddeld 150 punten zwakker waren dan een ronde eerder. Dat verschil kwam moeizaam maar gestaag tot uiting in de score. Uiteindelijk werd het 5½-2½, met de aantekening dat uw verslaggever met wit ruim vijf uur moest zwoegen om een speler met 350 ELO punten minder te verslaan om optimaal van zijn contributiegeld te profiteren.

Hoe nu verder? Zo veel geluk kan niet blijven, en gedoodverfde favoriet Apeldoorn 2 staat, met een matchpunt minder, voor 2017 op het programma. In de tweede klasse hebben wij niet veel te zoeken, maar voorlopig voelt het lekker de rest van het seizoen zonder degradatiedruk te kunnen spelen. De toekomst zal leren of dat helpt

Een juweeltje van een partij, uit de wedstrijd SVAW 1 – Zukertort 3, wil ik de lezer nog meegeven.

Wit:	Frans Schoffelman	(2076)
Zwart:	Waldemar Moes	(2015)

1. e4 e5; 2. Pf3 Pf6; 3. d4 Pxe4; 4. Ld3 d5; 5. Pxe5 Pd7; 6. O-O Ld6; 7. c4 c6; 8. cxd5 cxd5; 9. Pc3 Pxc3; 10. bxc3 O-O; 11. Te1 Te8



Tot nu toe erg symmetrisch gespeeld van de zwartspeler. Dat zoiets gevaarlijk kan zijn, bewijst Frans middels een briljant stukoffer à la Greco.

12. Lxh7+!! Kxh7; 13. Dh5+ Kg8; 14. Dxf7+ Kh7; 15. Dg6+ Kg8



16. Lg5!

Dit moet Frans gezien hebben voordat hij het stuk offerde, scherp berekend!

16. Pxe5

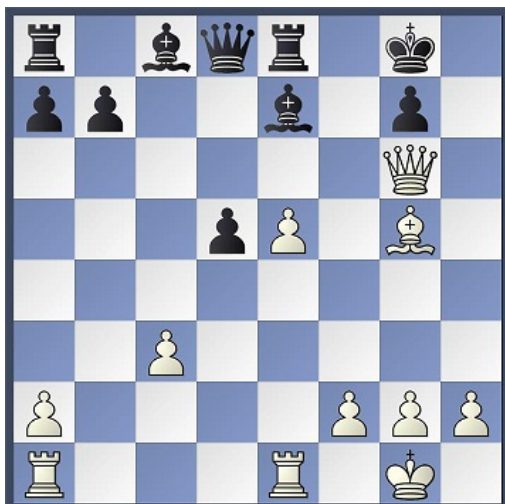
A. 16. Pf6; 17. Lxf6 Dxf6; 18. Dxe8+ met winst).

B. 16. Le7; 17. Df7+ Kh7; 18. Dh5+ Kg8; 19. Pf7 Dc7; 20. Ph6+ gxh6; 21. Dg6+ met winst (20. Kh8; 21. Txe7 Txe7; 22. Pf5+ Kg8; 23. Pxe7+ Kf8; 24. Dh8+ Kf7; 25. Dg8# is een fraaie subvariant).

17. dxe5

17. Txe5 Lf5; 18. Dxf5 Txe5; 19. dxe5 Le7; 20. De6+ was nog beter, maar de tekstzet wint ook eenvoudig.

17. Le7



18. Lf6!

Nog maar een briljantino om in stijl te eindigen.

18. Lxf6; 19. exf6 Txe1+; 20. Txe1

Zwart kan het mat alleen dekken door groot materiaal te geven (20. Dxf6; 21. Te8+ Df8) en bespaart zich de rest van de martelpartij: 1-0!

Stand Ruud Mercks trofee na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Sven Pronk	1368	64.	Johan Lubbers	566
2.	Piet Kooiman	1270	65.	Ernst ter Schegget	556
3.	René Pijlman	1254	66.	Benno de Jongh	552
4.	Jeroen Cromsigt	1244	67.	Ron Klein	552
5.	Remco Hillebrandt	1220	68.	Henk Kelch	542
6.	Frans Schoffelmeer	1196	69.	Bert Dreef	533
7.	Floris Golbach	1168	70.	Thijs Loermans	528
8.	Olivier Hersperger	1147	71.	Jan Pieter Streef	514
9.	Partipan Groen in 't Wout	1140	72.	Mark Kahmann	512
10.	Paul Scheermeijer	1108	73.	Marlo Coolen	498
11.	Marjolein Theunissen	1062	74.	Jan de Wilde	487
12.	Wim van Tuyl	1055	75.	Gert-Jan Goedhart	476
13.	Yvette Nagel	1044	76.	Olivier Lingbeek	474
14.	Mark Nieuwenbroek	996	77.	Dirk Goes	474
15.	Jan Winsemius	964	78.	Gerald van de Pieterman	472
16.	Leo Littel	963	79.	Bas van den Berg	471
17.	Ansgar Mohnkern	948	80.	Marcel van Lieverlooy	467
18.	Casper Hoorn	933	81.	Kees Heijnis	458
19.	Rob Kotmans	928	82.	Ralph Sanders	452
20.	Mehmet Elliyasa	924	83.	Jan Warmerdam	448
21.	Bert van de Laar	900	84.	Edward Waersegers	440
22.	Thomas Hufener	896	85.	Ivo Strubin	430
23.	Iwan Bonoo	896	86.	Marjolein Aarten	423
24.	Rob Scheermeijer	882	87.	Henk van de Berg	406
25.	Jos Kooiker	870	88.	Marc Meuwissen	400
26.	Bart de Boer	866	89.	Jan van der Heyden	398
27.	Cor Groen	846	90.	Michiel Peereboom	396
28.	Frits Veenstra	837	91.	Jan Looijen	393
29.	Tom Visser	830	92.	Jan ten Hoor	386
30.	Arie van Walraven	822	93.	Rob Adamson	384
31.	Frank van de Pavoordt	820	94.	Wim Visser	363
32.	Stephan Muller	809	95.	Rogier Verkaik	361
33.	Jan Schuur	800	96.	Ronald Kersbergen	350
34.	Paul Helmer	794	97.	Wouter Tieleman	347
35.	Cees Flikweert	766	98.	Maarten Zwartjes	342
36.	Sander van de Wiel	734	99.	Jeroen Fransz	337
37.	Hans Balhuizen	727	100.	Jos Jaarsveld	322
38.	Hilbrand Bruinsma	710	101.	Ichelle Dekker	316
39.	Erik Dekker	704	102.	George Tadrous	312
40.	Andy Gerritsen	690	103.	Haytham Sukkar	312
41.	Reitze Brouwer	678	104.	Marcella Mercks	292
42.	Himmet Obut	672	105.	Gerard Blok	290
43.	André Marcus	670	106.	Vahe Stepanian	280
44.	Jan de Heer	658	107.	Ruud Mercks	274
45.	Jasper Dekker	657	108.	Ron Segers	268
46.	Wim Helmers	647	109.	Marcel Roelofs	264
47.	Remco Wolgen	647	110.	Bart Rozeboom	258
48.	Ger Kemper	640	111.	André Winter	244
49.	Peter Manuel	629	112.	Paul Aarsman	236
50.	Jeroen van den Berg	624	113.	Ric Soert	230
51.	Rob Thijssing	622	114.	Hans van Wetering	226
52.	George Boellaard	619	115.	Silvia de Vries	184
53.	Pieter Venema	618	116.	Steef van de Berg	182
54.	Nanne Kingma	617	117.	Jolanda den Ouden	164
55.	Herbert Tulleken	616	118.	Mike van Eijk	156
56.	Hans Leeftang	614	119.	Frank Verhallen	154
57.	Maarten Roos	598	120.	Sehriban Simsek	149
58.	Hans Spanjersberg	594	121.	Jan Kapteijn	149
59.	Thijs Boon	586	122.	Alejandro Ramirez	146
60.	Rob van Haastere	580	123.	Gre Blokker	136
61.	Jo van den Berg	578	124.	Stefan Jager	122
62.	Karel van Hattum	576	125.	Solaiman Arouss	100
63.	Job Eisses	567	126.	Lore Gablier	88

Interne competitie rating na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Hans Leeftang	2146	64.	Haytham Sukkar	1584
2.	Frans Schoffelmeer	2140	65.	Himmet Obut	1581
3.	Sven Pronk	2076	66.	Ger Kemper	1578
4.	Johan Lubbers	2055	67.	Hilbrand Bruinsma	1574
5.	Jeroen Croomsigt	2027	68.	Herbert Tulleken	1572
6.	Jan Schuur	2022	69.	Thijs Loermans	1552
7.	Ron Klein	2022	70.	Gerald van de Pieterman	1524
8.	Iwan Bonoo	2006	71.	Cees Flikweert	1523
9.	René Pijlman	1981	72.	Rob Thijssing	1523
10.	Remco Hillebrandt	1957	73.	Nanne Kingma	1520
11.	Jan Winsemius	1955	74.	Marcel van Lieverlooy	1508
12.	Wim Helmers	1950	75.	Mark Kahmann	1507
13.	Floris Golbach	1948	76.	Wim Visser	1502
14.	Jeroen van den Berg	1947	77.	Ronald Kersbergen	1500
15.	Mark Nieuwenbroek	1941	78.	Maarten Roos	1485
16.	Paul Scheermeijer	1936	79.	André Marcus	1476
17.	Piet Kooiman	1936	80.	Ernst ter Schegget	1448
18.	Yvette Nagel	1922	81.	Paul Aarsman	1448
19.	Peter Manuel	1920	82.	George Tadrous	1437
20.	Leo Littel	1914	83.	Pieter Venema	1436
21.	Benno de Jongh	1900	84.	Henk Kelch	1435
22.	Rob Scheermeijer	1895	85.	Jo van den Berg	1425
23.	Rob Kotmans	1878	86.	Marcel Roelofs	1421
24.	Jos Kooiker	1876	87.	Marjolein Aarten	1408
25.	Wim van Tuyl	1872	88.	André Winter	1407
26.	Frank van de Pavoordt	1865	89.	Ruud Mercks	1403
27.	Dirk Goes	1858	90.	Henk van de Berg	1401
28.	Ansgar Mohnkern	1855	91.	Gerard Blok	1390
29.	Tom Visser	1845	92.	Ralph Sanders	1370
30.	Paul Helmer	1833	93.	Kees Heijnis	1365
31.	Gert-Jan Goedhart	1828	94.	Thijs Boon	1364
32.	Frits Veenstra	1817	95.	Olivier Lingbeek	1356
33.	Thomas Hufener	1814	96.	Rogier Verkaik	1355
34.	Partipan Groen in 't Wout	1791	97.	Jos Jaarsveld	1333
35.	Andy Gerritsen	1789	98.	Rob Adamson	1322
36.	Olivier Hersperger	1788	99.	Job Eisses	1320
37.	Mehmet Elliyasa	1786	100.	Karel van Hattum	1304
38.	Erik Dekker	1768	101.	Steeff van de Berg	1295
39.	Marjolein Theunissen	1767	102.	Jan van der Heyden	1286
40.	Stephan Muller	1761	103.	Silvia de Vries	1268
41.	Reitze Brouwer	1742	104.	Edward Waersegers	1250
42.	Jan de Heer	1735	105.	Hans van Wetering	1245
43.	Bart de Boer	1734	106.	Maarten Zwartjes	1220
44.	George Boellaard	1724	107.	Jan Looijen	1203
45.	Marc Meuwissen	1719	108.	Jan de Wilde	1202
46.	Marlo Coolen	1718	109.	Ron Segers	1199
47.	Casper Hoorn	1710	110.	Frank Verhallen	1184
48.	Rob van Haastere	1706	111.	Jeroen Fransz	1148
49.	Jasper Dekker	1692	112.	Ichelle Dekker	1141
50.	Michiel Peereboom	1681	113.	Mike van Eijk	1119
51.	Cor Groen	1680	114.	Jan Warmerdam	1101
52.	Arie van Walraven	1680	115.	Jan Kapteijn	1057
53.	Bert van de Laar	1679	116.	Vahe Stepanian	1047
54.	Jan ten Hoor	1665	117.	Stefan Jager	1044
55.	Remco Wolgen	1656	118.	Jolanda den Ouden	1030
56.	Jan Pieter Streef	1649	119.	Marcella Mercks	1023
57.	Hans Spanjersberg	1630	120.	Alejandro Ramirez	1017
58.	Ivo Strubin	1628	121.	Ric Soert	1009
59.	Bas van den Berg	1615	122.	Gre Blokker	995
60.	Bert Dreef	1609	123.	Solaiman Arouss	984
61.	Wouter Tieleman	1602	124.	Sehriban Simsek	983
62.	Sander van de Wiel	1595	125.	Bart Rozeboom	912
63.	Hans Balhuizen	1594	126.	Lore Gablier	867

Interne competitie groep 1 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	René Pijlman	416	11.	Jan Winsemius	234
2.	Leo Littel	367	12.	Paul Scheermeijer	224
3.	Frans Schoffelmeer	340	13.	Jeroen Cromsigt	182
4.	Iwan Bonoo	292	14.	Hans Leeftang	176
5.	Sven Pronk	280	15.	Johan Lubbers	172
6.	Mark Nieuwenbroek	278	16.	Jan Schuur	168
7.	Yvette Nagel	270	17.	Ron Klein	168
8.	Wim Helmers	267	18.	Jeroen van den Berg	160
9.	Rob Kotmans	244	19.	Peter Manuel	154
10.	Remco Hillebrandt	238			

Interne competitie groep 2 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Floris Golbach	350	12.	Jos Kooiker	202
2.	Stephan Muller	336	13.	Wim van Tuyl	195
3.	Paul Helmer	330	14.	Benno de Jongh	150
4.	Piet Kooiman	314	15.	Rob Scheermeijer	150
5.	Frits Veenstra	267	16.	Frank van de Pavoordt	148
6.	Tom Visser	258	17.	Dirk Goes	144
7.	Marjolein Theunissen	256	18.	Gert-Jan Goedhart	140
8.	Ansgar Mohnkern	238	19.	Reitze Brouwer	140
9.	Thomas Hufener	226	20.	Andy Gerritsen	136
10.	Erik Dekker	226	21.	Rob van Haastere	120
11.	Mehmet Elliyasa	216			

Interne competitie groep 3 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Olivier Hersperger	273	13.	Hans Spanjersberg	208
2.	Jasper Dekker	259	14.	Remco Wolgen	207
3.	Cor Groen	254	15.	Rob Thijssing	201
4.	Jan de Heer	246	16.	Himmet Obut	194
5.	Hilbrand Bruinsma	243	17.	Ger Kemper	180
6.	Casper Hoorn	235	18.	Bert Dreef	127
7.	Bas van den Berg	225	19.	Marlo Coolen	122
8.	Bart de Boer	222	20.	Marc Meuwissen	122
9.	Partipan Groen in 't Wout	218	21.	Michiel Peereboom	120
10.	George Boellaard	215	22.	Wouter Tieleman	115
11.	Arie van Walraven	215	23.	Jan Pieter Streef	112
12.	Bert van de Laar	214	24.	Ivo Strubin	86

Interne competitie groep 4 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Nanne Kingma	249	11.	Marcel van Lieverlooy	166
2.	Herbert Tulleken	236	12.	Henk Kelch	164
3.	Sander van de Wiel	234	13.	Maarten Roos	154
4.	Jo van den Berg	212	14.	Gerald van de Pieterman	150
5.	Mark Kahmann	212	15.	Ralph Sanders	150
6.	Pieter Venema	206	16.	Wim Visser	96
7.	Cees Flikweert	204	17.	Ronald Kersbergen	86
8.	Thijs Loermans	204	18.	Paul Aarsman	82
9.	Hans Balhuizen	203	19.	George Tadrous	82
10.	Ernst ter Schegget	192			

Interne competitie groep 5 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Olivier Lingbeek	206	10.	Henk van de Berg	108
2.	Rogier Verkaik	206	11.	Rob Adamson	106
3.	André Marcus	188	12.	Hans van Wetering	78
4.	Job Eisses	173	13.	André Winter	74
5.	Marjolein Aarten	171	14.	Ruud Mercks	74
6.	Karel van Hattum	160	15.	Gerard Blok	70
7.	Jan van der Heyden	118	16.	Jos Jaarsveld	64
8.	Thijs Boon	116	17.	Steeff van de Berg	58
9.	Kees Heijnis	110	18.	Silvia de Vries	56

Interne competitie groep 6 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Jan Warmerdam	160	9.	Maarten Zwartjes	78
2.	Jan Looijen	151	10.	Vahe Stepanian	54
3.	Edward Waerseggers	120	11.	Stefan Jager	46
4.	Jeroen Fransz	102	12.	Jolanda den Ouden	38
5.	Jan de Wilde	99	13.	Ric Soert	36
6.	Ichelle Dekker	88	14.	Gre Blokker	36
7.	Marcella Mercks	84	15.	Jan Kapteijn	33
8.	Bart Rozeboom	78	16.	Ron Segers	16

Interne competitie groep 7 na ronde 12 d.d. 1 december 2016

1.	Jan ten Hoor	124	6.	Alejandro Ramirez	36
2.	Haytham Sukkar	114	7.	Sehriban Simsek	32
3.	Marcel Roelofs	84	8.	Solaiman Arouss	32
4.	Frank Verhallen	48	9.	Lore Gablier	28
5.	Mike van Eijk	36			

Stand kroongroep per 1 december 2016

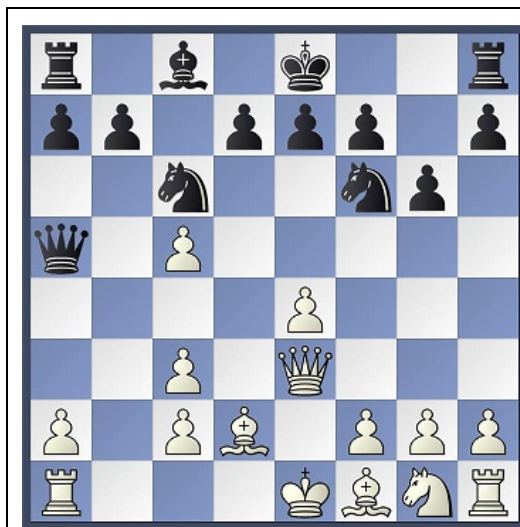
		Rating	Score	TPR			Rating	Score	TPR
1.	Frans Schoffelmeer	2076	2	2752	12.	Thomas Huefener	1879	1	1960
2.	Piet Kooiman	1952	2	2737	13.	Jos Kooiker	1873	1	2005
3.	Sven Pronk	2017	1½	2069	14.	René Pijlman	1797	1	1928
4.	Jeroen Crowsigt	1935	1½	2058	15.	Tom Visser	1780	1	1879
5.	Paul Scheermeijer	1909	1½	2100	16.	Leo Littel	1920	½	1677
6.	Mark Nieuwenbroek	1897	1½	2002	17.	Ansgar Mohnkern	1861	½	1716
7.	Paul Helmer	1809	1½	2063	18.	Cor Groen	1805	½	1672
8.	Wim Helmers	2063	1	1866	19.	Jan Winsemius	1859	0	1244
9.	Jeroen van den Berg	2037	1	1907	20.	Erik Dekker	1843	0	1148
10.	Remco Hillebrandt	2024	1	1968	21.	Rob Kotmans	1837	0	1125
11.	Yvette Nagel	1947	1	1835					



De aantrekkingskracht van openingsnamen

– door Casper Hoorn –

Bij deze een openbaring: ik speel het liefst openingen met namen die tot mijn verbeelding spreken. Namen die zorgen voor verbeelding, immers, de *Orang Oetang* spreekt meer tot de verbeelding dan de *Ruy Lopez* (ik ken de beste man niet). Ik ga ervan uit dat openingen die zo tot de verbeelding spreken ook tot een bepaald avontuur leiden. Datgene wat verbeeld wordt, zal zich vermoedelijk dan toch ook wel voltrekken op het bord. Een *hedghog* (een egel) zal tot een stekelig spelletje leiden als de witte speler dichterbij durft te komen. Bij de *sniper* (de sluipschutter) zal de zwartveldige loper scherp schieten op dat paard op c3, waarna er een wild man-tot-man-gevecht zal losbarsten.



De typische stelling van de sniper, waarbij het geweer heeft geschoten!

Mijn zoektocht naar interessante namen begon eigenlijk eerst ergens anders, namelijk in de klimsport. Ik ben, naast schaker, een fervent sportklimmer. Klimroutes hebben regelmatig legendarische namen, zoals *Je suis une hyena* (alsof de route wil zeggen, ik ben een hyena, wees maar bang) of de *Neanderthaler* (het bewegen op zo'n route is als een Neanderthaler, wild en woest). Ik heb zelf regelmatig routes gebouwd waarbij ik zelf routenamen gaf, als *de reïncarnatie van Bob Ross* of *met de rondingen van Lolo Ferrari*. Daarna begon ik routes naar schaakopeningen te vernoemen. Ik hoopte dat de klimmers de vergelijking zagen tussen de opening en de desbetreffende route. Zouden ze inzien dat een route genaamd *King's gambit* een agressieve route is, waar het vanaf het begin direct raak is? Maar hier begreep natuurlijk geen enkele klimmer iets van.

De vraag is waar deze hang naar openingen en namen van openingen vandaan komt. Ik vermoed dat de reden hiervoor in mijn jeugd ligt. Ik speelde, naast competitie in het Drentse Meppel, vooral tegen mijn schaakcomputer Kasparov. Ik speelde altijd met wit en opende altijd met e4, en de schaakcomputer vond dat de enige goede reactie e6 was, dus speelde ik continu 15 dezelfde Franse zetten, waarbij de computer continu hetzelfde deed. Van daaruit wisselde het spel telkens weer, niet direct openingsinspiratie. We weten allemaal dat een gemis in je jeugd later gecompenseerd moet worden!

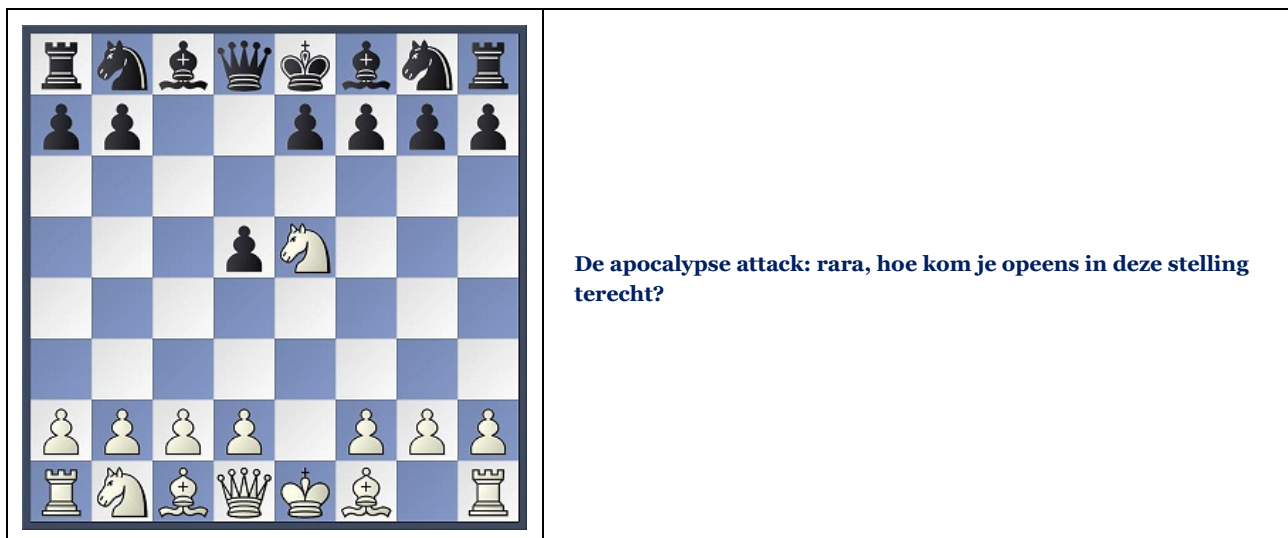
Na 16 jaar niet te hebben geschaakt, ontdekte ik opeens hoeveel informatie er te vinden was over openingen. Zo is er bijvoorbeeld de nogal overdreven Amerikaanse Kevin van thechesswebsite.com. Dit bracht me opeens allerlei openingen. Later werd dit verbeterd door figuren als Daniel King en Andrew Martin, waarbij de eerste buitengewoon optimistisch was over de heilzame werking van obscure openingen. Deze moest ik allemaal uitproberen, vooral die openingen met die wonderlijke namen. Dus de eerste twee jaar nadat ik weer begonnen was, moest en zou ik alleen maar de *fried liver attack* spelen op 1. e4 e5, toch voornamelijk vanwege het beeld van de gefrituurde levertjes, wat toch zeker mijn tegenstander zou moeten verbeelden.



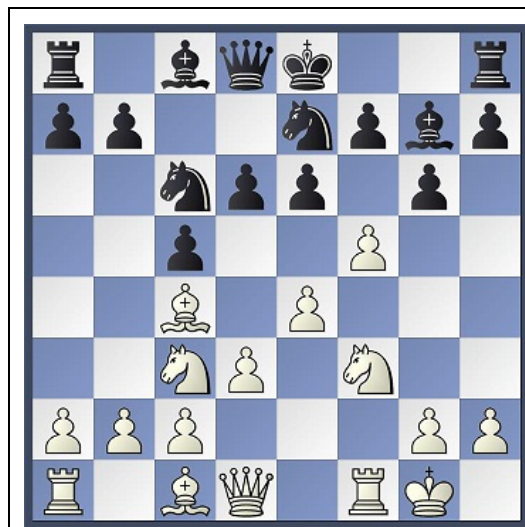
Maar niet iedereen is gewillig om in deze positie te komen, dus na e4-e5 vond ik dat ik me ten minste moest verdiepen in de *giuoco piano*, in dit geval vanwege de klank! Ik vond ook nog het nog fraaier klinkende *giuoco pianissimo*. Sowieso moet worden gezegd dat openingen waarbij een fianchetto plaatsvindt altijd de voorkeur verdienen. Voor klank is zeker wat te zeggen in de legio keuzes die je maakt in de opening.

De keuze voor openingen op basis van de verbeeldende namen en mooie klanken resulteerde in wisselende resultaten. De *loli attack* (dat klinkt als een verwijzing naar Lolita van Nabokov, dus moest het wel spannend zijn) werd telkens verworpen. De *Sicilian dragon* bleek regelmatig geen vuur te kunnen spuwen door de snellere *Joegoslavische aanval*, en de als een reis klinkende *Leningrad Dutch* (klinkt als een eind 19^e-eeuwse treinreis van Leningrad naar Amsterdam) bleek regelmatig slachtoffer te zijn van allerlei anti-Hollandse maatregelen die deze treinreis tot stilstand brengen. Daarnaast blijkt Yasser Seirawan's benaming van de *Pirc ('the rat')* telkens door een *Oostenrijkse aanval* om het leven te worden gebracht.

Als we de Boeddha-achtige stelling moeten geloven dat de reis minstens zo belangrijk is als het resultaat (al vind schaak-auteur Hans Ree dat volstreekte onzin, iedere schaker wil gewoon winnen), dan is de keuze voor openingen op basis van de naam een fraai romantisch avontuur. Want zeg nou zelf, de *Queen's gambit declined* of de *Caro Kann* klinken toch minder avontuurlijk dan de *Grand Prix attack* (met de brute veelzeggende aanvalsvariant van de *Cavemen attack*) of de *Hyper-accelerated dragon* (een soort snelle niets ontziende draak). Behalve als je de Caro Kann met wit beantwoordt met de *Fantasy variation*, of zelfs de *Apocalypse attack*!



Soms kies ik ervoor om geen openingen te spelen die wel tot de verbeelding spreken, maar niet het avontuur lijken te bieden dat ik zoek. Immers, de *Bird* kan toch nooit tot een wilde aanvalspartij leiden (een fluitend vogeltje in de wei), de *Berlijnse muur* klinkt als alleen maar verdedigen, en de *Nijlpaard* lijkt me zo'n traag badend wezen dat ik liever een snelle draak of een formule 1-achtige aanval kies.



Het typische begin van de caveman attack, waar wit vervolgt met De1, Dh4, Lh6 en Pg5.

Vermoedelijk zal de echte betekenis van vele van deze openingen veel minder tot de verbeelding spreken dan mijn eigen fantasie. Eigenlijk wil ik helemaal niet weten waar de naam vandaan komt. Zo is bijvoorbeeld de *Grand Prix attack* gewoon vernoemd naar een toernooi waar dit gespeeld werd. We vormen onze eigen betekenis aan de woorden, en zo mogelijk helpt dit ons in het spel. Als ik iemand figuurlijk wil frituren, dan zal dit vermoedelijk toch meer teweeg brengen dan de tegenstander mijn vogelgezing te laten horen.

In het begin waren de anti-sicilianen ook zo'n mooie uitvinding. Ervoor zorgen dat iemand zijn geliefde *Najdorf* of *draak* niet kan spelen, is toch een troef waar je voor wil vallen, zeker wanneer zoiets de *big clamp* heet. Later bleek het zo mogelijk een soort passiedoder, terwijl het antigedeelte van de opening eerder leek op een soort links-rebelse tegenbeweging.

Ik onthoud mezelf van redelijk wat openingen door zo blind af te gaan op namen. Zo doet het *Blackmar Diemer-gambiet* qua avontuurlijkheid niet onder voor bijvoorbeeld het *Halloween-gambiet* (althoewel, een stukoffer!). Maar je moet wel je principes naleven.



Het Halloween-gambiet, met een stukoffer!

Inmiddels ben ik wat wijzer geworden in mijn keuze voor openingen en tolereer ik mijn keuze voor minder tot de verbeelding sprekende openingen als *King's Indian attack* of de *Scotch gambit*. Misschien komt het dan toch nog een keer goed met mijn schaken, al moet ik nog niks hebben van namen als de bishop's opening of de *Petroff's defence*, ze klinken me veel te saai.

25 vragen aan Sander van de Wiel!



Geboren?

Ze zeggen het. Op 21 januari 1973 in Zaandam.

Van wie heb je schaken geleerd?

Van mijn opa toen ik een jaar of zes was vermoed ik.

Hoe oud was je toen?

Zes, dus.

Wat is je beste karaktereigenschap?

Ik houd ervan om veel verschillende dingen tegelijk te doen, en zeg in beginsel overal ja tegen, bijvoorbeeld ook tegen 25 vragen in het clubblad.

En je slechtste?

Ik houd ervan om veel verschillende dingen tegelijk te doen, en zeg in beginsel overal ja tegen, bijvoorbeeld ook tegen 25 vragen in het clubblad.

Beste film?

The Big Lebowski (1998) van de broertjes Coen. Iedereen heeft wel een beetje van de hoofdpersoon 'the Dude' in zich, sommigen wat meer dan anderen. Ik heb bijvoorbeeld dezelfde kamerjas als de Dude.

Favoriete acteur?

Ik heb een zwak voor bijrolacteurs, ook als ze geen tekst hebben. Een goede kan ik niet noemen, dat is vaak ook hun eigen schuld. Als je een hoofdrolacteur bedoelt zeg ik Robert de Niro, hoe vaak is die hier inmiddels genoemd?

Favoriete actrice?

Ik heb hier ooit in een gefingeerd interview op de middelbare school serieus op geantwoord, maar de dame in kwestie vind ik bij nader inzien helemaal niet zo'n goede actrice. Ik geloof dat ik meer een beetje verliefd op haar was. Daarom noem ik haar gewoon nog een keer: Jamie Lee Curtis.

Favoriete schrijver?

Ik heb niet echt een favoriete schrijver. Ik heb recent met heel veel plezier 'onder professoren, gelezen van W.F. Hermans, die ik al goed vond. Eigenlijk kwam dat lezen nu door de schaakclub. Vorig jaar met Kerst heb ik reerug gemaakt en in het boek staat een geweldige passage over hoe de vrouw van de hoofdpersoon een stuk reerug faliekant laat mislukken. Ik postte met Kerst een afbeelding van de reerug op Facebook en kreeg van onze penningmeester Henk van de Berg de passage uit 'onder professoren' doorgestuurd. Toen werd ik meteen zenuwachtig, het vlees was echt gruwelijk duur.

Als favoriete schrijver in ieder geval niet Leon de Winter met zijn xenofobe praatjes. Het is geen antwoord op de vraag, maar als ik hier zo'n podium krijg wil ik het toch even gezegd hebben.

Favoriete schilder of kunstenaar?

Jan Schoonhoven, zijn werk is meestal abstracter dan schaken.

Wie is je favoriete schaker aller tijden?

Ik volg schaken eigenlijk pas een jaar of tien. Toen was Gary Kasparov, ik noem hem dus geen Garry, al op niveau gestopt. Maar wat een held is dat, ook door de wijze waarop hij de wereld probeert te verbeteren.

Voor welk TV-programma blijf je thuis?

Ik kijk eerlijk gezegd nauwelijks TV. Als er al een voetbalwedstrijd van AZ live te zien is, is dat op donderdagavond op de club. Dus voor mij zou de vraag eerder moeten luiden: voor welk televisieprogramma ga je van huis?

Hoeveel uur per week besteed je gemiddeld aan schaakstudie?

Ik probeer zo ongestructureerd mogelijk bezig te zijn met schaakstudie, en dat gaat me eerlijk gezegd vrij gemakkelijk af. Er ligt altijd wel een New in Chess-magazine of een schaakboekje binnen handbereik om een partij of diagram te bekijken. Om een antwoord op je vraag te geven: een half uur.

Op welke partij stem je?

Normaal gesproken op D66.

Naar welke muziek luister je het liefst?

Ik heb een brede muziksmak, maar niet zo breed dat ik per se de hele top 2000 ga luisteren deze maand. Van Nick Cave via Kendrick Lamar, Bach en Gregory Porter naar Underworld, zoiets.

Wat is je favoriete sport naast schaken?

Voetbal, daar ben ik mee gestopt toen ik met schaken begon. Met schaken blesseer je jezelf minder, valt mij op, behalve misschien op vrijdagochtend.

Welke hobby's beoefen je in je vrije tijd?

Als ik er de tijd voor kan maken loop ik een paar keer per week graag hard, of steeds minder hard inmiddels.

Welke krant lees je serieus?

Ik lees Het Parool, af en toe ook serieus, maar je kunt je afvragen of Het Parool wel een serieuze krant is, hoewel hun verslag van gemeentelijke zaken en lokale sport echt heel prima is.

Op welke leeftijd speelde je je eerste serieuze partij?

Ik was 33 in 2006 toen ik voor het eerst een officiële partij speelde als persoonlijk lid tijdens het Persoonlijk Kampioenschap van Amsterdam. Ik had natuurlijk geen rating, maar al wel wat jaren op internet gespeeld, en daarvoor, toen ik studeerde, tegen huisgenoten. Ik moest bij de organisatie lullen als Brugman om niet in de allerlaagste groep terecht te komen, dat was toen de E-groep geloof ik. In de D-groep werd ik toen dacht ik derde. Na die zomer ben ik lid geworden van Het Probleem, waar ik werd binnengehaald als de nieuwe Peter Manuel, een clubgenoot die binnen een paar jaar van 1600 naar 1950 ELO was gestegen. Tien jaar later worden mensen binnengehaald als de nieuwe Sander van de Wiel, redelijk gemiddelde schakers met beperkt upward potential. Dat zegt wel wat, denk ik.

Wat is het beste toernooiresultaat dat je ooit hebt geboekt?

Ik heb maar een handvol toernooien gespeeld. Ik was denk ik het meest tevreden met SPA chess 2012, waar mijn TPR rond de 1800 was. Ik eindigde toen met een redelijke plusscore, geen idee op welke plek, ik denk rond plek 5.

Bij wie zou je graag vergif in de thee willen doen?

Ik heb onze clubgenoot René Pijlman tot op heden nog weinig thee zien drinken. Dat René, ondanks zijn hoffelijke voorkomen, het recent nodig vond om in de beker van mij te winnen begrijp ik, maar de manier waarop was gewoonweg vervelend. Trage zetjes die mij langzaam wurgden, is dat nou nodig? Het was bedroevend, net als mijn spel. Het pleitte voor hem dat hij de week erna vroeg of ik een rotavond had gehad, maar ik hoorde toch een cynische ondertoon in zijn vraag. Maar ik ben rancuneus genoeg om René nu al even drie keer te noemen. Als de vraag over een paar weken nogmaals wordt gesteld kan het goed zijn dat ik iemand anders noem, maar René blijft ook dan goede kans maken, denk ik.

Ben je gelovig c.q. bijgelovig?

Als ik op een schaakavond geen Fishermen's friend bij me heb, de lichtblauwe variant, begin ik toch wat onrustig.

Wat is je favoriete vakantieland?

India.

Wat eet je het liefst?

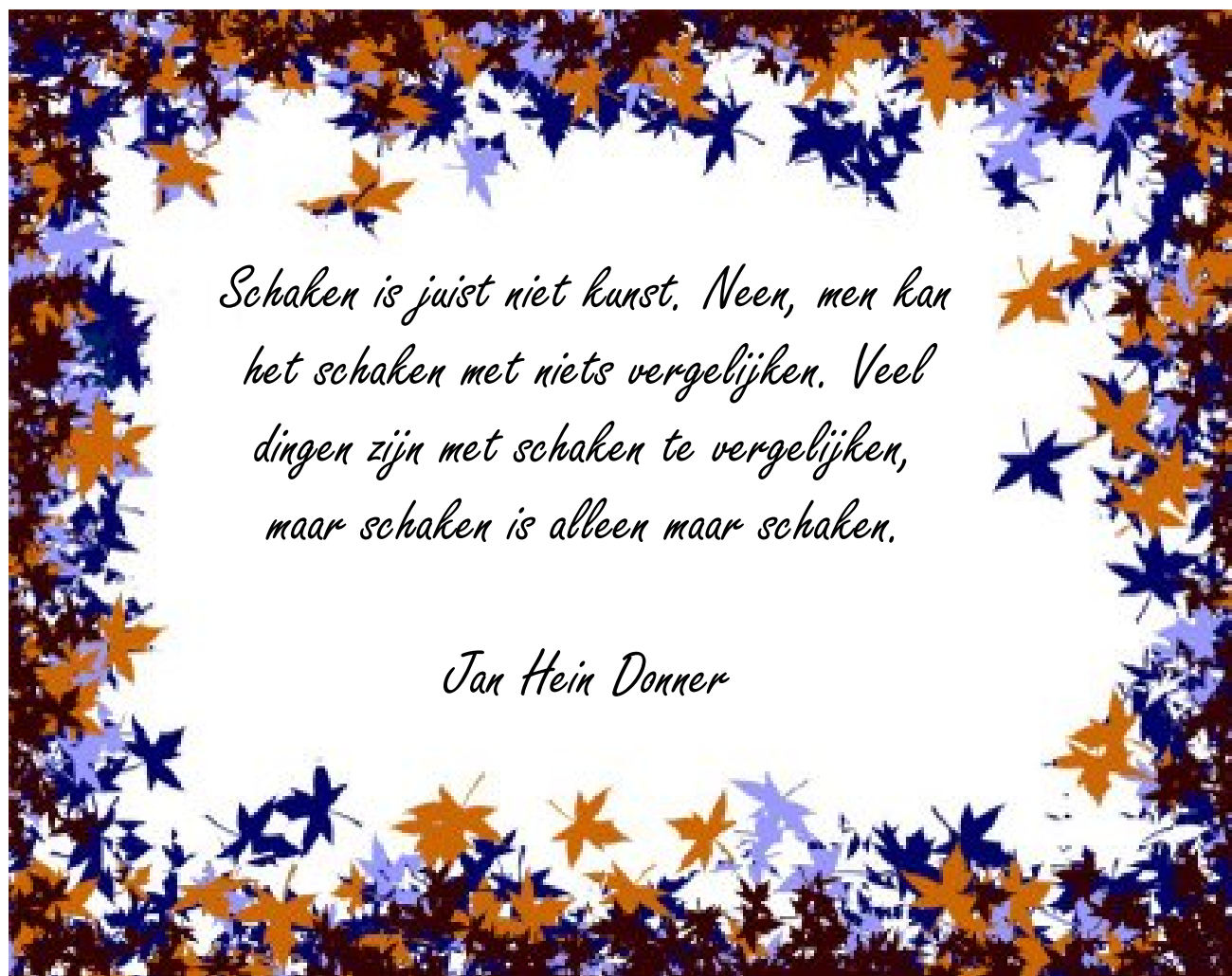
Zelfgemaakte Surinaamse kip. Ooit mezelf aangeleerd uit een Surinaams kookboek zonder plaatjes. Dat zijn de beste kookboeken trouwens, dan heb je ook totaal geen idee hoe het eruit zou moeten zien.

Wat drink je het liefst?

Bier en koffie, niet per se in die volgorde of combinatie.

Wat mis je op de club?

Meer vrouwen. Ik zag op de meest recente ledenlijst dat er zeven vrouwen lid zijn van Amsterdam West. Dat is minder dan 6% van ons huidige ledenaantal, reken maar uit. Een bedroevend percentage. Er zijn natuurlijk ook clubs waar helemaal geen vrouwen schaken, maar goed, het zou mooi zijn als er meer vrouwen bij ons komen schaken, dat is goed voor de dynamiek op de club. En met schaken verliezen van een vrouw wordt nu nog als bijzonder ervaren, in ieder geval statistisch, en daar maak je dan ook meteen een eind aan.



KNSB Ratinglijst per 1 november 2016

Op naam

	1 nov. 2016	1 aug. 2016	1 mei 2016	1 febr. 2016	1 nov. 2015
Aarsman, Paul	1377	1377	1388	1369	1369
Aarten, Marjolein	1221	1221	1276	1218	1168
Adamson, Rob	1112	1112	1129	1143	1156
Bakali, Abdelilah el	1289	1264	1139	1139	1139
Balhuizen, Hans	1581	1581	1573	1619	1594
Berg, Bas van den	1630	1630	1614	1613	1598
Berg, Henk van de	1373	1373	1348	1338	1343
Berg, Jeroen van den	2037	2037	2062	2050	2040
Berg, Jo van den	1368	1368	1385	1426	1425
Berg, Steef van de	1361	1361	1343	1346	1385
Blok, Gerard	1322	1322	1322	1359	1361
Blokker, Gre	820	820	711	711	711
Boellaard, George	1762	1762	1777	1796	1793
Boer, Bart de	1663	1663	1653	1658	1658
Bonoo, Iwan	1931	1879	1885	1884	1892
Boon, Thijs	1400	1421	1440	1465	1342
Bruinsma, Hilbrand	1586	1586	1602	1583	1586
Coolen, Marlo	1738	1747	1767	1719	1697
Cromsigt, Jeroen	1943	1935	1940	1937	1946
Dekker, Erik	1843	1843	1865	1837	1857
Dekker, Jasper	1660	1639	1616	1624	1612
Dreef, Bert	1470	1470	1556	1570	1570
Eisses, Job	1298	1298	1297	1312	1308
Elliyasa, Mehmet	1687	1687	1668	1628	1690
Flikweert, Cees	1551	1551	1537	1560	1544
Fransz, Jeroen	1146	1146	1189	1268	1211
Gerritsen, Andy	1806	1806	1806	1828	1832
Goedhart, Gert-Jan	1853	1853	1863	1861	1857
Goes, Dirk	1829	1829	1803	1811	1808
Golbach, Floris	1830	1891	1847	1778	1732
Groen in 't Wout, Partipan	1788	1788	1805	1781	1793
Groen, Cor	1805	1805	1818	1741	1734
Haastere, Rob van	1755	1755	1745	1734	1726
Hattum, Karel van	1188	1188	1159	1272	1235
Heer, Jan de	1659	1659	1671	1690	1681
Heijnis, Kees	1527	1527	1539	1551	1530
Helmer, Paul	1809	1809	-	-	-
Helmers, Wim	2072	2063	2063	2034	2058
Hersperger, Olivier	1788	1788	1798	1802	-
Hillebrandt, Remco	2041	2024	1990	1988	1962
Hoorn, Casper	1735	1735	-	-	-
Hufener, Thomas	1879	1879	1799	1799	1805
Jaarsveld, Jos	1286	1286	1281	1292	1317
Jongh, Benno de	1811	1808	1698	1669	1656
Kelch, Henk	1609	1609	1609	1599	1599
Kemper, Ger	1612	1608	1625	1627	1642
Kersbergen, Ronald	1560	1560	1548	1546	1521
Kingma, Nanne	1399	1399	1350	1240	1200
Klein, Ron	1970	1981	1981	1956	1928
Kooiker, Jos	1873	1873	1858	1858	1851

	1 nov. 2016	1 aug. 2016	1 mei 2016	1 febr. 2016	1 nov. 2015
Kooiman, Piet	1952	1952	1943	1939	1925
Kotmans, Rob	1837	1837	1836	1857	1880
Laar, Bert van de	1562	1562	1521	1472	1526
Leeflang, Hans	2132	2113	2113	2142	2142
Lieverlooy, Marcel van	1560	1560	1547	1576	1586
Lingbeek, Olivier	1422	1412	1396	1363	1356
Littel, Leo	1949	1920	1948	1954	1984
Loermans, Thijs	1485	1485	1505	1489	1464
Looijen, Jan	1422	1422	1486	1438	-
Lubbers, Johan	2044	2044	2044	2050	2026
Manuel, Peter	1910	1910	1904	1903	1951
Marcus, André	1503	1503	1496	1510	1498
Mercks, Marcella	827	827	734	734	734
Meuwissen, Marc	1814	1814	1816	1820	1796
Mohnkern, Ansgar	1920	1861	1927	2001	1901
Muller, Stephan	1782	1782	1787	1801	1805
Nagel, Yvette	1921	1947	1947	1942	1947
Nieuwenbroek, Mark	1897	1897	1886	1880	1899
Obut, Himmet	1707	1707	1748	-	-
Ouden, Jolanda den	912	912	912	914	870
Pavoorde, Frank van de	1759	1753	1775	1769	1784
Peereboom, Michiel	1617	1617	1617	1617	1617
Pieterman, Gerald van de	1582	1582	1585	1614	1626
Pijlman, René	1768	1797	1803	1862	1879
Pronk, Sven	2016	2017	1986	1928	1928
Roos, Maarten	1380	1380	1402	1402	1428
Rozeboom, Bart	907	907	907	931	852
Sanders, Ralph	1146	1146	1146	1163	-
Scheermeijer, Paul	1898	1909	1943	1950	1955
Scheermeijer, Rob	1887	1887	1891	1924	1945
Schegget, Ernst ter	1524	1524	1540	1540	1540
Schoffemeer, Frans	2085	2076	2076	2050	2075
Schuur, Jan	1961	1961	1972	1973	1995
Segers, Ron	1377	1377	1375	1385	1395
Spanjersberg, Hans	1610	1610	1575	1575	1622
Streef, Jan Pieter	1660	1660	1651	1676	1675
Tadrous, George	1433	1453	1453	1448	1451
Theunissen, Marjolein	1768	1768	1755	1765	1768
Thijssing, Rob	1566	1566	1584	1574	1620
Tieleman, Wouter	1564	1564	1555	1625	1633
Tulleken, Herbert	1569	1569	1569	1562	1562
Tuyl, Wim van	1858	1858	1905	1900	1900
Veenstra, Frits	1696	1748	1769	1792	1775
Venema, Pieter	1478	1478	-	-	-
Visser, Tom	1780	1780	1758	1783	1786
Visser, Willem	1382	1382	1368	1401	1411
Vries, Silvia de	1268	1268	1268	1268	1268
Walraven, Arie van	1602	1602	1630	1611	1588
Warmerdam, Jan	1086	1086	1110	1167	1163
Wiel, Sander van de	1647	1647	1635	1617	1602
Wilde, Jan de	1186	1186	1202	1202	1205
Winsema, Jan	1859	1859	1875	1877	1861
Wolgen, Remco	1693	1693	1693	1693	1693
Zwartjes, Maarten	1361	1361	1361	-	-

Op sterkte

Leeflang, Hans	2132	Muller, Stephan	1782	Schegget, Ernst ter	1524
Schoffelman, Frans	2085	Visser, Tom	1780	Marcus, André	1503
Helmers, Wim	2072	Pijlman, René	1768	Loermans, Thijs	1485
Lubbers, Johan	2044	Theunissen, Marjolein	1768	Venema, Pieter	1478
Hillebrandt, Remco	2041	Boellaard, George	1762	Dreef, Bert	1470
Berg, Jeroen van den	2037	Pavoorde, Frank van de	1759	Tadrous, George	1433
Pronk, Sven	2016	Haastere, Rob van	1755	Lingbeek, Olivier	1422
Klein, Ron	1970	Coolen, Marlo	1738	Looijen, Jan	1422
Schuur, Jan	1961	Hoorn, Casper	1735	Boon, Thijs	1400
Kooiman, Piet	1952	Obut, Himmet	1707	Kingma, Nanne	1399
Littel, Leo	1949	Veenstra, Frits	1696	Visser, Willem	1382
Cromsigt, Jeroen	1943	Wolgen, Remco	1693	Roos, Maarten	1380
Bonoo, Iwan	1931	Elliyasa, Mehmet	1687	Aarsman, Paul	1377
Nagel, Yvette	1921	Boer, Bart de	1663	Segers, Ron	1377
Mohnkern, Ansgar	1920	Dekker, Jasper	1660	Berg, Henk van de	1373
Manuel, Peter	1910	Streuf, Jan Pieter	1660	Berg, Jo van den	1368
Scheermeijer, Paul	1898	Heer, Jan de	1659	Berg, Steef van de	1361
Nieuwenbroek, Mark	1897	Wiel, Sander van de	1647	Zwartjes, Maarten	1361
Scheermeijer, Rob	1887	Berg, Bas van den	1630	Blok, Gerard	1322
Hufener, Thomas	1879	Peereboom, Michiel	1617	Eisses, Job	1298
Kooiker, Jos	1873	Kemper, Ger	1612	Bakali, Abdelilah el	1289
Winsemius, Jan	1859	Spanjersberg, Hans	1610	Jaarsveld, Jos	1286
Tuyl, Wim van	1858	Kelch, Henk	1609	Vries, Silvia de	1268
Goedhart, Gert-Jan	1853	Walraven, Arie van	1602	Aarten, Marjolein	1221
Dekker, Erik	1843	Bruinsma, Hilbrand	1586	Hattum, Karel van	1188
Kotmans, Rob	1837	Pieterman, Gerald van de	1582	Wilde, Jan de	1186
Golbach, Floris	1830	Balhuizen, Hans	1581	Fransz, Jeroen	1146
Goes, Dirk	1829	Tulleken, Herbert	1569	Sanders, Ralph	1146
Meuwissen, Marc	1814	Thijssing, Rob	1566	Adamson, Rob	1112
Jongh, Benno de	1811	Tieleman, Wouter	1564	Warmerdam, Jan	1086
Helmer, Paul	1809	Laar, Bert van de	1562	Ouden, Jolanda den	912
Gerritsen, Andy	1806	Kersbergen, Ronald	1560	Rozeboom, Bart	907
Groen, Cor	1805	Lieverlooy, Marcel van	1560	Mercks, Marcella	827
Groen in 't Wout, Partipan	1788	Flikweert, Cees	1551	Blokker, Gre	820
Hersperger, Olivier	1788	Heijnis, Kees	1527		

FIDE Ratinglijst per 1 november 2016

Op naam

Berg, Jeroen van den	2034	Hufener, Thomas	1897	Nagel, Yvette	1978
Bonoo, Iwan	1948	Klein, Ron	2047	Peereboom, Michiel	1731
Coolen, Marlo	1794	Kooiman, Piet	1991	Pijlman, René	1855
Cromsigt, Jeroen	1946	Kotmans, Rob	2044	Pronk, Sven	1970
Dreef, Bert	1714	Laar, Bert van de	1623	Scheermeijer, Rob	1879
Goes, Dirk	1880	Leeflang, Hans	2173	Schoffelman, Frans	2078
Golbach, Floris	1916	Littel, Leo	1945	Spanjersberg, Hans	1633
Groen, Cor	1815	Lubbers, Johan	2066	Tuyl, Wim van	1939
Helmers, Wim	2144	Manuel, Peter	2007	Veenstra, Frits	1887
Hersperger, Olivier	1798	Meuwissen, Marc	1882	Winsemius, Jan	1829
Hillebrandt, Remco	1980				

Op sterkte

Leeflang, Hans	2173	Pronk, Sven	1970	Scheermeijer, Rob	1879
Helmers, Wim	2144	Bonoo, Iwan	1948	Pijlman, René	1855
Schoffelman, Frans	2078	Cromsigt, Jeroen	1946	Winsemius, Jan	1829
Lubbers, Johan	2066	Littel, Leo	1945	Groen, Cor	1815
Klein, Ron	2047	Tuyl, Wim van	1939	Hersperger, Olivier	1798
Kotmans, Rob	2044	Golbach, Floris	1916	Coolen, Marlo	1794
Berg, Jeroen van den	2034	Hufener, Thomas	1897	Peereboom, Michiel	1731
Manuel, Peter	2007	Veenstra, Frits	1887	Dreef, Bert	1714
Kooiman, Piet	1991	Meuwissen, Marc	1882	Spanjersberg, Hans	1633
Hillebrandt, Remco	1980	Goes, Dirk	1880	Laar, Bert van de	1623
Nagel, Yvette	1978				

De lotgevallen van een gelegenheidsschaker

– door Dirk Goes –

Als schaker in ruste, die de herfst van zijn leven heeft gewijd aan het uithangen van de schaaktoerist, ben ik eraan gewend spanningsvrij rond te wandelen op de club. Beetje slap ouwehoeren, beetje bemoeien met analyses, biertje erbij, en met een sceel oog de schaal met bitterballen in de gaten houden, zo komt een mens de avond met genoeg door. Maar er zijn zo van die momenten dat de schaker in mij wordt gewekt uit zijn zelfgekozen lethargie. Tijdens de clubavond van 10 november stonden de eerste vier partijen van de rapidcompetitie op het menu, waarbij de deelnemers een bedenktijd van 15 minuten en een increment van 10 seconden per zet in het vooruitzicht werd gesteld. Dat leek me wel een aantrekkelijke formule, en ik meldde mij aan voor actieve dienst bij wedstrijdleider Rob Thijssing, waarbij ik de vraag "Hé, wat doe jij hier?" (dat viel te verwachten) beantwoordde met een ingestudeerd "Ik probeer mijn contributie eruit te halen".

De eerste ronde speelde ik met zwart tegen Henk van de Berg. Henk speelde een ongelukkige partij, ik kwam goed uit de verwickelingen, en uiteindelijk mocht ik zijn gelukwensen in ontvangst nemen. Mijn partij uit de tweede ronde, tegen Jeroen Cromsigt, was eveneens een aardig werkstukje, al zeg ik het zelf:

Wit:	Dirk Goes	(1829)
Zwart:	Jeroen Cromsigt	(1943)

1. d4 d5; 2. Pc3 Pf6; 3. Lg5 e6; 4. f3 c5; 5. e4 cxd4; 6. Dxd4 Pc6; 7. Lb5 dxe4; 8. Lxf6 Dxf6; 9. Dxe4 Ld7; 10. 0-0-0 0-0-0; 11. f4

Evacueert f3, opdat het paard van g1 naar zijn natuurlijke veld kan worden ontwikkeld. Op e2 heeft het paard niets te zoeken, en op h3 nog minder.

11. Lc5; 12. Pf3 a6



Lokt een correct kwaliteitsoffer uit.

13. Txd7 Kxd7?

13. axb5; 14. Txd8+ Txd8; 15. Pxb5 *was the lesser evil*.

14. Lxc6+

Of, naar smaak, meteen 14. Pe5+. Veel maakt het niet uit.

14. bxc6; 15. Pe5+ Kc7

Er was al geen redding meer. 15. Ke7; 16. Pxc6+ Ke8: 17. Pxd8 is ook vreselijk.

16. Dxc6+ Kb8; 17. Dxc5 Dxf4+; 18. Kb1 Dd4

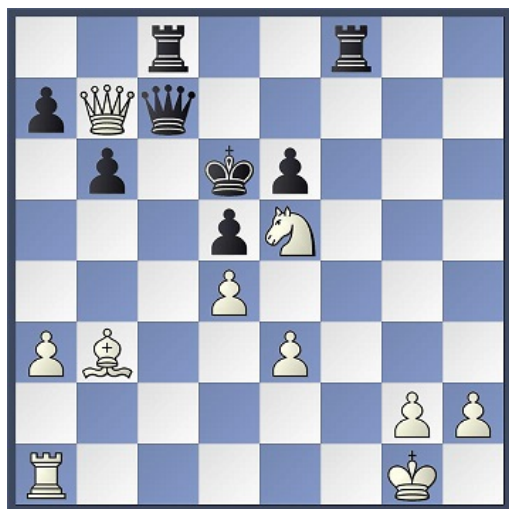
En een gezellig familieschaakje tot besluit:

19. Pc6+; 1-0.

Kijk eens aan, opa kan het nog, dacht ik, maar in de derde ronde kwam Jan Winsemius mij hardhandig op aarde terugzetten. De vierde ronde, tegen Frans Schoffelman, verliep aanvankelijk desastreus, maar middels een krachtig loperpaar kreeg ik ineens aardige rommelkansen, en het werd nog heel spannend. Uiteindelijk ging ik dan toch met opgeheven hoofd ten onder, waarna ik mocht terugkijken op een interessante schaakavond. Eigenlijk best een leuk spel, dat schaken!

Na vier ronden staan drie man zonder verliespunten op kop: Sven Ponk, Paul Scheermeijer, en waarschijnlijk tot zijn eigen verbazing Bert van de Laar! De schaakmuze Caissa wierp hem wulpse blikken toe, wat resulteerde in overwinningen op Stefan Jager, René Pijlman, Marjolein Theunissen en Remco Hillebrandt. Zohee! Met name Berts overwinning op Remco zal hem veel voldoening hebben geschonken, altijd leuk om een 2000+-speler te verslaan.

Wit:	Remco Hillebrandt	(2041)
Zwart:	Bert van de Laar	(1562)



32. Da6?

Na dameruil behoudt wit de beste kansen. Na de tekstzet is het geforceerd uit.

32. Dc1+; 33. Ld1 Dxe3+

En Remco voorkwam het vervolg 34. Kh1 De1+ door op te geven.

Op donderdag 2 maart 2017 wordt de rapidcompetitie afgesloten met het spelen van de rondes 5 tot en met 8, waarna er volop gelegenheid zal zijn om de kersverse kampioen een rondje af te troggelen. Volgens mij maakt Bert een goede kans!

Stand na de vierde ronde

		Rating	Score	TPR			Rating	Score	TPR
1.	Sven Pronk	2086	4	2666	22.	Wouter Tieleman	1618	2	1688
2.	Paul Scheermeijer	1958	4	2668	23.	Marcel van Lieverlooy	1493	2	1584
3.	Bert van de Laar	1683	4	2546	24.	Nanne Kingma	1479	2	1494
4.	Frans Schoffelman	2143	3	2053	25.	André Marcus	1476	2	1500
5.	Remco Hillebrandt	1986	3	1931	26.	Maarten Roos	1469	2	1388
6.	Jan Winsemius	1985	3	2036	27.	Rogier Verkaik	1314	2	1565
7.	Wim van Tuyl	1888	3	1953	28.	Bart de Boer	1721	1½	1675
8.	Rob Kotmans	1882	3	1873	29.	Rob Thijssing	1526	1½	1682
9.	Ansgar Mohnkern	1871	3	1768	30.	Sander van de Wiel	1613	1	1587
10.	Leo Littel	1862	3	1898	31.	Pieter Venema	1453	1	1429
11.	Thomas Hufener	1793	3	1868	32.	Ernst ter Schegget	1448	1	1496
12.	René Pijlman	1927	2½	1710	33.	Henk van de Berg	1416	1	1504
13.	Frits Veenstra	1841	2½	1871	34.	Thijs Boon	1383	1	793
14.	Marjolein Theunissen	1786	2½	1695	35.	Marjolein Aarten	1371	1	1355
15.	Jeroen Croomsigt	2049	2	1795	36.	Olivier Lingbeek	1355	1	1406
16.	Piet Kooiman	1929	2	1799	37.	Maarten Zwartjes	1227	1	753
17.	Dirk Goes	1858	2	1909	38.	Ron Segers	1218	1	768
18.	Partipan Groen in 't Wout	1788	2	1671	39.	Stefan Jager	1081	1	1351
19.	Mehmet Elliyasa	1782	2	1593	40.	Hilbrand Bruinsma	1573	½	1226
20.	Olivier Hersperger	1779	2	1636	41.	Marcel Roelofs	1437	0	795
21.	Casper Hoorn	1716	2	1650					

De jeugd denderd door!

– door Sven Pronk –

Het seizoen gaat snel, op het moment van schrijven is het alweer begin december. De kerst komt er aan, wat betekent dat de kerstman al flink aan het inkopen is. Dat gaat weer een feest worden!

En wat gebeurde er de afgelopen maanden? De eerste helft van de interne competitie loopt op zijn einde, extern zijn de heren van de C1 en C2 goed bezig, en langzamerhand beginnen er ook wat nieuwe jeugdleden binnen te lopen. Oftewel, het lijkt weer een goed seizoen te worden!

Amsterdam West C1

De C1? Is er ook een C2 dan? Jazeker, na enkele jaren is het weer gelukt om twee externe jeugdteams op de been te brengen. De C1 bestaat uit Salahdin, David, Mats, Brent en Feodor. Een behoorlijk jong team, maar de heren hebben allemaal al een hoop ervaring met toernooien opgedaan.

Inmiddels zijn de eerste zes ronden gespeeld (elke avond worden er twee wedstrijden gespeeld tegen dezelfde tegenstander, waardoor er na drie avonden al zes uitslagen zijn). De eerste ronde moest het meteen tegen Almere C5, één van de favorieten in de tweede klasse. Er werd behoorlijk gestreden, maar uiteindelijk was het net niet genoeg. Er werd twee keer nipt verloren: 1-3 en 1½-2½. In de tweede ronde herstelde de C1 zich uit bij Zukertort. De vrijdagavond is lastig voor wat spelers, dus Milo van de C2 viel in. Dat deed hij uitstekend, want hij wist twee keer overtuigend te winnen. Het team nam uiteindelijk drie matchpunten mee naar huis.

Vorige week werd de tweede thuiswedstrijd van het seizoen gespeeld, Caissa C3 was de tegenstander. Op papier moesten ze daarvan kunnen winnen, maar bij de jeugd zijn verrassingen eerder regel dan uitzondering. De heren waren echter scherp en wonnen twee keer met 3-1, waardoor ze op dit moment tweede staan in de competitie. David weet op dit moment het best te presteren, met een score van 5 uit 6 laat hij duidelijk zien waarom hij de kopman van het eerste is.

A'dam West C1 (SGA, tweede klasse)		N	Mp	Bp
1.	Caissa C2	6	8	14½
2.	Amsterdam West C1	6	7	13
3.	Oosten Toren C1	6	6	10½
4.	Almere C5	4	6	10
5.	De Amstel C2	6	5	11½
6.	Zukertort Amstelveen C2	6	5	11½
7.	Caissa C3	6	5	11
8.	Zukertort Amstelveen C3	4	2	6

Amsterdam West C2

Tja, het eerste draait best goed, maar wat het tweede laat zien is moeilijk te beschrijven. Zonder de druk op te voeren bij de heren: Paco, Maarten, Milo en Bastiaan zijn na zes wedstrijden kampioens kandidaat. Er werd nog geen wedstrijd verloren, en echt in de problemen zijn ze ook nog niet geweest. In de eerste ronde moest Almere C6 eraan geloven. Het werd een volledige walk over, 8-0! Daarna volgde er een uitwedstrijd bij Caissa, en ook daar wisten de heren overtuigend te winnen, met maar liefst 7-1.

Vorige week volgde er een thuiswedstrijd tegen Zukertort Amstelveen C5. Daar hebben ze op het hoogste bord jeugdtalent Mayank Konduri zitten, die zich kranig verweerde. Milo (die helaas zijn dame wegblunderde) en Paco konden het niet bolwerken tegen hem, en moesten uiteindelijk hun koning omleggen. Gelukkig waren de andere teamgenoten bij de les en wisten ze hun partijen te winnen, zodat er uiteindelijk nog een 6-2 overwinning op het scorebord kwam.

A'dam West C2 (SGA, derde klasse)		N	Mp	Bp
1.	Amsterdam West C2	6	12	21
2.	Caissa 4	6	10	16½
3.	Chaturanga C1	6	7	14½
4.	Almere C6	6	7	13
5.	Zukertort Amstelveen C4	6	5	10½
6.	Zukertort Amstelveen C5	6	4	9½
7.	AdA '04 C2	6	2	4½
8.	Caissa C5	6	1	6½



SVAW C1 en C2 bij hun eerste thuiswedstrijd. Onze kinderen zitten aan de rechterkant.

Toernooien

We zijn sinds augustus ook alweer een hoop jeugdtoernooien verder. Met name de Grand Prix en de Chess League Oost-toernooien werden met regelmaat bezocht door onze jeugdeden. Torben wist bij de Grand Prix van Zukertort een eerste prijs in de wacht te slepen, ik ben benieuwd hoe hij het de komende maanden in de hogere groepen gaat doen.

Ook bij het Promotietoernooi (het eerdere Basisscholentoernooi) deden er een hoop SVAW'ers mee. David wist bijna het toernooi te winnen, maar hij greep in de beslissende partij mis. In de zesde ronde miste hij tegen Ingo Bello mat in één, waarna Ingo er met de overwinning vandoor ging. 5 uit 7 is echter nog steeds een geweldige prestatie, en als David zo doorgaat komt die toernooioverwinning vanzelf wel een keer.

De rest deed het bij het Promotietoernooi ook erg goed. Iedereen wist meerde partijen te winnen, goed voor het zelfvertrouwen! Meer uitslagen van de jeugd zien? Op www.sgaschaken staan alle uitslagen van zowel de externe competitie als de toernooien die in het SGA-gebied gespeeld worden.



Interne competitie

Sinds dit seizoen bestaat de interne competitie bij de jeugd uit twee gedeeltes, waardoor het eind van de eerste helft van de interne competitie al dichtbij is. Donderdag 26 januari is de laatste speelavond. Dat lijkt nog ver weg, maar met een vakantie en een kerstavond voor de deur zijn er nog maar enkele ronden te spelen.

Elke stap is een groep. In de stap 1-groep staat Emir bovenaan. Hij heeft inmiddels een flinke voorsprong opgebouwd, maar ook de laatste weken moet er geconcentreerd worden geschaakt om de eerste prijs binnen te slepen. In de groep met kinderen uit stap 2 kan er nog van alles gebeuren. Mare staat daar op dit moment bovenaan, maar Sandy en Fahd volgen op korte afstand. Dat gaat nog een spannend slot worden!

Dan de hoogste groep, met de kinderen van stap 3 en hoger. De eerste plaats is daar niet meer spannend, David heeft dit seizoen nog geen enkele partij verloren en staat riant bovenaan. De andere podiumplaatsen zijn een stuk spannender. Milo staat op dit moment tweede, maar Kyon staat maar een paar punten achter. Ook de broertjes Waersegers kunnen met een goede eindsprint nog meedoen om de prijzen.

De tussenstand:

1.	David le Cessie	1561	18.	Liam Rosenberg	830
2.	Milo	1262	19.	Emir	801
3.	Kyon van der Waal	1228	20.	Zilver	792
4.	Mats Waersegers	1126	21.	Felix	782
5.	Brent Waersegers	1118	22.	Luca Smeenk	756
6.	Mare	1117	23.	Rayan el Mouhandiz	746
7.	Paco van Dinter	1108	24.	Quint	741
8.	Fabio Wouters	1063	25.	Jelah Esseboom	699
9.	Sandy	1041	26.	Vincenzo	654
10.	Fahd el Mouhandiz	1002	27.	Makenzi Wray	630
11.	Salahdin	997	28.	Jort	512
12.	Bastiaan	956	29.	Zakaria	428
13.	Feodor Romanov	914	30.	Jonathan	424
14.	Torben Desbuleux	907	31.	Bojan	420
15.	Isabelle	877	32.	Hugo	418
16.	Kiet Sikkens	868	33.	Sophia	360
17.	Maarten	857			



Wat is dat schaken toch prachtig!

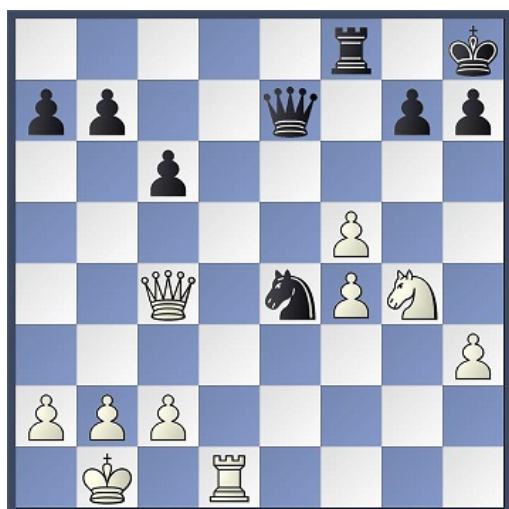
– door Bas van den Berg –

In de externe competitie speel ik dit jaar in Amsterdam West 7. Voorlopig sta ik op 1½ uit 2 na twee zwaar krankzinnige potjes. Lees en huiver

De eerste wedstrijd was uit tegen KLM Pegasus 2.

Wit:	Bas van den Berg	(1630)
Zwart:	Gerben Zeilinga	(1609)

1. e4 e5; 2. Pc3 d6; 3. Pf3 Pf6; 4. h3 Le7; 5. d3 0-0; 6. Le3 c6; 7. d4 Pbd7; 8. Dd2 exd4; 9. Pxd4 Pc5; 10. f3 Ph5; 11. 0-0-0 Pg3; 12. Tg1 Pxf1; 13. Tdxf1 f5; 14. exf5 Lxf5; 15. g4 Ld7; 16. Dg2 d5; 17. f4 Pe6; 18. Pxd5 Lc5; 19. Pf5 Lxe3+; 20. Pdxex3 Dc7; 21. Kb1 Pc5; 22. Dd2 Tad8; 23. Dc3 Lxf5; 24. gxf5 De7; 25. Pg4 Pe4; 26. Dc4+ Kh8; 27. Td1 Txd1+; 28. Txd1



In deze stelling wilde ik opgeven. Vreselijk als je de winnende combinatie voor je tegenstander ziet. Net op tijd dacht ik: opgeven kan altijd nog, laat die winnende zet maar zien. Mijn tegenstander dacht lang na, even alles checken, om daarna de doodklap aan deze slappe seniorenshaker uit te delen.

28. Txf5?

Maar gelukkig ziet hij niet dat 28. Pd2+!! op slag wint!

29. Dd4??

En in deze stelling, zo blij als ik was dat Gerben de winst niet zag, mis ik de winst: na 29. Dxe4 Dxe4; 30. Td8+ gaat zwart op zijn beurt mat op de onderste rij!

29. Td5; 30. Dg1 Dd6; 31. Txd5 Dxd5; 32. Pe5 b6; 33. a3 Pf6; 34. h4 De4; 35. Dd1 Dd5; 36. Dxd5 Pxd5; 1/2-1/2.

De tweede externe wedstrijd was de broedermoord tegen Amsterdam West 6.

Wit:	Bas van den Berg	(1630)
Zwart:	Bart de Boer	(1663)

1. e4 c5; 2. Pf3 a6; 3. d4 cxd4; 4. Pxd4 e6; 5. Pc3 b5; 6. a3 Lb7; 7. Le2 h6; 8. Lf3 Dc7; 9. 0-0 Pc6; 10. Le3 Pe5; 11. Te1 Pc4; 12. Lc1 Pxa3



Zwart heeft veel pionzetten gedaan en zijn reis met het paard is voorlopig geëindigd op a3. Wit heeft rustig ontwikkeld. In bovenstaand diagram is de verkregen voorsprong in ontwikkeling dan ook overduidelijk. De stelling vraagt om een actie à la Tal: materiaal is van ondergeschikt belang, we gaan naar de koning!

13. Pd5! Lxd5; 14. exd5 Pc4; 15. dxe6 fxe6; 16. Lxa8 Le7; 17. Dh5+ Kf8



18. Lc6!?

Ik kon het niet laten mijn loper voor de pion te zetten, met als dreiging 19. Pxe6 dxe6; 20. De8 mat. Natuurlijk is dit makkelijk te pareren met:

18. Pf6; 19. Dg6 Pe5; 20. Dg3 Ld6; 21. Lf4 Ph5; 22. De3 Pxc6



Het paard heeft zijn reis op Don Quichot-achtige wijze vervolgd en heeft nu eindelijk die lastige loper te pakken, maar nu komt zijn witte collega op bezoek.

23. Pxe6+! dxe6; 24. Dxe6

Hier kan de loper op twee manieren worden geslagen, maar in beide varianten is mat het pijnlijke gevolg.

24. Pe5; 25. Lxe5 Lxe5; 26. Txe5 Pf6; 27. Txa6 Db7; 28. Tc6; 1-0.

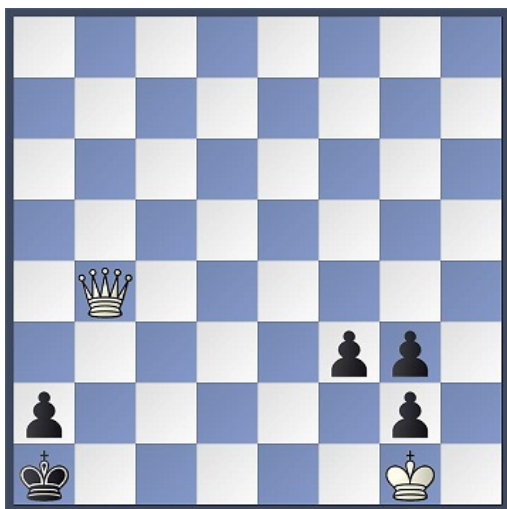
Na 40 jaar schaken binnen een schaakvereniging weet ik ineens weer waarom ik als 10-jarig jochie op een schaakclub wilde: het spelen van dit soort potjes in de geest van wereldkampioenen als Tal en Fischer.

Natuurlijk kan je na zo'n partij niet slapen en zag ik een andere wereldkampioen zijn partij winnen na 7 uur spelen. Carlsen tikte zijn uitdager weg in een toreneindspel waar ik uiteraard niets van begreep, maar wat is dat schaken toch prachtig!

De wondere wereld van het eindspel

– door Dirk Goes –

In de volgende stelling is de opgave: hoe wint wit het snelst?



Hij begint met **1. Db6!** Zwart hoeft niet na te denken over zijn volgende zet, want hij heeft er maar één: **1. f2+**. Er volgt **2. Kxg2 f1D+**; **3. Kxf1 g2+**; **4. Ke2!** Vooral niet slaan, want dan is het pat. **4. g1D**; **5. Dxc1+ Kb2**. Wit heeft nu een gewonnen dame-eindspel bereikt, en het is leerzaam te zien hoe hij deze stelling gaat winnen. **6. Kd3!** Een stille zet, waarbij zwart wordt toegestaan te promoveren. **6. a1D**; **7. Db6+**.

Er zijn nu drie varianten.

- A. 7. Ka2; 8. Kc2 en spoedig mat.
- B. 7. Ka3; 8. Da5+ Kb2; 9. Db4+ Ka2; 10. Kc2 en spoedig mat.
- C. 7. Kc1; 8. Dc5+ Kb2; 9. Db4+ Ka2; 10. Kc2 en spoedig mat.

Vrij naar het orakel Johan Cruijff: schaken is een simpel spel, maar het is heel moeilijk om simpel te spelen. En zo is het!

Remise in een speltheoretische context

– door Herbert Tulleken –

Volgens het woordenboek van de digitale bibliotheek voor de Nederlandse Letteren heeft het (vrouwelijk) zelfstandig naamwoord ‘remise’ o.m. de volgende betekenissen:

1. uitstel;
2. vermindering;
3. koetshuis;
4. overgemaakt bedrag (in geld of wissels).

Een alternatieve betekenis is:

5. een onbeslist gebleven bordpartij, zoals bij dammen en schaken.

Ik heb een uitgesproken haat/liefdeverhouding met remise, hetgeen ik onderstaand verder toelicht.

In de mathematische speltheorie worden de regels en complexiteit van één- of meerpersoonsspelen bestudeerd en worden zo mogelijk optimale strategieën geconstrueerd. Men onderscheidt onder meer:

- spelsituaties met of zonder volledige voorkennis;
- met volledige/partiële of geen enkele samenwerking;
- zonder of met toevalsinvloed (deterministisch vs. stochastisch).

Een voorbeeld van een stochastisch non-coöperatief éénpersoonsspel is de overlevingsstrijd van de mens, zonder voorkennis over toekomstige gebeurtenissen, veranderende spelregels, etc. Daarbij komt dat de speler altijd verliest; zelfs remise zit er niet in. Een verstandig persoon gaat zo’n asymmetrisch kansspel niet vrijwillig aan!

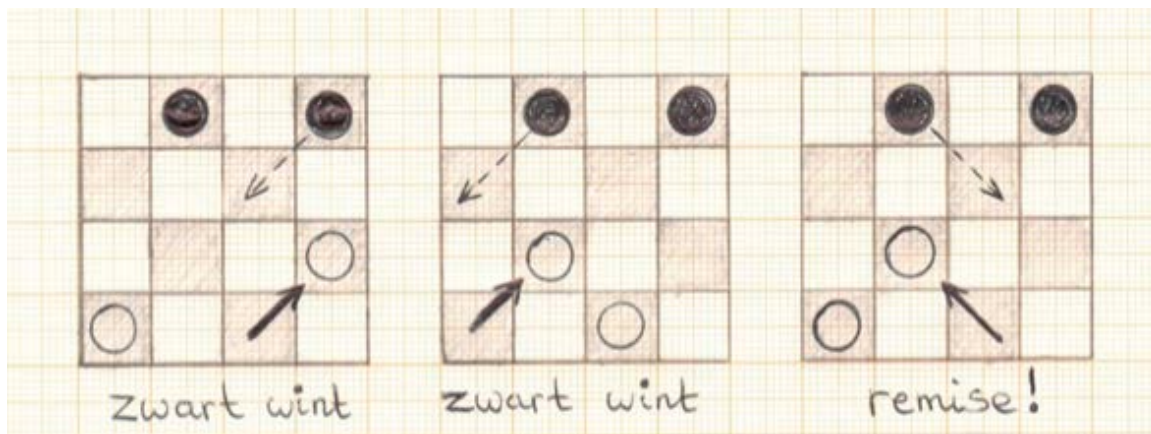
Een belangrijke klasse is die van deterministische non-coöperatieve tweepersoonsspelen met ‘nulsom’. Dat wil zeggen: een vooraf vastgesteld aantal fiches wordt zodanig over de spelers verdeeld dat wat de ene speler verliest, de andere wint. Schaken, dammen, go, etc., zijn hiervan voorbeelden. Call- en put-optiehandel, maar ook Fisher’s 960-Chess, bridge en backgammon zijn voorbeelden van stochastische (nulsom)spelen omdat er kans in het spel is (en ook hier de onderling te verdelen fiches vooraf bekend zijn). Een aantal ondernemingen in onderlinge competitie (bijvoorbeeld oligopolie) vormen een stochastisch meerpersoonsspel, doch niet met nulsom, omdat ze goederen produceren en dus waarde aan de pot met fiches (BNP) toevoegen. Merk op dat het ELO-ratingsysteem ook tot deze klasse behoort.

Als nulsomspel voegt schaken geen enkele waarde toe. Als ik verlies, krijgt mijn tegenstander mijn halve punt. Behalve bij remise, daar verliest niemand wat, en is al die moeite voor niets. Overigens is de remisemogelijkheid wel een kenmerk van een evenwichtig spel. Immers, als tegenstanders van vergelijkbare sterkte zijn, dient geen van hen gedwongen te kunnen winnen. Daarom houden tegenstanders van het neo-liberalisme deze politieke stroming (als katalysator van het ‘winner-takes-all’-kapitalisme) verantwoordelijk voor het feit dat de middenklasse geen remise meer wordt toegestaan.

Echter, competitieve bordspelen zijn intuïtief interessanter als de remisemarge zo klein mogelijk is en een gering krachtsverschil dus wel doorslaggevend is. Het schaakspel, en zeker het damspel, staan door toenemende speelkracht van mens én computer meer en meer bekend als remisespel, ondanks dat pat (vastzetten) bij dammen wint. Er is echter in het algemeen een overmacht van vier dammen tegen één dam nodig om te kunnen winnen. Oud-wereldkampioen dammen Jannes van der Wal stelde daarom voor om in zo’n impasse de speler met een minor-surplus aan dammen evenzovele extra punten te geven (tot 4-1 bij winst). Later is Jannes uit pure remisefrustratie gaan schaken, en werd hij zelfs zo sterk dat hij meerdere IM’s heeft verslagen.

Het Friese dammen, dat ik nu uitgebreid aan het bestuderen ben, mede omdat er een geweldige gratis app door de provincie Friesland voor is ontwikkeld, heeft een uiterst geringe remisemarge: twee dammen tegen één zijn genoeg voor winst. Het is aanzienlijk complexer dan (internationaal) dammen en schaken, omdat naast de gangbare diagonale slag, ook horizontaal en verticaal mag worden geslagen (zowel met stenen als met dammen), wat voor een ongekennde combinatoire rijkdom zorgt. De Friezen noemen het daarom ‘Oer Alles’ (over alles). Vassili Ivanchuk en verschillende damgrootmeesters hebben zich inmiddels tot dit prachtige spel bekeerd.

Theoretisch is een spel remise als, bij wederzijds optimaal spel, geen der opponenten winst kan afdwingen. Boter, kaas en eieren is hiervan een bekend voorbeeld. De eenvoudigste versies van het dammen, op 16 velden (zie voorbeeld hieronder), maar ook op 36 velden en zelfs ‘checkers’, dat op het schaakbord wordt gespeeld, zijn ook theoretisch remise. Voor checkers is dat bewijs recent geleverd middels brute-force computeranalyse.



Internationaal, maar zeker Canadees dammen (respectievelijk op 100 en 144 velden), zijn reeds zo complex dat de huidige computers de analyse niet aankunnen. Overigens kun je op elk bord met een even aantal velden dammen, zelfs in drie en hogere dimensies! In die zin heeft dammen een verstilde, boeddhistische conceptie en is het 'mathematischer' dan schaken. Voor go – het meest complexe bordspel dat door mensen wordt beoefend – geldt dat overigens in nog grotere mate dan voor dammen.

Hoe zit het dan bij schaken? Jan Timman, die ik in 1995 interviewde, vroeg ik (onder meer):

HT: "[...] Is schaken in uw visie een theoretisch remisespel?"

JT: "Tsja, zeer waarschijnlijk wel; ik sluit overigens niet uit dat er een gedwongen winstgang voor wit is, ofschoon er dan maar weinig openingszetten in aanmerking komen. In dat geval handelt het vermoedelijk om 1. d4 ..."

HT: "Niet de Siciliaan (1. e4 c5)?"

JT: "Nee, daar zijn zoveel verschillende goede mogelijkheden voor tegenspel, dat verwacht ik niet..."



Bij het schaken zijn remises gelukkig minder talrijk dan bij het dammen. Toch komt puntdeling ook bij het schaken te vaak voor, zeker ten gevolge van de defensieve speeltrant van sommige spelers. De belangrijkste manieren om tot afgedwongen remise te komen zijn zetherhaling (vaak elegant door het recursiemechanisme), de 50-zettenregel (doelmatig), en natuurlijk pat. Remise door pat is bijzonder discutabel, zeker in historisch perspectief. In 1614 gaf Arthur Saul zijn opmerkelijke doch niet geëffectueerde visie:

"You shall understand a stalemate is a lost game for him that giveth it."

Zo pak je spelbedervers aan! Eerst in de negentiende eeuw is de huidige patregel officieel geïntroduceerd, daarvoor werd de koning rücksichtslos geslagen. Prachtig, in blitzpartijen mag dat gelukkig nog! Grootmeester Larry Kaufman betoogde in 2009:

"In my view, calling stalemate a draw is totally illogical, since it represents the ultimate zugzwang, where any move would get your king taken."

En de Britse meester T. H. Tylor schreef in 1940 in British Chess Magazine:

"It is without historical foundation and irrational, and primarily responsible for a vast percentage of draws, and hence should be abolished."

In 1959 meldde Reinfeld, niet zonder sympathie:

"When Tylor wrote his attack on the stalemate rule, he released about his unhappy head a swarm of peevish maledictions that are still buzzing."

Pat = remise is dus een historische anomalie, ofschoon ik ongaarne erken dat je er vaak op een verrassende manier de partij mee kunt redden. Zo noemde de remise-studie-nerd Larry Evans in 2007 het eventueel terugkeren naar de oude situatie een *"crude proposal that ... would radically alter centuries of tradition and make chess boring. This rule change would cause a greater emphasis on material; an extra pawn would be a greater advantage than it is today."*

In sommige oostelijke landen is pat geven in het lokale schaak verboden en in Shogi (Japans schaak) wint het. De laatste opvatting is de meest gestileerde en efficiënte vorm van het oorlogsdenken: anders dan het bruut executeren van de koning, kun je deze ook gevangen zetten. Veel beschaafder, zoals de definitief verslagen Napoleon een enkele reis naar Sint Helena kreeg. Wat telt is dat je de volledige controle over het vijandelijke koninkrijk verkrijgt. Denk maar aan de situatie van K + twee paarden versus kale K, dat is zo ongeveer de meest schrijnende vorm van niet-winnende materiële overmacht in een miniatuur. Gedwongen pat, maar geen mat. Was het leven maar zo vergevingsgezind.

Twitterbericht



MauriceAshley @MauriceAshley – 8 sep.

She's the better half of my friend and colleague GM Yasser Seirawan.
She makes him look good! Classy as they come.



Susan Polgar @SusanPolgar – 8 sep.

Maurice Ashley and Yvette Seirawan
@USChess @bakuchessol2016
@CCSCSL #bakuchess

Wikipedia over Maurice Ashley

Maurice Ashley (born March 6, 1966) is a Jamaican American chess grandmaster, author, commentator, app designer, puzzle inventor, and motivational speaker. In 1992, Ashley shared the United States Game/10 chess championship with Maxim Dlugy. Fédération Internationale des Échecs or World Chess Federation (FIDE) awarded him the grandmaster title in 1999, making him the world's first Jamaican chess International Grandmaster. Ashley is well known as a commentator for high-profile chess events. He also spent many years teaching chess. On April 13, 2016, GM Ashley was inducted officially into the US Hall of Fame along with Chess Grandmaster Gata Kamsky.